

แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 :
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

วันที่ 8 กันยายน 2566 เวลา 09.30 น.
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



1

แนวทางการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนราชการและองค์การมหาชน โดย นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์ ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

2

แนวทางการประเมินการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) โดย นางกาญจนา มังกรโทย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กองพัฒนาระบบราชการ 1 สำนักงาน ก.พ.ร.

3

แนวทางการประเมินการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

โดย - นายบรรพต ดีเมืองสอง ผู้อำนวยการกลุ่มสารสนเทศเชิงพื้นที่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
- นายวรวิทย์ อยู่สบาย นักวิเคราะห์อาวุโส สถาบันนวัตกรรมและธรรมาภิบาลข้อมูล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- นายคุณันต์ บางภูมิ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน ก.พ.ร.

4

แนวทางการประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

โดย - นายชินทร์ ธีรจิตยางกูร ผู้อำนวยการฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

5

แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

โดย -นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต ผู้อำนวยการกองนวัตกรรมบริการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร.

6

แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม)

โดย -นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์ ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

1

แนวทางการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนราชการและองค์การมหาชน

โดย นางสาวดารรัตน์ โฆษิตพิพัฒน์

ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบกรอบการประเมิน ปี 2567

1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)

- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPIs)
- ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)
- ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
- ผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

- ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 20)

- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)
- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)

กรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



Performance Perspective		70
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน		70
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหลักและสำคัญ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน 1) ตัวชี้วัดที่ใช้จัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC) อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด 2) ตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ของส่วนราชการ (ถ้ามี) ซึ่งมี 5 Agenda ได้แก่ 2.1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ 2.2) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 2.3) รายได้จากการท่องเที่ยว 2.4) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP 2.5) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 3) ตัวชี้วัดต่อเนื่องขององค์การมหาชนที่มีความสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 ซึ่งเป็นภารกิจหลักหรือได้รับงบประมาณสูง 4) ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs) ที่ภารกิจขององค์การมหาชนส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุตัวชี้วัด		70
Potential Perspective		30
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย		30
2.1 ตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์การสู่ดิจิทัล (เลือกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด) 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) หรือ 2) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) หรือ 3) การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)		10
2.2 ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		10
2.3 ตัวชี้วัดการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน		10

2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

1

การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน
หรือการให้บริการ (e-Service)



ตัวชี้วัด 1 (1) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda
ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)

ตัวชี้วัด 1 (2) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง
กระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

2

การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data)
ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่
สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การ
เปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)



ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชี
ข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล

3

การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล
(Digital Transformation)



ตัวชี้วัด 3 (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ
4.0 (PMQA 4.0)

2

แนวทางการประเมินการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

- (1) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)
- (2) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

โดย นางกาญจนา มั่งกโรทัย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ กองพัฒนาระบบราชการ 1 สำนักงาน ก.พ.ร.

64

สร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง กระบวนการ/การให้บริการ e-Service

2 Potential Base

การดำเนินการเพื่อ **ยกระดับงานบริการ** ของส่วนราชการ ไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทาง มาติดต่อราชการของประชาชน

การยกระดับงานบริการ

L3

รับเอกสาร/ออกใบอนุญาต ได้เบ็ดเสร็จ 14 งาน

L2

ชำระเงินผ่านระบบออนไลน์ 19 งาน

L1

ยื่นคำขอทางระบบออนไลน์ 47 งาน

L0

ไม่มีระบบออนไลน์

80 งานบริการ 78 กรม

65

ขับเคลื่อนการให้บริการ e-Service ใน 2 ระดับ

1 Performance Base

12 งานบริการ Agenda สำคัญ มติ ครม. 3 สิงหาคม 2564

2 Potential Base

งานบริการรายส่วนราชการ : ส่วนราชการเลือกมาพัฒนาเป็น e-Service

L3

25 งาน

L2

8 งาน

L1

18 งาน

L0

51 งานบริการ 50 กรม

หมายเหตุ : * เป็นงานพัฒนาต่อยอดจากปี 64 จำนวน 22 งาน

66

ขับเคลื่อนและพัฒนาต่อยอด การให้บริการ e-Service

2 Potential Base

12 งานบริการ Agenda สำคัญ มติ ครม. 3 สิงหาคม 2564 :

- พัฒนาต่อยอดตาม Roadmap (ฉบับปรับปรุง) ปีงบประมาณ 66 - 67 และ Action Plan 66

งานบริการรายส่วนราชการ : ส่วนราชการเลือกงานบริการ มาพัฒนาเป็น e-Service มุ่งเน้น เชื่อมโยงเข้าสู่แพลตฟอร์มกลาง

- ระบบ Biz Portal
- ระบบ Citizen Portal



29 งานบริการ 29 กรม

หมายเหตุ : * เป็นงานพัฒนาต่อยอดจากปี 64/65 จำนวน 5 งาน
** เชื่อม Biz 2 งาน , เชื่อม Citizen 6 งาน , ไม่เชื่อม 21 งาน

67

ขับเคลื่อนและพัฒนาต่อยอด การให้บริการ e-Service

2 Potential Base

12 งานบริการ Agenda สำคัญ มติ ครม. 3 สิงหาคม 2564

- พัฒนาระบบให้แล้วเสร็จ
- ขยายผลต่อยอดการให้บริการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ให้บริการประชาชนได้

งานบริการรายส่วนราชการ :

- ส่วนราชการเลือกงานบริการ มาพัฒนาเป็น e-Service มุ่งเน้น เชื่อมโยงเข้าสู่ระบบแพลตฟอร์มกลาง

แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง





กลุ่มพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล

1. ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) : กรมการปกครอง
2. หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs) : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



กลุ่มนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์

9. ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
10. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต : สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
11. ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ : กรมควบคุมโรค



กลุ่มงานบริการสาธารณะ

3. ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง : กรมที่ดิน
4. ระบบขออนุญาตวัตถุอันตรายแบบครบวงจร (HSSS) : กรมโรงงานอุตสาหกรรม
5. ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์ : สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



กลุ่มเปิดกว้างให้กับประชาชน

12. ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

12

งานบริการ Agenda สำคัญ
ตามมติ ครม. 3 ส.ค. 2564



กลุ่มเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

6. ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling) : สำนักงานปลัดกระทรวงท่องเที่ยวฯ
7. ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน : กรมการจัดหางาน
8. ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW : กรมศุลกากร

e-Service 2565 - 2567

ตัวชี้วัด 1 (1) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)



งานบริการ Agenda	เป้าหมายตามมติ ครม. 3 ส.ค. 2564	Roadmap ปี 2567	
		กรณีที่ 1 Agenda พัฒนาระบบแล้วเสร็จ	กรณีที่ 2 Agenda อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ
1. ระบบการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ปค.	ประชาชนสามารถระบุตัวตนแทนการใช้บัตรประจำตัวประชาชน รวมถึงติดต่อทำธุรกรรมออนไลน์กับรัฐได้	✓ (ขยายหน่วยงานที่ใช้บริการและงานบริการในระบบ)	
2. หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs) สสว.	ผู้ประกอบการสามารถขอรับบริการอนุมัติ อนุญาต ขอรับการส่งเสริมจากรัฐผ่าน ID เพียงตัวเดียว	✓ (ขยายหน่วยงานที่เชื่อมโยง)	
3. ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรมที่ดิน	ประชาชนสามารถยื่นชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างผ่านระบบออนไลน์ ตรวจสอบรายการข้อมูลและประเมินภาษีที่ต้องชำระเบื้องต้นได้	✓ (ขยายหน่วยงานที่ใช้บริการ)	
4. ระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ณ จุดเดียว (HSSS) กรมโรงงานฯ	ผู้ประกอบการยื่นคำขออนุญาตวัตถุอันตรายแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร ณ จุดเดียว ผ่านช่องทางออนไลน์ ตั้งแต่ขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย แจ้งการดำเนินการเกี่ยวกับวัตถุอันตราย ขออนุญาตนำเข้า ส่งออกหรือมีไว้ในครอบครองของวัตถุอันตราย	✓	
5. ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พีช ประมง และปศุสัตว์ มกอช.	ผู้ประกอบการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) บนแพลตฟอร์มเดียว ตั้งแต่นำคำขออนุญาตได้รับการรับรอง GAP		✓
6. ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling) สป.กก	นักท่องเที่ยวสามารถขอวีซ่า ขออนุญาตรับรองสถานภาพการเข้าประเทศไทย (Certificate of Entry-COE) รวมถึงขอข้อมูลด้านการท่องเที่ยว ขอความช่วยเหลือและบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้	✓ (ขยายหน่วยงานที่เชื่อมโยง)	
7. ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน	ผู้ว่างงานสามารถขอรับบริการและขอรับความช่วยเหลือผ่านระบบออนไลน์ช่องทางเดียว ตั้งแต่แจ้งว่างงาน ขอรับสิทธิต่าง ๆ จากการว่างงานฝึกอบรม จัดหางานใหม่ จับคู่ (matching) ผู้ว่าจ้างและแรงงาน	✓ (ขยายหน่วยงานที่เชื่อมโยง)	
8. ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW กรมศุลกากร	ผู้ส่งออกและนำเข้าสินค้าสามารถยื่นเรื่องขออนุมัติอนุญาตผ่านพิธีการศุลกากรทางระบบ NSW ระบบเดียว		✓
9. ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร สศก.	เกษตรกรสามารถขอขึ้นทะเบียนเกษตรกรทุกประเภท (พืช ปศุสัตว์ ประมง และยางพารา) และขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตรได้บนแพลตฟอร์มเดียว		✓
10. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต สป.พม	ประชาชนสามารถขอรับสิทธิสวัสดิการต่างๆ ที่พึงได้รับจากรัฐ ตั้งแต่ได้รับการแจ้งเตือน การยื่นเรื่อง จนกระทั่งได้รับสิทธิ	✓ (ขยายหน่วยงานที่เชื่อมโยง)	
11. ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ กรมควบคุมโรค	ประชาชนสามารถขอและรับเอกสารรับรองการฉีดวัคซีนอิเล็กทรอนิกส์ได้		✓
12. ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ สปน.	ประชาชนสามารถยื่นเรื่องร้องเรียน ติดตาม ตรวจสอบสถานะ และรับแจ้งผลการร้องเรียนได้ ณ จุดเดียว	✓ (ขยายหน่วยงานที่เชื่อมโยง)	
รวม		8 งาน	4 งาน

ตัวชี้วัด 1 (1) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)

คำอธิบาย :

- มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 เห็นชอบการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมงานบริการ 12 งานบริการ Agenda
- แผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน / ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน / เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส / การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- การประเมินความสำเร็จพิจารณาจากการขยายผลการให้บริการ/เชื่อมระบบการให้บริการ หมายถึง การพิจารณาจาก (1) จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (2) จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงเพิ่มมากขึ้น และ (3) จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น โดยเป้าหมายต้องเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปี 2566/ เป็นไปตามแผน (Roadmap) ปี 2567

แนวทางการประเมินหน่วยงานเจ้าภาพหลัก :

- รอบ (12 เดือน) : ประเมินความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายตาม Roadmap โดยแบ่งเป็น 2 กรณี
 - กรณีที่ 1 Agenda ที่พัฒนาระบบแล้วเสร็จ : ประเมินความสำเร็จจากการขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (จำนวนผู้รับบริการเพิ่มขึ้น / จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มขึ้น / จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น)
 - กรณีที่ 2 Agenda ที่อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ : ประเมินความสำเร็จจากการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ และเปิดให้บริการได้

แนวทางการประเมินหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รอบ (12 เดือน) :

ประเมินผลจากคะแนนรวมเฉลี่ยของ Agenda เกี่ยวข้อง

บทบาทของหน่วยงาน

1. ชื่องานบริการ Agenda
☒ หน่วยงานเจ้าภาพหลัก
☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ชื่องานบริการ Agenda
☐ หน่วยงานเจ้าภาพหลัก
☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : หน่วยงานเจ้าภาพหลัก
การรายงานผล 12 เดือน : ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก รายงานผลสำเร็จการดำเนินงานในภาพรวม และของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้
หมายเหตุ :

- กรณีหน่วยงานเกี่ยวข้องหลายงานบริการ Agenda จะวัดร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยของงานบริการ Agenda ที่เกี่ยวข้อง
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ใช้ 1 KPI Template ต่อ 1 งานบริการ Agenda

เกณฑ์การประเมิน

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรณี 1 Agenda ที่พัฒนาระบบแล้วเสร็จ	ขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (ผลการดำเนินงานปี 2566 (ไม่นับสะสม) / เป้าหมายตามแผน (Roadmap) ปี 2566)	ขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (เป้าหมายตามแผน (Roadmap) ปี 2567)	ขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายตามแผน (Roadmap) ปี 2567)
กรณี 2 Agenda ที่อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ	ระบบเสร็จ และผ่านการทดสอบการใช้งาน	ให้บริการผ่านระบบออนไลน์ได้ ตามเป้าหมายแผน (Roadmap) ปี 2567	จำนวนผู้รับบริการผ่านระบบ ตามเป้าหมายแผน (Roadmap) ปี 2567

เงื่อนไข :

1. สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพส่งรายละเอียดตัวชี้วัด โดยเลือกกรณีทดสอบคล้อยกับงานบริการ Agenda ระบุชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน รวมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (baseline) ของงานบริการ และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดส่งภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2566

2. หน่วยงานเจ้าภาพรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการในภาพรวมมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

หน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการบรรลุเป้าหมายของ 12 งานบริการ Agenda ตาม Roadmap ปี 2565 - 2567



	A1 DOPA-Digital ID	A2 ID One SMEs	A3 ภาษีที่ดิน	A4 HSSS	A5 GAP	A6 Ease of Traveling	A7 ช่วยเหลือ ผู้ว่างงาน	A8 NSW	A9 ขึ้นทะเบียนเกษตรกร	A10 แจ้งเดือนสิทธิ	A11 บัตรสุขภาพ	A12 ศูนย์ร้องเรียน
เจ้าภาพหลัก:	กรมการปกครอง	สสว. (PA)	กรมที่ดิน	กรมโรงงานฯ	มกอช.	สป.ท่องเที่ยว	กรมการจัดหางาน	กรมศุลกากร	สศก.	สป.พัฒนาสังคม	สป.สาธารณสุข	สปน.
หน่วยงานเกี่ยวข้อง: ส่วนราชการ	ปี 65 1. กรมทรัพยากรที่ดิน ปี 66 1. กรมสรรพากร 2. กรมทรัพยากรที่ดิน 3. สป. สาธารณสุข 4. สำนักงาน ก.พ. ปี 67 ...	ปี 65 1. สมอ. 2. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 3. สำนักงานประกันสังคม 4. BOI 5. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า 6. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ปี 66 1. กรมสรรพากร 2. สำนักงานประกันสังคม 3. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 4. BOI 5. กรมพัฒนาชุมชน 6. สป.อุตสาหกรรม ปี 67 ...	ปี 65 และ ปี 66 1. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 2. กรมธนารักษ์ ปี 67 -	ปี 65 1. กรมวิชาการเกษตร 2. กรมประมง 3. กรมปศุสัตว์ 4. อย. ปี 66 1. กรมวิชาการเกษตร 2. กรมประมง 3. อย. ปี 67 -	ปี 65 และ ปี 66 1. สป.เกษตรฯ 2. กรมวิชาการเกษตร 3. กรมประมง 4. กรมปศุสัตว์ 5. กรมการค้าภายใน 6. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 7. กรมหม่อนไหม 8. สปก. ปี 67	ปี 65 1. สป.ดิจิทัลฯ 2. กรมสรรพากร 3. กรมการกงสุล 4. กรมควบคุมโรค 5. ตำรวจท่องเที่ยว ปี 66 1. กรมอุตุนิยมวิทยา 2. กรมอุทยานแห่งชาติ 3. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 4. สป.วัฒนธรรม 5. กรมศิลปากร ปี 67 -	ปี 65 สป. อว สพฐ. ปี 66 1. สป. อว 2. สป.แรงงาน 3. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 4. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 5. สำนักงานประกันสังคม ปี 67 -	ปี 65 1. อย. 2. กรมวิชาการเกษตร 3. กรมการค้าต่างประเทศ 4. กรมการปกครอง 5. กรมอุตสาหกรรมพาณิชย์ ปี 66 และ ปี 67 1. กรมประมง 2. กรมปศุสัตว์ 3. กรมป่าไม้ 4. กรมการค้าต่างประเทศ 5. กรมการปกครอง 6. กรมศิลปากร 7. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 8. กรมอุตุนิยมวิทยา	ปี 65 1. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 2. กรมปศุสัตว์ 3. กรมประมง 4. กรมหม่อนไหม 5. สป.เกษตรฯ ปี 66 และ ปี 67 1. กรมประมง 2. กรมปศุสัตว์ 3. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 4. กรมหม่อนไหม	ปี 65 และ ปี 66 1. กรมกิจการผู้สูงอายุ 2. กรมกิจการเด็กและเยาวชน 3. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 4. กรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ 5. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ปี 67 1. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 2. กรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ 3. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	ปี 65 1. กรมควบคุมโรค 2. กรมการแพทย์ 3. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 4. กรมบัญชีกลาง 5. สป.ดิจิทัลฯ ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 1. สป.คมนาคม 2. สป.มหาดไทย 3. สป.อุตสาหกรรม ปี 66 1. สป.กลาโหม 2. สป.เกษตรฯ 3. สป.พลังงาน 4. สป.พัฒนาสังคมและสวัสดิการ 5. สป.ยุติธรรม 6. สป.วัฒนธรรม 7. สป.สาธารณสุข 8. กรมการกงสุล ปี 67 1. สป.คลัง
องค์การมหาชน	ปี 65 1. สฟอ. 2. สพร. ปี 66 1. สฟอ. 2. สปสช. 3. สพร. ปี 67 ...	ปี 65 ปี 66 และ ปี 67 1. สพร.	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 1. DGA	ปี 65 และ ปี 66 1. DEPA 2. สคช. ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 1. พอช. ปี 66 1. พอช. 2. สพร. ปี 67 -	ปี 65 1. สปสช. 2. สวทช. (NECTEC) 3. สฟอ. ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -
รัฐวิสาหกิจ	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 1. บ.ท่าอากาศยานฯ 2. ททท. ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 และ ปี 67 1. การนิคมอุตสาหกรรม	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 1. การเคหะฯ ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -
อื่นๆ	ปี 65 - ปี 66 1. กยศ. 2. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 3. สำนักงานศาลยุติธรรม ปี 67 ...	ปี 65 - ปี 66 1. สภาหอการค้า 2. สภาอุตสาหกรรม 3. สภาผู้แทนราษฎร 4. ธปท. 5. SME Bank 6. บ.ข้อมูลเครดิตฯ 7. สภาเกษตรกรฯ 8. สมาพันธ์ SME ไทย ปี 67 -	ปี 65 1. กทม. 2. อบต. ปี 66 และ ปี 67 1. อบต.	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 1. สำนักงาน คปภ. ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 1. สถาบันการศึกษาเอกชน ปี 66 1. สภาอุตสาหกรรม ปี 67 1. เอกชน 3 แห่ง	ปี 65 - ปี 66 และ ปี 67 1. กสทช.	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 - ปี 67 -	ปี 65 - ปี 66 1. อ.กรุงเทพฯ ปี 67 -	ปี 65 1. กทม. ปี 66 - ปี 67 -

หมายเหตุ : อยู่ระหว่างให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักระบุรายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ Agenda ตาม Roadmap 2565 – 2567 เพื่อใช้ในการประเมินผลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปี 2567

กรณี กรมประมง ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนจำนวน 4 Agenda

	A1 DOPA- Digital ID	A2 ID One SMEs	A3 ภาษีที่ดิน	A4 HSSS	A5 GAP	A6 Ease of Traveling	A7 ช่วยเหลือ ผู้ว่างงาน	A8 NSW	A9 ขึ้นทะเบียน เกษตรกร	A10 แจ้งเดือนสิทธิ์	A11 บัตรสุขภาพ	A12 ศูนย์ร้องเรียน
เจ้าภาพหลัก	กรมการปกครอง	สสว. (PA)	กรมที่ดิน	กรมโรงงานฯ	มกอช.	สป.ท่องเที่ยว	กรมการจัดหางาน	กรมศุลกากร	สศก.	สป.พัฒนาสังคม	สป.สาธารณสุข	สปน.
หน่วยเกี่ยวข้อง ส่วนราชการ	1. กรมสรรพากร 2. กรมทรัพยากร ทางปัญญา 3. สป. สาธารณสุข 4. สำนักงาน ก.พ.	1. กรมสรรพากร 2. สำนักงาน ประกันสังคม 3. กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม 4. BOI 5. กรมการพัฒนา ชุมชน 6. สป.อุตสาหกรรม	1. กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น 2. กรมธนารักษ์	1. กรมวิชาการ เกษตร 2. กรมประมง 3. กรมปศุสัตว์ 4. อย.	1. สป.เกษตรฯ 2. กรมวิชาการ เกษตร 3. กรมประมง 4. กรมปศุสัตว์ 5. กรมการข้าว 6. กรมส่งเสริม การเกษตร 7. กรมหม่อนไหม 8. สำนักงานการ ปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม	1. กรมอุตุนิยมวิทยา 2. กรมอุทยาน แห่งชาติ 3. กรมป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย 4. สป.วัฒนธรรม 5. กรมศิลปากร	1. สป. อว 2. สป.แรงงาน 3. กรมพัฒนาฝีมือ แรงงาน 4. กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน 5. สำนักงาน ประกันสังคม 6. สำนักงาน คณะกรรมการ อาชีวศึกษา 7. สพฐ	1. กรมประมง 2. กรมปศุสัตว์ 3. กรมป่าไม้ 4. กรมการค้า ต่างประเทศ 5. กรมการปกครอง 6. กรมศุลกากร 7. กรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ 8. กรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและการ เหมืองแร่	1. กรมประมง 2. กรมปศุสัตว์ 3. กรมส่งเสริม การเกษตร 4. กรมหม่อนไหม	1. กรมกิจการ ผู้สูงอายุ 2. กรมกิจการเด็ก และเยาวชน 3. กรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว 4. กรมส่งเสริม พัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการ 5. กรมพัฒนาสังคม	1. กรมควบคุมโรค 2. กรมการแพทย์ 3. กรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ 4. กรมบัญชีกลาง	1. สป.กลาโหม 2. สป.เกษตรฯ 3. สป.พลังงาน 4. สป.การพัฒนา สังคมฯ 5. สป.ยุติธรรม 6. สป.วัฒนธรรม 7. สป.สาธารณสุข 8. กรมการกงสุล



น้ำหนักร้อยละ 20	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2567			
	A4 HSSS	A5 GAP	A8 NSW	A9 ขึ้นทะเบียนเกษตรกร
คะแนนภาพรวม Agenda	100	75	75	100
รวม	350			
ร้อยละเฉลี่ย	87.50			

ชื่องานบริการ

1. โปรดระบุความก้าวหน้าของการดำเนินการเมื่อเทียบกับแผนงานของตัวชี้วัด (เดือน พ.ศ.)

1.1 รายละเอียดความก้าวหน้า

กิจกรรม	น้ำหนัก (%)	การดำเนินงาน	ความสำเร็จของกิจกรรม (%)
กิจกรรมที่ 1			
กิจกรรมที่ 1.1			
กิจกรรมที่ 2			

1.2 จำนวนผู้ใช้บริการ / จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยง / จำนวนงานบริการในระบบ

1.3 ปัญหา/อุปสรรค

1.4 การดำเนินการต่อไป

1.5 ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบกับกิจกรรมตามแผนงาน (Action plan) ณ เดือน คิดเป็น%

1.6 ร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบกับกิจกรรมตามแผนงาน (Action plan) ทั้งปี คิดเป็น%

2. โปรดระบุความก้าวหน้าของการดำเนินการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด (กรณีที่สามารถระบุได้)

☐ ต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ
 ☐ เป้าหมายขั้นต่ำ
 ☐ เป้าหมายขั้นมาตรฐาน
 ☐ เป้าหมายขั้นสูง

65



66

งานบริการรายส่วนราชการ :
เลือกงานบริการมาพัฒนาเป็น e-Service
มุ่งเน้นเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบแพลตฟอร์มกลาง
↓
29 งานบริการ 29 กรม



67



งานบริการรายส่วนราชการ :

- เลือกงานบริการมาพัฒนาเป็น e-Service
มุ่งเน้นเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบแพลตฟอร์มกลาง



แนวทางการคัดเลือกงานบริการ

1 เป็นงานบริการของกรมที่พัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว (L1 / L2) หรือ L3 แต่ยังไม่สมบูรณ์
เป้าหมายเพื่อพัฒนางานบริการให้เป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process)
และเชื่อมโยงเข้าสู่แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz / Citizen Portal)

2 เป็นงานบริการของกรมที่มีแผนในการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ (L1 / L2 / L3)

3 เป็นงานบริการของกรมที่มีคู่มือประชาชน
(คู่มือมาตรฐานกลางสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ >> info.go.th)



ภาพรวมงานบริการ e-Service ของหน่วยงานภาครัฐ

(ข้อมูล ณ 7 ส.ค. 66) อัปเดตงานใหม่ปี 66 = 23 งานบริการ



3 เป็นงานบริการของกรมที่มีคู่มือประชาชน
(คู่มือมาตรฐานกลางสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ >> info.go.th)

จำนวนงานบริการภาครัฐทั้งหมด
ตามคู่มือมาตรฐานกลาง



งานบริการที่มีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถพัฒนาเป็นช่องทาง
บริการในรูปแบบออนไลน์ได้ จำนวน 1,410 งานบริการ

- งานบริการที่มีผู้ใช้บริการน้อย ไม่คุ้มค่าต่อการพัฒนาระบบออนไลน์
- งานบริการที่มีลักษณะต้องยืนยันตัวตน หรือสอบสวนและกระตบสิทธิ์ของประชาชน

2,420 งานบริการ
ที่สามารถพัฒนาการให้บริการเป็นรูปแบบออนไลน์ได้



1,395 งานบริการ

ที่มีการพัฒนาให้สามารถบริการในรูปแบบออนไลน์ได้แล้ว

รายชื่อ 1,395 งานบริการ
QR Code :



1,025 งานบริการ

ที่ยังไม่มีช่องทางให้บริการในรูปแบบออนไลน์

L1

450

งานบริการ

L2

117

งานบริการ

L3

322

งานบริการ

หมายเหตุ : 506 งานบริการ สถานะระดับการให้บริการ (L1/L2/L3) ไม่ชัดเจน

Link : <https://rb.gy/8jncp>



ตัวชี้วัด 1 (2) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ (e-Service) L1/L2/L3

- คำอธิบาย :**
- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการยกระดับงานบริการของส่วนราชการ ไปสู่การให้บริการผ่านออนไลน์เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน โดยมีเป้าหมายให้มีการยกระดับงานบริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) ตั้งแต่ยื่นคำขอทางอิเล็กทรอนิกส์ (L1) ชำระค่าธรรมเนียม/ค่าบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L2) (ถ้ามี) และออกเอกสารราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L3)
- แนวทางการคัดเลือกงานบริการ**
- เป็นงานบริการของกรมที่พัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว (L1 / L2) หรือ L3 แต่ยังไม่สมบูรณ์ เป้าหมายเพื่อพัฒนางานบริการให้เป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) และเชื่อมโยงเข้าสู่แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz / Citizen Portal)
 - เป็นงานบริการของกรมที่มีแผนในการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ (L1 / L2 / L3)
 - เป็นงานบริการของกรมที่มีคู่มือประชาชน (คู่มือมาตรฐานกลางสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ >> info.go.th)

เป้าหมายการยกระดับงานบริการ 3 ระดับ ได้แก่

ระดับ 1
(Level 1 : L1)

งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

ระดับ 2
(Level 2 : L2)

งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกไปเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

ระดับ 3
(Level 3 : L3)

งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุญาต/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

เกณฑ์การประเมิน **เงื่อนไขการประเมิน :** กำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ ในรอบรายงาน 12 เดือน ประกอบการพิจารณา

หลักเกณฑ์	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระดับ 1 (Level 1) การยื่นคำขอ	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	ทั้ง 3 ระดับ ใช้เกณฑ์เดียวกัน โดยแบ่งเป็น 3 กรณี 1. กรณีงานบริการที่เชื่อมโยงกับ Biz Portal ขั้นสูง : สามารถให้บริการผ่านระบบ Biz Portal ได้ภายในกันยายน 2567 2. กรณีงานบริการที่เชื่อมโยงกับ Citizen Portal ขั้นสูง : สามารถให้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้ ภายในกันยายน 2567 และมีแผนการเชื่อมโยงระบบบริการผ่าน Citizen Portal 3. กรณีเป็นงานบริการที่ไม่เชื่อมโยงผ่านระบบ Biz/Citizen Portal ขั้นสูง : สามารถให้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้ ภายในกันยายน 2567 และรายงานผลจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบฯ (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2567)
ระดับ 2 (Level 2) การชำระค่าธรรมเนียม	ยื่นชำระผ่านช่องทางอื่น ๆ ได้โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น counter ธนาคาร, Counter service, 7-ELEVEN เป็นต้น	ยื่นชำระผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน หรือของหน่วยงานอื่น* และ/หรือออกไปเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้	
ระดับ 3 (Level 3) การออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้	
หมายเหตุ : * เช่น ระบบชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government)			

เงื่อนไข : ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

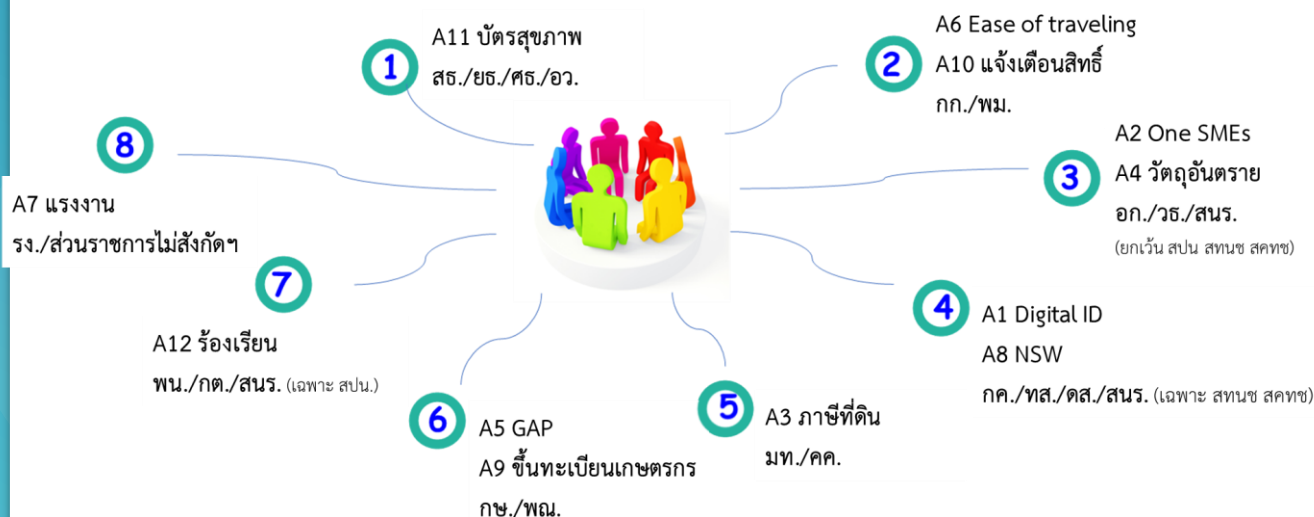
กลไกการสนับสนุนการพัฒนา e-Service ของส่วนราชการ

1



- ทีมขับเคลื่อน e-Service ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาการพัฒนา e-Service ของส่วนราชการ

OPDC Team e-Service



OPDC Team e-Service : 12 Agenda

ทีมกองดิจิทัลฯ : A1 (Digital ID) A6 (Ease of traveling)
A7 (ช่วยเหลือแรงงาน) A8 (NSW)
A10 (แจ้งเตือนสิทธิ์)

ทีมกองนวัตกรรมฯ : A3 (ชำระภาษีที่ดิน)

ทีม e-Service & Desk Officer : A2 (One ID One SMEs)
A4 (HSSS) A5 (GAP) A9 (ขึ้นทะเบียนเกษตรกร)
A11 (ออกบัตรสุขภาพ) A12 (รับเรื่องร้องเรียน)

2



- จัดให้มีช่องทางติดต่อสื่อสาร : ส่วนราชการกับ
สำนักงาน ก.พ.ร. สมาชิกกลุ่มไลน์มี จำนวน 377 คน



e-Service @OPDC



* ติดตามความก้าวหน้าเป็นประจำทุกเดือน
ภายในวันที่ 15 ของเดือน เริ่ม 15 พ.ย. 66 ถึง 15 ก.ย. 67
(รวมรายงาน 11 ครั้ง)

3

ตัวชี้วัด การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการ

- (1) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)*
- (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล

* สํารวจชุดข้อมูล ณ วันที่ 6 กันยายน 2566
ปรับปรุงเอกสาร ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2566

โดย

- นายบรรพต ตีเมืองสอง
- นายวริทธิ์ อยู่สบาย
- นายคุณันต์ บางภูมิ

ผู้อำนวยการกลุ่มสารสนเทศเชิงพื้นที่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
นักวิเคราะห์อาวุโส สถาบันนวัตกรรมและธรรมาภิบาลข้อมูล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิด
ที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชี
ข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)



๔๗

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๗๔ ง ราชกิจจานุเบกษา ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

โดยที่พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการสาธารณะเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการให้บริการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน รวมทั้งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกันและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล จึงจำเป็นต้องกำหนดให้มีธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเพื่อเป็นหลักการและแนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าว อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบข้อมูลที่สำคัญของภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐและแนวทางการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ
- มรด. 3-1 : 2565 มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ
- มรด. 3-2 : 2565 มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ

หน้า ๒๖

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๔๘ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ
ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

โดยที่มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ โดยต้องให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และสามารถนำไปเผยแพร่ ใช้ประโยชน์ หรือพัฒนาบริการและนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และกำหนดให้มีศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐทำหน้าที่ประสานงานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเพื่อเปิดเผยแก่ประชาชน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดแนวทางและมาตรฐานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยแก่ประชาชน ณ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ

ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลัก
ของหน่วยงาน (Master Data)

หน้า ๙

เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๑๘ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖

ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน

ด้วยคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบรายงานการถอดบทเรียน การดำเนินการของส่วนราชการและจังหวัดในการรับมือการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเห็นชอบข้อเสนอแนะการบริหารงานและการให้บริการประชาชนกรณีเกิดสภาวะวิกฤตในอนาคต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและสาธารณชน โดยในประเด็นการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของภาครัฐทั้งในภาวะปกติและภาวะวิกฤต กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางหรือโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลกลางภาครัฐ และผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data) โดยจัดทำแผนการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าวและดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อรองรับการทำงานและการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มบริการแบบเบ็ดเสร็จและตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยเร่งพัฒนา Biz Portal และ Citizen Portal และกำหนดให้เป็นแพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน ตามมาตรา ๑๐ ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จ
ในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล



Thailand

Competitiveness Trends – Overall



Global Gender Gap Report 2022

INSIGHT REPORT
JULY 2022



- จากการวิเคราะห์พบปัญหาที่ส่งผลต่อการจัดอันดับของประเทศไทย ทำให้การประเมินตัวชี้วัดสากลยังไม่สะท้อนตามความเป็นจริง ดังนี้
- ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน
 - ขาดหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลที่ชัดเจน
 - การจัดส่งข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐยังไม่เป็นระบบ

กรอบแนวคิด

1

ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิด
ที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชี
ข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ผลักดันให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
และลงทะเบียน GD Catalog

ปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐาน

ทุกชุดข้อมูลมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน
คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด

นำชุดข้อมูลลงทะเบียน GD Catalog

ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียน
ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

2

ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลัก
ของหน่วยงาน (Master Data)

Master Data

กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป็นไปตามเกณฑ์ที่
กำหนด ถูกยกระดับ
ให้เป็นชุดข้อมูลหลัก
ของหน่วยงาน



กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จะต้องจัดทำชุด
ข้อมูล ตามที่
คณะกรรมการพัฒนา
รัฐบาลดิจิทัลกำหนด
31 ชุดข้อมูล



3

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จ
ในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล

IMD

4 หน่วยงาน 10 ชุดข้อมูล
โดยสภาพัฒนาฯ คัดเลือกชุด
ข้อมูล Urgent

กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จะต้องจัดทำชุดข้อมูล
ตามที่สำนักงานสภา
พัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ
กำหนด เพื่อจัดส่งข้อมูล
ให้ TMA ภายใน
ระยะเวลาที่กำหนด

Global Gender
Gap Report

2 หน่วยงาน 6 ชุดข้อมูล
โดยคัดเลือกชุดข้อมูล
Urgent

กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จะต้องจัดทำชุด
ข้อมูล ภายใน
ระยะเวลาที่กำหนด

Data Catalog

4,675 ชุดข้อมูล

ยังไม่ลงทะเบียน GD Catalog

2,197 ชุดข้อมูล

ผลักดันให้ลงทะเบียน
GD Catalog



<https://gdcatalog.go.th>

ลงทะเบียน GD Catalog

2,478 ชุดข้อมูล

คำอธิบาย :

- **ชุดข้อมูล (Dataset)** หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- **ระบบบัญชีข้อมูล** หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- **บัญชีข้อมูลภาครัฐ** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- **ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ** หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- **ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets)** หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- 2) พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 3) มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 1 ถึง 25 ชุดข้อมูล	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100
กลุ่มที่ 2 26 ถึง 100 ชุดข้อมูล	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90
กลุ่มที่ 3 101 ชุดข้อมูลขึ้นไป	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 70	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 70	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80

ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีชุดข้อมูลตามหมวดหมู่

หมายเหตุ * คือ หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/แก้ไข
** คือ หน่วยงานเพิ่มเติม

ข้อมูลตามธรรมาภิบาลภาครัฐ : ข้อมูลสาธารณะ (4,675 ชุดข้อมูล)

NO	กระทรวง	กรม	ลงทะเบียน	ไม่ลงทะเบียน	รวม
1	กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	41	3	44
2		สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง		5	5
3		กรมธนารักษ์	5		5
4		กรมบัญชีกลาง	5		5
5		กรมศุลกากร	22		22
6		กรมสรรพสามิต	33		33
7		กรมสรรพากร	5		5
8		สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	32		32
9		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	15		15
10	กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	8	3	11
11	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	12	2	14
12		กรมการท่องเที่ยว	5		5
13		กรมพลศึกษา	6	10	16
14	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	7	2	9
15		กรมกิจการเด็กและเยาวชน	82	1	83
16		กรมกิจการผู้สูงอายุ *	6		6
17		กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว *	3	9	12

NO	กระทรวง	กรม	ลงทะเบียน	ไม่ลงทะเบียน	รวม
18	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	4	1	5
19		กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ *	1	3	4
20	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม *	27	26	53
21		กรมวิทยาศาสตร์บริการ	5	11	16
22		สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	10	182	192
23		สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	6		6
24	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	14	62	76
25		สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	1	15	16
26		สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	13	20	33
27		กรมการข้าว	12		12
28		กรมชลประทาน	5		5
29		กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	14	27	41
30		กรมประมง	25	9	34
31		กรมปศุสัตว์	13	1	14
32		กรมพัฒนาที่ดิน	5	14	19
33		กรมวิชาการเกษตร	6		6

NO	กระทรวง	กรม	ลงทะเบียน	ไม่ลงทะเบียน	รวม
34	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมส่งเสริมสหกรณ์	18		18
35		กรมหม่อนไหม *	22	141	163
36		สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	8	28	36
37		กรมฝนหลวงและการบินเกษตร **	12	15	27
38		กรมส่งเสริมการเกษตร **		13	13
39	กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม *	9	45	54
40		กรมการขนส่งทางบก	6		6
41		กรมการขนส่งทางราง	25		25
42		กรมทางหลวง	12	7	19
43		กรมทางหลวงชนบท *	16	3	19
44		กรมท่าอากาศยาน	1	3	4
45		สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	16	9	25
46		กรมเจ้าท่า **		7	7
47	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	14		14
48		กรมอุตุนิยมวิทยา	1	64	65
49		สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	46		46
50		สำนักงานสถิติแห่งชาติ *	370	271	641

ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีชุดข้อมูลตามหมวดหมู่

หมายเหตุ * คือ หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/แก้ไข
** คือ หน่วยงานเพิ่มเติม

ข้อมูลตามธรรมาภิบาลภาครัฐ : ข้อมูลสาธารณะ (4,675 ชุดข้อมูล)

NO	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
51	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม *	30	12	42
52		กรมควบคุมมลพิษ	13		13
53		กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	29		29
54		กรมทรัพยากรธรณี	70		70
55		กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	5		5
56		กรมป่าไม้ *	12	39	51
57		กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	18		18
58		กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ พันธุ์พืช *	155	37	192
59		สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	53	5	58
60		กรมทรัพยากรน้ำ **	38	14	52
61	กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	29	73	102
62		กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	19	1	20
63		กรมธุรกิจพลังงาน *	48	145	193
64		กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและ อนุรักษ์พลังงาน	5	148	153
65		สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน *	22	65	87
66	กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ *	9	2	11
67		กรมการค้าต่างประเทศ	14		14

NO	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
68	กระทรวงพาณิชย์	กรมการค้าภายใน	5		5
69		กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	8	3	11
70		กรมทรัพย์สินทางปัญญา	5		5
71		กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	11		11
72		กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	11	11	22
73		สำนักงานนโยบายและ ยุทธศาสตร์การค้า	50	134	184
74	กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	5		5
75		กรมการปกครอง *	2	3	5
76		กรมการพัฒนาชุมชน	7		7
77		กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	8	34	42
78		กรมโยธาธิการและผังเมือง		1	1
79		กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	1	10	11
80		กรมที่ดิน **		15	15
81	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม *	53		53
82		กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	41	11	52
83		กรมคุมประพฤติ	7		7
84		กรมบังคับคดี	5	16	21
85		กรมฟื้นฟูและคุ้มครองเด็กและเยาวชน *	14		14

NO	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
86	กระทรวงยุติธรรม	กรมราชทัณฑ์	6		6
87		กรมสอบสวนคดีพิเศษ	7		7
88		สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	74		74
89		สำนักงานกิจการยุติธรรม	11		11
90		สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด **		4	4
91	กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	6		6
92		กรมการจัดหางาน *	8	6	14
93		กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	1	15	16
94		กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	5		5
95		สำนักงานประกันสังคม *	5	7	12
96	กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม *	19		19
97		สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	5		5
98		กรมการศาสนา	7	13	20
99		กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	5	2	7
100		กรมศิลปากร **		7	7
101	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	61	11	72
102		สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	13	5	18
103		สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	1	93	94

ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีชุดข้อมูลตามหมวดหมู่

ข้อมูลตามธรรมาภิบาลภาครัฐ : ข้อมูลสาธารณะ (4,675 ชุดข้อมูล)

หมายเหตุ * คือ หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/แก้ไข
** คือ หน่วยงานเพิ่มเติม

NO	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
104	กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7	28	35
105	กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	5		5
106		กรมการแพทย์	3		3
107		กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	5		5
108		กรมควบคุมโรค	5		5
109		กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	5	8	13
110		กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	9		9
111		กรมสุขภาพจิต *	23	44	67
112		กรมอนามัย *	11	16	27
113		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	2	32	34
114	กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม *	6	6	12
115		สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1	7	8
116		สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม *	33		33
117		กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	13	9	22
118		กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	16	2	18
119		สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	5	10	15
120		กรมโรงงานอุตสาหกรรม **		1	1

NO	ก85กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
121	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	9	4	13
122		สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	11		11
123		สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	17		17
124		สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี		22	22
125		สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	5		5
126		กรมประชาสัมพันธ์	48	7	55
127		สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	8	6	14
128		สำนักงบประมาณ	6	12	18
129		สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	5		5
130		สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา	7		7
131		สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	11	5	16
132		สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	1		1
133		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	14		14
134		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	39	9	48
135		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	9	4	13

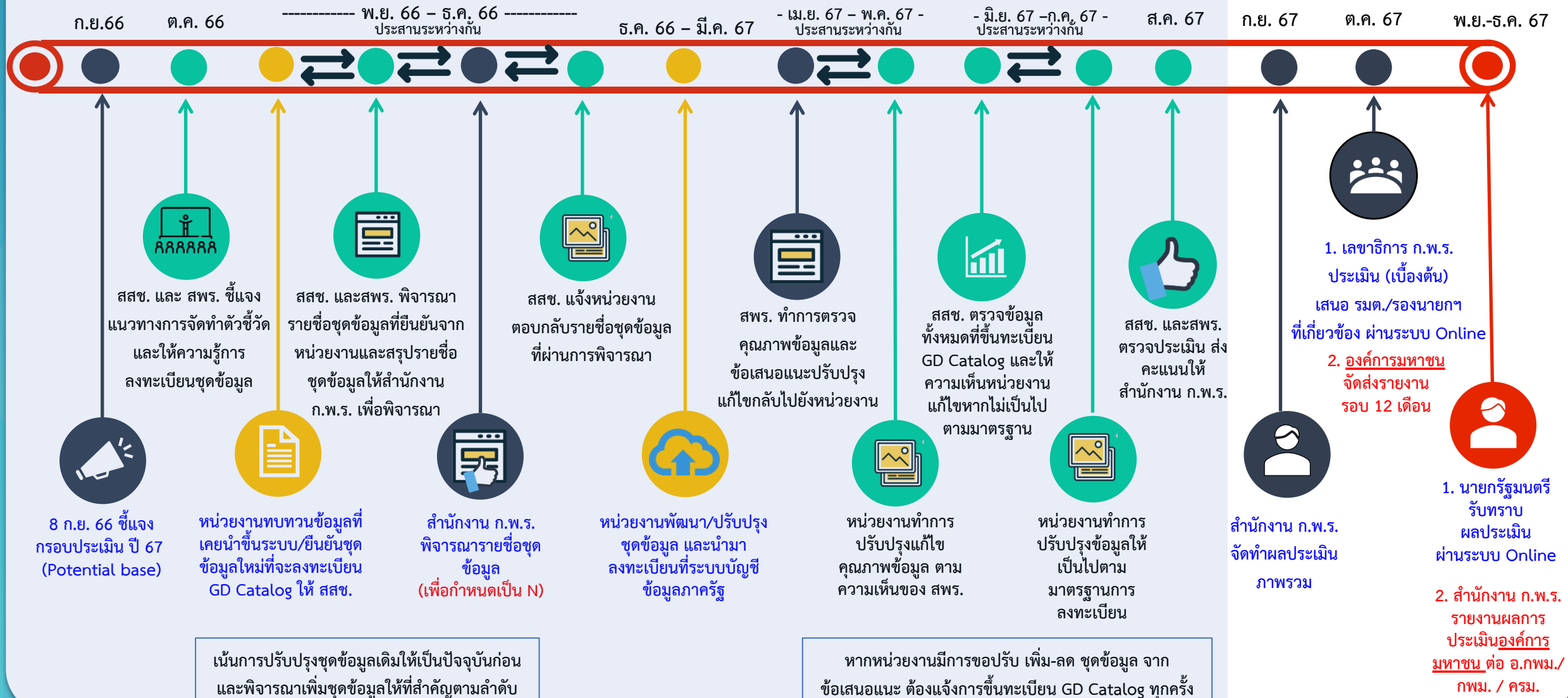
NO	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
136	สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ *	14	1	15
137	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	20	2	22
138	กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	11	3	14
139		สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5		5
140		สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	5	4	9
141		สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ *	15	1	16
142		สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	9		9

รายละเอียดชุดข้อมูล



ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการฯ และองค์การมหาชน



ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

ชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

- คัดเลือกชุดข้อมูลที่สอดคล้องกับ
- (1) เป็นไปตาม พรบ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 มาตรา 13 การแสดงใบอนุญาตโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
 - (2) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 Focus Areas 10 Domain
 - (3) ข้อมูลสามารถแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานภาครัฐ (G2G) และสามารถให้ประชาชน (G2C) หรือผู้ประกอบการ (G2B) ตรวจสอบข้อมูลได้
 - (4) เป็นชุดข้อมูลหลักตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด (31 ชุดข้อมูล)
 - (5) ชุดข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น



ยกระดับ
ชุดข้อมูล
ที่เกี่ยวข้อง
(X ชุดข้อมูล)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย
พ.ศ. 2566-2570 Focus Areas 10 Domain



พัฒนาเป็น

ข้อมูลหลัก
ของหน่วยงาน
(Master Data)

แนวทางการประเมินชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) กำหนด
- 2) จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการ ตามมาตรฐานที่ สปร. กำหนด
- 3) นำขึ้นระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog)
- 4) จัดเก็บข้อมูลที่คัดเลือกในรูปแบบดิจิทัล โดยกรณีที่เป็นใบอนุญาตให้อ้างอิง วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ 5 “การจัดทำฐานข้อมูลใบอนุญาตที่กฎหมายกำหนดฯ”
- 5) คุณภาพทุกชุดข้อมูลต้องเป็นประเภท Structure Data และมีคุณลักษณะชุดข้อมูลที่เป็น Machine Readable เท่านั้น
- 6) พัฒนาชุดข้อมูลหลักของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 7) เปิดเผยให้ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลได้
- 8) มีช่องทาง (แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง) ที่สามารถให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้
- 9) มีการรวบรวม/วิเคราะห์สถิติการใช้งานข้อมูล และเสนอแนวทางการสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

ชุดข้อมูลหลักตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด (31 ชุดข้อมูล)

ลำดับ	หน่วยงาน	ชุดข้อมูลที่ได้รับมอบ	สถานะบริการข้อมูล	ยืนยัน
1	กรมการกงสุล	หนังสือเดินทาง	มี API ผ่าน Linkage*	✓
2	กรมการขนส่งทางบก	ใบอนุญาตขับรถ	มี API ผ่าน Linkage*	✓
3	กรมการปกครอง	ทะเบียนบ้าน	มี API ผ่าน Linkage*	✓
4	กรมการปกครอง	ทะเบียนสมรส (คร.2)	มี API ผ่าน Linkage*	✓
5	กรมการปกครอง	บัตรประจำตัวประชาชน	มี API ผ่าน Linkage*	✓
6	กรมการปกครอง	ใบมรณบัตร (ท.ร. 4)	มี API ผ่าน Linkage*	✓
7	กรมการปกครอง	หนังสือสำคัญแสดงการเปลี่ยนชื่อตัวหรือชื่อรอง (แบบ ข.3)	มี API ผ่าน Linkage*	✓
8	กรมเจ้าท่า	ใบอนุญาตใช้เรือ (SHIP'S PARTICULARS)	มี API ผ่าน Linkage*	✓
9	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.4)	มี API ผ่าน Linkage*	✓
10	กรมที่ดิน	ข้อมูลการครอบครองกรรมสิทธิ์ที่ดินและห้องชุด	มี API ผ่าน Linkage*	✓
11	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	งบการเงิน (นิติบุคคล)	มี API ผ่าน GDx	✓
12	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (บอจ.5)	มี API ผ่าน GDx	✓
13	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ใบทะเบียนพาณิชย์	มี API ผ่าน GDx	✓
14	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	หนังสือบริคณห์สนธิ (บอจ.2)	มี API ผ่าน GDx	✓
15	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	หนังสือรับรองนิติบุคคล	มี API ผ่าน GDx	✓
16	กรมส่งเสริมสหกรณ์	ใบสำคัญรับจดทะเบียนสหกรณ์	จัดทำแต่ยังไม่มี API	✓
17	กรมสรรพากร	ใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20)	มี API ผ่าน Linkage*	✓
18	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ข้อมูลหมายจับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	มี API ผ่าน Linkage*	✓
19	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.)	ข้อมูลข้าราชการพลเรือนสามัญ	จัดทำแต่ยังไม่มี API	✓
20	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	กรมธรรม์ประกันภัย	มี API ผ่าน Linkage*	✓
21	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	วุฒิการศึกษา (ระดับมัธยมศึกษา สายวิชาชีพ และสายอาชีวะ)	จัดทำแต่ยังไม่มี API	✓

ลำดับ	หน่วยงาน	ชุดข้อมูลที่ได้รับมอบ	สถานะบริการข้อมูล	ยืนยัน
22		บัตรประจำตัวข้าราชการ		✗
23		บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ		✗
24		แบบแปลนแผนผัง		✗
25		ใบคู่มือจดทะเบียน		✗
26		ใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว		✗
27		ใบแสดงรายการและราคาสินค้า (INVOICE)		✗
28		ใบอนุญาตทำงาน ตท.11 (work permit WP.11)		✗
29		สัญญาประกันภัย		✗
30		หนังสือรับรองความประพฤติและรับรองระยะเวลาการปฏิบัติงาน		✗
31		หลักฐานการจ้างความ		✗

คำอธิบาย :

- ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาครัฐกิจและประชาชน กำหนดให้มีการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูล เพื่อยกระดับชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- **ชุดข้อมูล (Dataset)** หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- **Machine Readable** หมายถึง รูปแบบที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถวิเคราะห์ประมวลผลต่อได้ ได้แก่ CSV, ODS, XML, JSON, KML, SHP, KMZ, RDF (URIs) , RDF (Linked Data)
- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (**Mandatory Metadata**) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets)** หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้
- **คำอธิบายวิธีการเข้าถึงข้อมูล ตามรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้** ประกอบด้วย (1) ลิงค์ URL Datafile หรือ URL API ที่หน่วยงานสามารถเชื่อมโยงได้ หรือลิงค์ สำหรับให้ประชาชนหรือเอกชนสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ เช่น ตรวจสอบใบอนุญาต (2) วิธีการและเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูล เช่น คู่มือการดึงข้อมูล API Document หรือข้อกำหนดในการนำข้อมูลไปใช้
- **แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง** เช่น ระบบ Linkage Center, NSW, GDX เป็นต้น
- **การนำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก** ต้องระบุชื่อหน่วยงานภาครัฐที่นำข้อมูลไปใช้ หรือแสดงหลักฐานการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่น

แนวทางการประเมินชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) กำหนด
- 2) จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 3) นำขึ้นระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog)
- 4) จัดเก็บข้อมูลที่คัดเลือกในรูปแบบดิจิทัล โดยกรณีที่เป็นใบอนุญาต ให้อ้างอิง วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ 5 “การจัดทำฐานข้อมูลใบอนุญาตที่กฎหมายกำหนดฯ”
- 5) **คุณภาพทุกชุดข้อมูลต้องเป็นประเภท Structure Data และมีคุณลักษณะชุดข้อมูลที่เป็น Machine Readable เท่านั้น**
- 6) พัฒนาชุดข้อมูลหลักของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 7) เปิดเผยให้ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลได้
- 8) มีช่องทาง (แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง) ที่สามารถให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้
- 9) มีการรวบรวม/วิเคราะห์สถิติการใช้งานข้อมูล และเสนอแนวทางการสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

การสนับสนุนต่าง ๆ จาก สพร. :

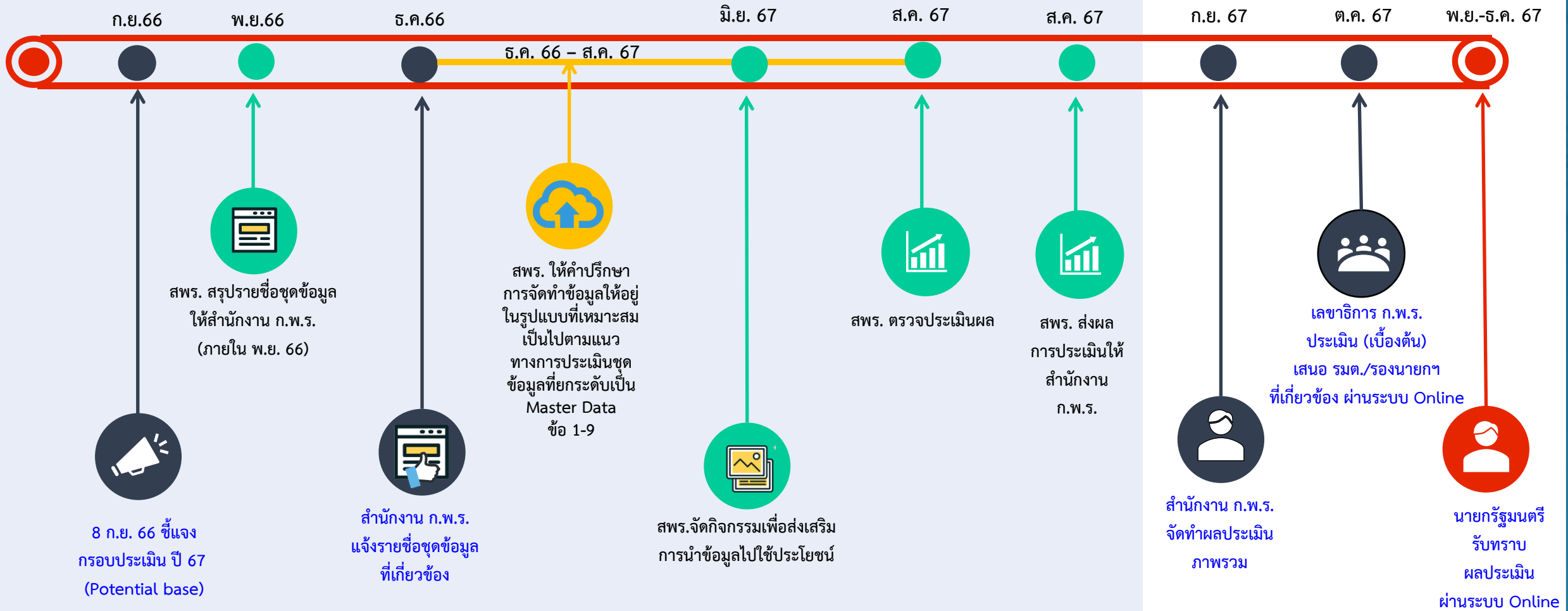
- การให้คำแนะนำหน่วยงานในด้านมาตรฐาน และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำฐานข้อมูลใบอนุญาต หรือ ฐานข้อมูลหลัก สำหรับหน่วยงานระดับเริ่มต้น / การออกแบบ API
- ช่องทางให้ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลหลักของตนเองได้ ผ่าน Citizen Portal, Biz Portal
- การเชื่อมต่อ API ของหน่วยงานเข้าสู่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 ข้อมูลตั้งแต่ 1-4 ชุด ข้อมูล	ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data ตามแนวทางฯ ข้อ 1-7 จำนวน X ชุด	ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data จำนวน X ชุดข้อมูล	- ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data จำนวน X ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับ หน่วยงานภายนอก สามารถเชื่อมโยงผ่านแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล
กลุ่มที่ 2 5 ชุดข้อมูล ขึ้นไป	- ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data จำนวน X-2 ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก สามารถเชื่อมโยง ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล	- ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data จำนวน X-1 ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก สามารถเชื่อมโยงผ่าน แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล	- ชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data จำนวน X ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก สามารถเชื่อมโยง ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล

ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการฯ และองค์การมหาชน



IMD



IMD World Competitiveness Yearbook 2022



Thailand

Competitiveness Trends – Overall

OVERALL PERFORMANCE [64 countries]



หมายเหตุ : * เป็นตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

- ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ประจำปี 2566 โดย IMD World Competitiveness Center ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ได้ทำการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ 64 เขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความเห็นของผู้บริหาร โดยประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่
 - 1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)
 - 2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency)
 - 3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency)
 - 4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)
 - ผลการจัดอันดับของประเทศไทย ปี 2566 อยู่ที่อันดับ 30 **ดีขึ้น 3 อันดับ**
 - อุปสรรคที่พบในการจัดส่งข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hard Data) ให้แก่ IMD เช่น
 1. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน
 2. ขาดหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลที่ชัดเจน
 3. การจัดส่งข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐยังไม่เป็นระบบ (สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA) ประสานขอข้อมูลผ่านทาง สศช.)
- ส่งผลให้การประเมินอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศยังไม่สะท้อนตามความเป็นจริง

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD (บทบาทของหน่วยงานเจ้าภาพ)







สำนักงานสถิติแห่งชาติ



ร่วมกันกำหนด
รายชื่อตัวชี้วัดและ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



รายชื่อส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 4 หน่วยงาน

ส่วนราชการ	รายชื่อชุดข้อมูล	Rank 2021	Rank 2022	Rank 2023	Changes
1. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	1. FORECAST UNEMPLOYMENT ³ : การคาดการณ์: อัตราการว่างงาน	1	1	2	1 ↓
2. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดดำเนินการร่วมกันระหว่าง 1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และ 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ				
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	1. GRADUATES IN MATH AND SCIENCES, ICT AND ENGINEERING ¹ : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิศวกรรมศาสตร์	16	37	38	1 ↓
	2. TOTAL EXPENDITURE ON R&D ¹ : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนา (\$)	28	27	28	1 ↓
	3. BUSINESS R & D EXPENDITURE ¹ : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาของภาคธุรกิจ (\$)	26	25	27	2 ↓
	4. TOTAL R&D PERSONNEL NATIONWIDE ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยทั้งหมด	14	14	17	3 ↓
	5. TOTAL R&D PERSONNEL IN BUSINESS ENTERPRISE ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดในองค์กรธุรกิจ	14	13	15	2 ↓
	6. RESEARCHERS IN R&D ¹ : จำนวนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อหัว	40	36	40	4 ↓
4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	1. TOTAL PUBLIC EXPENDITURE ON EDUCATION ¹ : การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม	59	49	51	2 ↓
	2. PUPIL-TEACHER RATIO (PRIMARY EDUCATION) ¹ : อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา)	30	28	32	4 ↓
	3. SECONDARY SCHOOL ENROLLMENT ² : การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา	61	59	58	1 ↓

หมายเหตุ : ¹ หมายถึง กลุ่มที่ 1 ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน, ² หมายถึง กลุ่มที่ 2 ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง, ³ หมายถึง กลุ่มที่ 3 ไม่มีหน่วยงานเจ้าภาพ

คำอธิบาย :

- รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท ได้แก่ 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)
- ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้ค่านิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับค่านิยามตามตัวชี้วัดของ IMD
- การจัดส่งข้อมูลของประเทศไทย จะดำเนินการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA)
- การจัดทำชุดข้อมูลที่มีค่านิยามสอดคล้องกับค่านิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

แนวทางการประเมิน

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567
- 2) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 3) หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
• จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567	• มีทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมด ในรูปแบบ Machine Readable พร้อมคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล	• สืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมดในรูปแบบ Machine Readable ได้ที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และ ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

คำอธิบาย :

รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถของประเทศ โดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท ได้แก่ 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)

ทั้งนี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยามตามตัวชี้วัดของ IMD

สำหรับการจัดส่งข้อมูลของประเทศไทย จะดำเนินการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA)

ดังนั้น การจัดทำชุดข้อมูลที่มีคำนิยามสอดคล้องกับคำนิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่ในการรวบรวมชุดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ TMA ร้องขอ เพื่อดำเนินการจัดส่งให้กับ IMD ในลำดับต่อไป

- ขั้นตอนการดำเนินงาน**
- 1) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเดือน มีนาคม 2567
 - 2) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวบรวมชุดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตรวจสอบความถูกต้องของชุดข้อมูลและจัดส่งให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567

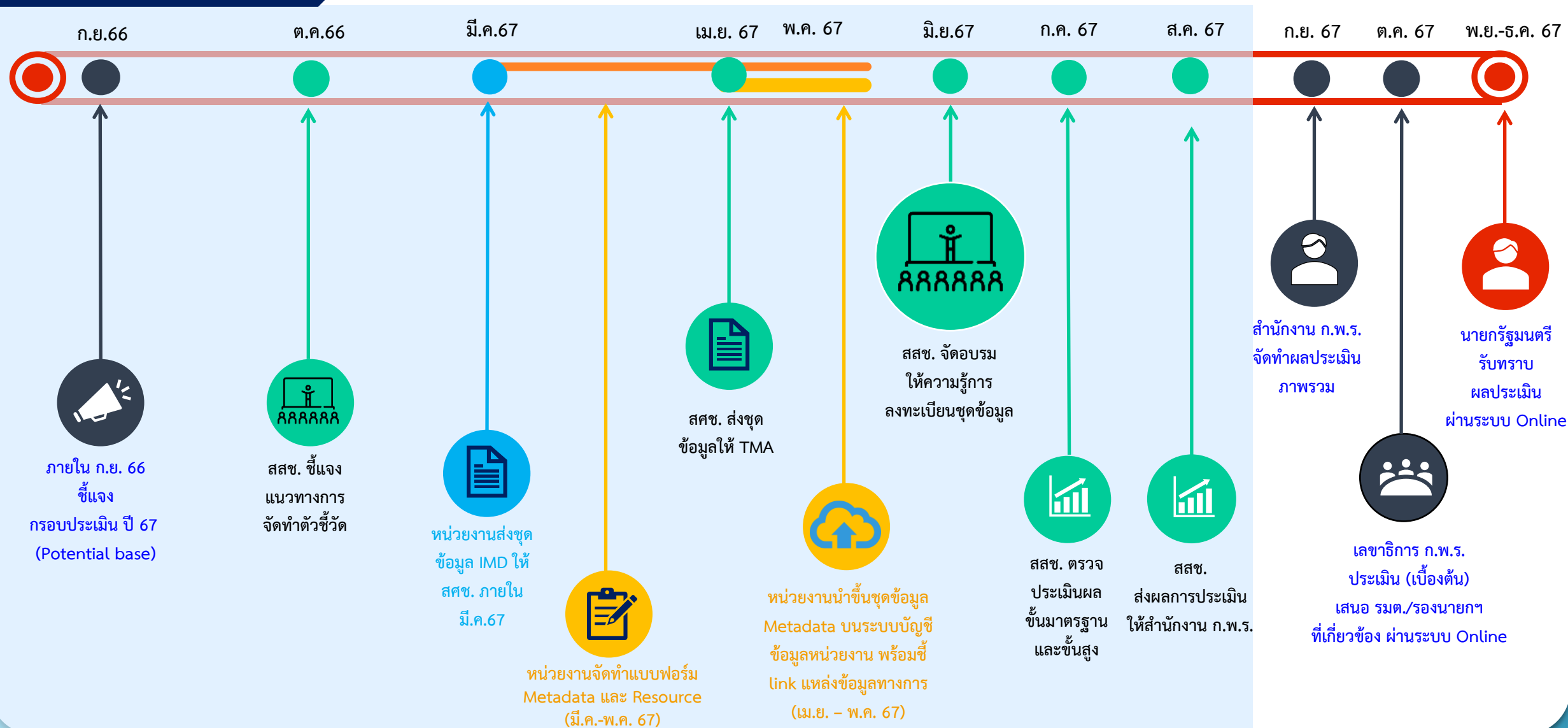
รายชื่อส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 4 หน่วยงาน

ส่วนราชการ	รายชื่อชุดข้อมูล	Rank 2021	Rank 2022	Rank 2023	Changes
1. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	1. FORECAST UNEMPLOYMENT ³ : การคาดการณ์ อัตราการว่างงาน	1	1	2	1 ↓
2. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดดำเนินการร่วมกันระหว่าง 1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และ 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ				
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	1. GRADUATES IN MATH AND SCIENCES, ICT AND ENGINEERING ¹ : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิศวกรรมศาสตร์	16	37	38	1 ↓
	2. TOTAL EXPENDITURE ON R&D ² : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนา (S)	28	27	28	1 ↓
	3. BUSINESS R & D EXPENDITURE ¹ : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาของภาคธุรกิจ (S)	26	25	27	2 ↓
	4. TOTAL R&D PERSONNEL NATIONWIDE ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยทั้งหมด	14	14	17	3 ↓
	5. TOTAL R&D PERSONNEL IN BUSINESS ENTERPRISE ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดใน องค์การธุรกิจ	14	13	15	2 ↓
	6. RESEARCHERS IN R&D ¹ : จำนวนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อหัว	40	36	40	4 ↓
4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	1. TOTAL PUBLIC EXPENDITURE ON EDUCATION ¹ : การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม	59	49	51	2 ↓
	2. PUPIL-TEACHER RATIO (PRIMARY EDUCATION) ³ : อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา)	30	28	32	4 ↓
	3. SECONDARY SCHOOL ENROLLMENT ² : การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา	61	59	58	1 ↓

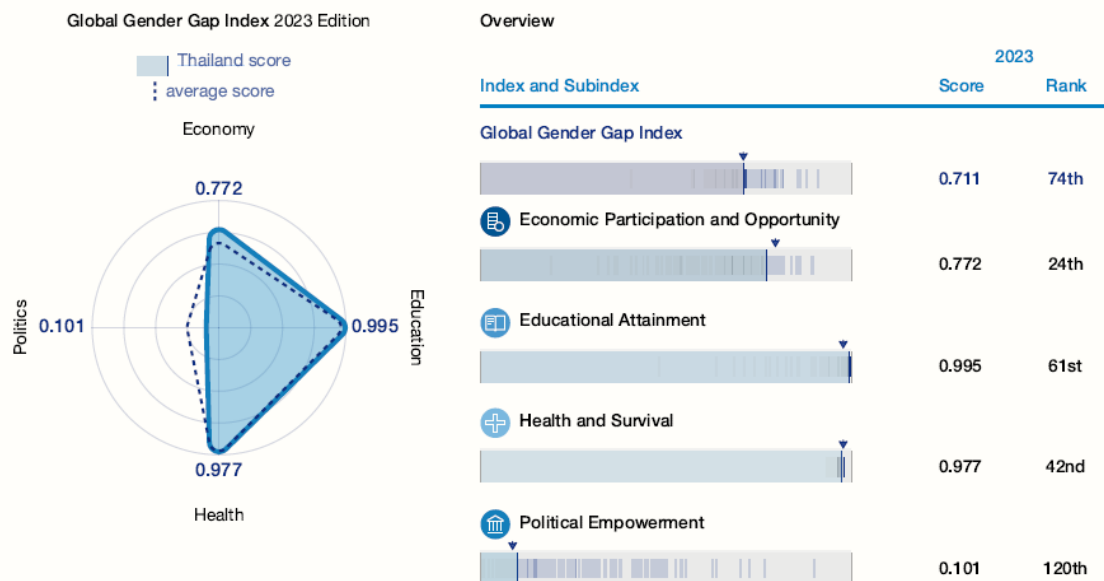
เกณฑ์การประเมิน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
• จัดส่งชุดข้อมูล (8 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567	• จัดส่งชุดข้อมูล (9 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567	• จัดส่งทุกชุดข้อมูล (10 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการฯ



Global Gender Gap Report



- ดัชนีช่องว่างหญิงชายโลก (Global Gender Gap Report : GGGR) จัดทำโดย World Economic Forum (WEF) โดยจัดอันดับความเสมอภาคหญิง ชาย จาก 146 ประเทศทั่วโลก โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากแหล่งต่าง ๆ 7 แหล่งข้อมูลเพื่อทำการประเมินใน 4 มิติ ได้แก่
 - 1) การมีส่วนร่วมและโอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic Participation and Opportunity)
 - 2) การได้รับการศึกษา (Educational Attainment)
 - 3) สุขภาพและการรอดชีพ (Health and Survival)
 - 4) พลังทางการเมือง (Political Empowerment)
- ผลการจัดอันดับของประเทศไทย ปี 2566 ประกาศผลมิถุนายน 2566 อยู่ที่อันดับ 74 **ดีขึ้น 5 อันดับ**
- ความสำคัญของรายงาน GGGR คือ
 - 1) เป็นประเด็นที่ทั่วโลกให้ความสำคัญและสอดคล้องกับ SDGs
 - 2) ในการประเมินสภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (B-READY) มีการประเมินประเด็นความเสมอภาคทางเพศในด้านกฎระเบียบ สิทธิ แรงจูงใจ ในการเข้าสู่ธุรกิจ และสัดส่วนหญิง ชายในสายงานต่าง ๆ

รายชื่อส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3 หน่วยงาน

ส่วนราชการ	รายชื่อชุดข้อมูล	ปีที่ GGGR ใช้ข้อมูล	ปีที่มีข้อมูล	แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ
1. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	1. ร้อยละของสตรีอายุ 15-49 ปีที่ไม่ประสบผลสำเร็จในการคุมกำเนิด (Unmet family planning)	2021	2019	USAID
2. กรมอนามัย	2. อายุเฉลี่ยในการให้กำเนิดบุตรคนแรก (Mean age of women at birth of first child)	2020 หรือปีล่าสุด	ข้อมูลไม่ update	World Population Prospects 2022.
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	1. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษาเกษตร ป่าไม้ ประมง และสัตวแพทย์	2019 หรือปีล่าสุด	2016	UNESCO education database
	2. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษาด้านธุรกิจ บริหารธุรกิจ และกฎหมาย			
	3. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์ การผลิต และก่อสร้าง			
	4. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษาด้านสาธารณสุขและสวัสดิการ			

คำอธิบาย :

- ดัชนีช่องว่างหญิงชายโลก (Global Gender Gap Report : GGGR) จัดทำโดย World Economic Forum (WEF) โดยจัดอันดับความเสมอภาคหญิง ชาย จาก 146 ประเทศทั่วโลก โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากแหล่งต่าง ๆ 7 แหล่งข้อมูลเพื่อทำการประเมินใน 4 มิติ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมและโอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic Participation and Opportunity) 2) การได้รับการศึกษา (Educational Attainment) 3) สุขภาพและการรอดชีพ (Health and Survival) 4) พลังทางการเมือง (Political Empowerment)
- ความสำคัญของรายงาน GGGR : คือ
 - 1) เป็นประเด็นที่ทั่วโลกให้ความสำคัญและสอดคล้องกับ SDGs
 - 2) ในการประเมินสภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (B-READY) มีการประเมินประเด็นความเสมอภาคทางเพศในด้านกฎระเบียบ สิทธิ แรงจูงใจในการเข้าสู่ธุรกิจ และสัดส่วนหญิง ชาย ในสายงานต่าง ๆ
- ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยาม
- การจัดทำชุดข้อมูลที่ข้อมูลเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

แนวทางการประเมิน

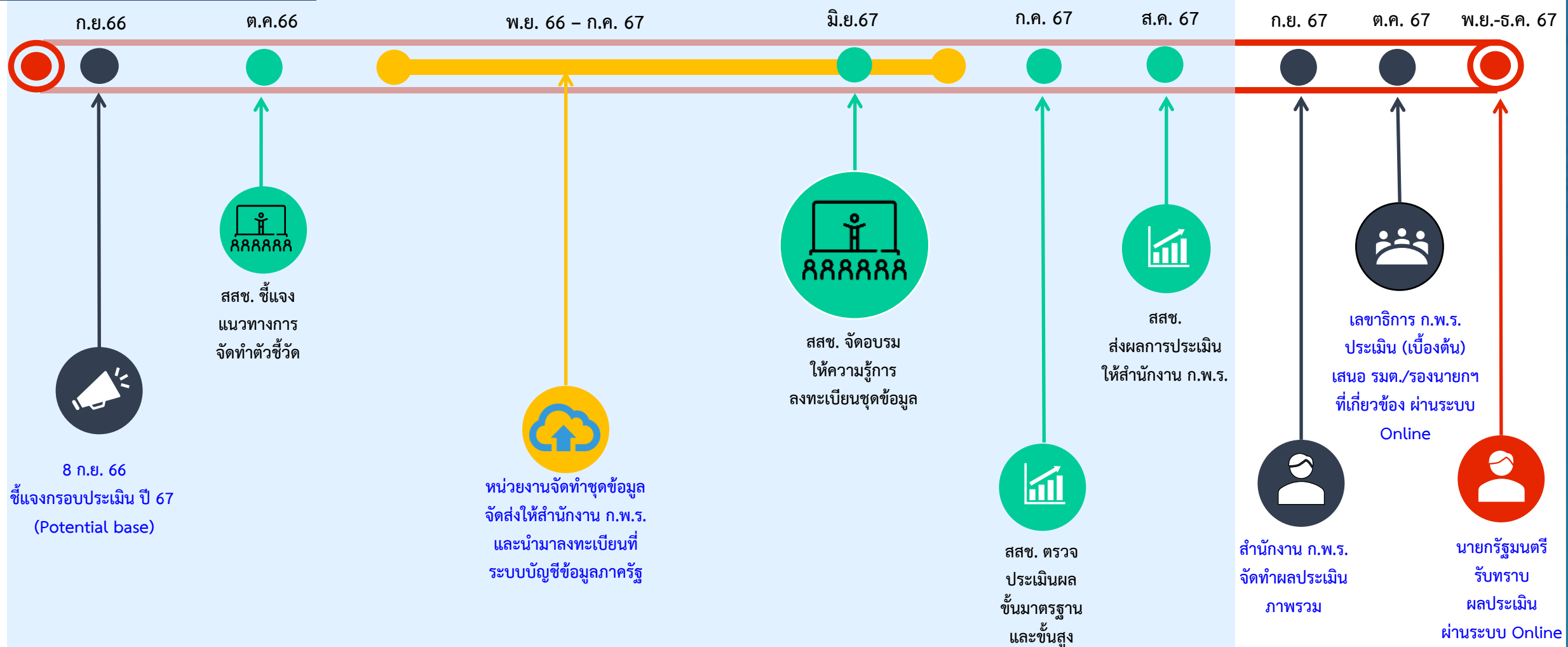
- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกรกฎาคม 2567
- 2) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 3) หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.	- มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : Global Gender Gap Report

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการฯ



4

แนวทางการประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

(1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

โดย นายชินทร์ วีรจิตตยากร

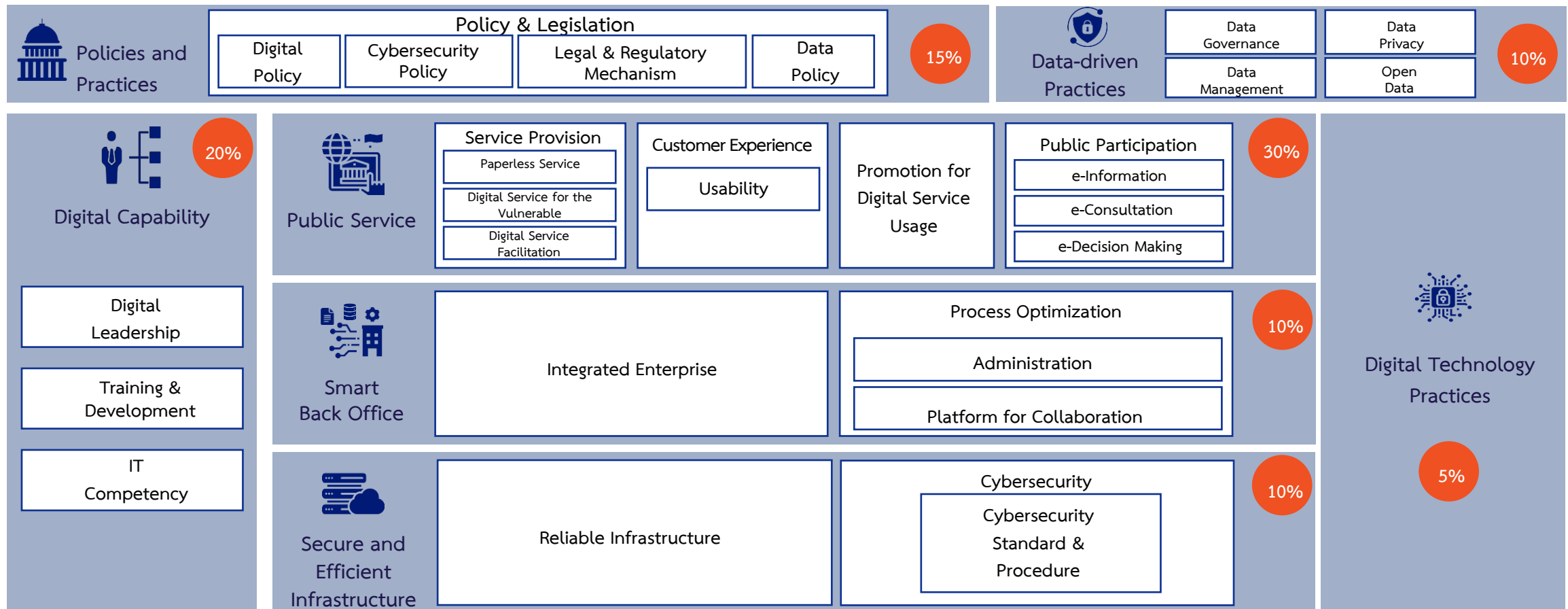
ผู้อำนวยการฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)



กรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566



กรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566 (Digital Government Readiness Framework 2023)



ตัวชี้วัด 3 (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
									สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน		เกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด		
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
กลุ่มที่ 1	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 มิติ	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 2 มิติ	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 มิติ	
กลุ่มที่ 2	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 2 มิติ	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 มิติ	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 4 มิติ	
กลุ่มที่ 3	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 มิติ	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 4 มิติ	ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 5 มิติ	

หมายเหตุ : การจัดกลุ่มหน่วยงาน 3 กลุ่มตามเกณฑ์การประเมินจะแบ่งโดยอิงกลุ่มการจัดระดับ Maturity ของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลาการรายงานผล : เดือน ธ.ค. ของทุกปี

แหล่งอ้างอิง :

ภาพแบบจำลองระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในแต่ละตัวชี้วัด ประจำปี 2566

	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Factors	Initial (E-Government)	Developing (Open)	Defined (Data-centric)	Integrated (Fully Digital)	Optimizing (Smart)
Policies and Practices	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
Data-driven Practices	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
Digital Capability	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
Public Service	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Smart Back Office	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
Secure & Efficient Infrastructure	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
Digital Technology Practices	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 1: Policies and Practices)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
Pillar 1: Policies and Practices	- หน่วยงานยังไม่มีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน - หน่วยงานไม่มีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ - หน่วยงานไม่มีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 1-3 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 1-2 ข้อ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 4-6 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 3-4 ข้อ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 7-9 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 5-6 ข้อ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 10-12 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 7 ข้อ
	หน่วยงานยังไม่มีมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 1-3 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 4-6 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 7-9 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 10-11 ข้อ
	หน่วยงานไม่มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 1 ข้อ	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 2 ข้อ	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 3 ข้อ	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ทั้งหมด 4-5 ข้อ
	หน่วยงานไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 1-2 กฎหมาย - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 1 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 3-4 กฎหมาย - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 2 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 5-6 กฎหมาย - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 3 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 7 กฎหมายขึ้นไป - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 4-5 ข้อ
		หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA อย่างน้อย 1 แผนงาน	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA อย่างน้อย 2 แผนงาน	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA ครบทั้ง 3 แผนงาน	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA ครบทั้ง 3 แผนงาน และมีการดำเนินการด้าน Data Governance ครบทั้ง 4 การดำเนินงานอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์ข้อมูลจาก 3 ด้าน

หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้

Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 2: Data-driven Practices)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
Pillar 2: Data-driven Practices	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
	- หน่วยงานไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ - หน่วยงานยังไม่มีเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะ หรือ มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ 1) มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ตอบโต้การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน 2) มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล และ 3) มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - หน่วยงานไม่มีการฝึกอบรมแก่บุคลากรให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ ยังไม่มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 หรือ มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่งใน 2 ข้อ ข้างต้น	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการ 1 ข้อจาก 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.1 มีแผนการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และ พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) - มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ตอบโต้การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน และ มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล และ มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรผู้รับผิดชอบดูแลข้อมูลส่วนบุคคลให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 2 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการทั้ง 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.1 มีแผนการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และ พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) - ผ่านเกณฑ์ในขั้นก่อนหน้า และมี ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL และ ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลทั้งหมด และ ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรที่ให้บริการประชาชน หรือ รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงานให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 4 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการทั้ง 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.2 มีการดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ของหน่วยงาน <u>แต่ยังไม่ได้เผยแพร่</u> - ผ่านเกณฑ์ในขั้นก่อนหน้า และมีชุดข้อมูลทั้งหมด มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด <u>และ</u> นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโต้ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรทุกส่วนงานให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 <u>และ</u> มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 6 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการทั้ง 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.3 มีการเผยแพร่บัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ให้หน่วยงานอื่นรับทราบ หรือ เผยแพร่ต่อสาธารณะ - ผ่านเกณฑ์ในขั้นก่อนหน้า และมีการสำรวจความต้องการจากผู้ให้ข้อมูลในกรณีที่หน่วยงานมีการจัดทำและเปิดเผยชุดข้อมูลเปิด - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรทุกส่วนงานให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 <u>และ</u> มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 8 ข้อ
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้				
	Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 2: Data-driven Practices) (ต่อ)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
Pillar 2: Data-driven Practices	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
	■ หน่วยงานไม่มีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน ■ หน่วยงานไม่มีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) และ ไม่มีการจัดทำ Data Warehouse และ Data Lake และ ไม่มีการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data masking) ก่อนนำไปใช้งาน <u>หรือ</u> หน่วยงานไม่มีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แม้มีการจัดทำ Data Warehouse หรือ Data Lake หรือ Data Masking ก่อนนำไปใช้งาน ■ หน่วยงานไม่มีการนำข้อมูล (ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์เลย	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานเป็นครั้งคราวหรือไม่แน่นอน ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 1 และ 2	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานแบบ Real-time หรือ รายวัน หรือ รายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ รายปี <u>และ</u> ใช้เวลาอัปเดตข้อมูลหลังจากที่ได้รับข้อมูลใหม่เข้ามาโดยใช้เวลากภายใน 1 เดือน หรือ 1 ไตรมาส ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) <u>และ</u> มีการจัดทำ Data Warehouse <u>หรือ</u> มีการจัดทำ Data Lake ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 3	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานแบบ Real-time หรือ รายวัน หรือ รายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ รายปี <u>และ</u> ใช้เวลาอัปเดตข้อมูลหลังจากที่ได้รับข้อมูลใหม่เข้ามาโดยใช้เวลากภายใน 1 วัน หรือ 1 สัปดาห์ ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) <u>และ</u> มีการจัดทำ Data Warehouse หรือ มีการจัดทำ Data Lake <u>และ</u> มีการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data masking) ก่อนนำไปใช้งาน โดยอยู่ในรูปแบบการสวมข้อมูลผู้อื่นเข้าไปแทน (Masking) หรือการแทนที่ด้วยข้อมูลหรืออักษรอื่น (Substitution) ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 4	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานแบบ Real-time หรือ รายวัน หรือ รายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ รายปี <u>และ</u> ใช้เวลาอัปเดตข้อมูลหลังจากที่ได้รับข้อมูลใหม่เข้ามาโดยเกิดขึ้นได้แบบ Real-time ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) <u>และ</u> มีการจัดทำ Data Warehouse <u>และ/หรือ</u> Data Lake <u>และ</u> มีการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data masking) ก่อนนำไปใช้งาน โดยอยู่ในรูปแบบการเข้ารหัส/ถอดรหัส (Encryption/Decryption) ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 5

หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้

Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 3: Digital Capabilities)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
Pillar 3: Digital Capabilities	- ไม่มี DCIO - DCIO ของหน่วยงานยังไม่ได้มีการผลักดันโครงการดิจิทัล - หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐไม่เกินร้อยละ 20 หรือ หน่วยงานไม่เข้ามาทำแบบทดสอบ - หน่วยงานยังไม่มีส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน	- มี DCIO แต่ DCIO ไม่มีคุณสมบัติทั้งหมด 3 ข้อ - DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการดิจิทัล แต่ยังไม่มีผลสำเร็จ - หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 40 - หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานแต่ไม่ครบทั้ง 7 ด้าน	- มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติ 1 ข้อจาก 3 ข้อ - DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 1-2 โครงการ - หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 60 - หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน แต่ยังไม่มีการวัดผล	- มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติ 2 ข้อจาก 3 ข้อ - DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 3-4 โครงการ - หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 80 - หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน แต่ยังไม่มีการวัดผล	- มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติครบทั้ง 3 ข้อจาก 3 ข้อ - DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 5 โครงการ - หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 80 - หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน และมีการวัดผลครบทั้ง 7 ด้าน
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้ Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 4: Public Service)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Pillar 4: Public Service	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ ไม่มีการออกแบบในการให้บริการกลุ่มเป้าหมาย ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้อีเมลกลางของหน่วยงาน 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ส่งมา 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: แจ้งความประสงค์ออนไลน์ และยื่นเอกสารจริงตอนเข้ารับบริการ 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยสายตาโดยเจ้าหน้าที่ 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยพิมพ์เป็นกระดาษก่อน 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานไม่มีระบบรับชำระเงินให้ชำระเงินโดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร และส่งหลักฐานการชำระเงินทางไปรษณีย์ 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเอกสารในรูปแบบกระดาษ และลงลายมือชื่อด้วยหมึก แล้วแปลงเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งในรูปแบบเอกสารกระดาษทางไปรษณีย์ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: รับการประเมินความพึงพอใจทางโทรศัพท์ 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: มีฐานข้อมูลอย่างง่าย ให้โทรสอบถามได้	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 1 ประเภทจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้สื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น LINE หรือ Facebook 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: โทรศัพท์ หรือ Video Call เพื่อยืนยันตัวตน 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: ให้ดาวน์โหลดฟอร์มและยื่นทางอีเมลหรือสื่อสังคมออนไลน์ทางกรของหน่วยงาน 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ กับหน่วยงานผู้ออกเอกสารหลักฐาน 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยใช้การส่งอีเมลภายในหน่วยงาน 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานไม่มีระบบรับชำระเงินให้ชำระเงินโดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร และส่งหลักฐานการชำระเงินทางอีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์ 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น PDF และใช้ภาพถ่ายมือถือวางบนเอกสาร 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น อีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: รับการประเมินความพึงพอใจโดยให้ส่งข้อความทางอีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์ 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: มีฐานข้อมูลอย่างง่าย ให้ตรวจสอบโดยอีเมลหรือใช้สื่อสังคมออนไลน์สอบถาม	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 2 ประเภทจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้แพลตฟอร์มกลางภาครัฐ เช่น Info.go.th 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: สอบถามข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: ให้กรอกแบบฟอร์มออนไลน์ (Online-Form) จากผู้ให้บริการ 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์จาก QR Code หรือ Digital Signature 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยใช้แอปพลิเคชันสื่อสารเฉพาะกลุ่มงาน แพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงาน 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานไม่มีระบบรับชำระเงินให้ชำระเงินโดยโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร ส่งหลักฐานการชำระเงินทางเว็บไซต์ หรือโมบายแอปพลิเคชัน 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และใช้ภาพถ่ายมือถือวางบนเอกสาร มี QR Code ตรวจสอบได้ 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: ดาวน์โหลดเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์หรือโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: มีแบบฟอร์มออนไลน์ (Online Form) สำหรับประเมินความพึงพอใจด้วยแบบฟอร์มออนไลน์ 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: มีฐานข้อมูลอย่างง่าย และเผยแพร่บนแพลตฟอร์มกลางภาครัฐ	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 3-4 ประเภทจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้เว็บไซต์ หรือ โมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: เชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ หรือ Linkage Center กรมการปกครอง 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: ให้กรอกแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) ผ่านเว็บไซต์ หรือโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ จากระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานรับชำระเงินผ่านระบบการรับชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ โดยกรมบัญชีกลาง และส่งหลักฐานการชำระเงินทางเว็บไซต์ หรือโมบายแอปพลิเคชัน 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้ซึ่งมีใบรับรองที่ออกโดยผู้ให้บริการออกใบรับรอง (CA) 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้มากกว่าหนึ่งช่องทาง โดยผู้รับบริการสามารถเลือกรับเอกสารทางอีเมล หรือดาวน์โหลดจากเว็บไซต์และแอปพลิเคชัน หรือขอรับเป็นเอกสารกระดาษทางไปรษณีย์ก็ได้ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: มีแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) สำหรับประเมินความพึงพอใจในเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: จัดทำฐานข้อมูลสำหรับการเปิดเผยใบอนุญาต สืบค้นได้จากแอปพลิเคชันของหน่วยงาน	■ หน่วยงานสามารถให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาเอกสารใด ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการ เนื่องจากการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเอกสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ ไม่เคยมีการเรียกเก็บสำเนาเอกสารใด ๆ ตั้งแต่ต้น ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 5 ประเภทขึ้นไปจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้ AI เช่น แชทบอท (Chatbot) 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: ให้บริการ Digital ID เช่น Thaid ID มีระบบช่วยเติมข้อมูลอัตโนมัติ (Prefill) 3. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอัตโนมัติ สำหรับเอกสารที่เครื่องอ่านได้ (Machine Readable) 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติผ่านระบบงานเฉพาะ และสามารถส่งต่อการขออนุญาตเพื่ออนุมัติตามลำดับแบบอัตโนมัติตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานมีระบบรับชำระเงินผ่านระบบ เช่น เป๋าตัง หรือ Payment Gateway เอกชน 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบที่คอมพิวเตอร์อ่านได้ เช่น PDF/A-3 (Machine Readable) 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางอีเมล หรือดาวน์โหลดเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์หรือโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน โดยมีการเข้ารหัสที่ผู้รับเอกสารเท่านั้นที่รู้ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: มีแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) สำหรับประเมินความพึงพอใจในโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: จัดทำฐานข้อมูลสำหรับการเปิดเผยใบอนุญาต สืบค้นได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงาน
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้ Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 4: Public Service) (ต่อ)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Pillar 4: Public Service	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัยได้ 0 คะแนน โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ไม่ระบุบริการหลัก และปริมาณธุรกรรมหรือ ระบุบริการหลักแต่ไม่ระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน - หน่วยงานไม่มีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูล - หน่วยงานยังไม่มีดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น - หน่วยงานไม่มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0 ถึง 0.25 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดไม่เพิ่มขึ้น - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลแล้ว 1 ใน 5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 1-2 ข้อใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ 1 ใน 4 ข้อ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0.25 ถึง 0.5 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักน้อยกว่าร้อยละ 30 - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลแล้ว 2 ใน 5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 3-4 ข้อใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ 2 ใน 4 ข้อ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0.5 ถึง 0.75 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่น้อยกว่าร้อยละ 50 - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลแล้ว 3 ใน 5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 5-6 ใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ 3 ใน 4 ข้อ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0.75 ถึง 1 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมด มีค่าเท่ากับร้อยละ 100 ทั้งในปีปัจจุบัน และปีก่อนหน้า - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว 4-5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 7-8 ใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการครบถ้วนทั้ง 4 ข้อ
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้				
	Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

55

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 6: Secure and Efficient Infrastructure และ Pillar 7: Digital Technology Practices)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
Pillar 6: Secure and Efficient Infrastructure	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
	- หน่วยงานไม่มีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน - หน่วยงานไม่มีการสำรองข้อมูลทั้งจาก 2 รูปแบบ - หน่วยงานไม่มีแผนการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 1 ข้อ - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูล อย่างน้อย 1 รูปแบบจาก 2 รูปแบบ - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 2700 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 2 ข้อ - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูล อย่างน้อย 1 รูปแบบจาก 2 รูปแบบ <u>และ</u> มีการใช้งานได้ของระบบ (Availability) 1 จาก 3 ประเภท - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements <u>และ</u> มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานอื่นอย่างน้อย 1 มาตรฐาน	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 3 ข้อ - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูล อย่างน้อย 1 รูปแบบจาก 2 รูปแบบ <u>และ</u> มีการใช้งานได้ของระบบ (Availability) 2 จาก 3 ประเภท - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements <u>และ</u> มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานอื่นอย่างน้อย 2 มาตรฐาน	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 4 ข้อขึ้นไป - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ <u>และ</u> มีการใช้งานได้ของระบบ (Availability) ครบทั้ง 3 ประเภท - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements <u>และ</u> มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานอื่น 3 มาตรฐานขึ้นไป
Pillar 7: Digital Technology Practices	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech
	หน่วยงานไม่มีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 1 เทคโนโลยี	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 2 เทคโนโลยี	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 3 เทคโนโลยี	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 4 เทคโนโลยีขึ้นไป
หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้ Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					

5

แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

โดย นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต ผู้อำนวยการกองนวัตกรรมการบริการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร.



ตัวชี้วัด: คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก: ร้อยละ 10

- คำอธิบาย:**
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
 - พิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.

หมวด 1 การนำองค์การ

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



ขั้นตอนการประเมิน PMQA 4.0

ขั้นตอนที่ 1 หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการรายงานผล

ขั้นตอนที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร.

ประกาศผลการประเมินสถานะของหน่วยงาน



ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน

- การคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic thinking)
- การเปิดเผยข้อมูลโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ (Public data accessibility)
- การแบ่งปันข้อมูลของส่วนราชการ (Public shared service)
- การลดต้นทุนในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Cost competitiveness)
- การออกแบบกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to end process driven)
- ความรับผิดชอบต่อสาธารณะและความโปร่งใส (Public accountability & transparency)



ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- การตอบสนองความต้องการอย่างทั่วถึง (Responsiveness)
- การใช้ความต้องการของประชาชนเป็นตัวขับเคลื่อนการทำงาน (Demand driven)
- การเข้าถึงบริการสาธารณะ (Public accessibility)
- การมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดแก่ประชาชน (Result oriented)
- การยกระดับพัฒนางานบริการให้ดีขึ้น (Service improvement)
- การออกแบบงานบริการระดับบุคคล (Service personalization)
- การสร้างความพอใจให้กับภาคประชาชน (Happy citizen)



ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

- การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน (Digitalization)
- การคิดค้น/นำนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับการทำงาน/งานบริการ (Innovation)
- การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง (Workforce capability)
- กระบวนการแก้ปัญหาที่ต้องใช้องค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ (Problem solving)
- ความคล่องตัวในการทำงาน (Agility)



ระบบราชการ 4.0

ปัจจัยความสำเร็จ 3 ประการ:



Collaboration
การสานพลังระหว่าง
ภาครัฐและภาคอื่น ๆ



Innovation
การสร้างนวัตกรรม



Digitalization
การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล

คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ประเด็น การปรับปรุง

1

หมวด 1 – หมวด 6

- ☆ ปรับให้สอดคล้องกับการมุ่งสู่ Digital และ Open Government มากขึ้น
- ☆ ส่วนใหญ่ปรับในระดับ Advance และ Significance

2

ปรับปรุงตัวชี้วัดหมวด 7

- ☆ สะท้อนความสำเร็จในการเป็นระบบราชการ 4.0



จุดเน้นในการปรับปรุงเกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0



หมวด 1 การนำองค์การ

การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการดำเนินการวิเคราะห์ คาดการณ์ และนำไปสู่การตัดสินใจ ที่เกิดผลกระทบสูง (impact) ของผู้บริหาร/ผู้นำ



หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์ ที่รองรับการขับเคลื่อนสู่องค์การดิจิทัล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์การ และรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี



หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองการแก้ไขปัญหา วิเคราะห์ สร้างนวัตกรรม ความพึงพอใจ และความผูกพันของประชาชนผู้รับบริการกับหน่วยงาน



หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

การกำกับข้อมูลที่ดี (Data Governance) และความสามารถในการนำเทคโนโลยีวิเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อมูล ไปใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจ และการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

การจัดการบุคลากร รองรับความก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลง ทักษะหน้าที่ และลักษณะงาน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนให้เกิดการทำงานที่มีสมรรถนะสูง



หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ

คงเดิม



หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เน้นตัวชี้วัดการดำเนินงานที่สะท้อนความสำเร็จของการเป็นระบบราชการ 4.0

► **กลุ่มที่ 1 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **ต่ำกว่า 350 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	คะแนนปี 2566	350

► **กลุ่มที่ 2 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **ตั้งแต่ 350 แต่น้อยกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
350	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + 10 %

► **กลุ่มที่ 3 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **ตั้งแต่ 400 - 450 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
400	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + 2 %

► **กลุ่มที่ 4 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **มากกว่า 450 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
445	$(\text{คะแนนปี 2566} + 445)/2$	คะแนนปี 2566

ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด		

6

แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม)

โดย นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์ ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.



การกำหนดน้ำหนัก ตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์การสู่ดิจิทัล



แนวทางการประเมิน : ตัวชี้วัด 1 (1) , 2 (1) , 2 (2) , 2 (3) และ 3 เป็นตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการตามที่หน่วยงานเจ้าภาพกำหนด

ตัวชี้วัด / กรณี	น้ำหนัก	1	2	3	4	5	6	7	8
1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)									
ตัวชี้วัด 1 (1) ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	หน่วยงานหลัก ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงานสนับสนุน ไม่น้อยกว่า 2.5	หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 หลัก: ≥ 5 และ สนับสนุน: ≥ 2.5	หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 หลัก: ≥ 5 และ สนับสนุน: ≥ 2.5	หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 หลัก: ≥ 5 และ สนับสนุน: ≥ 2.5	หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 หลัก: ≥ 5 และ สนับสนุน: ≥ 2.5	-	-	-	-
ตัวชี้วัด 1 (2) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3 ★		?	?	?	?	?	?	?	?
2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)									
ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระเบียบวิธีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	ไม่น้อยกว่า 2.5	≥ 2.5	≥ 2.5	≥ 2.5	-	≥ 2.5	≥ 2.5	≥ 2.5	-
ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	ไม่น้อยกว่า 2.5	≥ 2.5	≥ 2.5	-	-	≥ 2.5	≥ 2.5	-	-
ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล	ไม่น้อยกว่า 2.5	≥ 2.5	-	-	-	≥ 2.5	-	-	-
3 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)									
ตัวชี้วัด 3 (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 5	5	≥ 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5

หมายเหตุ : ★ เป็นตัวชี้วัดไม่บังคับ ? น้ำหนักตามความเหมาะสมและบริบทของหน่วยงาน

ปฏิทินการติดตามและประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

[illegible]

แผนการดำเนินงานการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)



การดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566							ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		
	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67	ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67
8. สำนักงาน ก.พ.ร. สรุป Strategic KPIs / Joint KPIs และการถ่ายทอดลงตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงฯ เสนอรัฐมนตรี / รองนายกฯ ที่กำกับดูแล (สำเนาแจ้งคณะกรรมการกำกับฯ)																						
9. คณะกรรมการกำกับฯ ส่งผลการพิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงฯ และ Joint KPIs รอบ 6 เดือน มายังสำนักงาน ก.พ.ร. (ถ้ามี)												29										
10. ส่วนราชการ รายงานผลรอบ 6 เดือน ผ่านระบบ e-SAR																						
11. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้ง Early Warning ไปยังส่วนราชการ (ถ้ามี)																						
12. คณะกรรมการกำกับฯ ส่งผลการพิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงฯ และ Joint KPIs รอบ 12 เดือน มายังสำนักงาน ก.พ.ร. (ถ้ามี)																	31					
13. ส่วนราชการ รายงานผลรอบ 12 เดือน ผ่านระบบ e-SAR																						
14. เลขานุการ ก.พ.ร. ประเมิน (เบื้องต้น) เสนอรัฐมนตรี / รองนายกฯ ที่เกี่ยวข้อง																						



แบบฟอร์มคำถาม-คำตอบ

<https://forms.gle/WuJiwAuwWLapBSyk8>



แบบประเมินความพึงพอใจ

<https://forms.gle/9tkpbwUMwgoiXCgR6>

แบบฟอร์ม (KPI Template) เพื่อใช้ในการรายงานผล การประเมินตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์กรสู่ดิจิทัล



ตัวชี้วัด 1 (1) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)

ชื่องานบริการ Agenda

- คำอธิบาย :
- มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 เห็นชอบการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมงานบริการ 12 งานบริการ Agenda
 - แผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน / ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน / เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส / การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - การประเมินความสำเร็จพิจารณาจาก การขยายผลการให้บริการ/เชื่อมระบบการให้บริการ หมายถึง การพิจารณาจาก (1) จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (2) จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงเพิ่มมากขึ้น และ (3) จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น โดยเป้าหมายต้องเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปี 2566/เป็นไปตามแผน (Roadmap) ปี 2567

ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย
ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
จำนวน (ผู้รับบริการ / หน่วยงาน / ระบบ)	จำนวน (ผู้รับบริการ / หน่วยงาน / ระบบ)	จำนวน (ผู้รับบริการ / หน่วยงาน / ระบบ)

เกณฑ์การประเมิน

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรณี X Agenda			

เงื่อนไข :

- สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพส่งรายละเอียดตัวชี้วัด โดยเลือกกรณีที่สอดคล้องกับงานบริการ Agenda ระบุชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน รวมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (baseline) ของงานบริการ และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดส่งภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2566
- หน่วยงานเจ้าภาพรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการในภาพรวมมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

บทบาทของหน่วยงาน

☒ หน่วยงานเจ้าภาพหลัก

☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : หน่วยงานเจ้าภาพหลัก

การรายงานผล 12 เดือน : ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก รายงานผลสำเร็จการดำเนินงานในภาพรวม และของ แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้

หมายเหตุ :

- กรณีหน่วยงานเกี่ยวข้องหลายงานบริการ Agenda จะวัดร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยของงานบริการ Agenda ที่เกี่ยวข้อง
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ใช้ 1 KPI Template ต่อ 1 งานบริการ Agenda

ตัวชี้วัด 1 (2) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

ชื่องานบริการ

คำอธิบาย :

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการยกระดับงานบริการของส่วนราชการ ไปสู่การให้บริการผ่านออนไลน์เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน โดยมีเป้าหมายให้มีการยกระดับงานบริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) ตั้งแต่ยื่นคำขอทางอิเล็กทรอนิกส์ (L1) ชำระค่าธรรมเนียม/ค่าบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L2) (ถ้ามี) และออกเอกสารราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L3)

แนวทางการคัดเลือกงานบริการ

- เป็นงานบริการของกรมที่พัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว (L1 / L2) หรือ L3 แต่ยังไม่สมบูรณ์ เป้าหมายเพื่อพัฒนางานบริการให้เป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) และเชื่อมโยงเข้าสู่แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz / Citizen Portal)
- เป็นงานบริการของกรมที่มีแผนในการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ (L1 / L2 / L3)
- เป็นงานบริการของกรมที่มีคู่มือประชาชน (คู่มือมาตรฐานกลางสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ >> info.go.th)

เป้าหมายการยกระดับงานบริการ 3 ระดับ ได้แก่

ระดับ 1 (Level 1 : L1)	งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
ระดับ 2 (Level 2 : L2)	งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกใบเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
ระดับ 3 (Level 3 : L3)	งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุญาต/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

เงื่อนไขการประเมิน : กำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ ในรอบรายงาน 12 เดือน ประกอบการพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน			
หลักเกณฑ์	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระดับ X (Level X)			

หมายเหตุ : * เช่น ระบบชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government)

เงื่อนไข : ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

- คำอธิบาย :
- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
 - บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
 - ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
 - บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
 - ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
 - คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
 - ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
 - คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
 - ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ X			

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

- คำอธิบาย :
- ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน กำหนดให้มีการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
 - สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูล เพื่อยกระดับชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
 - ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
 - Machine Readable หมายถึง รูปแบบที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถวิเคราะห์ประมวลผลต่อได้ ได้แก่ CSV, ODS, XML, JSON, KML, SHP, KMZ, RDF (URIs) , RDF (Linked Data)
 - บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
 - คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
 - ระบบบัญชีข้อมูล คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
 - ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
 - ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้
 - คำอธิบายวิธีการเข้าถึงข้อมูล ตามรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วย (1) ลิงค์ URL Datafile หรือ URL API ที่หน่วยงานสามารถเชื่อมโยงได้ หรือลิงค์ สำหรับให้ประชาชนหรือเอกชนสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ เช่น ตรวจสอบใบอนุญาต (2) วิธีการและเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูล เช่น คู่มือการดึงข้อมูล API Document หรือข้อกำหนดในการนำข้อมูลไปใช้
 - แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง เช่น ระบบ Linkage Center, NSW, GDX เป็นต้น
 - การนำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ต้องระบุชื่อหน่วยงานภาครัฐที่นำข้อมูลไปใช้ หรือแสดงหลักฐานการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่น

แนวทางการประเมินชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) กำหนด
- 2) จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 3) นำขึ้นระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog)
- 4) จัดเก็บข้อมูลที่คัดเลือกในรูปแบบดิจิทัล โดยกรณีที่เป็นใบอนุญาต ให้อ้างอิง วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ 5 “การจัดทำฐานข้อมูลใบอนุญาตที่กฎหมายกำหนดฯ”
- 5) คุณภาพทุกชุดข้อมูลต้องเป็นประเภท Structure Data และมีคุณลักษณะชุดข้อมูลที่เป็น Machine Readable เท่านั้น
- 6) พัฒนาชุดข้อมูลหลักของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 7) เปิดเผยให้ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลได้
- 8) มีช่องทาง (แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง) ที่สามารถให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้
- 9) มีการรวบรวม/วิเคราะห์สถิติการใช้งานข้อมูล และเสนอแนวทางการสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ X			

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

- คำอธิบาย :
- รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท ได้แก่ 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)
 - ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้ค่านิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับค่านิยามตามตัวชี้วัดของ IMD
 - การจัดส่งข้อมูลของประเทศไทย จะดำเนินการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA)
 - การจัดทำชุดข้อมูลที่มีค่านิยามสอดคล้องกับค่านิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

- แนวทางการประเมิน
- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567
 - 2) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
 - 3) หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
• จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567	• มีทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมด ในรูปแบบ Machine Readable พร้อมคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล	• สืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมดในรูปแบบ Machine Readable ได้ที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และ ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : Global Gender Gap Report

- คำอธิบาย :
- ดัชนีช่องว่างหญิงชายโลก (Global Gender Gap Report : GGGR) จัดทำโดย World Economic Forum (WEF) โดยจัดอันดับความเสมอภาคหญิง ชาย จาก 146 ประเทศทั่วโลก โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากแหล่งต่าง ๆ 7 แหล่งข้อมูลเพื่อทำการประเมินใน 4 มิติ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมและโอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic Participation and Opportunity) 2) การได้รับการศึกษา (Educational Attainment) 3) สุขภาพและการรอดชีพ (Health and Survival) 4) พลังทางการเมือง (Political Empowerment)
 - ความสำคัญของรายงาน GGGR : คือ
 - เป็นประเด็นที่ทั่วโลกให้ความสำคัญและสอดคล้องกับ SDGs
 - ในการประเมินสภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (B-READY) มีการประเมินประเด็นความเสมอภาคทางเพศในด้านกฎระเบียบ สิทธิ แรงจูงใจในการเข้าสู่ธุรกิจ และสัดส่วนหญิง ชาย ในสายงานต่าง ๆ
 - ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยาม
 - การจัดทำชุดข้อมูลที่ข้อมูลเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

แนวทางการประเมิน

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกรกฎาคม 2567
- ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.	- มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ตัวชี้วัด 3 (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
									สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ X			

หมายเหตุ : การจัดกลุ่มหน่วยงาน 3 กลุ่มตามเกณฑ์การประเมินจะแบ่งโดยอิงกลุ่มการจัดระดับ Maturity ของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลาการรายงานผล : เดือน ธ.ค. ของทุกปี

แหล่งอ้างอิง :

ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

- คำอธิบาย :
- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
 - พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
 - พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ X			