

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ		50							5.0000	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง		10							5.0000	
1.1 ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์คดีตาม คนหายและระบบพิสูจน์ศพนิรนาม	ร้อยละ	1.50	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.0750
1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
1.3 ร้อยละความสำเร็จในการจัดตั้งกองทุนยุติธรรม (Justice Fund)	ร้อยละ	1	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
1.4.1 จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่จัดตั้งแล้วเสร็จ	ศูนย์	0.70	6	12	18	24	30	120	5.0000	0.0350
1.4.2 จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่จัดตั้งแล้วเสร็จ และมีการดำเนินงานตามบทบาท	ศูนย์	0.70	12	14	16	18	20	77	5.0000	0.0350
1.5 ร้อยละของจำนวนเครือข่ายยุติธรรมชุมชนที่เข้าร่วม กิจกรรมหรือมีบทบาทในงานยุติธรรมตามที่กำหนด	ร้อยละ	0.60	50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	79.61	5.0000	0.0300
1.6 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบที่ตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีมูลเทียบกับ จำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ	0.50	0.90	0.70	0.50	0.30	0.10	0.08	5.0000	0.0250
1.7 จำนวนระบบมาตรฐานงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดี พิเศษที่ได้จัดทำโดยบูรณาการกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ ได้แล้วเสร็จ	ระบบ	1	-	-	1	2	3	3	5.0000	0.0500
1.8.1 ร้อยละของคดีที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำของเด็ก เยาวชน นักโทษเด็ดขาดและผู้ถูกคุมประพฤติภายหลังปล่อยตัว หรือพ้นการคุมประพฤติภายในระยะเวลา 2 ปี	ร้อยละ	0.50	7.00	6.50	6.00	5.50	5.00	2.26	5.0000	0.0250
1.8.2 ร้อยละของคดียาเสพติดที่เกิดจากการกระทำผิดซ้ำของ ผู้ผ่านกระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพในระบบบังคับบัญชา และระบบต้องโทษภายหลังปล่อยตัวภายใน 2 ปี	ร้อยละ	0.50	12.00	11.00	10.00	9.00	8.00	2.45	5.0000	0.0250
1.9 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนการจัดทำฐานข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม	ร้อยละ	1	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
1.10 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง (ประเภท ก) ที่มี อัตราส่วนของผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดต่อจำนวนประชากร ไม่เกิน 4:1,000 คน ในทุกจังหวัดและ กทม.	ร้อยละ	1	90.00	91.50	93.00	94.50	96.00	98.19	5.0000	0.0500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มภารกิจ		20							5.0000	
2.1 ร้อยละของเครือข่ายยุติธรรมชุมชน/อาสาสมัครที่ได้รับ การอบรมความรู้ในงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ และสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษผ่านเกณฑ์การทดสอบ	ร้อยละ	6	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	91.34	5.0000	0.3000
2.2 จำนวนรายงานการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการ กระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่จัดทำหรือพัฒนา และ มีมาตรการในการป้องกันและปราบปรามที่ออก และใช้ อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ.2549	รายงาน และ มาตรการ	6	2	3	4	5	6	6	5.0000	0.3000
2.3 ร้อยละของการจัดเก็บสารพันธุกรรม (DNA) ของญาติ เพื่อการติดตามบุคคลสูญหาย	ร้อยละ	2	92.00	94.00	96.00	98.00	100.00	100.00	5.0000	0.1000
2.4 จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาได้แล้วเสร็จ โดยบูรณาการร่วมกันระหว่างงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ และสอบสวนคดีพิเศษ	หลักสูตร	6	0	1	2	3	4	4	5.0000	0.3000
3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า		20							5.0000	
3.1 ร้อยละของพยานในคดีพิเศษที่ได้รับการคุ้มครอง และมีความปลอดภัย	ร้อยละ	4	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.2000
3.2 ร้อยละของคดีพิเศษที่สรุปสำนวนได้แล้วเสร็จและส่งให้ พนักงานอัยการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา	ร้อยละ	4	61.00	63.00	65.00	67.00	69.00	70.97	5.0000	0.2000
3.3 ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วมีความเห็นพ้องกับกรม สอบสวนคดีพิเศษ	ร้อยละ	4	30.00	40.00	50.00	60.00	70.00	93.33	5.0000	0.2000
3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินความคุ้มค่า ของการดำเนินคดีพิเศษ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
3.5 ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมและผ่านเกณฑ์ การประเมินผล									5.0000	
3.5.1 ด้านการสืบสวนสอบสวนและด้านกฎหมาย	ร้อยละ	2.50	82.00	84.00	86.00	88.00	90.00	99.41	5.0000	0.1250
3.5.2 ด้านอื่น ๆ	ร้อยละ	0.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0250
4 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับ		1	2	3	4	5	ยกเลิก ตามมติ อ.ก.พ.ร.		

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							4.4780	
5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	3	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	81.30	4.2600	0.1278
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1200
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ									5.0000	
7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0750
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริต และประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1250
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ		40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	ส่วนราชการไม่มี สำนวน ที่ ป.ป.ช.ขอทราบ		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							3.2000	
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการใช้ เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	3	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0300
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0400
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
11 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	2	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	8.95	5.0000	0.1000
12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่ได้ เลือกตัวชี้วัดนี้		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		30							4.8221	
13 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์									4.9583	
13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	วัน/เดือน/ปี	0.50	28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ก. 49		5.0000	0.0250
13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	1	1	2	3	4	5		5.0000	0.0500
13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ร้อยละ	1.50	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		4.9167	0.0738

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของส่วนราชการ ³	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1600
15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ									4.8788	
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ									4.9313	
1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1	29 พ.ค. 49	22 พ.ค. 49	15 พ.ค. 49	8 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49	5.0000	0.0500
2) ความครบถ้วนของงาน ³	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.92	4.9175	0.2459
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.1920
16 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
17 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3500
18 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
19 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ		1	2	3	4	5	ส่วนราชการไม่ได้ เลือกตัวชี้วัดนี้		
20 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ		1	2	3	4	5			
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้		4.7144

ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2550

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

หมายเหตุ : 2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการจัดเก็บเอง

หมายเหตุ : 3 หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

หมายเหตุ : 4 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลมาเพิ่มเติม หรืออยู่ระหว่างการอุทธรณ์