

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564



Public Sector Management Quality Award

PMQA 2021

หมวด 4

ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
ขององค์กรและการจัดการความรู้



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ



รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564

ISBN:

จัดทำโดย :

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999 โทรสาร 0 2281 8169

เว็บไซต์ www.opdc.go.th

ที่ปรึกษา:

นางสาวอรรณพ

เวชชาชีวะ

เลขาธิการ ก.พ.ร.

นางอารีย์พันธ์

เจริญสุข

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

คณะผู้จัดทำ:

นางสาวนภนง

ขวัญยืน

ผู้อำนวยการกองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม

นางวณิสรา

สุขวัฒน์

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ

นางสาวเบญจมาภรณ์

เลิศวุฒิ

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ

นางสาวนิพาดา

ทองคำแท้

นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ

นางเมธาวี

โกลาน

เจ้าหน้าที่โครงการ

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นการยกระดับการบริหารจัดการสู่มาตรฐานสากล สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ส่วนราชการพัฒนาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นเครื่องมือในการผลักดันให้ระบบราชการเกิดการพัฒนามีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยในระยะแรกเป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ และต่อมาได้พัฒนาไปสู่การจัดให้มีรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับรายหมวด และระดับดีเด่น เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติและเป็นแรงจูงใจแก่หน่วยงานที่มุ่งมั่นพัฒนาองค์การสู่มาตรฐานสากล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นมาจนถึงปี พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานภาครัฐได้รับรางวัลฯ รวมทั้งสิ้น 64 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1 กระทรวง 42 กรม และ 21 จังหวัด โดยแบ่งเป็นระดับดีเด่น จำนวน 2 ผลงาน และระดับรายหมวด จำนวน 144 ผลงาน

สำหรับในปี พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับรายหมวด จำนวน 32 หน่วยงาน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำหนังสือรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ประจำปี พ.ศ. 2564 ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาองค์การให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศต่อไป

สำนักงาน ก.พ.ร.
กันยายน 2564

สารบัญ

หน้า

ตราสัญลักษณ์ และความหมายรางวัล	1
แนวทางและหลักเกณฑ์รางวัล	3
ผลการพิจารณารางวัล	11
รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด	

หมวด 4 ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กรและการจัดการความรู้

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	15
กองทัพเรือ	23
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	29

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	37
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564	39

PMQA 2021



ตราสัญลักษณ์และความหมายรางวัล

ตราสัญลักษณ์รางวัลเลิศรัฐ



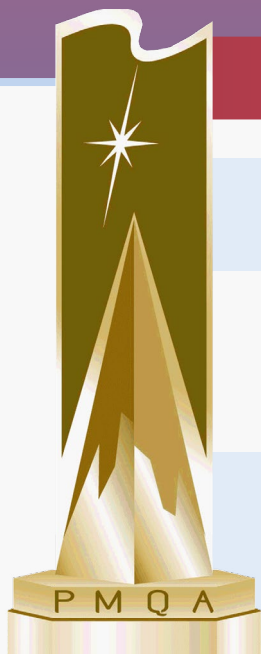
รางวัลเลิศรัฐ (Public Sector Excellence Awards : PSEA)

รางวัลเลิศรัฐ เป็นรางวัลแห่งเกียรติยศที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มอบให้หน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชู หน่วยงานที่ได้มุ่งมั่นปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จ มีความเป็นเลิศแห่งหน่วยงานภาครัฐทั้งปวง

เพชรล้อมรอบด้วยช่อชัยพฤกษ์ ตั้งอยู่บนแท่งหมายเลขหนึ่ง หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับรางวัลนี้ เปรียบเสมือน เพชรน้ำเอกแห่งระบบราชการ (ช่อชัยพฤกษ์) ที่ผ่านการเจียระไนอย่างงดงามด้วยความมุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานจนเป็นที่ประจักษ์ เป็นเพชรน้ำหนึ่ง เป็นความภาคภูมิใจสูงสุดของราชการไทย



รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



สัญลักษณ์

รูปยอดเขาสูง มีดวงดาวเจ็ดจรัสอยู่ด้านบน ฉากหลังเป็นพื้นธงโบกสะบัด

องค์ประกอบ

ดวงดาวเปล่งประกายสุกใส หมายถึง ความสำเร็จ จุดหมาย จุดสูงสุด ความเป็นเลิศ

ยอดเขาสูง หมายถึง หนทางยาวไกล ต้องมานะบากบั่น ต้องก้าวเดินไปอย่างช้า ๆ ด้วยความระมัดระวังและมั่นคง

พื้นธงโบกสะบัด หมายถึง ความยินดีในความสำเร็จที่มอบให้กับองค์กรที่ได้รับรางวัล

ความหมาย

เป็นรางวัลสูงสุดที่มอบให้กับหน่วยงานภาครัฐที่มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการได้ทัดเทียมมาตรฐานสากล ซึ่งได้มาด้วยความเพียรพยายาม ความอดทน หลอมรวม กับความตั้งใจจริงของทุกคนในองค์กร เพื่อนำพาองค์กรให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศ

การมอบรางวัล ในปี พ.ศ. 2564



คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้มีมติเห็นชอบการมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564 โดยรางวัลเลิศรัฐยอดเยี่ยม มอบให้แก่หน่วยงานที่มีความมุ่งมั่น และตั้งใจในการพัฒนาองค์การ ทั้ง 3 มิติ คือ การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารจัดการอย่างมีระบบ การสร้างความยั่งยืน โดยอาศัยกระบวนการการทำงานแบบมีส่วนร่วมในการบริหารราชการ และต่อยอดไปสู่การพัฒนากระบวนการบริการ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อปัญหา ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมไปถึงสร้างให้เกิดความยั่งยืน อันก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน โดยในปี พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานของรัฐที่ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ได้รับรางวัลระดับดีเด่นใน 3 ประเภทรางวัล ในปีเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วย รางวัลบริการภาครัฐ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มอบให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่มีผลงานการดำเนินการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง และมีผลดำเนินการปรับปรุงองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างโดดเด่น

รางวัลเลิศรัฐ ยอดเยี่ยม ประจำปี พ.ศ. 2564

ในปี พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานได้รับรางวัลเลิศรัฐยอดเยี่ยม 2 หน่วยงาน ได้แก่ กรมสรรพากร และกรมปศุสัตว์



- >>> รางวัลบริการภาครัฐ จำนวน 2 ผลงาน
- >>> รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 1 ผลงาน
- >>> รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 1 ผลงาน



- >>> รางวัลบริการภาครัฐ จำนวน 2 ผลงาน
- >>> รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 1 ผลงาน
- >>> รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 1 ผลงาน

แนวทางและหลักเกณฑ์รางวัล



รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award)

เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่ดำเนินการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง และมีผลดำเนินการปรับปรุงองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างโดดเด่น

การดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาและจัดทำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และส่งเสริมให้ส่วนราชการดำเนินการพัฒนาองค์กรมาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติ สร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2555 และได้มีการปรับปรุงเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ในปี พ.ศ. 2558 เพื่อให้ส่วนราชการสามารถยกระดับและพัฒนาองค์กรให้สูงขึ้น รวมทั้ง ได้เพิ่ม “รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับดีเด่น” อีกประเภทรางวัลหนึ่ง

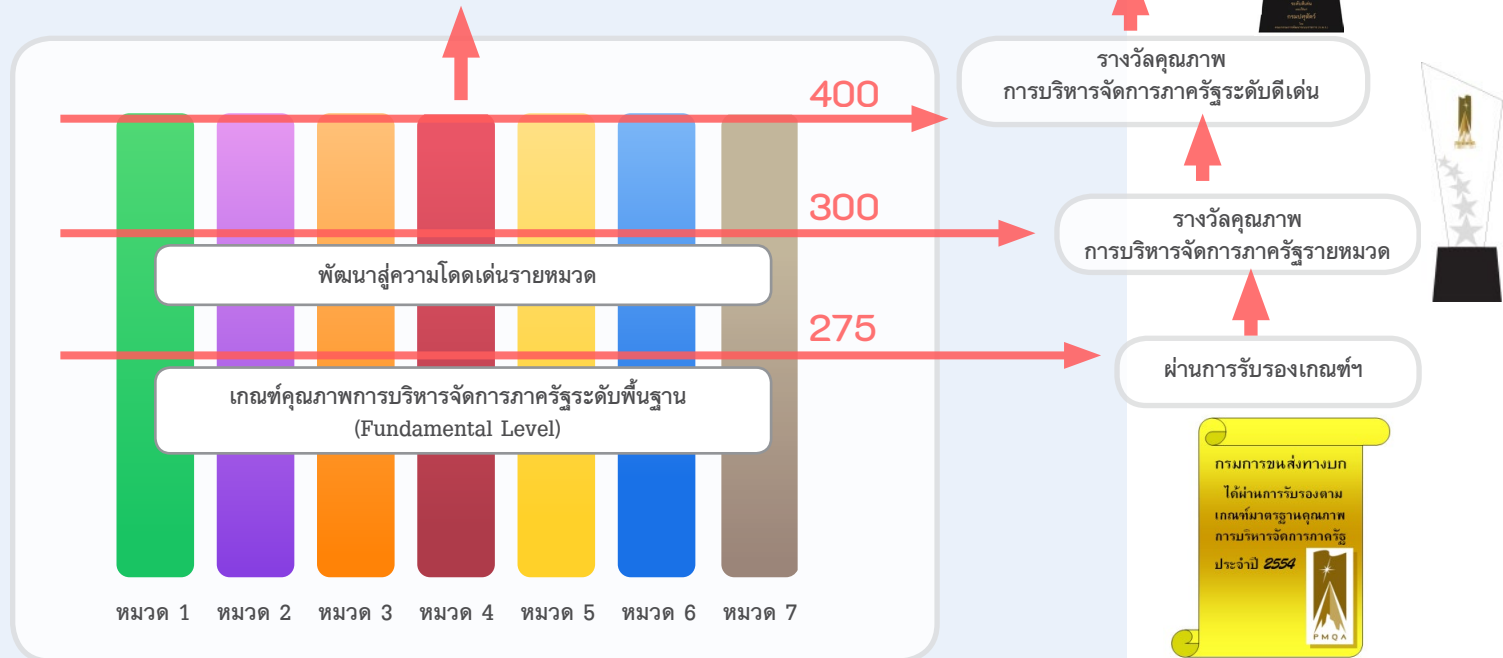
การรับสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ในปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เปิดรับสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 2 ประเภทรางวัล ได้แก่ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด และรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับดีเด่น โดยส่วนราชการที่จะสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด ต้องเป็นส่วนราชการที่ผ่านการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน และส่วนราชการที่จะสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับดีเด่น ต้องเป็นส่วนราชการที่ได้รับรางวัลประเภทรายหมวดมาแล้วอย่างน้อย 2 หมวด



รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

เข้าสู่อันดับ 10 อันดับแรกได้รับรางวัล PMQA



การสมัครรับรางวัล

- >>> ส่วนราชการระดับกระทรวง เสนอขอรับรางวัลในภาพรวมของกระทรวง ซึ่งเป็นการประเมินรวมทุกหน่วยงานภายในกระทรวง
- >>> ส่วนราชการระดับกรม เสนอขอรับรางวัลในภาพรวมของกรม ซึ่งเป็นการประเมินรวมทุกหน่วยงานภายในกรม
- >>> ส่วนราชการระดับจังหวัด เสนอขอรับรางวัลในภาพรวมของจังหวัด ซึ่งเป็นการประเมินรวมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค
- >>> สถาบันอุดมศึกษา เสนอขอรับรางวัลในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา
- >>> หน่วยงานของรัฐประเภทอื่น เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

ประเภทของรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



หมวด 1 ด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม



หมวด 2 ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ



หมวด 3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



หมวด 4 ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กรและการจัดการความรู้



หมวด 5 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



หมวด 6 ด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม

เกณฑ์การให้คะแนนรางวัลฯ ระดับดีเด่น



เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562

ทุกหมวดต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 40 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปี พ.ศ. 2562 และต้องมีคะแนนรวม 400 คะแนนขึ้นไป

เกณฑ์การให้คะแนนรางวัลฯ รายหมวด

- >>> ทุกหมวดต้องได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปี พ.ศ. 2562 และต้องมีคะแนนรวม 300 คะแนนขึ้นไป
- >>> สำหรับหมวดที่ขอรับรางวัลต้องได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนประจำหมวด
- >>> คะแนนของหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหมวดที่ขอรับรางวัลไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และในหมวดอื่น ๆ ต้องได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 25

หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน	รางวัลหมวด 1	รางวัลหมวด 2	รางวัลหมวด 3	รางวัลหมวด 4	รางวัลหมวด 5	รางวัลหมวด 6
1	120	60	30	30	30	30	30
2	80	20	40	20	20	20	20
3	110	27.5	27.5	55	27.5	27.5	27.5
4	100	25	25	25	50	25	25
5	90	22.5	22.5	22.5	22.5	45	22.5
6	100	25	25	25	25	25	50
7.1	60	18	18	15	15	15	18
7.2	70	17.5	17.5	21	17.5	17.5	17.5
7.3	70	17.5	17.5	17.5	17.5	21	17.5
7.4	70	21	17.5	17.5	17.5	17.5	17.5
7.5	60	15	18	15	15	15	15
7.6	70	17.5	17.5	17.5	21	17.5	21
รวม	1000	300	300	300	300	300	300

ขั้นตอนการสมัคร และการพิจารณาการให้รางวัล

1

ส่วนราชการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

2

ส่วนราชการต้องได้รับการรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL)

3

ส่วนราชการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์รางวัลฯ รายหมวดตามหมวดที่ประสงค์จะยื่นขอรับรางวัล และส่งเอกสารการสมัครเบื้องต้นไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อประเมินความพร้อมและความเหมาะสมในการเลือกหมวดที่เสนอขอรับรางวัล ซึ่งส่วนราชการจะได้รับข้อมูลป้อนกลับ

4

ผู้ตรวจประเมินตรวจประเมินเอกสารเพื่อกลับกรองเบื้องต้น

5

หากผ่านการประเมินตนเองตามข้อ 4 ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การ (Application Report) จำนวนไม่เกิน 45 หน้า ตามแนวทางที่กำหนด พร้อมระบุหมวดที่ต้องการขอรับรางวัล และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

6

ผู้ตรวจประเมินตรวจประเมิน Application Report และจัดทำประเด็นการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ส่วนราชการ (Site Visit)

7

ส่วนราชการที่ผ่านการประเมินตามข้อ 6 จะได้รับการตรวจประเมินในพื้นที่การปฏิบัติงานของส่วนราชการ และผลการตรวจประเมินจะถูกนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์รางวัลฯ
สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลให้ทราบพร้อมข้อมูลป้อนกลับ

ผลจากการดำเนินการรับสมัครรางวัลฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2563 มีผลงานที่ได้รับรางวัล จำนวนทั้งสิ้น 144 ผลงาน 64 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1 กระทรวง 42 กรม และ 21 จังหวัด รายละเอียดดังตาราง

ประเภทรางวัล	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
ระดับดีเด่น	-	-	-	กรมปศุสัตว์	-	-		กรมธนารักษ์	
รายการหมวด									
หมวด 1 ด้านการนำ องค์การและ ความรับผิดชอบต่อสังคม	กระทรวง พลังงาน	กรมปศุสัตว์	สำนักงาน ก.พ.ร.	กรมทางหลวง ชนบท	สป.มหาดไทย	กองบัญชาการ	กรมบัญชีกลาง	กองทัพเรือ	กรมการแพทย์
		จ.นครพนม	กรมควบคุม โรค	กรมส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพ ชีวิต คนพิการ	สป.สาธารณสุข	กองทัพไทย	กรมบังคับคดี	สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมราชทัณฑ์
		จ.สุพรรณบุรี		จ.ชัยนาท	กรมอนามัย	กรมการพัฒนาชุมชน	กรมการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก	กรมการค้าต่างประเทศ	กรมสรรพากร
				จ.พังงา	กรมธนารักษ์	กรมวิทยาศาสตร์	สำนักงานคณะกรรมการอาหาร และยา	กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น	กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน
				จ.สกลนคร	กรมสรรพสามิต	การแพทย์	จังหวัดยะลา	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	กรมสุขภาพจิต
					กรมส่งเสริม สหกรณ์	จ.นนทบุรี	จังหวัดระนอง	จังหวัดลำพูน	สำนักงาน ปลัดกระทรวงแรงงาน
					จ.ตรัง	จ.อุทัยธานี	จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดหนองคาย	จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอำนาจเจริญ	จังหวัดลำปาง
หมวด 2 ด้านการ วางแผน ยุทธศาสตร์และ การสื่อสารเพื่อ นำไปสู่การ ปฏิบัติ	กรมบัญชี กลาง	กระทรวง พลังงาน	กรมควบคุม โรค	สป.สาธารณสุข	กรมสรรพากร	กรมทางหลวงชนบท	สป.มหาดไทย	กรมการปกครอง	กรมการพัฒนาชุมชน
		กรมสุขภาพจิต	กรมธนารักษ์	สำนักงานบริหาร หนี้สาธารณะ	จ.สกลนคร		กองบัญชาการกองทัพไทย	สำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
		กรมสรรพสามิต	กรมปศุสัตว์				กรมพัฒนาที่ดิน	จังหวัดชัยนาท	กรมบังคับคดี
		กรมชลประทาน	จ.ตาก	จ.นครพนม	จ.อำนาจเจริญ		จังหวัดขอนแก่น	จังหวัดหนองคาย	กรมส่งเสริมการเกษตร
									กรมอนามัย
									กองทัพเรือ
									สำนักงานประกันสังคม
						จังหวัดนครสวรรค์			
						จังหวัดระนอง			

ประเภทรางวัล	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
หมวด 3 ด้านการมุ่งเน้น ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	กรมสรรพากร	กรมธนารักษ์	กรมชลประทาน	-	กรมควบคุมโรค	จ.อำนาจเจริญ	กรมการพัฒนาชุมชน	กรมบัญชีกลาง	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	จ.สมุทรสงคราม		กรมปศุสัตว์		กรมทางหลวงชนบท			กรมบังคับคดี	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
			กรมพัฒนาธุรกิจการค้า		กรมสุขภาพจิต			จังหวัดสกลนคร	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
			กรมสรรพสามิต		จ.พังงา				สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสุพรรณบุรี
หมวด 4 ด้านการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงาน ขององค์การและ การจัดการความรู้		กระทรวงพลังงาน			กรมชลประทาน	สป.สาธารณสุข	กรมสุขภาพจิต		กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
		กรมสรรพสามิต			กรมพัฒนาที่ดิน	กรมควบคุมโรค	กรมอนามัย		กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	-	กรมศุลกากร	กรมสรรพากร	กรมธนารักษ์		กรมพัฒนาที่ดิน		กรมสอบสวนคดีพิเศษ	
		กองบัญชาการกองทัพไทย				กรมบัญชีกลาง			สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
หมวด 5 ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	กรมการพัฒนาชุมชน								กรมบัญชีกลาง
	กรมสุขภาพจิต	-	-	-	-	กรมธนารักษ์	กรมควบคุมโรค	กรมอนามัย	กองบัญชาการกองทัพไทย
หมวด 6 ด้านกระบวนการ คุณภาพและนวัตกรรม	กรมปศุสัตว์	กรมศุลกากร		กรมควบคุมโรค	กรมการค้าภายใน	สป.สาธารณสุข			กรมการแพทย์
	กรมสรรพสามิต	จ.อุบลราชธานี		กรมสรรพากร	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรมสุขภาพจิต	จังหวัดสกลนคร	-	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
	กรมธนารักษ์		กรมบัญชีกลาง						

ผลการพิจารณารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564

ปี พ.ศ. 2564 มีส่วนราชการสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด รวม 77 หน่วยงานประกอบด้วย 42 ส่วนราชการ และ 33 จังหวัด รวม 151 ผลงาน โดยมีส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับรางวัล 32 หน่วยงาน จำนวน 34 รางวัล ดังนี้

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564	หน่วยงาน
รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด หมวด 1 ด้านการนำองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม	➤ กรมการปกครอง ➤ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ➤ กรมที่ดิน ➤ กรมพัฒนาที่ดิน ➤ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ➤ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ➤ จังหวัดขอนแก่น ➤ จังหวัดพิษณุโลก ➤ จังหวัดแพร่
หมวด 2 ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	➤ กรมการแพทย์ ➤ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ➤ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ➤ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ➤ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ➤ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ➤ จังหวัดตราด ➤ จังหวัดนครราชสีมา ➤ จังหวัดศรีสะเกษ ➤ จังหวัดสมุทรสาคร ➤ จังหวัดสิงห์บุรี

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564	หน่วยงาน
หมวด 3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	➢ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ➢ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ➢ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ➢ สำนักงานประกันสังคม ➢ จังหวัดชัยนาท ➢ จังหวัดนครสวรรค์ ➢ จังหวัดหนองคาย ➢ จังหวัดลำพูน
หมวด 4 ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กรและการจัดการความรู้	➢ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ➢ กองทัพอากาศ ➢ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
หมวด 5 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	➢ กรมการแพทย์
หมวด 6 ด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม	➢ กรมการพัฒนาชุมชน ➢ จังหวัดอำนาจเจริญ





කුසල 4





กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ



วิสัยทัศน์

กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสวัสดิการพื้นฐาน พัฒนาสู่การพึ่งพาตนเอง



พันธกิจ

- 1) พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย กลไก ระบบสวัสดิการและการจัดบริการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ในการดำรงชีวิตและความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น
- 2) เสริมพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม
- 3) พัฒนาระบบงานและการจัดการองค์กรเพื่อการบริหารนโยบายและการบริการที่มีประสิทธิภาพ



ค่านิยม

ยิ้มแย้มแจ่มใส ใส่ใจบริการ ทำงานเพื่อประชาชน

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ และการให้บริการสวัสดิการสังคม รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสังคม และการจัดสวัสดิการสังคม ซึ่งได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ที่มีความโดดเด่นในเรื่องของการวัด วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน มีตัววัดทุกระดับที่ครอบคลุมตามแผนปฏิบัติราชการมีความคล่องตัวในการวัดผลเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ กระบวนการวิเคราะห์ มีการทำงานเชิงรุกค้นหาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทุกช่องทาง และทบทวนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความพึงพอใจ และการปรับปรุงองค์กร ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในอนาคต เพิ่มประสิทธิภาพ

การให้บริการ และเพื่อพัฒนาบริการให้อำนวยความสะดวกกับประชาชน (Easier) ได้รับบริการที่รวดเร็ว (Faster) และประหยัดค่าใช้จ่าย (Cheaper) ควบคู่กับการผนึกกำลังเครือข่ายทุกภาคส่วน มีกลไกครอบคลุมทุกพื้นที่ ทั้งนี้ ระบบการจัดการสารสนเทศและความรู้ของส่วนราชการ คุณภาพของข้อมูลมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ ผู้บริหารตลอดจนให้บริการแก่ประชาชนที่แม่นยำ ถูกต้อง เชื่อถือได้ และปลอดภัย มีข้อมูลสารสนเทศพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายได้รับบริการที่รวดเร็วทันต่อสถานการณ์ และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีกระบวนการจัดการความรู้ ค้นหา รวบรวม แบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั่วทั้งองค์กร นำไปสู่การสร้างสรรคผลงานเกิดเป็น Best practice ได้รับรางวัลเชิงประจักษ์ระดับประเทศ



การกำหนดตัววัดทุกระดับ ความคล่องตัวของการวัดผล เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ

กรม พส. กำหนดตัววัดทุกระดับที่ครอบคลุมตามแผนปฏิบัติราชการเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร มีตัววัดการจัดทำข้อเสนอสวัสดิการเพื่อการพัฒนาและพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบสวัสดิการ ที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของผู้ใช้บริการ มีตัววัดกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพรายบุคคลและมีสมรรถภาพที่ดีขึ้นทุกด้าน ตัววัดความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพ อพม. เพื่อขยายภาคีเครือข่ายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และตัววัดการพัฒนา e-Service โดยการพัฒนาต่อขยายระบบตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน เพื่อให้ประชาชนทราบกระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ โปร่งใส อำนวยความสะดวก ควบคู่ไปกับ

ความคล่องตัวของการวัดผล เพื่อให้การดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จ โดย **ผู้บริหาร** กำหนดทิศทาง และถ่ายทอดแนวทางปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร **มีภาคีเครือข่าย** ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการทำงานในรูปแบบทีมสหวิชาชีพ **ทรัพยากรสนับสนุน** มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และการให้บริการแก่ประชาชน **วัฒนธรรมองค์กร** กรมฯ มีบุคลากรที่มี จิตมุ่งบริการ สร้างสรรค์งานเพื่อสังคม ให้บริการสวัสดิการสังคมภายใต้หลักวิชาชีพ อย่างมีอาชีพ



วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อให้บริการกลุ่มเป้าหมายที่ทันต่อสถานการณ์

การพัฒนาการให้บริการทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน และข้อมูลสารสนเทศ (การบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ Linkage Center)

การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

Information Technology



- ✓ ข้อมูลการลงทะเบียนสวัสดิการแห่งรัฐ
- ✓ ข้อมูล ขปฐ.
- ✓ ข้อมูล Social Map
- ✓ ข้อมูล Family Data
- ✓ ข้อมูลระบบงานบริการทางสังคมของกรมฯ (OSS)

Customer Life Cycle



ค้นหาความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ
และมีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

Operational Analysis

- ๑ ด้านนโยบาย
พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย
- ๑ ด้านกลุ่มเป้าหมาย
พัฒนาระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ให้บริการ
- ๑ ด้านเครือข่าย
พัฒนาระบบพัฒนาศักยภาพ อพม.
- ๑ ด้านองค์กร
พัฒนาระบบงานบริการทางสังคม

วิเคราะห์การวางแผนกลุ่มเป้าหมายเพื่อการช่วยเหลือที่ทันต่อสถานการณ์ (Information Technology)

เท่าทัน



นำฐานข้อมูล (Social Match)
เพื่อใช้สนับสนุนวางแผนให้การ
ช่วยเหลือเร่งด่วนแก่กลุ่มเป้าหมาย
พร้อมทั้งระบบรองรับการจัดเก็บข้อมูลการ
ช่วยเหลือ
จำนวน 6.5 ล้านครัวเรือน 9.6 ล้านคน

เท่าเทียม

กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการ กับดี มีสิทธิ
เข้าถึงสวัสดิการ 7 ด้าน

1. การศึกษา เข้าถึงสิทธิช่วยเหลือด้านครอบครัวยากจน
2. สุขภาพอนามัย ประชาชนเข้าถึงสิทธิการดูแลสุขภาพ
3. ที่อยู่อาศัย ประชาชนเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ
4. การทำงานและการมีรายได้ ส่งเสริมการมีอาชีพ จัดหางาน
5. กระบวนการยุติธรรม การเข้าถึงสิทธิ ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
6. บริการสังคม คือ บริการด้านสวัสดิการ การช่วยเหลือ
สงเคราะห์ครอบครัวผู้เปราะบางได้ดียิ่ง
7. นันทนาการ สวัสดิภาพของท้องถิ่น เป็นพื้นที่สาธารณะ
สำหรับกลุ่มเป้าหมาย

ทั่วถึง

เยียวยาด้านการเงิน



- ๑ โครงการช่วยเหลือ "คนจนมาก ลำบากจริง"
จำนวน 103,026 คน เป็นเงิน 257,077,500 บาท
- ๑ โครงการ "เยี่ยมยามยามไถ่โล่ใจดูแล"
จำนวน 5,943 คน เป็นเงิน 16,971,000 บาท



- ๑ พส. พาคนเปราะบางเข้าถึงสิทธิ "เราชนะ"
- ผู้ใช้บริการในสถาบัน 2,552 คน
- การสำรวจในชุมชนจากหน่วยงานในสังกัดทั่วประเทศ 17,470 คน

ในขณะเดียวกัน กรม พส. ได้วิเคราะห์
ผลการดำเนินงาน ที่แสดงให้เห็นถึงการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนวางแผนการ
ช่วยเหลือ การค้นหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
และการวิเคราะห์การดำเนินงานเพื่อปรับปรุงรูปแบบ
การให้บริการ เปลี่ยนการจัดสวัสดิการจากเชิงรับ
เป็นเชิงรุก คือ “เท่าทัน” การนำเทคโนโลยี
สารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน คือ ฐานข้อมูล
(Social Match) ที่เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย
จาก 5 ฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลตั้งต้น
ในการกำหนดนโยบายวางแผนการช่วยเหลือ
ลงพื้นที่ให้การช่วยเหลือประชาชนเพื่อให้
กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการอย่าง “เท่าเทียม”
กินดี อยู่ดี มีสิทธิ เข้าถึงสวัสดิการ 7 ด้าน
ซึ่งได้ออกมาตรการการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหา
ทางสังคมเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
และทั่วประเทศ ที่บูรณาการทุกภาคส่วน
ในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายอย่างรวดเร็ว
ให้เข้าถึงทรัพยากรทุกพื้นที่อย่าง “ทั่วถึง”
เช่น โครงการ “คนจนมาก ลำบากจริง” โครงการ
“เยี่ยมยามยามไถ่โล่ใจดูแล” และให้การช่วยเหลือ
กลุ่มคนเปราะบางให้เข้าถึงสิทธิตามที่รัฐบาล
ได้ดำเนินโครงการ “เราชนะ” ที่ผสมความร่วมมือ
กับธนาคารกรุงไทยและเครือข่ายในพื้นที่ เป็นต้น

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ

จัดทำข้อเสนอสวัสดิการเพื่อการพัฒนา และพึงตนเองอย่างยั่งยืน (Productive Welfare)

ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดสวัสดิการจากแบบให้เปล่า ไปสู่การจัดสวัสดิการที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ ที่ผลานความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกับผู้ประสบปัญหาทางสังคม ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมด้านสวัสดิการสังคม และการส่งเสริมการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน โดยการพัฒนาแบบการจัดสวัสดิการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพื้นที่ที่เน้นผลานทรัพยากรที่มีอยู่ในพื้นที่ เช่น สหวิชาชีพ CSR อาสาสมัคร และประชาชน

พัฒนาระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Q Life Plus)

ใช้ในการประเมินและจัดทำแผนฟื้นฟูรายบุคคลที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านร่างกาย 2) ด้านจิตใจ สังคม 3) ด้านสติปัญญา และ 4) ด้านศักยภาพ ดำรงชีพ เพื่อเป็นเครื่องมือของนักสังคมสงเคราะห์ที่ใช้ในการประเมินสถานะของผู้ใช้บริการใช้ประโยชน์ในการวางแผน ฟื้นฟูสมรรถภาพรายบุคคล การจำแนกสภาพปัญหา ความต้องการ รวมถึงการจัดบริการ ที่เหมาะสม กับผู้ใช้บริการแต่ละราย

พัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (E-Learning)

เพื่อเป็นช่องทางในการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) โดยไม่ต้องเดินทางมาอบรมช่วยเหลือระยะเวลา ลดค่าใช้จ่าย ในขณะเดียวกันได้เพิ่มช่องทางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้กับ อพม. โดยไม่ต้องเรียน บทเรียน E-learning ผ่านโครงการกิจกรรมปฏิบัติงานจริง (On the job training) ร่วมกับ อพม. เป็นพี่เลี้ยงสอนงาน ในการลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลและเยี่ยมบ้าน กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้การช่วยเหลือเบื้องต้น

วิเคราะห์การดำเนินงานเพื่อปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ (Operational Analysis)

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 : การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย กลไก และระบบสวัสดิการสังคมและการพัฒนาสังคม

“ข้อเสนอสวัสดิการเพื่อการพัฒนาและพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน (Productive Welfare)”



วิเคราะห์การดำเนินงานเพื่อปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ (Operational Analysis)

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างขีดความสามารถของกลุ่มเป้าหมาย

“การพัฒนาระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus : Q Life Plus)”



วิเคราะห์การดำเนินงานเพื่อปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ (Operational Analysis)

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนทุกภาคส่วนให้เกิดพลังขับเคลื่อนการจัดสวัสดิการสังคมและการพัฒนาสังคม

“การพัฒนาศักยภาพของ อพม. ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม”



พัฒนาระบบงานบริการทางสังคมสำหรับการติดตามสถานะการขอรับเงินอุดหนุน

ทำให้ประชาชนสามารถติดตามสถานะการขอรับเงินอุดหนุนได้ทุกที่ทุกเวลา ทั้งนี้ระบบงานบริการทางสังคมยังเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการจ่ายเงินอุดหนุนของกรมฯ รองรับการส่งออกข้อมูล (Export Data) เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมฯ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจ่ายเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ทันที และได้บูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภายนอกโดยส่งต่อข้อมูลในรูปแบบ Web Service ผ่านระบบ MSO – Linkage และ กระทรวง พม. และ Linkage Center กรมการปกครอง



การปรับปรุงผลการดำเนินงาน

การปรับปรุงผลการดำเนินการ ภายใต้แนวคิด 2ร. ประกอบด้วย

ร1 : “รวดเร็ว”

ปรับเปลี่ยนและปรับปรุงระบบการจ่ายเงินอุดหนุน :
Key – Click พลิกโฉม



- L0** การรับเรื่องยื่นคำขอรับบริการได้
- L1** พัฒนาระบบ (e-form)
- L2** พัฒนาระบบจ่ายเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบ KTB
- L3** พัฒนาระบบตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน

ร2 : “ร่วมมือ”

ผนึกกำลังกลไกการชี้เป้าเฝ้าระวังทางสังคมในพื้นที่



●กำหนดนโยบาย

ในการเพิ่มจำนวน อบรม.บัณฑิต MOU ระหว่างกรม พส. กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ม.ก.ศ.) นักศึกษา ให้ความสนใจมากที่สุด

จำนวน 3,378 คน

●การเพิ่ม อบรม.ทั่วประเทศ

จำนวนทั้งสิ้น 190,470 คน

กรม พส. ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในภาคซึ่งได้ปรับปรุงผลการดำเนินการ ภายใต้แนวคิด 2ร. ประกอบด้วย รวดเร็ว และ ร่วมมือ ร1 : “รวดเร็ว” โดยการ ปรับเปลี่ยนและปรับปรุงระบบการจ่ายเงินอุดหนุน นำไปสู่สร้างนวัตกรรมการบริการยกระดับงานบริการ e-Service อย่างเต็มรูปแบบ (จาก L0 – L3) โดยพัฒนาระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form) เพื่อเพิ่มช่องทางการรับเรื่องจากประชาชน การตรวจสอบข้อเท็จจริง เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร (กรมการปกครอง) มีคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน ภาคครัวเรือนทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (One Home) และการติดตามโดยมีระบบตรวจสอบสถานะขอรับเงินอุดหนุน นอกจากนี้มีการใช้เทคโนโลยีที่สามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อน โดยจะมีการแจ้งเตือนเมื่อมีการจัดสวัสดิการซ้ำซ้อน ทำให้ประชาชนได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็วและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

และ ร2 : “ร่วมมือ” โดยการผนึกกำลังกลไกการชี้เป้าเป้าหมายทางสังคมในพื้นที่ กรม พส. มองว่าในอนาคตควรให้ความสำคัญในการผนึกกำลังจากทุกภาคส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเด็กเยาวชนรุ่นใหม่ จึงกำหนดนโยบายในการเพิ่มจำนวนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) เพื่อเป็นกลไกในระดับพื้นที่ ในการดูแลช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงสิทธิสวัสดิการ ซึ่งได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนาเด็กและเยาวชนระหว่างกรม พส. กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้เด็กเยาวชนรุ่นใหม่ได้เข้ามาเป็น อพม. ส่งผลให้มี อพม. เพิ่มขึ้น ทั่วประเทศ มากกว่า 190,470 คน

ความโดดเด่นของข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ



กรม พส. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย และมีระบบฐานข้อมูลที่พร้อมใช้งานช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหาร มีความพร้อมอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อใช้ในขณะลงพื้นที่ในการให้บริการประชาชนและยังสามารถเชื่อมโยงฐานร่วมกับหน่วยงานภายนอกได้ พร้อมทั้งมีสถานที่ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการประชุมติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานทั่วประเทศ ในขณะเดียวกันมีการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล ทำให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศมีความแม่นยำ ถูกต้อง และเชื่อถือได้ ข้อมูลมีคุณภาพ มีการกำกับการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นไปตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แผนแม่บทความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งชาติ โดยมีระบบการปกป้องความปลอดภัยทางด้านไซเบอร์ (Cyber security) รักษาความปลอดภัยตามมาตรฐาน และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ที่อาจเกิดขึ้นต่อข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับบุคลากร ผู้รับบริการ เช่น ปัจจัยเสี่ยงด้านไซเบอร์ ป้องกันความเสี่ยง การตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติทางไซเบอร์ การตอบสนองต่อเหตุการณ์ทางไซเบอร์ เช่น มีระบบ Internet มีระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) และระบบ IRIS Cloud มีอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล (Nas Backup) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่คอยให้บริการกับผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (Server) และมีการกำหนดชื่อผู้เข้าใช้งาน (User) เป็นต้น

การจัดการความรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Knowledge)

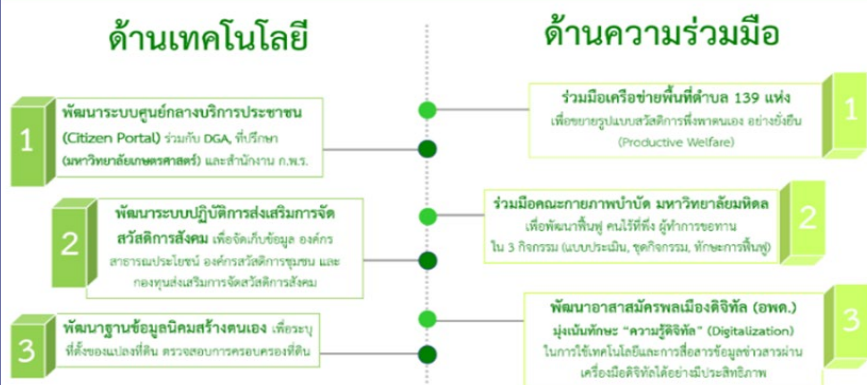


กรม พส. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีกระบวนการจัดการความรู้ อย่างครบวงจร กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมการจัดการความรู้ เช่น ชุดความรู้ “เรื่อง เทคนิค ทักษะ การดูแลคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายกลุ่มคนไร้ที่พึ่ง และผู้ทำการขอทาน สำหรับผู้ปฏิบัติงาน” และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อนำสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร เกิดการพัฒนางานมีผลงาน (Best Practice) ที่ขยายผลทั่วทั้งองค์กรและได้รับรางวัลเชิงประจักษ์ระดับประเทศ เช่น ผลงาน “ครอบครัว บ้านประจวบโชค” ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2563 และขยายผลไปยังสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ทั้ง 11 แห่ง ทั่วประเทศ นอกจากนี้ให้ความสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในบุคลากรควบคู่ไปกับการรับรู้จากภายนอก เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ในองค์กรให้ทันต่อสภาวะการเปลี่ยนแปลง สร้างกระบวนการในการเรียนรู้ โดยมีการเชื่อมโยงรูปแบบของการทำงานเกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning) เพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ และทักษะร่วมกัน และเน้นการมีส่วนร่วม (Collaborative) ทุกภาคส่วน มีกระบวนการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย ทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งหน่วยงานภายในกรม และเครือข่ายภาคส่วนต่าง ๆ

การดำเนินการในอนาคต

แผนการยกระดับปรับปรุงองค์กร



กรมฯ มีแผนในการพัฒนาองค์กรเพื่อยกระดับในการให้บริการประชาชน ดังนี้ **แผนด้านเทคโนโลยี** 1) พัฒนาระบบศูนย์กลางการบริการประชาชน (Citizen Portal) บนระบบ Application “ทางรัฐ” ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีแผนในการยกระดับงานบริการของกรมฯ จำนวน 4 งานบริการ เพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการผ่านระบบดิจิทัล ได้แบบ End-to-End-Process 2) พัฒนาระบบปฏิบัติการระบบงาน พ.ร.บ. ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม เพื่อจัดเก็บข้อมูล องค์กรสาธารณประโยชน์องค์กรสวัสดิการชุมชน และกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม และ 3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง ในการระบุที่ตั้งของแปลงที่ดินสมาชิกที่ครอบครองเพื่อตรวจสอบการครอบครองที่ดิน

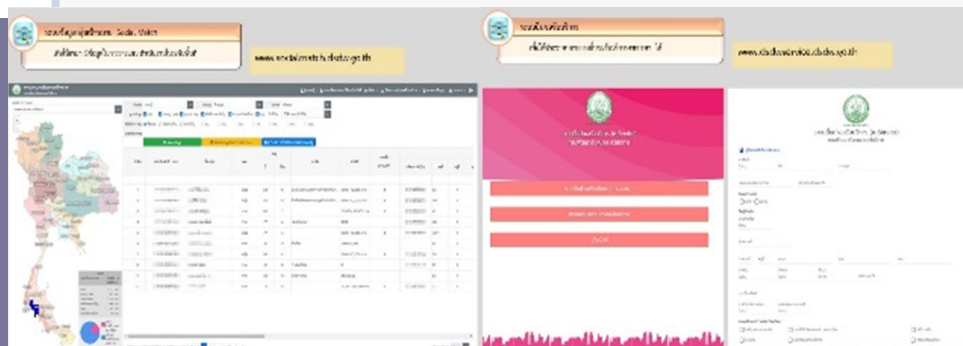
นอกจากนี้ มี แผนพัฒนาด้านเครือข่ายและความร่วมมือ ได้แก่ 1) ส่งเสริมภาคีเครือข่ายในพื้นที่ตำบล จำนวน 139 แห่ง ผ่านโครงการ “ตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม” โดยการพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการในการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสม สอดคล้องกับแต่ละพื้นที่ 2) พัฒนาการฟื้นฟูสมรรถภาพกลุ่มเป้าหมายในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดล และนักวิชาการด้านสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ 3) แผนในการพัฒนากลไกอาสาสมัครพลเมืองดิจิทัล (อพต.) เพื่อสังคม เสริมพลังเด็กเยาวชนรุ่นใหม่ โดยพัฒนาความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างถูกวิธีและเกิดประโยชน์ให้กับ อพต. เพื่อใช้เป็นกระบอกเสียงในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารผ่านเครื่องมือดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



ปัจจัยแห่งความสำเร็จของ กรม พส. ในการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พบปัจจัยที่สำคัญประกอบด้วย **ผู้บริหาร** : กำหนดทิศทางวางแผนยุทธศาสตร์ โดยสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารทุกระดับ มีกลไกคณะนิติศาสตร์ติดตามเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด 154 แห่งทั่วประเทศ **ภาคีเครือข่าย** : เน้นการบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการทำงานในรูปแบบทีมสหวิชาชีพ มีภาคประชาสังคมและภาคธุรกิจในการร่วมขับเคลื่อนงานด้านสวัสดิการสังคมในรูปแบบความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) **การบริหารจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ** : มีระบบเชื่อมโยง 5 ฐานข้อมูล เพื่อ Matching ข้อมูลผู้มีรายได้น้อยหรือผู้ประสบปัญหาทางสังคมจากฐานข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ (1) ข้อมูลการลงทะเบียนสวัสดิการแห่งรัฐ (2) ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ)

(3) ข้อมูลจากระบบ Social Map (4) ข้อมูล Family Data (5) ข้อมูลการให้ความช่วยเหลือของกรมจัดทำเป็นระบบ Social Match และใช้ข้อมูลในระบบฯ เป็นข้อมูลตั้งต้นในการกำหนดนโยบาย วางแผนการช่วยเหลือ **ทรัพยากรสนับสนุน** : มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสนับสนุนการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร ตลอดจนให้บริการแก่ประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ **มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงาน** : ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านสวัสดิการสังคม การให้บริการสวัสดิการสังคมภายใต้หลักวิชาชีพ อย่างมืออาชีพ มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในการให้บริการกลุ่มเป้าหมาย ควบคู่ไปกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับภาคีเครือข่าย รวมทั้งมุ่งพัฒนาบุคลากรให้ความรู้ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์รอบตัวได้อย่างรวดเร็ว





กองทัพเรือ



วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานความมั่นคงทางทะเลที่มีบทบาทนำในภูมิภาค และเป็นเลิศในการบริหารจัดการ



พันธกิจ

- 1) เตรียมกำลังรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- 2) ใช้กำลังรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- 3) พิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์
- 4) สนับสนุนการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย
- 5) การสนับสนุนการพัฒนาประเทศและช่วยเหลือประชาชน



ค่านิยม

ค่านิยม	ความหมาย	การแสดงออก
S : Seamanship	ความเป็นชาวเรือที่สามัคคีทำงานเป็นทีม รู้จักหน้าที่ เรียนรู้และกล้าหาญอดทน	ชาวเรือรักสามัคคี
A : Allegiance	ความซื่อสัตย์และความจงรักภักดี	คนดีของสังคม
I : Integrity and Gentleman	ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นสุภาพบุรุษทหารเรือ	ช่วยเหลือประชาชน
L : Leadership	ความเป็นผู้นำ	กล้าคิดนวัตกรรม

กองทัพเรือ (ทร.) เป็นหน่วยงานในสังกัดในกระทรวงกลาโหม (กห.) มีพันธกิจหลักในการเตรียมกำลังและใช้กำลังในการรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ซึ่งประเทศชาติและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังให้ ทร.สร้างความสงบสุขของประชาชนและสนับสนุนการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยสามารถรับมือกับภัยคุกคาม ทั้งที่เป็นภัยคุกคามดั้งเดิม (Traditional Threats) ที่เป็นการละเมิดอธิปไตยจากภายนอกประเทศ และ 2) ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (Non - Traditional Threats) ที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์ของชาติทางทะเลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน เช่น ความปลอดภัยในเส้นทางคมนาคมทางทะเล การก่อการร้าย โจรสลัด การหลบหนีเข้าเมืองและการค้ามนุษย์ การค้ายาเสพติดและของผิดกฎหมาย ภัยธรรมชาติ โรคระบาด การทำลายสภาพแวดล้อมทางทะเล

ซึ่งภัยดังกล่าว มีความเชื่อมโยงและส่งผลกระทบร่วมกันในหลายประเทศในภูมิภาค ทำให้ ทร.มีขอบเขตของบทบาทที่หลากหลาย มีการบูรณาการความร่วมมือจากหลายเครือข่ายทั้งจากภาครัฐ เอกชน ประชาชน และมิตรประเทศ ทร.จึงให้ความสำคัญกับ การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งการจัดการความรู้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นกระบวนการเปรียบเสมือนเส้นประสาทที่เชื่อมโยงข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพและพร้อมใช้งานไปให้ “สมอง” ที่เป็นศูนย์กลางประมวลผลสั่งการให้มีการปฏิบัติสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ตลอดจนผลักดันให้เกิดการปรับปรุง นวัตกรรม และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงานใน ทร.และเครือข่ายความร่วมมือ

การพัฒนาสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของข้อมูลและการใช้ข้อมูล



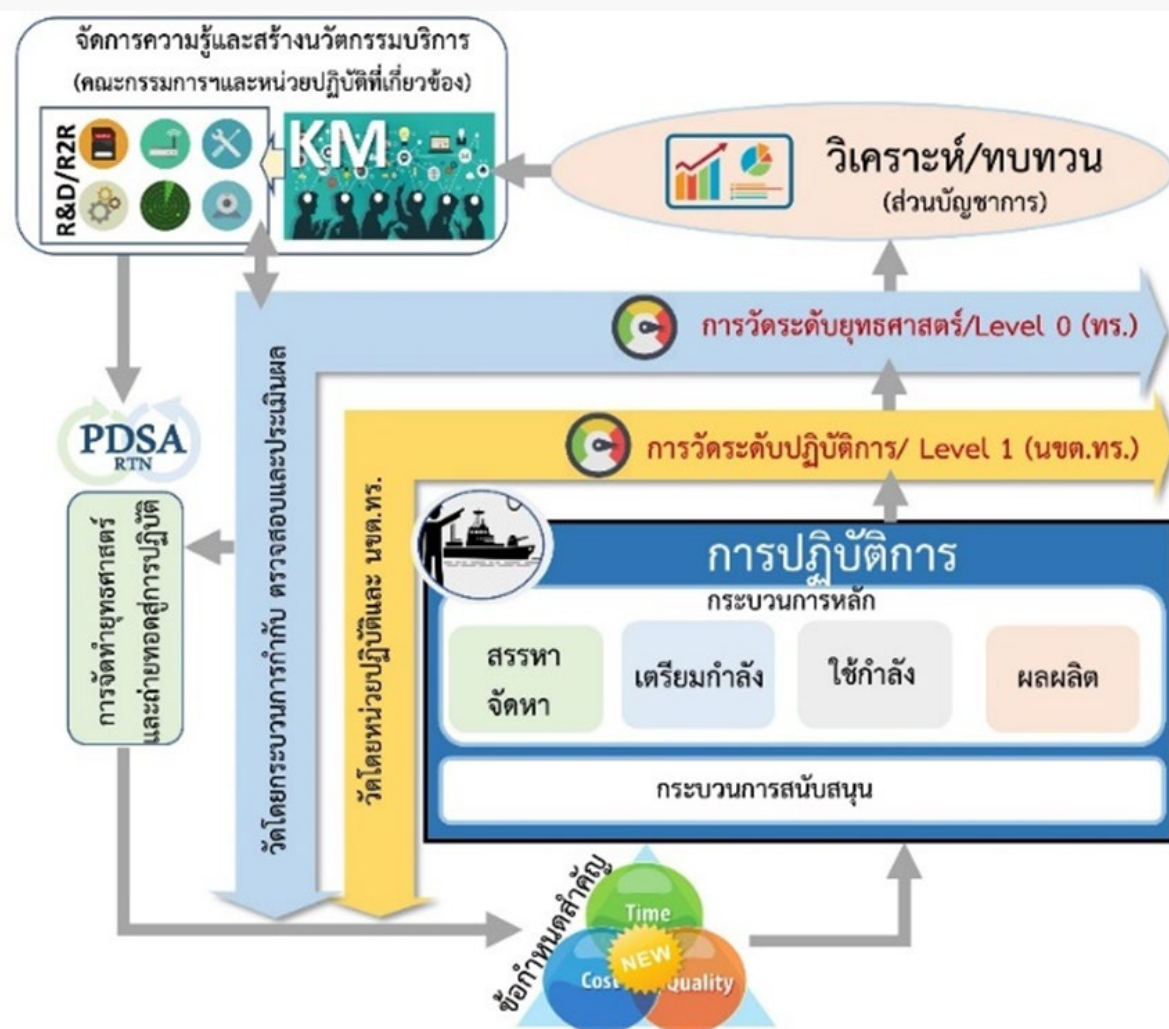
การรวบรวมและพัฒนาสารสนเทศ

ทร.ใช้แนวคิดปฏิบัติการทางทหาร C4ISR มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศจากส่วนต่าง ๆ คือ

- 1) การบังคับบัญชา
- 2) การควบคุมด้วยข้อกำหนดสำคัญ
- 3) ระบบสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ
- 4) การคำนวณ วิเคราะห์ และประมวลผล
- 5) ข่าวกรองจากเครือข่าย
- 6) การเฝ้าตรวจ และ
- 7) ลาดตระเวนหาข่าว แล้วนำเข้าสู่ OODA loop

คือวงจรการตัดสินใจในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย Observe (เก็บข้อมูล), Orient (การตีความ/วิเคราะห์/กำหนดแนวทาง), Decide (การตัดสินใจ) และ Act (ปฏิบัติ) โดยจะประมวลผลแต่ละวงจรด้วยความรวดเร็ว ซึ่งแต่ละวงจรจะมีการทบทวน/ปรับปรุงสารสนเทศเพื่อให้ได้คุณภาพและความพร้อมใช้งานต่อการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง

กำหนดตัวชี้วัด ติดตาม ประเมินผลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลที่ดี ในการทำงานของบุคลากรและผู้บริหาร



การกำหนดตัวชี้วัด ติดตามและประเมินผล

ทร.แบ่งระดับตัวชี้วัดเป็น 2 ระดับในการติดตามและประเมินผล คือ 1) ระดับปฏิบัติการ (แผนปฏิบัติราชการ) และ 2) ระดับยุทธศาสตร์ (แผนแม่บทการพัฒนา ทร.) จากนั้นจะมีหน่วยงานในส่วนบัญชาการ วิเคราะห์และทบทวน เช่น กรณีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายจะนำวิธีการไปจัดทำ Best Practice และดำเนินการตามกระบวนการ KM สำหรับกรณีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายจะเข้าสู่กระบวนการ R&D /Routine to Research หรือระบบการศึกษา เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงหรือแก้ปัญหา แล้วนำไปขยายผลสู่การจัดทำยุทธศาสตร์และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะมีการควบคุมข้อกำหนดสำคัญ ในประเด็นของการยกระดับด้านเวลา ต้นทุน และคุณภาพของการปฏิบัติการต่อไป

กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสร้างนวัตกรรม



การจัดการความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

ในการปรับปรุงกระบวนการ พัฒนาการบริการและสร้างบริการรูปแบบใหม่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสร้างนวัตกรรมนั้น ทร.ได้ยกระดับการจัดการความรู้ โดยขยายขอบเขตการแสวงหาความรู้ใน 4 กระบวนการสำคัญ คือ 1) การจัดการความรู้ 2) การวิจัยและพัฒนา 3) การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย และ 4) การวิจัยในหลักสูตรการศึกษาระดับผู้บริหาร ซึ่งแต่ละกระบวนการจะมีการประเมินผลและควบคุมคุณภาพของความรู้และนวัตกรรม รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมและหลักสูตรการศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรและพันธมิตรของ ทร.ร่วมกันนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปขับเคลื่อนสู่ความมั่นคงทางทะเลในภูมิภาค

การวัด วิเคราะห์และจัดการความรู้ จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

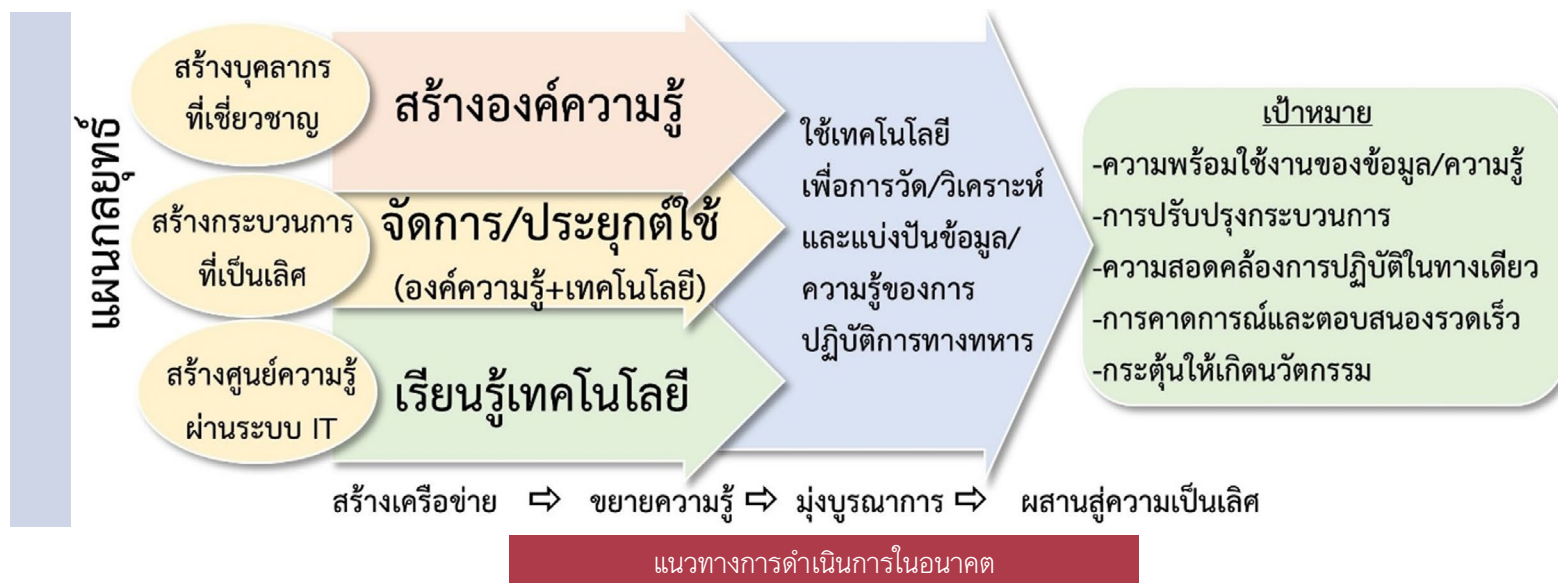


แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของ ทร.มีเป้าหมายสำคัญ 3 ประการ คือ 1) ปรับปรุงกระบวนการ 2) พัฒนาการบริการ และ 3) สร้างบริการรูปแบบใหม่ โดยมีข้อกำหนดสำคัญเพื่อลดเวลา ลดต้นทุน และเพิ่มคุณภาพ โดยเริ่มกระบวนการจากวงจรปฏิบัติงานของของ ทร. (RTN PDSA) ซึ่งจะมีการวัดทั้งในส่วนของการวางแผน, การปฏิบัติ, การศึกษาเรียนรู้ และการปรับปรุงกระบวนการ จากนั้นนำไปวิเคราะห์เพื่อสร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งนี้ ทร.จะมีการส่งเสริมให้การจัดการความรู้ให้กลมกลืนไปกับเนื้อหา เช่น ในทุกกิจกรรมจะมีการกำหนดให้ทำ Before Action Review และ After Action Review ซึ่งจะมีการรวบรวมตัวชี้วัด และวิเคราะห์ ให้ได้แนวทางในการปรับปรุงและถอดเป็นบทเรียน โดยจะมีการจัดการความรู้และการวิจัยเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงหรือแก้ปัญหาเป็นเสมือนศูนย์กลางของกระบวนการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี

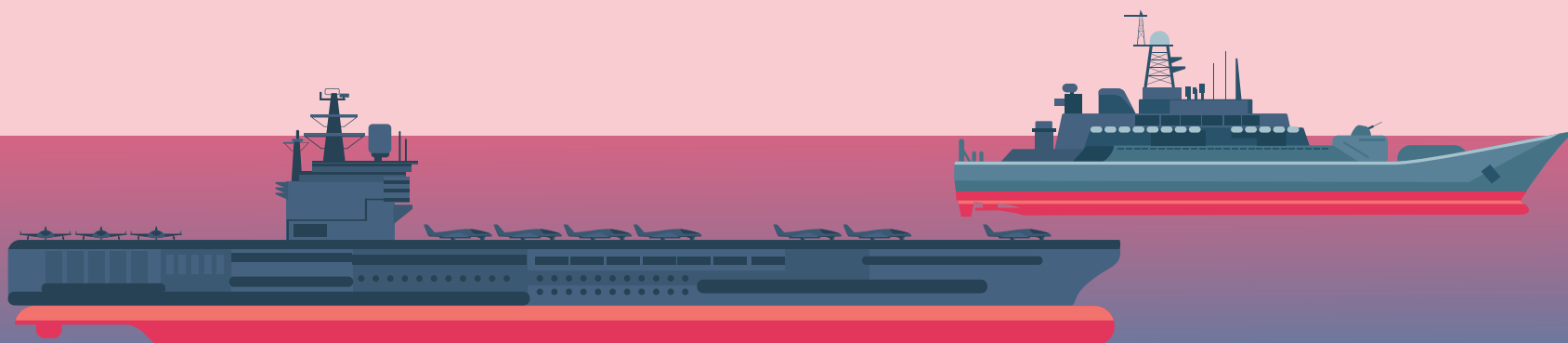
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- 1) ผู้บริหารระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์ และสื่อสารอย่างชัดเจนส่งผลให้ผู้บริหารและบุคลากรระดับต่าง ๆ ร่วมปฏิบัติอย่างสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- 2) ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความสามัคคีและการมีส่วนร่วม ทั้งในส่วนของบุคลากรของ ทร. ระหว่างองค์กรภายในประเทศ และขยายผลไปสู่ความร่วมมือระหว่างประเทศในภูมิภาค
- 3) การประยุกต์ใช้แนวคิดด้านการปฏิบัติการทางนำมารวบรวมข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ นำมาวัดและผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและสร้างนวัตกรรมในลักษณะของวงจรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมั่นใจได้ว่าข้อมูลข่าวสารมีคุณภาพและความพร้อมใช้งาน
- 4) มีการจัดการความรู้ให้กลมกลืนไปกับเนื้อหา รวมถึงนำการวิจัยและพัฒนา เช่น การพัฒนางานประจำฐานวิจัย และการวิจัยในหลักสูตรการศึกษาระดับผู้บริหาร มาร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการความรู้ ทำให้เกิดความหลากหลายและการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการ พัฒนาการบริการ และสร้างการบริการรูปแบบใหม่

การดำเนินการต่อไปในอนาคต



แผนแม่บทการจัดการความรู้กำหนดให้มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการวัด การวิเคราะห์ และแบ่งปันข้อมูล รวมถึงบริหารจัดการข้อมูลด้านการทหาร เพื่อสนับสนุนความรู้และนวัตกรรมให้กับ ทร.ในการรับมือกับภัยคุกคามในอนาคต โดยมี 3 กลยุทธ์หลัก คือ 1) สร้างบุคลากร 2) สร้างกระบวนการที่เป็นเลิศ และ สร้างศูนย์ความรู้ผ่านระบบสารสนเทศ โดยมีเป้าหมาย 5 ประการ คือ 1) มีข้อมูลและความรู้ที่พร้อมใช้งาน 2) การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง 3) การวัดและวิเคราะห์ที่มีความสอดคล้องเป็นไปในทางเดียวกับการปฏิบัติการ 4) มีการคาดการณ์อนาคตและตอบสนองที่รวดเร็ว และ 5) กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแต่ละเป้าหมายมีการควบคุมโดยใช้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนแม่บทการพัฒนา ทร.





สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา



วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักด้านคุ้มครองผู้บริโภคและส่งเสริมผู้ประกอบการด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ เพื่อประชาชนสุขภาพดี



พันธกิจ

- 1) พัฒนาผู้บริโภคให้มีศักยภาพในการดูแลตนเอง เพื่อการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ปลอดภัยถูกต้อง และเหมาะสม
- 2) ส่งเสริมและพัฒนาการประกอบการให้มีศักยภาพแข่งขันได้ในระดับสากล เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ
- 3) ควบคุม กำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพให้มีคุณภาพ ปลอดภัย และมีประสิทธิผล
- 4) ส่งเสริมความมั่นคงด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ เพื่อให้คนไทยสามารถเข้าถึงได้ในยามปกติและภาวะฉุกเฉิน



ค่านิยม

Thai FDA

Thai (Thai Value) ชื่อสัตย์ อ่อนน้อมถ่อมตน

F (Focus on People) มุ่งผลประชาชน

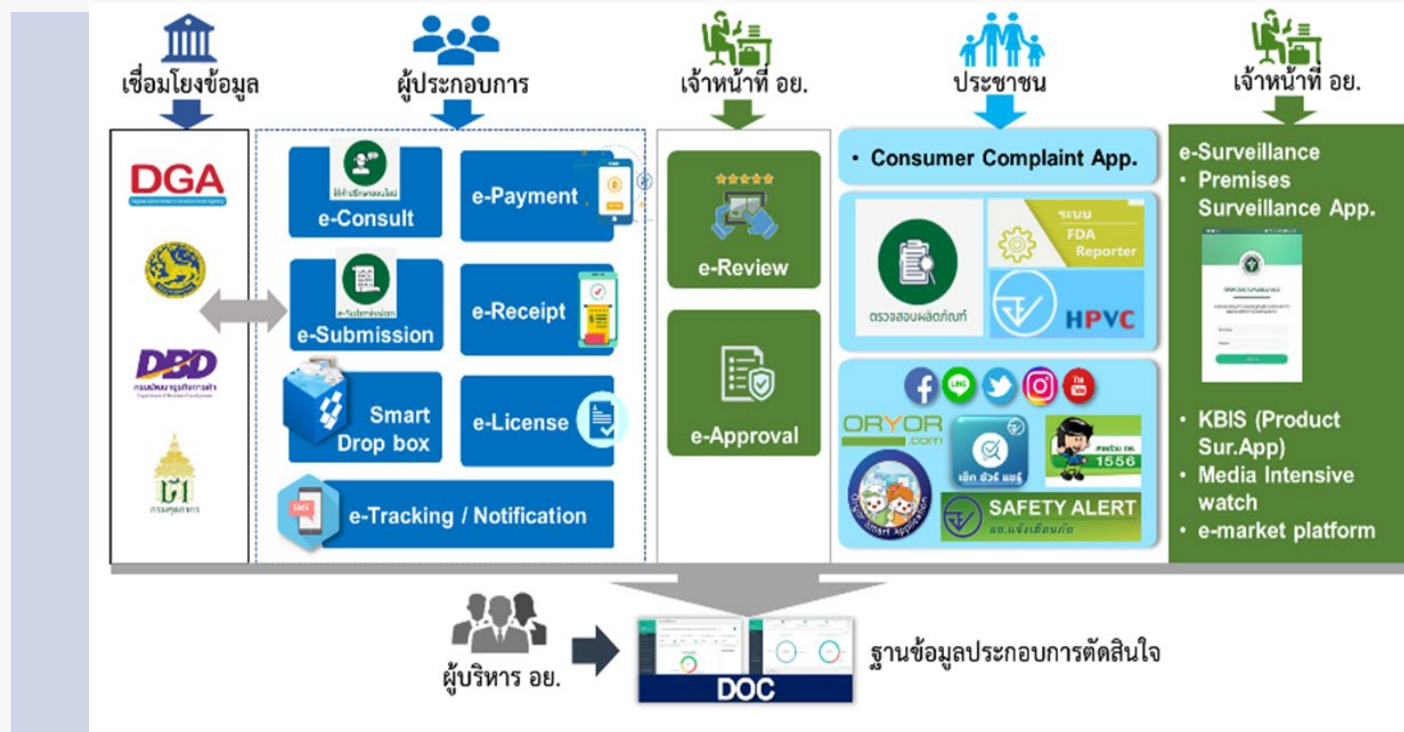
D (Dependable) ฝึกตน เป็นที่พึ่งพา

A (Advancement) พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) มีบทบาทหน้าที่ในการปกป้อง และคุ้มครองสุขภาพของประชาชนจากการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์สุขภาพมีคุณภาพและปลอดภัย มีการส่งเสริมพฤติกรรมการบริโภคที่ถูกต้องด้วยข้อมูลทางวิชาการที่มีหลักฐานเชื่อถือได้ และมีความเหมาะสม แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงในบริบทต่าง ๆ เช่น นโยบายรัฐบาลที่จะพัฒนาและสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการสุขภาพ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 การขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สิ่งแวดล้อม และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการการทำงาน ตลอดจนการที่ประชาชนให้ความสำคัญ และใส่ใจต่อการดูแลสุขภาพมากขึ้น สิ่งเหล่านี้เป็นตัวแปรสำคัญ

ในการผลักดันให้ อย. ขับเคลื่อนการพัฒนา ซึ่งการจะบรรลุความท้าทายดังกล่าว อย. จึงมุ่งเน้นให้เกิดการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เชื่อมโยงระบบสารสนเทศ และการทำฐานข้อมูลกลางเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างทั่วถึงตลอดภาคี พันธมิตรสามารถตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างรวดเร็ว มีการจัดการความรู้ รวมทั้งมีเครือข่ายการดำเนินงานที่เข้มแข็ง มีช่องทาง ในการสื่อสารที่หลากหลาย รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Best Practice อย่างต่อเนื่อง สร้างกระบวนการเรียนรู้ อยู่ตลอดเวลา ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ได้แก่ “ผู้บริโภคปลอดภัย ผู้ประกอบการก้าวไกล ระบบคุ้มครองสุขภาพไทยยั่งยืน”

สารสนเทศเพื่อประชาชน



จากเป้าหมาย “ในปี 2565 ออ. จะเป็นองค์กรดิจิทัลเต็มรูปแบบ ด้วยการปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล มีระบบ Big Data Analytics และปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้เกิดความยั่งยืน” ออ. ได้กำหนดให้มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ เช่น ฐานข้อมูลผลการพิจารณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ฐานข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฐานข้อมูลเฝ้าระวังผลิตภัณฑ์สุขภาพ ฐานข้อมูลการติดตามและประเมินผล ฐานข้อมูล FDA KM เป็นต้น มีการนำเข้าข้อมูลแบบ Real Time ตามช่วงเวลาของข้อมูลแต่ละประเภท ทำให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย เชื่อถือได้ และพร้อมใช้งานพร้อมให้บริการข้อมูลกับทุกภาคส่วน ด้วยกระบวนการวิเคราะห์และทบทวนข้อมูล เพื่อการวางแผนการจัดการเชิงยุทธศาสตร์และการพยากรณ์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ซึ่งข้อมูลทุกระบบจะเชื่อมต่อแบบครบวงจรโดยเริ่มจากผู้ประกอบการมาขออนุญาต ข้อมูลจะเข้าฐานข้อมูลการอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพ และถูกส่งต่อไปยัง

ฐานข้อมูลการเฝ้าระวังผลิตภัณฑ์สุขภาพและโฆษณา เพื่อวางแผนการตรวจสอบและเฝ้าระวัง และจัดเก็บข้อมูลผลการตรวจสอบเฝ้าระวังไว้ในฐาน นอกจากนี้ยังมีข้อมูลรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพ (ฐานข้อมูล HPVC) เป็นข้อมูลของผู้ป่วยจากการใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่มารับการรักษาที่โรงพยาบาล ซึ่งข้อมูลทั้งหมดจะไหลเข้าสู่ระบบ Big Data ของ ออ. ระบบจะวิเคราะห์และประมวลผล หากพบผลิตภัณฑ์สถานประกอบการ หรือการโฆษณาที่กระทำที่ผิดกฎหมายและเป็นเท็จ จะถูกส่งไปสู่ระบบการสื่อสารเตือนภัย ให้กับผู้บริโภค ข้อมูลอีกส่วนจะถูกส่งมาจากศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Fake News) เข้าสู่ระบบ Safety Alert จากนั้นข้อมูลจะส่งผ่านไปยังกองผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อเท็จจริง หากพบว่าการกระทำผิดกฎหมายจริง จะดำเนินการจัดทำ Fact sheet ข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อดำเนินการสื่อสารให้กับประชาชนรับทราบต่อไป

องค์ความรู้เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพสู่สากล

อย. ดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ มีคณะทำงาน (KM Team) จากทุกหน่วยงานย่อยภายในองค์กร โดยมีผู้บริหารระดับสูงขององค์กรเป็นผู้บริหารจัดการความรู้ (CKO) ที่มอบนโยบาย กำกับติดตาม ให้คำปรึกษาแนะนำอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการดำเนินการ ผ่านขั้นตอนการจัดการความรู้ (7 ขั้นตอน) มีการบ่งชี้องค์ความรู้จากการ cascade วิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายขององค์กร แก้ปัญหาที่พบในการทำงานประจำ แบ่งปันความรู้ผ่านเครื่องมือต่าง ๆ เช่น ชุมชนปฏิบัติ(COPs) ทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน เพื่อนช่วยเพื่อน แหล่งผู้รู้ในองค์กร การทบทวนสรุปบทเรียน (AAR) เรื่องเล่าความสำเร็จ เป็นต้น โดยทุกปีมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับองค์กรเพื่อเปิดโอกาสให้นำเสนอผลงานการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อค้นหา Best Practice ของ อย.

และเก็บรวบรวมอย่างเป็นระบบผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (FDA KM) ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว มีองค์ความรู้สำคัญที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เพื่อให้สามารถสร้างรายได้ให้กับครัวเรือน ชุมชน และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ดังเช่น การนำองค์ความรู้ไปยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์สุขภาพวิสาหกิจชุมชนสู่มาตรฐานสากล (น้ำเก๋ียนโมเดล) ที่ช่วยยกระดับ สร้างมาตรฐานการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพวิสาหกิจชุมชน SME ผู้ผลิตเครื่องสำอาง สู่มาตรฐานวิธีการที่ดีในการผลิตเครื่องสำอางอาเซียน ต้นแบบ ได้รับหนังสือรับรองสถานประกอบการเครื่องสำอางตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตเครื่องสำอางอาเซียน (ASEAN GMP) สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้

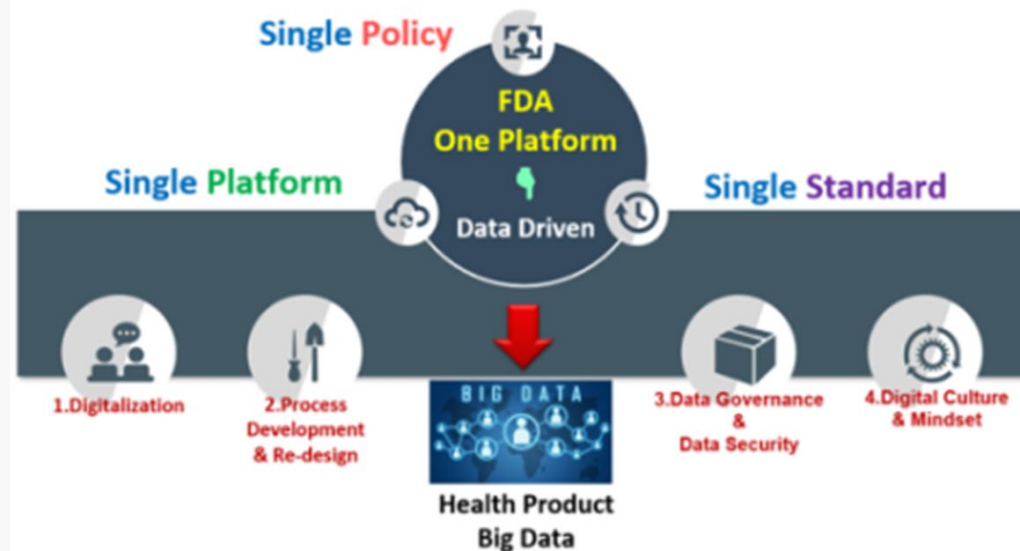
องค์ความรู้ไปยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์สุขภาพวิสาหกิจชุมชนสู่มาตรฐานสากล (น้ำเก๋ียนโมเดล)



อย. ร่วมกับ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) น่าน นำองค์ความรู้มาพัฒนาต่อยอดการผลิตของวิสาหกิจชุมชนชีววิถีตำบลน้ำเก๋ียน สู่มาตรฐานสากล ดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูล คัดเลือกต้นแบบ อย. ดำเนินการคัดเลือกวิสาหกิจชุมชน โดยพิจารณาจากศักยภาพ ความจริงใจของคนในชุมชน แหล่งปลูก ฯลฯ 2) อบรมเชิงปฏิบัติการ เมื่อผ่านการคัดเลือก อย. ร่วมกับ สสจ.น่าน จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ และร่วมคิด วิเคราะห์ หาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา 3) จัดเวทีถ่ายทอดองค์ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และสถานที่ผลิต โดยวิทยากรผู้มีความรู้เฉพาะเรื่อง 4) ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ และสถานที่ผลิต ให้คำแนะนำปรึกษา 5) ลงพื้นที่ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ร่วมหารือ เสนอแนะแนวทางการจัดการอุปสรรคของการพัฒนา และ 6) หาช่องทางจัดจำหน่าย เช่น ทางไปรษณีย์ / Food Mart จากการใช้องค์ความรู้เข้าไปช่วยยกระดับมาตรฐานของวิสาหกิจชุมชนดังกล่าวส่งผลให้สามารถสร้างรายได้ให้กับครัวเรือนเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 300 บาท/คน/วัน รายได้ของวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้น จาก 5 แสนบาท เป็นปีละ 16 ล้านบาท และยังเป็นแหล่งศึกษาดูงานที่มีคณะมาดูงานแล้ว 1,120 คณะ

ยกระดับงานบริการและปฏิบัติราชการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

FDA Digital Transformation Goal : Data-driven organizations



อย. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กรให้เป็น Digital government กำหนดแผนการเปลี่ยนผ่าน อย. ให้เป็นองค์กรดิจิทัล (Thai FDA Digital Transformation Roadmap) โดยออกแบบและปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนและการบริหารจัดการองค์กร ตามแนวคิดหลักเรื่อง Data Driven Organization และการทบทวน ปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชน โดยนำแนวคิด Design Thinking มาประยุกต์ใช้ ทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาและบริหารด้านข้อมูลสารสนเทศของ อย. ที่จะมุ่งเน้นการพัฒนาองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1) **FDA Digitalization** นำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบกระบวนการทำงาน (Process) และภารกิจการคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพของ อย. (Business Model) เพื่อสร้างคุณค่าให้กับประชาชน โดย พัฒนากระบวนการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วจำนวน 366 กระบวนการ จากกระบวนการทั้งหมด 420 กระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 87.14 และจะพัฒนากระบวนการให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ทุกกระบวนการ ภายในปี พ.ศ. 2564

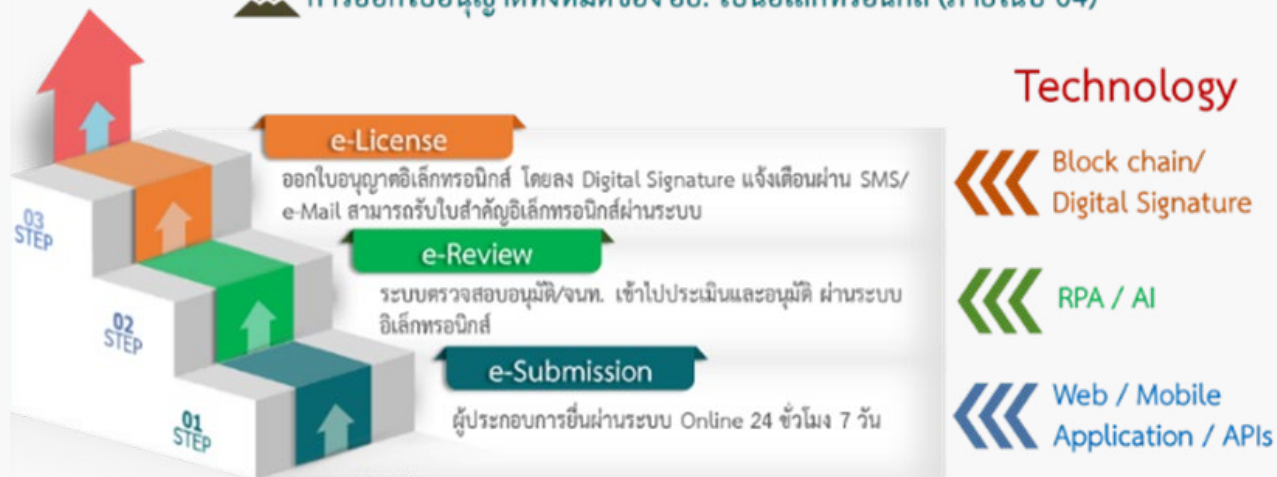
2) **Process Development and Process Re-design** อย. ได้ปรับปรุงและยกระดับการให้บริการสู่บริการดิจิทัล (Digital Service) ที่มีประสิทธิภาพ



แนวทางการพัฒนาระบบการออกใบอนุญาตเป็นอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร



การออกใบอนุญาตทั้งหมดของ อย. เป็นอิเล็กทรอนิกส์ (ภายในปี 64)



ระบบการออกใบอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร



ตัวอย่างระบบการออกใบอนุญาตเป็นอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ลดความแออัดที่จุดบริการ สามารถดำเนินการได้ทุกที่ ทุกเวลาและช่วยลดระยะเวลาดำเนินการ และสามารถอนุญาตได้เร็วขึ้นร้อยละ 20 เช่น (1) การขออนุญาตผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เดิมใช้เวลา 35 วันทำการ เหลือ 28 วันทำการ (2) การขึ้นทะเบียนตำรับยาใหม่ ชีววัตถุใหม่เดิมใช้เวลา 280 วันทำการ เหลือ 220 วันทำการ (3) คำขอขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายกรณีสารใหม่ เดิมใช้ระยะเวลา 120 วันทำการ เมื่อปรับปรุงแล้วใช้ระยะเวลาเหลือ 100 วันทำการ

3) Data Governance and Data Security จัดทำชุดข้อมูลสำคัญและธรรมาภิบาลข้อมูล ของ อย. เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านระบบ CKAN ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่ง อย. เป็นหน่วยงานนำร่องระยะที่ 1 รวมถึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลและความปลอดภัยข้อมูล เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน

4) Digital Culture and Digital Mindset จัดอบรมพัฒนา Digital Skill แก่บุคลากรทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ผ่านระบบ Video Conference ในหัวข้อ Digital Transformation, Digital Literacy, Data Analytics และ Data Virtualization มีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมและผ่านการประเมิน จำนวน 144 คน

อย. ได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวางแผนการจัดการเชิงยุทธศาสตร์ และการพยากรณ์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ นำเทคโนโลยี Big Data Analytics/BI มาใช้ในการพัฒนาระบบ Health Product Profile Center เพื่อรวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลการอนุมัติ อนุญาต ผลิตภัณฑ์สุขภาพ ข้อมูลสถานประกอบการด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพทั่วประเทศ เชื่อมโยงข้อมูลการเฝ้าระวัง และการตรวจสอบผลิตภัณฑ์สุขภาพ ทำให้สามารถสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะที่เป็น Data Virtualization แสดงข้อมูลแบบ Real time ในหลากหลายรูปแบบ เช่น Dynamic Dashboard / Geographic Information System / Pivot Table เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีข้อมูล สถิติต่าง ๆ ในการตัดสินใจวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และการพยากรณ์ผลลัพธ์ โดยระบบศูนย์ปฏิบัติการข้อมูลสารสนเทศระดับกรม (Department Operation Center : DOC



ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

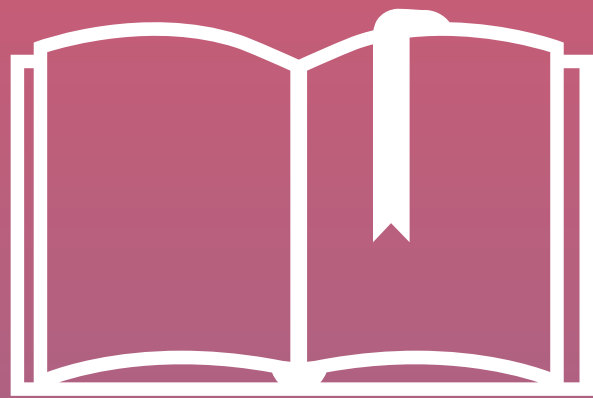


- 1) ความมุ่งมั่นและวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และนโยบายที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ทักษะและความรู้ความสามารถของบุคลากร ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่เป็นเภสัชกรและนักวิทยาศาสตร์การอาหาร และสายวิชาชีพอื่น ๆ จึงมีทักษะความรู้ที่ช่วยพัฒนาการทำงาน ประกอบกับมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเทและเสียสละ
- 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ความร่วมมือของเครือข่ายที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ทำให้การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพบรรลุตามเป้าประสงค์ที่กำหนด

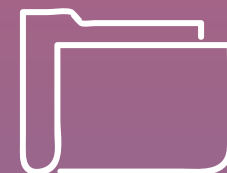
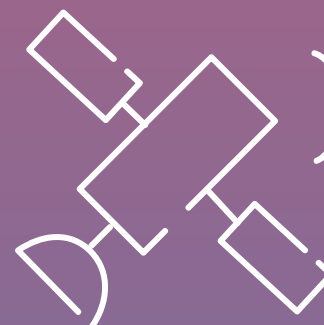
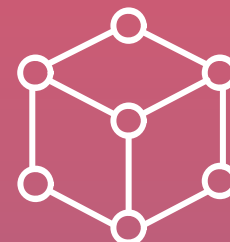


ภาคผนวก





+



+



+





คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ที่ ๔ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ
เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ

โดยที่ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลักภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม โดยภาครัฐต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งระบบราชการจะต้องพัฒนาไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ ตอบสนองความต้องการของประชาชน อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ ตลอดจนการยกระดับการบริการของรัฐให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการบริการและบูรณาการระบบการให้บริการ และพัฒนาองค์กรภาครัฐให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจในระบบราชการของประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ และเป็ยประชุม ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	นายธงทอง	จันทรางศุ	ประธานอนุกรรมการ
๑.๒	เลขาธิการ ก.พ.ร.		รองประธานอนุกรรมการ
๑.๓	ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ		อนุกรรมการ
	(องค์กรมหาชน)		
๑.๔	นายจาตุร	อภิชาติบุตร	อนุกรรมการ
๑.๕	นางทองอุไร	ลัมปิติ	อนุกรรมการ
๑.๖	นายนรชิต	สิงห์เสนี	อนุกรรมการ
๑.๗	นายปรัชญา	เวสารัชช	อนุกรรมการ
๑.๘	นายพรเทพ	ศิริวนารังสรรค์	อนุกรรมการ
๑.๙	นายพสุ	โลหารชุน	อนุกรรมการ
๑.๑๐	นางเมธินี	เทพมณี	อนุกรรมการ

๑.๑๑ นางรัชต์วารณ...

๑.๑๑ นางรัชต์วรรณ	กาญจนปัญญาคม	อนุกรรมการ
๑.๑๒ นางสาววรชยา	ลัทธยาพร	อนุกรรมการ
๑.๑๓ นายวิเชียร	จิงวิโรจน์	อนุกรรมการ
๑.๑๔ นางสาวอรพินท์	สพโชคชัย	อนุกรรมการ
๑.๑๕ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.		อนุกรรมการและเลขานุการ
๑.๑๖ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.		อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๗ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.		อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ กำหนดแนวทาง มาตรการ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการส่งเสริม พัฒนาวิธีการบริหารราชการ การยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการ เพื่อให้ส่วนราชการมีการบริหารงานตามแนวทางของวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ มาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๒ ให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการมีการบริหารงานตามแนวทางของวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และมีการยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการ

๒.๓ พิจารณาเกณฑ์ กระบวนการตัดสินใจ และพิจารณาให้รางวัลสำหรับส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ที่มีการพัฒนาวิธีการบริหารราชการ การยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการ

๒.๔ เชิญผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือผู้แทนภาคส่วนอื่น มาชี้แจงข้อเท็จจริง ตลอดจนให้ความเห็นหรือข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน หรือจัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา

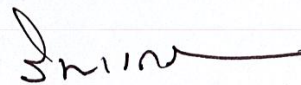
๒.๕ แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม

๒.๖ ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย

๓. ให้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายเดือน ในอัตราเดียวกับคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการอื่นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศกำหนด โดยให้ได้รับเบี้ยประชุมเฉพาะในเดือนที่เข้าร่วมประชุม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการพัฒนาระบบราชการ



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ
ที่ ๑ /๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ที่ ๕/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยมีอำนาจ
หน้าที่ในการส่งเสริม พัฒนาวិธีการบริหารราชการ การยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการ เพื่อให้
ส่วนราชการมีการบริหารงานตามแนวทางของวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี นั้น

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามเกณฑ์
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ตามเกณฑ์รับรอง
สถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้ง
คณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน ๓ คณะ โดยมีองค์ประกอบ
และอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะทำงานปรับปรุงเกณฑ์รางวัล

๑.๑ องค์ประกอบ

๑) นายปรัชญา เวสารัชช์	ประธานคณะทำงาน
๒) นางรัชต์วรรณ กาญจนปัญญาคม	รองประธานคณะทำงาน
๓) นางสาวนภนง ขวัญยืน	คณะทำงาน
๔) นางสาวบุษยา เจริญผล	คณะทำงาน
๕) นายปรณ ศิริประกอบ	คณะทำงาน
๖) นางสาวรชยา ลัทธยาพร	คณะทำงาน
๗) นายวิเชียร จิงวีโรจน์	คณะทำงาน
๘) นายวิพุธ อ่องสกุล	คณะทำงาน
๙) นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	คณะทำงาน
๑๐) นางวนิสรา สุขวัฒน์	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๑) นางสาวเบญจมาภรณ์ เลิศวุฒิ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒) นางสาวนิพาดา ทองคำแท้	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๒ อำนาจหน้าที่...

๑.๒ อำนาจหน้าที่

- ๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การสมัครรางวัล
- ๒) พิจารณาหลักเกณฑ์การสมัครรางวัล เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ
- ๓) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ มอบหมาย

๒. คณะทำงานกลั่นกรองเอกสารรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๑ องค์ประกอบ

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| ๑) นายธรา ธรรมโรจน์ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒) นายรัชพล สันติวรากร | รองประธานคณะทำงาน |
| ๓) นางกรวิภา พูลผล | คณะทำงาน |
| ๔) นางกาญจนา นาคะพินธุ | คณะทำงาน |
| ๕) นายเกียรติชัย พักศรี | คณะทำงาน |
| ๖) นางเกียรติสุดา นาคประสิทธิ์ | คณะทำงาน |
| ๗) นางชนิษฐา วรธงชัย | คณะทำงาน |
| ๘) นางจรงรักษ์ หงษ์งาม | คณะทำงาน |
| ๙) นางจามรี อีรัตกุลพิศาล | คณะทำงาน |
| ๑๐) นางจินตนา สมสวัสดิ์ | คณะทำงาน |
| ๑๑) นายโชติชนะ วิไลลักษณ์ | คณะทำงาน |
| ๑๒) นางดรุณี โชติขรรุยกูร | คณะทำงาน |
| ๑๓) นางสาวธนพรณ ธาณี | คณะทำงาน |
| ๑๔) นางอัญดา พรหมเชษฐ์ | คณะทำงาน |
| ๑๕) นายธีระศักดิ์ ดำรงรุ่งเรือง | คณะทำงาน |
| ๑๖) นางสาวนวลฉวี แสงชัย | คณะทำงาน |
| ๑๗) นางสาวนันทรัตน์ โหมมานะสิน | คณะทำงาน |
| ๑๘) นายนารถ จันทวงศ์ | คณะทำงาน |
| ๑๙) นางนิลาวรรณ ฉันทะปรีดา | คณะทำงาน |
| ๒๐) นายปณิธาน พีรพัฒน์ | คณะทำงาน |
| ๒๑) นางปรียา หวังสมนึก | คณะทำงาน |
| ๒๒) นางสาวบุญทรี พ่วงสุวรรณ | คณะทำงาน |
| ๒๓) นายพงศกร พรหมรัตนศิลป์ | คณะทำงาน |
| ๒๔) นางสาวพรณี บุญขรหัตถกิจ | คณะทำงาน |
| ๒๕) นายพินิจ หวังสมนึก | คณะทำงาน |
| ๒๖) นางสาวภรณ์... | |

๒๖) นางสาวกรณีย์ ศิริโชติ	คณะกรรมการ
๒๗) นางสาวภัทรขวัญ พิลางาม	คณะกรรมการ
๒๘) นางภาวดี ภักดี	คณะกรรมการ
๒๙) นางภาวนา กิตติวิมลชัย	คณะกรรมการ
๓๐) นายไมตรี ปะการะสังข์	คณะกรรมการ
๓๑) นายยุทธนา แซ่เตี่ยว	คณะกรรมการ
๓๒) นางรัชฎา ฉายจิต	คณะกรรมการ
๓๓) นางลื้มทอง พรหมดี	คณะกรรมการ
๓๔) นายวรุฒิ แจ่มศุภนิมิต	คณะกรรมการ
๓๕) นายวรัญ ราชโรจน์	คณะกรรมการ
๓๖) นางสาววรางคณา สังสิทธิสวัสดิ์	คณะกรรมการ
๓๗) นายวิเชียร วรพุทธพร	คณะกรรมการ
๓๘) นางวิลาวัลย์ ชมนิรัตน์	คณะกรรมการ
๓๙) นางสาวอังคณา แกล่งกันต์	คณะกรรมการ
๔๐) นางสาวพินดา คุณมี	คณะกรรมการ
๔๑) นางสาวกร กตเวทิน	คณะกรรมการ
๔๒) นางสาวลักษณ สุขประเสริฐ	คณะกรรมการ
๔๓) นางอัมพรพรรณ ธีรานูตร	คณะกรรมการ
๔๔) นางสาวอารยา เชาวเรืองฤทธิ์	คณะกรรมการ
๔๕) นางสาวนิสรา สุขวัฒน์	คณะกรรมการและเลขานุการ
๔๖) นางสาวเบญจมาภรณ์ เลิศวุฒิ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔๗) นางสาวนิพาดา ทองคำแท้	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ อำนาจหน้าที่

๑) ตรวจสอบพิจารณารายงานผลการประเมินขั้นตอนที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ และขั้นตอนที่ ๒ การตรวจประเมินรายงานผลการพัฒนาองค์การ (Application Report) ของหน่วยงานภาครัฐที่เสนอขอรับรองรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ และสรุปประเด็นผลการตรวจประเมินฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๒) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ มอบหมาย

๓. คณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๓.๑ องค์ประกอบ

๑) นายปรัชญา เวสารัชช์	ประธานคณะทำงาน
๒) นายจาตุร อภิชาติบุตร	รองประธานคณะทำงาน
๓) นางจิรประภา อัครบวร	คณะทำงาน
๔) นายชัยณรงค์ โชไชย	คณะทำงาน
๕) นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	คณะทำงาน
๖) นางดวงมณี เลหาประสิทธิพร	คณะทำงาน
๗) นางสาวดารัตน์ บริพันธ์กุล	คณะทำงาน
๘) นางทองอุไร ลิ้มปิติ	คณะทำงาน
๙) นายธรา ธรรมโรจน์	คณะทำงาน
๑๐) นายนรชิต สิงห์เสนี	คณะทำงาน
๑๑) นางสาวนภนง ขวัญยืน	คณะทำงาน
๑๒) นายบุญเจริญ ศรีเนาวกุล	คณะทำงาน
๑๓) นางสาวบุษยา เจริญผล	คณะทำงาน
๑๔) นายประสงค์ พูนสินชูสกุล	คณะทำงาน
๑๕) นางปานจิต จินตาทกุล	คณะทำงาน
๑๖) นายพลสุ โลหารขุน	คณะทำงาน
๑๗) นางภาวนา กิตติวิมลชัย	คณะทำงาน
๑๘) นางเมธินี เทพมณี	คณะทำงาน
๑๙) นายไมตรี อินทุสุต	คณะทำงาน
๒๐) นางรัชต์วรรณ กาญจนปัญญาคม	คณะทำงาน
๒๑) นายรัชพล สันติวรากร	คณะทำงาน
๒๒) นายวิพุธ อ่องสกุล	คณะทำงาน
๒๓) นางสาววิริยา เนตรน้อย	คณะทำงาน
๒๔) นางสาวศรีประภา ถมกระจำ	คณะทำงาน
๒๕) นายศักดิ์ เสกขุนทด	คณะทำงาน
๒๖) นางสาวพรณี ไพรัชเวทย์	คณะทำงาน
๒๗) นายสุวิทย์ อมรนพรัตน์กุล	คณะทำงาน
๒๘) นายอนุชิต สุนสวัสดิ์กุล	คณะทำงาน
๒๙) นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	คณะทำงาน
๓๐) นางอุไรวรรณ โชติกอำร	คณะทำงาน
๓๑) ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน

๓๒) ผู้แทน...

๓๒) ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๓๓) นางวนิสรา สุขวัฒน์	คณะทำงานและเลขานุการ
๓๔) นางสาวเบญจมาภรณ์ เลิศวุฒิ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๕) นางสาวนิพาดา ทองคำแท้	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๒ อำนาจหน้าที่

- ๑) พิจารณาผลการตรวจรายงานผลการดำเนินการพัฒนาของคณะทำงาน
กลั่นกรองเอกสารรางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- ๒) ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และรางวัลคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ณ พื้นที่ปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่ผ่านการประเมินรายงานผล
การดำเนินการพัฒนาองค์การ (Application Report)
- ๓) พิจารณากลั่นกรองผลการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐและรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ในพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐ ก่อนนำเสนอ
คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ พิจารณาตัดสินรางวัล
- ๔) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการ
ส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓


(นายธงทอง จันทรางศุ)

ประธานอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ
เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

59/1 ถนนพิชญโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทร. 02 356 9999

www.opdc.go.th