

คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของ**ส่วนราชการ**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

พิมพ์ครั้งที่ 1

กุมภาพันธ์ 2560

จำนวน 300 เล่ม

จัดทำโดย

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 8279

www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับการประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระบบเดิม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาลการแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหารซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจที่สำคัญของรัฐบาลและการดำเนินงานตามภารกิจหน่วยงานของรัฐ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการดังกล่าว จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ ซึ่งจะช่วยให้ส่วนราชการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการฯ ดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้แทน

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3
2.1 กรอบการประเมินส่วนราชการ	3
2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ	5
2.3 ตัวชี้วัดบังคับ	9
2.4 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	15
บทที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	17
3.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง	17
3.2 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	19
บทที่ 4 วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	22
4.1 ผู้ประเมิน	22
4.2 ผู้รับการประเมิน	22
4.3 องค์ประกอบของการประเมิน	22
4.4 สรุปผลการประเมิน	23
4.5 รอบการประเมินผลส่วนราชการ	23
4.6 ขั้นตอนการประเมินผลส่วนราชการ	24
บทที่ 5 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน	26
บทที่ 6 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน	30
6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น : เลขานุการ ก.พ.ร.	30
6.2 ผู้ประเมิน: รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ	32
ภาคผนวก	38

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3
ตารางที่ 2 ตัวอย่างการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกรม A	8
ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดบังคับตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	9
ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	10
ตารางที่ 5 เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	10
ตารางที่ 6 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนของกรม A	11
ตารางที่ 7 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนรายเดือนของกรม A	12
ตารางที่ 8 เกณฑ์การประเมินผลร้อยละชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	12
ตารางที่ 9 เป้าหมายการประเมินผลตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	14
ตารางที่ 10 การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	14
ตารางที่ 11 การรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการทั้ง 5 องค์ประกอบ ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)	27

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 1	ระบบของการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของส่วนราชการ
รูปที่ 2	สรุปภาพรวมความเชื่อมโยงแนวทางการดำเนินงานของ 3 กลุ่มไลน์
รูปที่ 3	ตัวอย่างการประเมินส่วนราชการ
รูปที่ 4	ตัวอย่างการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวง
รูปที่ 5	ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
รูปที่ 6	แบบฟอร์มการรายงานการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในองค์ประกอบที่ 4
รูปที่ 7	ตัวอย่างการรายงานการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในองค์ประกอบที่ 4
รูปที่ 8 (1)	ตัวอย่างปกแบบรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง
รูปที่ 8 (2)	ตัวอย่างแบบรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง
รูปที่ 9 (1)	ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (รายตัวชี้วัด)
รูปที่ 9 (2)	ตัวอย่างแบบรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (บรรยายสรุป)
รูปที่ 10	ตัวอย่างแบบฟอร์มรายงานการประเมินส่วนราชการองค์ประกอบที่ 5
รูปที่ 11	แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการสำหรับรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
รูปที่ 12	ตัวอย่างการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมสำหรับรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหลักการและที่มา และวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใดเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนด ให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มี 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้ทุนให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

บทที่ 2

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อลดความซ้ำซ้อนและภาระต่อส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 กรอบการประเมินส่วนราชการ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 โดยกำหนดให้ประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ มีองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำกรอบการประเมินดังกล่าว มาจัดทำเป็นประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base) (บังคับ)	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) (บังคับ)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) <i>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)</i>	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่ 3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด 4. การดำเนินการตามนโยบายภาครัฐ	ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base) (บังคับ)	1. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนา นวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี) 2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ 3. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราว ร้องทุกข์ (ถ้ามี) 4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ (บังคับ)	การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 1) การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด

ส่วนราชการต้องมีการประเมินองค์ประกอบอย่างน้อย 4 องค์ประกอบขึ้นไป ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน (Functional base) องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจยุทธศาสตร์ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรม (Innovation base) และองค์ประกอบที่ 5 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในแต่ละองค์ประกอบ มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)

องค์ประกอบที่ 1 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- รายได้สุทธิของรัฐบาลต่อ GDP
- ระดับความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด
- ผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)

องค์ประกอบที่ 2 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการซื้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก
- ความสำเร็จของโครงการยกระดับศักยภาพหมู่บ้านเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (หมู่บ้านละ 2.5 แสน)
- ปริมาณการระบายข้าวในสต็อกค้างของรัฐบาล
- ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)

องค์ประกอบที่ 3 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด
4. การดำเนินการตามนโยบายภาครัฐ

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน
- ความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจระดับภูมิภาค
- ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณตามความต้องการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนราชการและงบประมาณของจังหวัดต่อประมาณทั้งหมดที่ลงจังหวัด

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

องค์ประกอบที่ 4 คือ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงาน
 - 1) ข้อเสนอการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส
 - 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)
2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมใน การให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. การจัดการซื้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)
4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 คือ ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

1. การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ
2. ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสรวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)

ตารางที่ 2 ตัวอย่างการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกรม A

ตัวอย่าง

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1(พ.ศ.2560-พ.ศ.2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. แผนงานการพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ												
▪ จัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตาม ม.14 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ												
▪ พัฒนา Shared Services Center												
2. แผนงานการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ												
▪ ถ่ายโอนภารกิจด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ												
▪ โครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจรองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 (กระทรวง 4.0 : ก.อุตสาหกรรม / BOI)												
▪ แนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค												
▪ หลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ.องค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 บางส่วน												
▪ หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุน												
3. แผนงานการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน												
▪ ตรา พ.ร.ฎ. ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ												

2.3 ตัวชี้วัดบังคับ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย 2 มิติ คือ (1) มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ (2) มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร โดยในการประเมินด้านประสิทธิภาพ ประกอบด้วยตัวชี้วัดบังคับ ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณ (กรมบัญชีกลางเป็นเจ้าภาพ) การประหยัดพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพ) การประหยัดน้ำ (กรมทรัพยากรน้ำเป็นเจ้าภาพ) สำหรับตัวชี้วัดการพัฒนาองค์กร ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นเจ้าภาพ) ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ) ซึ่งการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น จะแตกต่างจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ กล่าวคือ มีการยกเลิกตัวชี้วัดบังคับ (มีเจ้าภาพ) ยกเว้นตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้รับผลการประเมิน จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับการประเมินของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ

ดังนั้น ตัวชี้วัดบังคับ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดบังคับตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	1. ตัวชี้วัดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	สำนักงาน ก.พ.ร.
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	■ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC) ■ กรมประชาสัมพันธ์
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง

1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 และมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการ ต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุด ของรัฐวิสาหกิจและองค์กรมหาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผล การปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่ง โดยให้ผู้บังคับบัญชา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ประเมินจาก

1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของส่วนราชการ
2. ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง
3. ความรับรู้ความเข้าใจของประชาชนตามผลสำเร็จของหน่วยงานต่างๆ

โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ประเมินผลทุก 6 เดือน และรายงานตัวชี้วัดและผลการประเมิน เบื้องต้นตามแนวทางนี้ให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นรายกระทรวง ทุกสามเดือน

ดังนั้น ตัวชี้วัด “การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” จึงเป็นตัวชี้วัดบังคับ ของส่วนราชการและ องค์กรมหาชน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด
ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน
ความทันต่อสถานการณ์	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์

1.1 ตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน”

เกณฑ์การประเมินผล:

ตารางที่ 5 เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

การดำเนินการ:

การดำเนินการตามตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” มีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. ส่วนราชการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน*
2. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 100)
3. ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินการเทียบกับแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ที่กำหนดไว้ในข้อ 1

หมายเหตุ: * การปรับเปลี่ยนแผนฯ ระหว่างปี ให้เสนอแผนฯ ที่ปรับเปลี่ยนมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

เจ้าภาพตัวชี้วัด: สำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ ส่วนราชการจะต้องจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยกำหนดประเด็นหรือเรื่องที่มีความสำคัญที่จะต้องสร้างความรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชน และส่วนราชการจะต้องนำไปกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน และระบุประเภทสื่อเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ดังตัวอย่างตารางที่ 6 และ 7

ตารางที่ 6 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนของกรม A

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (ถ้ามี)	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทสื่อ					
						โทรทัศน์ (จำนวน)	วิทยุ (จำนวน)	สิ่งพิมพ์ (จำนวน)	สารสนเทศออนไลน์ (จำนวน)	สื่ออื่นๆ* (จำนวน)	กิจกรรม** (จำนวน)
1.	การรณรงค์สื่อสารเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมด้านทุจริต	สร้างค่านิยม/วัฒนธรรมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน	ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	เพื่อสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	เยาวชนข้าราชการสื่อมวลชน			(1)	(1)		งานมอบรางวัล (1)
2.	การขับเคลื่อนภาครัฐเพื่อยกระดับไปสู่ระบบราชการ 4.0	การปรับเปลี่ยนระบบราชการสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0	นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย	เพื่อสร้างการรับรู้และเตรียมความพร้อมให้แก่หน่วยงานและบุคลากรภาครัฐ	ข้าราชการ	(1)					
3.	พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก	ความคืบหน้าในการปรับปรุงบริการภาครัฐ ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชนข้าราชการ	(1)					
4.	การปรับปรุงกฎหมายให้อำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ	การประกอบธุรกิจในประเทศไทยมีความง่าย สะดวกและรวดเร็ว	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชนภาคเอกชนภาคธุรกิจข้าราชการ			(1)	(1)		
5.	ร่าง พ.ร.ฎ. การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่อใบอนุญาต พ.ศ....	การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตมีความง่าย สะดวกและรวดเร็ว	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชนข้าราชการ			(1)	(1)		

ตารางที่ 7 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนรายเดือน ของกรม A

เรื่อง	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. การณรงศ์สื่อสารเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลร่วมด้านทุจริต			- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1) - งานมอบรางวัล (1)									
2. การขับเคลื่อนภาครัฐเพื่อ ยกระดับไปสู่ระบบราชการ 4.0			โทรทัศน์ (1)									
3. พ.ร.บ. การอำนวย ความสะดวก			โทรทัศน์ (1)			น.ส.พ. (1)						
4. การปรับปรุงกฎหมายเพื่อ อำนวยความสะดวกใน การประกอบธุรกิจ								สื่อ online (1)	น.ส.พ. (1)			
5. ร่าง พ.ร.ฎ. การกำหนดให้ผู้รับ ใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียม การต่ออายุใบอนุญาตแทน การยื่นคำขอต่อใบอนุญาต พ.ศ....						- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1)						

1.2 ตัวชี้วัด “ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์”

เกณฑ์การประเมินผล:

ตารางที่ 8 เกณฑ์การประเมินผลร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ชี้แจงประเด็นข่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100	ชี้แจงประเด็นข่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด < ร้อยละ 100

ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวโดยพิจารณาคุณภาพการชี้แจงประเด็นข่าว ได้แก่ ชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด (ตรงเวลา) เนื้อหามีความครบถ้วน ตรงประเด็น และมีช่องทางการเผยแพร่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **ตรงเวลา**

- | | | | |
|-------------------------|-----|---|-------|
| - ตรงเวลา ภายใน 1 วัน | ได้ | 1 | คะแนน |
| - เกิน 1 วัน หรือไม่ตอบ | ได้ | 0 | คะแนน |

- เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น

- | | | | |
|----------------------|-----|-----|-------|
| - ครอบคลุมทุกประเด็น | ได้ | 1 | คะแนน |
| - ตรงบางประเด็น | ได้ | 0.5 | คะแนน |
| - ไม่ตรงประเด็น | ได้ | 0 | คะแนน |

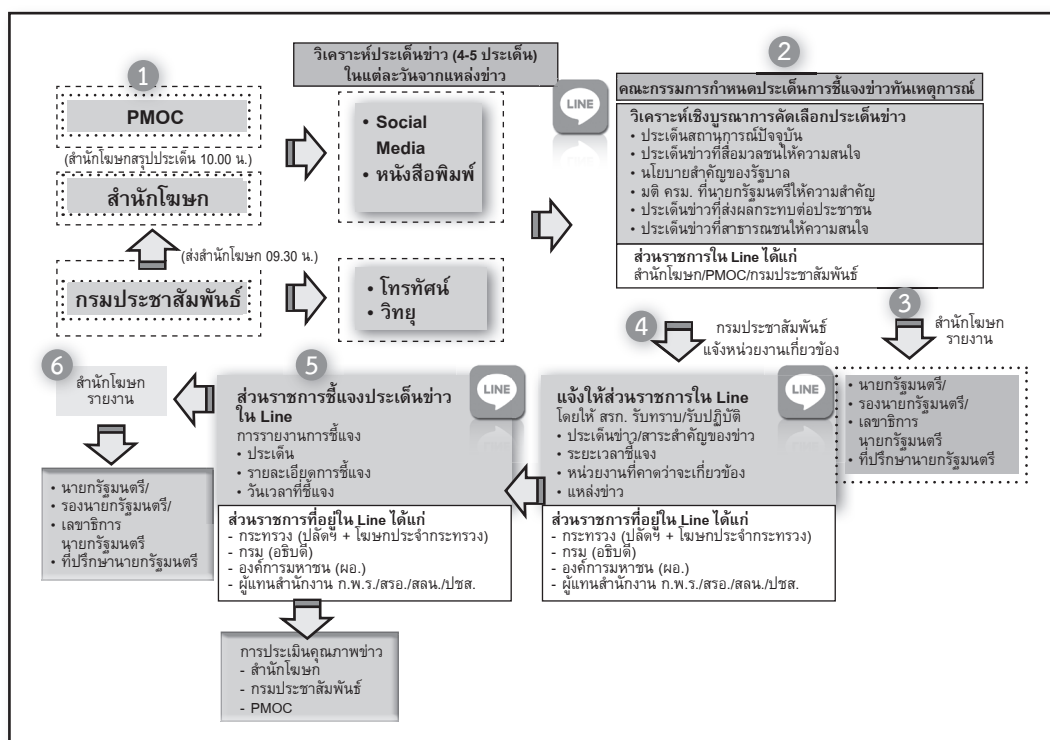
- ช่องทางการเผยแพร่

- | | | | |
|-----------------------------------|-----|-----|-------|
| - 3 ช่องทาง หรือ มากกว่า | ได้ | 1 | คะแนน |
| - 1 หรือ 2 ช่องทาง | ได้ | 0.5 | คะแนน |
| - ไม่มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ | ได้ | 0 | คะแนน |

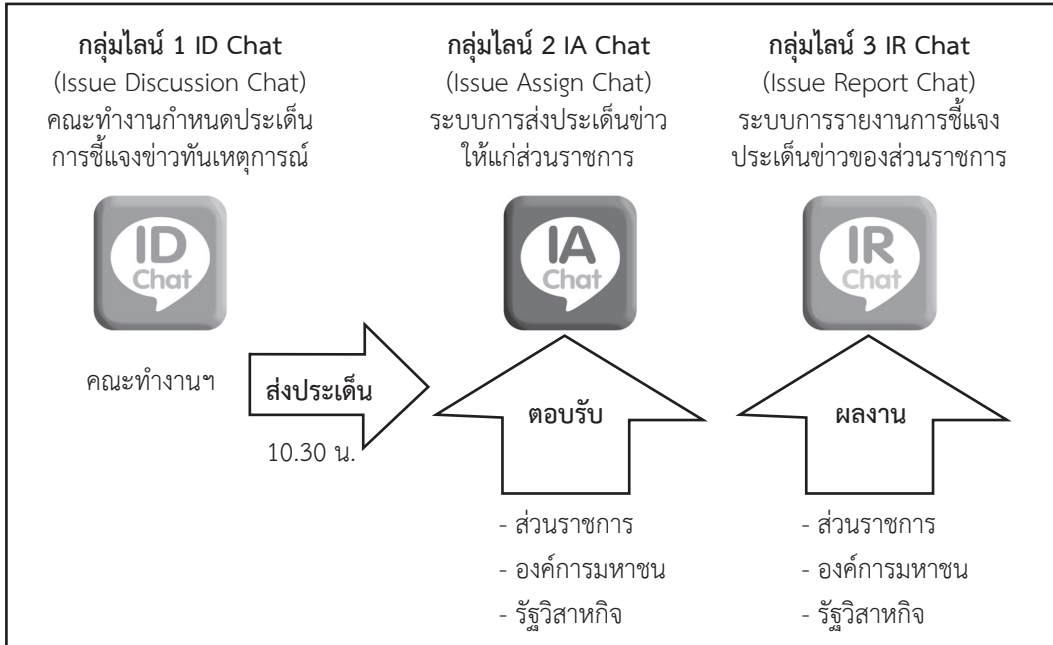
ส่วนราชการจะผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีกรณีชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 1 วันทำการ และมีคะแนนการประเมิน 1.5 คะแนนขึ้นไป

การดำเนินการ:

สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการรายงานตามแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ และขณะนี้ระบบดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ และเพื่อให้การรายงานชี้แจงประเด็นข่าวสำคัญตามตัวชี้วัดนี้สามารถดำเนินการได้โดยเร็ว สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สำนักโฆษก และ PMOC) กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกันจัดทำระบบกลุ่มไลน์ (Line Groups) เพื่อเป็นช่องทางในการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของส่วนราชการในเบื้องต้นก่อน ดังแสดงในรูปที่ 1 โดยกำหนดช่องทางการสื่อสารผ่านการจัดตั้ง 3 กลุ่มไลน์ (Line Groups) ดังแสดงในรูปที่ 2



รูปที่ 1 ระบบของการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของส่วนราชการ



รูปที่ 2 สรุปภาพรวมความเชื่อมโยงแนวทางการดำเนินงานของ 3 กลุ่มไลน์

เจ้าภาพตัวชี้วัด : 1. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC)

2. กรมประชาสัมพันธ์

2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดบังคับที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 ที่เห็นชอบกับเรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยการเบิกจ่ายรายจ่าย ภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และมีการกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส ดังนี้

ตารางที่ 9 เป้าหมายการประเมินผลตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ

ประมาณการรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560				
	รวม	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ภาพรวมทั่วประเทศ (ล้านบาท)	2,623,680	819,900	601,260	579,419	623,101
ประมาณร้อยละ	96	30	22	21	23

ตารางที่ 10 การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

รอบที่ 1	รอบที่ 2	เป้าหมายรวมทั้งปี
ร้อยละ 45	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96

2.4 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการปรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักเกณฑ์การประเมินฯ ดังกล่าว มีความแตกต่างไปจากระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่มีการกำหนดค่าคะแนนเป็นระดับ 1-5 และมีการกำหนดช่วงคะแนน (Interval) ไว้ในแต่ละระดับ สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการฯ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวชี้วัด

การประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

- ผ่าน ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
- ไม่ผ่าน ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. องค์ประกอบ

การประเมินในแต่ละองค์ประกอบ แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

- สูงกว่าเป้าหมาย
 - ผ่านทุกตัวชี้วัด
 - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด
- เป็นไปตามเป้าหมาย
 - ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด
- ต่ำกว่าเป้าหมาย
 - ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด
 - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย

3. ส่วนราชการ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานระดับส่วนราชการเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- ☐ **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย
ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ☐ **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย
ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบ
หนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ☐ **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายใน
องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินใน
องค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ตัวอย่างการประเมินส่วนราชการ

กรม X องค์ประกอบที่ 1: Functional base				
ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัด ก	เพิ่มขึ้น 10%	เพิ่มขึ้น 12%	✓	
ตัวชี้วัด ข	50,000	49,999		✓
ตัวชี้วัด ค	ลดลง 5%	ลดลง 4%		✓
ตัวชี้วัด ง	100	100	✓	
ตัวชี้วัด จ	100	100	✓	



ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด



องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการประเมิน			สรุปผลการประเมิน
	ต่ำกว่าเป้าหมาย (<50%)	เป็นไปตามเป้าหมาย (50-67%)	สูงกว่าเป้าหมาย (>67%)	
1. Functional base		✓		☐ ระดับคุณภาพ ☐ ระดับมาตรฐาน ☐ ระดับต้องปรับปรุงด้าน....
2. Agenda base				
3. Area base				
4. Innovation base				
5. Potential base				

รูปที่ 3 ตัวอย่างการประเมินส่วนราชการ

บทที่ 3

การกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณากำหนดตัวชี้วัดในลักษณะการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง โดยการประเมินส่วนราชการตามมาตรการดังกล่าว มีรายละเอียด ดังนี้

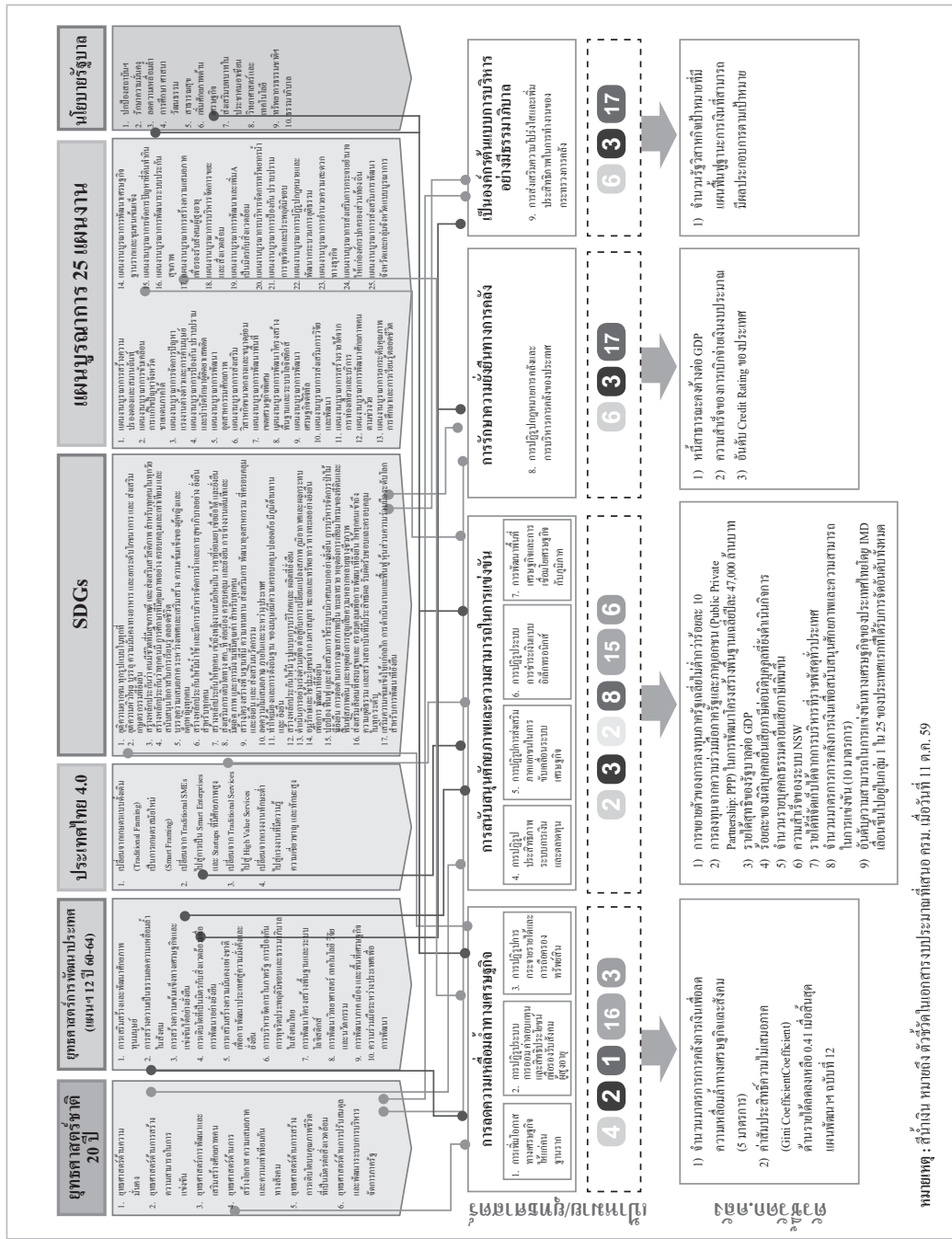
3.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนบูรณาการ และเป้าหมายตัวชี้วัดการให้บริการกระทรวง หน่วยงาน ผลผลิต/โครงการ เพื่อให้ตัวชี้วัดในแต่ละระดับสามารถสะท้อนต่อผลสัมฤทธิ์ ควรต้องมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานกลาง ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อประโยชน์ต่อประชาชน และเชื่อมโยงเป้าหมายระดับชาติ รวมทั้งสามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ร่วมกันกับส่วนราชการทั้ง 20 กระทรวง ดำเนินการปรับปรุงตัวชี้วัดของส่วนราชการตามเอกสารงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางทั้งสามหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน โดยเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเป้าหมายของกระทรวง ซึ่งได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นอกจากนี้การดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ชาติและแผนฯ 12 แล้วยังได้นำแนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์จัดสรรปี 2560 และแผนบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ (25 แผน) มาเป็นกรอบในการพิจารณาในการจัดทำตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ดังนั้น การจัดทำตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จึงเป็นการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง โดยมีการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 และอื่นๆ ดังกล่าวข้างต้น (ตามตัวอย่างในรูป 4)

ตัวอย่าง : การเติมเอนโทรปีระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวง



3.2 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เนื่องจากตัวชี้วัดได้ถูกกำหนดจากการบูรณาการของหน่วยงานกลาง ซึ่งคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ทำให้ไม่ต้องมีขั้นตอนการเจรจาตัวชี้วัดกับส่วนราชการ และให้คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ เป็นผู้พิจารณา กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมินและแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ

3.2.2 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการ

คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการ
2. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)/ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย
3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นคณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | เป็นคณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | เป็นคณะทำงาน |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน | เป็นคณะทำงาน |

คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการเป็นรายกลุ่ม รวม 6 คณะ ดังนี้

คณะที่ 1: กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานคณะทำงาน
2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	คณะทำงาน
3. ผู้แทน สศช.	คณะทำงาน
4. ผู้แทนสำนักงานกบประมาณ	คณะทำงาน
5. นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์	คณะทำงาน
6. นายศิริชัย กาญจนวาสี	คณะทำงาน
7. นางสาวภรณ์ บัวสาย	คณะทำงาน
8. นายมนูญ สรรค์คุณากร	คณะทำงาน

คณะที่ 2: กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม กระทรวงแรงงาน

1. ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล	ประธานคณะทำงาน
2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	คณะทำงาน
3. ผู้แทน สศช.	คณะทำงาน
4. ผู้แทนสำนักงานกบประมาณ	คณะทำงาน
5. นายนิพนธ์ พัวพงศกร	คณะทำงาน
6. นายพรสิทธิ์ ศรีอรทัยกุล	คณะทำงาน
7. นายเชมทัต สุคนธสิงห์	คณะทำงาน
8. นายกงกฤช หิรัญกิจ	คณะทำงาน

คณะที่ 3: กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

1. นายปิติพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ประธานคณะทำงาน
2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	คณะทำงาน
3. ผู้แทน สศช.	คณะทำงาน
4. ผู้แทนสำนักงานกบประมาณ	คณะทำงาน
5. นายสนธิ์ อักษรแก้ว	คณะทำงาน
6. นายมนูญ สรรค์คุณากร	คณะทำงาน
7. นายมนูญ ศิริวรรณ	คณะทำงาน
8. นายชิต เหล่าวัฒนา	คณะทำงาน
9. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	คณะทำงาน

คณะที่ 4: กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. นายธทอง จันทรางศุ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายวิทย์ รายนานนท์ | คณะทำงาน |
| 6. นายมนูญ สรรค์คุณากร | คณะทำงาน |
| 7. นางสาวจุฑารัตน์ เอื้ออำนวย | คณะทำงาน |

คณะที่ 5: สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 1. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายปรัชญา เวสารัชช์ | คณะทำงาน |
| 6. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ | คณะทำงาน |
| 7. นายจาตุร อภิชาติบุตร | คณะทำงาน |
| 8. พลเอก มนต์รี สังขทรัพย์ | คณะทำงาน |

คณะที่ 6: กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร | ประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | คณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5. นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ | คณะทำงาน |
| 6. นายปรัชญา เวสารัชช์ | คณะทำงาน |
| 7. นายสนิธ อักษรแก้ว | คณะทำงาน |
| 8. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง | คณะทำงาน |

บทที่ 4

วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การประเมินผลส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

4.2 ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ระดับกรมและกระทรวงที่ได้รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 151 ส่วนราชการ (ดูรายละเอียดรายชื่อกรมในภาคผนวก)

ทั้งนี้ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ให้นำแนวทางการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับส่วนราชการอื่นๆ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร.ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

4.3 องค์ประกอบของการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1, 2, 4 และ 5) ได้แก่

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ

4.4 สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการผู้รับการประเมิน แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

4.5 รอบการประเมินผลส่วนราชการ

รอบการประเมิน หมายถึง ห้วงเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

4.6 ขั้นตอนการประเมินผลส่วนราชการ

ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก (ตามรูปที่ 5) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ก.พ.ร. กำหนดกรอบการประเมินส่วนราชการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และสำนักงาน ก.พ.ร. แจกกรอบ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในรอบการประเมินทั้ง 2 รอบ ให้แก่ส่วนราชการผู้รับการประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรม ตามองค์ประกอบการประเมิน โดยกำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลการประเมินแก่สำนักงาน ก.พ.ร. แบ่งเป็น 2 รอบการประเมิน ได้แก่

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2560
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2560

ขั้นตอนที่ 3

เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2560
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2560

ขั้นตอนที่ 4 สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการเสนอนายกรัฐมนตรี

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2560
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2560

ขั้นตอนที่ 1

- ก.พ.ร. กำหนดกรอบการประเมินส่วนราชการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 1) Functional base
 - 2) Agenda base
 - 3) Area base
 - 4) Innovation base
 - 5) Potential base
- สำนักงาน ก.พ.ร. แจกตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายในรอบการประเมินทั้ง 2 รอบ ให้แก่ส่วนราชการผู้รับการประเมิน

ขั้นตอนที่ 2

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานข้อเสนอ
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตรกรรม
ตามองค์ประกอบการประเมิน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2560
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2560

ขั้นตอนที่ 3

เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2560
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2560

ขั้นตอนที่ 4

สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการเสนอนายกรัฐมนตรี

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2560
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2560

รูปที่ 5 ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

บทที่ 5

การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงาน ของผู้รับการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของผู้รับประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนราชการผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน (Functional base) องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจ ยุทธศาสตร์ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่ หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายหน่วยงาน (Area base) องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation base) และองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential base) ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) โดยแบ่งรอบการรายงานออกเป็น 2 รอบการประเมิน ดังนี้

- รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม ของทุกปี
- รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน ของทุกปี

ตัวอย่าง

ตารางที่ 11 การรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการทั้ง 5 องค์ประกอบ ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงาน.....สำนักงานปลัดกระทรวง A..... กระทรวง.....กระทรวง A.....

() รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560 (✓) รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)	1. ความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง ประกอบด้วยตัวชี้วัด			✓	
	1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	122,090 ลบ.	132,000 ลบ.	✓	
	1.2 ความสำเร็จของการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด				✓
	- ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว (ร้อยละ)	ร้อยละ 62.32	ร้อยละ 60.30		
	- ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง (ร้อยละ)	ร้อยละ 8.21	ร้อยละ 8.00		
	1.3 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (LPA)	ร้อยละ 89	ร้อยละ 90	✓	
	2. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด			✓	
	- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2558 และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75		
	- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูประบบราชการ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	1. ตัวชี้วัดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			✓	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100		
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	ไม่เกิน 18 คน ต่อประชากรแสนคน	24 คน ต่อประชากรแสนคน		✓
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	✓	
	2. ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมของส่วนราชการ			✓	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			✓	

ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

ส่วนราชการจัดทำรายงานข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ ที่แสดงถึงการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ โดยให้ส่วนราชการส่งรายงานตามข้อเสนอดังกล่าว ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ตามแบบฟอร์มรายงาน ดังแสดงในรูปที่ 6 และตัวอย่างการจัดทำรายงานดังกล่าว ตามรูปที่ 7

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base) ของ.....(ชื่อส่วนราชการ)..... รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่.....ถึงวันที่.....	
ชื่อเรื่อง.....	
1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น	4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
2. วัตถุประสงค์	5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม
3. การดำเนินการ	รูปภาพประกอบ

รูปที่ 6 แบบฟอร์มการรายงานการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในองค์ประกอบที่ 4

ตัวอย่าง

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation Based)

ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

การพัฒนาวัตกรรมการให้บริการประชาชน ผ่าน Mobile Application

หลักการเหตุผลความจำเป็น

กระทรวงพาณิชย์มีหน่วยงานในสังกัดหลายหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานมีเว็บไซต์เพื่อเป็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กฎหมายกำหนด และเพื่ออำนวยความสะดวกให้ยังต่อการให้บริการประชาชน และการสืบค้น จึงต้องมีการพัฒนาเว็บไซต์กลาง เพื่อเชื่อมโยงภารกิจของหน่วยงานไว้ด้วยกัน โดยรวมภารกิจหรือบริการที่เหมือนกันหรือประเภทเดียวกันไว้ด้วยกัน เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล โดยผ่านเว็บไซต์ Mobile Application และ Social Media

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบที่รวบรวมและเชื่อมโยงบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในสังกัด สามารถอำนวยความสะดวกในการให้บริการเพิ่มช่องทางการให้บริการ และสามารถเรียนรู้ได้หลายช่องทาง โดยการพัฒนาแบบ MOC e-Service การให้บริการข้อมูลผ่านมือถือและเว็บไซต์

การดำเนินการ

กระทรวงพาณิชย์ได้พัฒนาระบบ MOC e-Service เพื่อให้บริการข้อมูลสารสนเทศ และบริการต่าง ๆ ผ่านทาง Web Portal โดยรวมข้อมูลสินค้า (Product) และ บริการ (Service) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์เข้าด้วยกัน เพื่อลดขั้นตอนโดยการเข้าชมแค่เว็บไซต์เดียวสามารถค้นหาข้อมูลได้จากทุกหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ และสามารถใช้งานได้ทั้งคอมพิวเตอร์และ Smartphone ภายใต้นามบัตร “MOC e-Service : กระทรวงพาณิชย์ เคียงข้างประชาชน ทุกที่ ทุกเวลา” และให้บริการ 4 มุมมอง ดังนี้

- One Keyword เป็นการรวบรวมข้อมูลสินค้าและให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ ผ่านช่องทาง “i-Service : Information Service” ได้ง่าย โดยเลือกสินค้าที่สนใจ เช่น “ข้าว”
- One Password เป็นการให้ Password เดียวเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์
- One Web Portal เป็นการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญจากทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์มาไว้ ณ เว็บไซต์เดียว เป็นข้อมูลเด่น หรือ ใช้บ่อย
- All Departments เป็นการบูรณาการการเชื่อมโยง (Link) ของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์มารวมไว้ที่เว็บไซต์เดียว

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

สามารถเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจการค้าและการลงทุนในระดับสากล การค้าการลงทุนขยายตัวอย่างรวดเร็ว และมีมูลค่าสูงขึ้น โดยกระทรวงพาณิชย์ได้กำหนดเป้าหมายจำนวนผู้ใช้บริการของกระทรวง ผ่านทาง Mobile Application 6 เดือนแรก จำนวน 100,000 ราย และเพิ่มขึ้นทุกเดือน เดือนละ 10%

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. กระทรวงพาณิชย์สามารถให้บริการได้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ดังคำว่า “เคียงข้างประชาชน ทุกที่ ทุกเวลา” และโปร่งใส
2. ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และบริการของกระทรวงพาณิชย์ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ผ่าน Web Portal
3. ประชาชน สามารถได้รับข้อมูล ข่าวสาร และบริการ Online ของกระทรวงพาณิชย์ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ผ่าน Mobile Application
4. ผลการดำเนินงาน Mobile Application ของกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเริ่มเปิดใช้เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2558 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 มีผู้ใช้งาน Mobile Application ของกระทรวงพาณิชย์ รวม 165,508 ราย



ภาพระบบ MOC e-Service



บทที่ 6

การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงาน ของผู้ประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของผู้ประเมิน แบ่งตามลำดับการประเมิน ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น: เลขาธิการ ก.พ.ร.

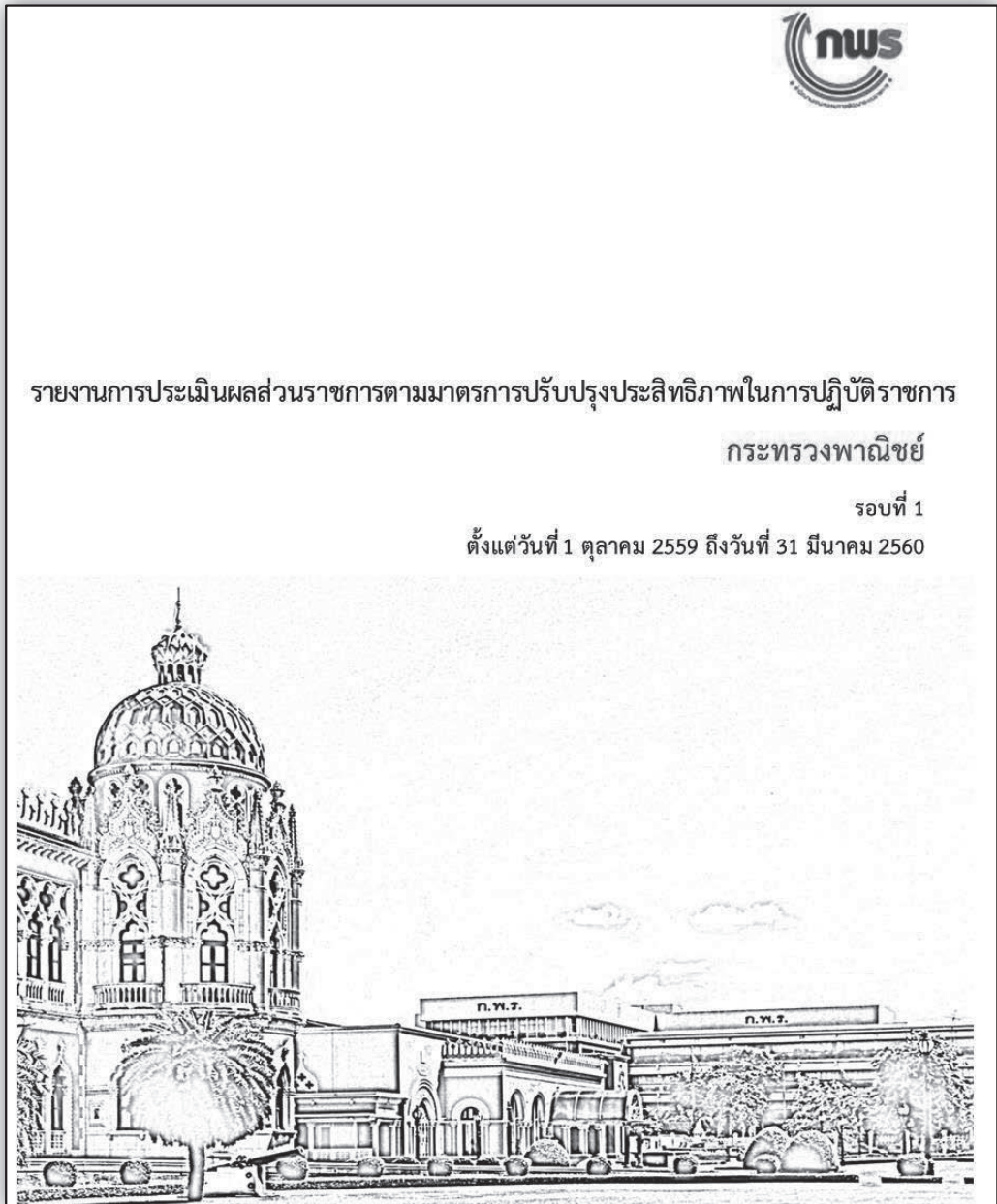
ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้กำหนดให้เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (เบื้องต้น) เพื่อจัดส่งให้กับรัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ รองนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี

ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจัดทำรายงานสรุปความเห็นการประเมินส่วนราชการเบื้องต้นเป็นรายละเอียด และส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงในรูปแบบสัญลักษณ์ ในลักษณะที่เป็น Infographic และจะจัดส่งสรุปผลการประเมินดังกล่าวแก่นายกรัฐมนตรีต่อไป

ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)

ตัวอย่างปกรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง ดังแสดงตามรูปที่ 8 (1) และรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวงในภาพรวม ตามรูปที่ 8 (2)

ตัวอย่าง



รูปที่ 8 (1) ตัวอย่างปกแบบรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง

ตัวอย่าง

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ							
กระทรวงพาณิชย์							
รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560							
ส่วนราชการในกระทรวง....	Functional Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผล ประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวง....**	●	◎	◎	◎	●		80.12
2. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์.....*	●	◎		◎	◎		89.25
3. กรม A *	●	◎	●	◎	◎		93.54
4. กรม B *	◎	◎		◎	◎		90.45
5. กรม C *	●	●		** ●	●		95.39
6. กรม D *	●	○		●	◎		84.45
7. กรม E *	●	◎		** ●	●		98.56
8. กรม F	◎	◎		●	●		97.12
9. กรม G	●	◎	●	◎	◎		81.78

สรุปรายงาน ณ 30 เมษายน 2560

หมายเหตุ “*” หมายถึง ส่วนราชการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL)
 “**”หมายถึง ส่วนราชการได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ/รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม/
 ได้แก่ กรม C : รางวัล..... กรม E : รางวัล.....

ผลประเมิน ● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
 ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
 ○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
 สรุปผลประเมิน ● หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 ● หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ กรม D มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Agenda base

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
 เลขานุการ ก.พ.ร.
 (ผู้ประเมิน)

รูปที่ 8 (2) ตัวอย่างแบบรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง

รายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยรายงานผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง 5 องค์ประกอบ และการบรรยายสรุปผลการประเมินส่วนราชการภายใน 5 องค์ประกอบ ตามรูปที่ 9 (1) และรูปที่ 9 (2) ตามลำดับ

ตัวอย่าง

สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น							
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวง A							
(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560							
Functional Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน ส่วนราชการ	คะแนน ITA	
●	○	○	○	●	ระดับมาตรฐาน	80.12	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล ประเมิน	หมายเหตุ
1. Functional Base	1.1 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปราชการ โดยรวมของกระทรวง					●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1.1 ร้อยละสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายสอดคล้องกับต้นทุน			92.00	95.00		
	1.1.2 ปริมาณการส่งออกข้าว (ล้านตัน)			2.12	2.59		
	1.1.3 ปริมาณการส่งออกข้าวหอมมะลิไทยไปตลาดฮ่องกง (ตัน)			43,871.68	54,411.81		
	1.1.4 มูลค่าการส่งออกกรมโดยรวมของประเทศไทย (ล้านเหรียญสหรัฐ)			75,089.47	68,353.13		
	1.1.5 ความสำเร็จของการเจรจาทางการค้าระหว่างประเทศ			90	100		
	1.1.6 ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาทางการค้าระหว่างประเทศ			80	80.01		
	1.1.7 การจดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจบริการ (ราย)			7,407	7,232		
	1.1.8 มูลค่าการค้าไทยกับอาเซียน (ล้านเหรียญสหรัฐ)			36,217.07	29,218.85		
	1.1.9 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)			279,726.46	303,952.42		
	1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการได้แล้วเสร็จ			80	80.00	●	
	1.3 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์โครงการ			80	79.99	○	
	1.4 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์บูรณาการและแผนบูรณาการ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์			80	81.11	●	
2. Agenda Base	2.1 ความสำเร็จของการบริหารจัดการตลาดข้าวครบวงจร			80	80.01	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2.2 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (ร้อยละความสำเร็จ)			80	79.99	○	
3. Area Base	3.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจการค้าภูมิภาค : รายได้ หมุนเวียนในภูมิภาค 76 จังหวัด			3,300 ล้านบาท	2,663.50 ล้านบาท	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	3.2 การดำเนินงานตามนโยบายภาครัฐ (โครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบ ปัญหาภัยแล้ง ปี 2559/60) (ร้อยละความสำเร็จ)			80	100	●	
4. Innovation Base	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)			80	82.80	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	4.2 ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน (ร้อยละความสำเร็จ)			80	89.05	●	
	4.3 การจัดตั้งศูนย์บริการประชาชนกระทรวงพาณิชย์ (Moc Service Center)			80	79.00	○	
5. Potential Base	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ			80	85.00	●	สูงกว่า เป้าหมาย
หมายเหตุ 1) ส่วนราชการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL) 2) ส่วนราชการได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ							
ผลประเมินตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย							

รูปที่ 9 (1) ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (รายตัวชี้วัด)

ตัวอย่าง

**สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560**

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักภารกิจพื้นฐาน (Functional base) หลักภารกิจยุทธศาสตร์ (Agenda base) หลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น (Area base) หลักการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation base) และศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (Potential base)

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกองค์ประกอบ โดยมีตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เช่น สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ ดังนี้

1) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย (Functional base) ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดหลักมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ระดับความสำเร็จในการ บูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการได้แล้วเสร็จ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์บูรณาการและแผนบูรณาการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... ส่วนตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์โครงการส่วนราชการสามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... โดยภาพรวมส่วนราชการสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักพื้นฐานได้สูงกว่าเป้าหมาย

2) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ความสำเร็จของการบริหารจัดการตลาดข้าวครบวงจร ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ..... และการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... โดยภาพรวมส่วนราชการสามารถดำเนินการตามภารกิจยุทธศาสตร์ได้เป็นไปตามเป้าหมาย

3) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การดำเนินงานตามนโยบายประชารัฐ (โครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยแล้ง ปี 2559/60) ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... และความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจการค้าภูมิภาค : รายได้หมุนเวียนในภูมิภาค 76 จังหวัด ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... โดยภาพรวมส่วนราชการสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัดได้เป็นไปตามเป้าหมาย

นอกจากนี้ในรายงานสรุปความคิดเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยสรุปผลการประเมินด้านศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ Potential base ดังแสดงในรูป 10

ตัวอย่าง

สรุปผลการประเมินด้านศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential base) ของสำนักงาน ก.พ.ร. รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560												
กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. แผนงานการพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ ■ จัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตาม ม. 14 แห่ง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ■ พัฒนา Shared Services Center												
2. แผนงานการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ ■ ถ่ายโอนภารกิจด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ ■ โครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ รองรับการแข่งขันยุค Thailand 4.0 (กระทรวง 4.0 : ก.อุตสาหกรรม / BOI) ■ แนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค ■ หลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 บางส่วน ■ หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุน												
3. แผนงานการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน ■ ตรา พ.ร.ฎ. ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ												
สรุปผลการดำเนินงาน ส่วนราชการมีแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2579) และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ 2560 ประกอบด้วย 8 กิจกรรมหลักตามแผนงานจำแนกเป็น 4 ไตรมาส สรุปผลการดำเนินได้ ดังนี้ 1. ไตรมาสที่ 1 กำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมของระบบราชการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยการวางกลไกผลักดันยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ (Strategy executio)และการตรา พ.ร.ฎ. ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ..... 2. ไตรมาสที่ 2 กำหนดเป้าหมายในการเน้นการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการปรับโครงสร้างหน่วยงานด้าน ศก.ให้สามารถรองรับการแข่งขันยุค Thailand 4.0 (ก.อุตสาหกรรม / BOI) ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ..... 3. ไตรมาสที่ 3 กำหนดเป้าหมายในการเน้นการยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน / Ease of Doing Business โดยการจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ และการปรับปรุงระบบบริหารงานแบบบูรณาการในระดับพื้นที่-จังหวัด ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ..... 4. ไตรมาสที่ 4 กำหนดเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพประหยัดทรัพยากรลดความซ้ำซ้อนภายในส่วนราชการ โดยการจัดตั้ง Share Service Center ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....												

6.2 ผู้ประเมิน: รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

ตัวอย่าง แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการของรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

แบบประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ
หน่วยงาน..... กระทรวง.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ
() ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2560 () ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2560
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวิศวกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

ส่วนที่ 2: ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()
() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม
.....
.....
() ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน
☐ **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
☐ **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย
☐ **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ส่วนที่ 1
ระบุข้อมูลของ
ส่วนราชการ

ส่วนที่ 2
พิจารณาผล
การประเมิน
ประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3
พิจารณา
สรุปผลการ
ประเมิน

.....
(.....)
รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รมต. ว่าการ/รมต. ช่วยว่าการ
ผู้ประเมิน
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

รูปที่ 11 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการสำหรับรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

ผู้ประเมินจะประเมินส่วนราชการเป็นรายการ โดยใช้แบบฟอร์มการประเมินตามรูปที่ 11 ให้ครบถ้วนทุกกรม
คู่ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามรูปที่ 12

ตัวอย่างการประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน.....สำนักงานปลัดกระทรวง A..... กระทรวง.....A.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2560 () ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2560

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)		✓	
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) (ถ้าไม่มีการกึ่งนี้ ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)			✓
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ			✓

ส่วนที่ 2: ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(✓) ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3: สรุปผลการประเมิน

- ☐ ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ☒ ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ☐ ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)

รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รมต.ว่าการ/รมต. ช่วยว่าการ
ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

รูปที่ 12 ตัวอย่างการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมสำหรับรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

ภาคผนวก

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กระทรวง	กรม
1. สำนักงานรัฐมนตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	กรมประชาสัมพันธ์
	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
	สำนักงบประมาณ
	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
2. กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
	กรมศุลกากร
	กรมสรรพากร
	กรมสรรพสามิต
	กรมธนารักษ์
	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
	กรมบัญชีกลาง
	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
3. กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
	กรมทางหลวง
	กรมทางหลวงชนบท
	กรมการขนส่งทางบก
	กรมเจ้าท่า
	กรมท่าอากาศยาน
4. กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
	กรมการค้าภายใน
	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
	กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กระทรวง	กรม
	กรมการค้าต่างประเทศ
	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
5. กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
6. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	กรมการท่องเที่ยว
	กรมพลศึกษา
7. กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
	กรมธุรกิจพลังงาน
	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
8. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	กรมการข้าว
	กรมชลประทาน
	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	กรมประมง
	กรมปศุสัตว์
	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	กรมพัฒนาที่ดิน
	กรมวิชาการเกษตร
	กรมส่งเสริมการเกษตร
	กรมส่งเสริมสหกรณ์
	กรมหม่อนไหม
	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	กรมควบคุมมลพิษ
	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	กรมทรัพยากรธรณี
	กรมทรัพยากรน้ำ
	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

กระทรวง	กรม
	กรมป่าไม้
	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
10. กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
	กรมการปกครอง
	กรมที่ดิน
	กรมการพัฒนาชุมชน
	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
	กรมโยธาธิการและผังเมือง
11. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	กรมวิทยาศาสตร์บริการ
	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
12. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	กรมอุตุนิยมวิทยา
	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
13. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
	กรมกิจการผู้สูงอายุ
	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
14. กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	กรมการศาสนา
	กรมศิลปากร
	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
15. กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
	กรมการจัดหางาน
	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
	สำนักงานประกันสังคม
16. กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
	สำนักงานกิจการยุติธรรม

กระทรวง	กรม
	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	กรมบังคับคดี
	กรมคุมประพฤติ
	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
	กรมราชทัณฑ์
	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
17. กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
	กรมการแพทย์
	กรมควบคุมโรค
	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	กรมสุขภาพจิต
	กรมอนามัย
18. กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
	กรมการกงสุล
	กรมพิธีการทูต
	กรมสารนิเทศ
	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
	กรมอาเซียน
	กรมองค์การระหว่างประเทศ
	กรมเอเชียตะวันออก
	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
	กรมยุโรป
	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
19. กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

กระทรวง	กรม
20. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ





สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
59/1 ถนนพหลโยธิน เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999 โทรสาร 0 2281 8279
www.opdc.go.th