



คำนำจากเลขานิการ ก.พ.ร.

๖๘๙

ในปัจจุบันสภาพแวดล้อมต่างๆ ของโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ลั่นผลกระทบทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในฐานะหน่วยงานราชการที่มีหน้าที่หลักในการ ส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้มีอีดสมรรถนะสูง สามารถเรียนรู้และปรับตัวตอบสนองทันต่อการเปลี่ยนแปลง จึงร่วมมือกับ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสนอเครื่องมือในการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการ พัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 โดยได้มีการ พัฒนาชุดเครื่องมือการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Toolkits) รวมทั้ง ดำเนินการฝึกอบรมสร้างวิทยากรต้นแบบ เพื่อเป็นผู้เผยแพร่องค์ความรู้ให้กับ ข้าราชการอย่างต่อเนื่อง

สำหรับโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ (ระยะที่ 4 พ.ศ. 2551-2552) นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และเทคนิควิธีการบริหารราชการ สมัยใหม่ให้แก่ข้าราชการและบุคคลผู้สนใจทั่วไป ให้สามารถทำความเข้าใจใน เรื่องของการบริหารยุทธศาสตร์อย่างกว้างขวาง และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงาน ได้จริง พร้อมเชิญชวนกับความท้าทายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยได้ดำเนินการรับปูรูแก้ไขเพื่อหาและเพิ่มเติมรายวิชาใหม่ใน ชุดเครื่องมือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง “หลักสูตรการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Toolkits: Making Strategy Work)” ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับแนวคิดการ บริหารงานภาครัฐแนวใหม่ยิ่งขึ้น ซึ่งครอบคลุมหัวข้อสำคัญ 8 รายวิชา ได้แก่ แผนที่ยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การจัดการความรู้ ความคิด แล้วก็ การจัดทำ



คู่มือการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม พروเจกต์ได้จัดให้มี การฝึกอบรมสร้างวิทยากรต้นแบบ ให้สามารถนำชุดเครื่องมือดังกล่าวไปถ่ายทอดและประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้จัดทำชุดเครื่องมือการบริหารสมัยใหม่ ที่มีกระแสความสนใจในปัจจุบันสูง โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 3 รายวิชา ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อสังคม การบริหารงานภาครัฐ ในรูปแบบเครือข่าย และการตลาดสำหรับภาครัฐ

ท้ายที่สุดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอขอบคุณคณาจารย์และผู้จัดทำและผู้เขียนชุดเครื่องมือการเรียนรู้ด้วยตนเองและชุดเครื่องมือการบริหารสมัยใหม่ดังกล่าว ที่ทุกท่านและหัวหน้าอย่างยิ่งว่าหนังสือชุดนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อสาธารณะ และบุคคลทั่วไปในการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ กลยุทธ์ เทคนิควิธีการ รวมทั้งเครื่องมือการบริหารงานต่างๆ ไปใช้ในการปรับตัวและผลักดันยุทธศาสตร์ขององค์กรให้บรรลุผลสำเร็จต่อไป

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขานุการ ก.พ.ร.

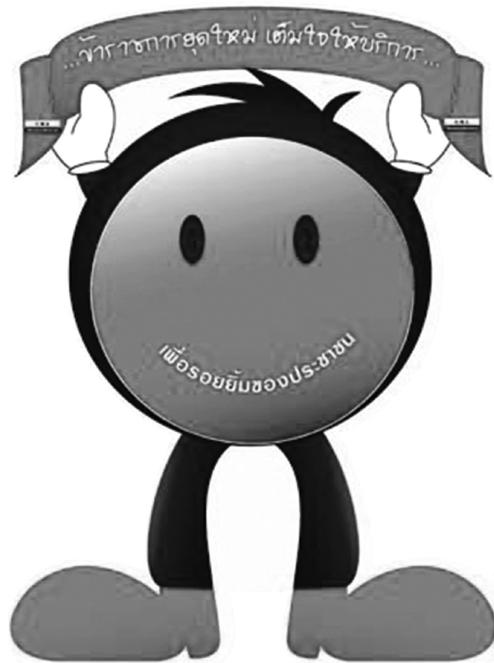
กุมภาพันธ์ 2552

ความรับผิดชอบต่อสังคม

CSR : Corporate Social Responsibility



บทนำ	9
ทำไม (WHY?) : ทำไมภาครัฐจึงต้องจัดการเกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)?	17
อะไร (WHAT?) : ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) คืออะไร? - บรรษัทภิบาล หรือการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance-CG) - บรรษัทบริบาล หรือความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR) - นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Organizational Governance-OG) - มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 CSR แท้หรือเทียมเป็นอย่างไร ? ประเภทของ CSR อะไรคือเป้าหมายสำคัญที่ทำให้ภาครัฐต้องจัดการเรื่อง ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)?	25
อย่างไร (HOW?) : เราจะเลือกหัวข้อใดในการทำความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)? เราจะบริหารจัดการเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) อย่างไร?	69
ใคร (WHO?) : ใครเป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม(CSR) บ้าง? กรณีศึกษาที่ 1 : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) กรณีศึกษาที่ 2 : กรณีศึกษาการจัดทำเรื่อง CSR ของประเทศไทย	93
เอกสารอ้างอิง.....	101
อภิธานศัพท์ความรับผิดชอบต่อสังคม	102





บทบรรณาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้จัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 จนถึงปัจจุบัน พ.ศ.2552 ได้มีการปรับปรุงและเพิ่มจำนวนหนังสือที่เป็นความรู้ให้กับบุคลากรภาครัฐจำนวนมาก ในฐานะบรรณาธิการและผู้เรียบเรียงหนังสือสามเล่มที่เป็นแนวคิดการบริหารราชการสมัยใหม่ ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-Corporate Social Responsibility) การบริหารงานภาครัฐในรูปแบบเครือข่าย (Governing by Network) และการตลาดสำหรับภาครัฐ (Marketing in Public Sector) เพื่อให้เป็นหนังสือที่บุคลากรภาครัฐสามารถติดตามเนื้อหา และทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง โดยมีการนำเสนอตัวอย่างประกอบจำนวนมากทั้งจากภาครัฐ และเอกชน ภายใต้บิบที่น่าสนใจ ประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ท่านผู้อ่านสามารถเรียนรู้และนำไปปฏิบัติได้จริง อันถือว่าเป็นหนังสือที่ให้ความรู้อย่างสมมูล

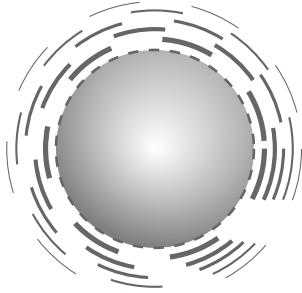
เนื้อหาของหนังสือทั้งสามเล่มนี้ ทางคณะกรรมการพัฒนาฯได้ถอดความจากแนวคิดทฤษฎีการบริหารสมัยใหม่ของนักวิชาการไทยและต่างประเทศมาสู่รูปแบบการปฏิบัติงานแบบไทยๆ ที่จะทำให้ผู้อ่านติดตามเรียนรู้ได้โดยง่าย โดยการลำดับเรื่องจะมุ่งตอบคำถาม 4Ws และ 1H หนังสือทุกเล่มจะรีเมต์ตันจากการตอบคำถามว่า “ทำไม (WHY?)” บุคลากรภาครัฐจะจำเป็นต้องเรียนรู้การบริหารเรื่องนี้ แล้วจึงตามด้วยคำอธิบายว่าการบริหารเรื่องนี้คือ “อะไร (WHAT?)” มีความเป็นมาอย่างไร มีแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อย่างไรบ้าง ซึ่งท่านผู้อ่านอาจเคยทราบมาก่อนหน้านี้แล้ว หลังจากนั้นจึงนำเสนอว่าควรนำไปใช้ “เมื่อใด (WHEN?)” เมื่อท่านผู้อ่านมีพื้นฐานความรู้เพียงพอแล้ว คณะกรรมการพัฒนาฯจะเจาะลึกในกระบวนการ ใช้ชุดเครื่องมือว่าควรนำเครื่องมือการบริหารนี้ไปใช้ “อย่างไร (HOW?)” สุดท้ายเพื่อทำให้ท่านผู้อ่านสามารถเห็นภาพทั้งหมดของการบริหารอีกครั้ง ซึ่งสามารถทำได้โดยผ่านการเรียนรู้จาก



กรณีศึกษาหรือว่า “โคร (WHO?)” ที่เป็นตัวอย่างที่ดี มีค่าแก่การเรียนรู้ และจดจำ ระหว่างที่อ่านหนังสือเล่มนี้ ท่านผู้อ่านจะเห็นเป็นลัญลักษณ์ให้ ชวนคิดอยู่เป็นระยะ เพื่อให้ท่านผู้อ่านได้คิดตาม ซึ่งจะเป็นตัวช่วยให้เกิด กระบวนการเชื่อมโยงความคิดกับประสบการณ์ของท่านผู้อ่าน

จากความตั้งใจในการทำงานของคณะผู้จัดทำชุดหนังสือแนวคิดการ บริหารราชการสมัยใหม่นี้ ร่วมกับการประสานความร่วมมืออย่างดีจาก บุคลากรของสำนักงาน ก.พ.ร. ทุกท่าน ทำให้ชุดหนังสือนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ ด้วยความหวังที่อยากจะเห็นระบบราชการไทยดีขึ้น เพื่อความพำสูกของ ประชาชนชาวไทยทุกคน อันจะนำมาซึ่งความภาคภูมิใจในประเทศไทยของเรา อย่างไรก็ตามหากชุดเครื่องมือนี้มีข้อผิดพลาดประการใดทางผู้จัดทำขอ ห้อมรับคำแนะนำ

**รศ.ดร.จิรประภา อัครบรร
บรรณาธิการ**

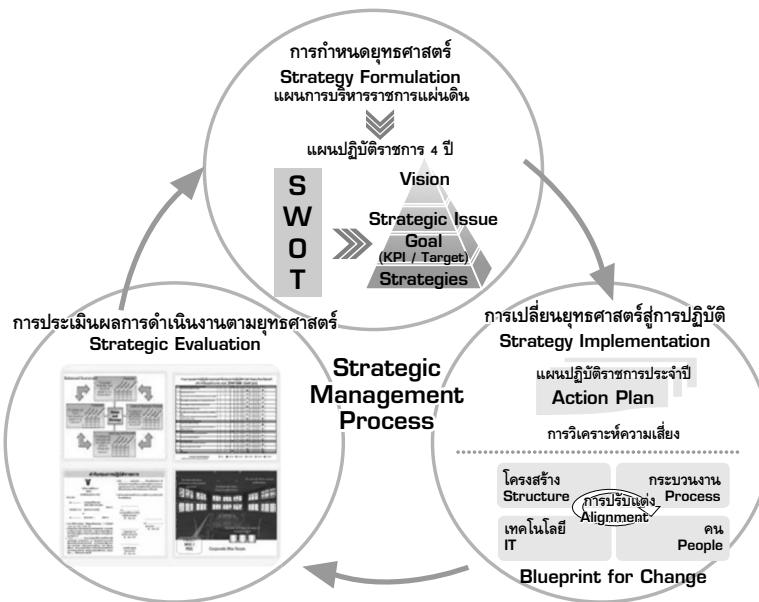


บทนำ

ประเทศไทยกำลังเผชิญกับสภาการณ์ใหม่ทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมในระดับโลก ดังนั้นการพัฒนาระบบราชการไทยให้สอดคล้องกับบริบทดังกล่าวโดยการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หรือธรรมาภิบาล (Good Governance) และการบริหารงานภาครัฐใหม่ (New Public Management) มาใช้จึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อวัตถุประสงค์ ในอันที่จะทำให้ระบบราชการขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นองค์การ ที่มีขีดสมรรถนะสูง สามารถเรียgn ปัจจัยตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างรวดเร็ว และยึดมั่นในหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล เพื่ออำนวย ความสะดวกและให้บริการประชาชน โดยมีจุดหมายปลายทางเพื่อประโยชน์ สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ

การปฏิรูประบบราชการของไทยจึงเริ่มขึ้น ในปี พ.ศ.2545 โดยได้มี ความพยายามในการพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถในการดำเนินงาน ของส่วนราชการต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาศัยกรอบแนวคิดเรื่องการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) เป็นหลักคิดสำคัญใน การพัฒนาระบบราชการไทย มีการออกกฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งแผนงาน เพื่อช่วยผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการและการ ดำเนินงานของหน่วยราชการต่างๆ อาทิ การตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 มาตรา 3/1 ตามด้วยพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 รวมถึง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2551-2555) และ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ.2552-2554)

ดังนั้น อาจจะสรุปได้ว่าการพัฒนาหน่วยราชการให้เป็นองค์กรที่มีจิตสมรรถนะสูงนั้น ความสามารถในการบริหารยุทธศาสตร์ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งในการบริหารยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพด้วยองค์ประกอบที่สำคัญสามประการ ได้แก่ การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy Formulation) การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ (Strategy Implementation) และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Evaluation) ตามภาพ ๖

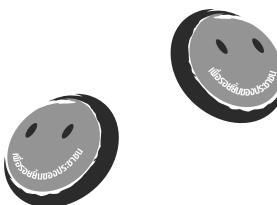


ภาพ ๖ : องค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารยุทธศาสตร์

จากภาพจะเห็นได้ว่าทิศทางขององค์ประกอบทั้งสามประการนั้นจะบ่งชี้ถึงความล้มเหลวหรือห่วงขององค์ประกอบทั้งสามประการอย่างชัดเจน โดยการที่จะเป็นองค์กรที่มีจิตสมรรถนะสูงนั้นจะมีเชิงแย้งแค่ความสามารถในการวางแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนเท่านั้น แต่จะต้องครอบคลุมไปถึงความสามารถในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผล รวมทั้งต้องมีกระบวนการในการวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง โดยภายใต้องค์ประกอบแต่ละส่วนนั้นยังมีแนวทางในการปฏิบัติอีกหลายประการ ซึ่งการปฏิบัติตามแนวทางต่างๆ นั้นจะต้องอาศัยเครื่องมือในการบริหารจัดการ (Management Tools) เช่นมาช่วย โดยเครื่องมือในการบริหารเหล่านี้เปรียบเสมือนเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาและขับเคลื่อนองค์การต้นเองสู่ความเป็นองค์กรที่มีจิตสมรรถนะสูง เช่น แผนที่ยุทธศาสตร์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล ความคิดเห็นจำกัด การบริหารราชการแบบมีล่วงร่วม เป็นต้น

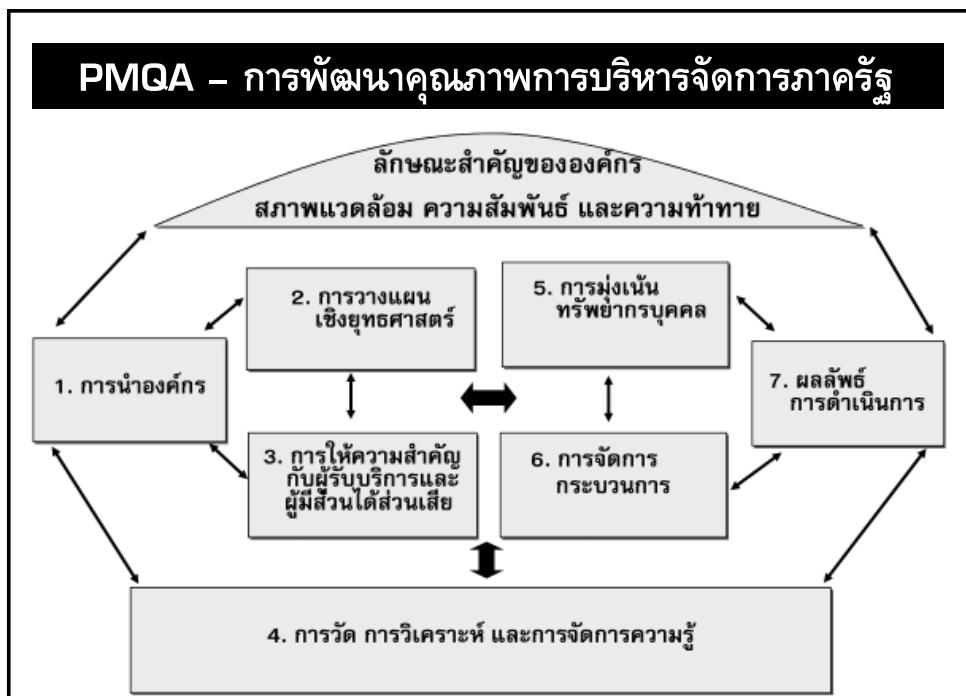


อย่างไรก็ดี ดูเหมือนปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาระบบราชการ คือ หน่วยราชการจำนวนมากยังขาดความเข้าใจถึงสาเหตุและวัตถุประสงค์สำคัญของการทำ เครื่องมือทางการบริหารจัดการใหม่ๆ มาใช้ ยังไม่เห็นภาพว่าการนำเครื่องมือทางการบริหาร จัดการต่างๆ เหล่านี้มาใช้จะนำไปสู่ผลลัพธ์ใด รวมทั้งไม่เห็นความเชื่อมโยงระหว่างเครื่องมือ ทางการบริหารจัดการต่างๆ ทำให้เกิดความรู้สึกว่าการพัฒนาระบบราชการ โดยการนำเครื่องมือ ทางการบริหารจัดการมาใช้นั้นจะทำให้เกิดภาระแก่หน่วยราชการมากกว่าเป็นการพัฒนา หน่วยราชการ และทำให้การนำเครื่องมือทางการบริหารจัดการเหล่านี้มาใช้เป็นไปเพื่อตอบ สนองต่อนโยบายมากกว่าเพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์การ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำ ชุดเครื่องมือการเรียนรู้ด้วยตนเองและชุดเครื่องมือการฝึกอบรมเทคนิคการบริหารจัดการ “หลักสูตรการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Toolkits : Making Strategy Work)” ขึ้น ตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานของข้าราชการให้เป็นผู้มีความรู้ในวิชา การสมัยใหม่ สามารถนำไปปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนา ชุดเครื่องมือดังกล่าวเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการขยายองค์ความรู้และปรับปรุง เนื้อหาให้ทันสมัยสอดคล้องกับปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยขณะนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนิน “โครงการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ (ระยะที่ 4)” ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุง ชุดเครื่องมือการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Toolkits) ฉบับเดิม จำนวน 7 ชุด ให้มี เนื้อหาทันสมัย และได้เพิ่มชุดเครื่องมือใหม่อีก 1 เรื่อง คือ เรื่องการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) รวมทั้งเพิ่มเนื้อหาชุดเครื่องมือการบริหารสมัยใหม่ที่ควรทราบ อีก 3 เรื่อง คือ ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-Corporate Social Responsibility) การบริหารงานภาครัฐในรูปแบบเครือข่าย (Governing by Network) การตลาดสำหรับภาครัฐ (Marketing in Public Sector)





องค์ความรู้ทางการบริหารดังกล่าว จะช่วยให้บุคลากรภาครัฐมีความเข้าใจในเครื่องมือการบริหารยุทธศาสตร์มากขึ้น นำไปสู่ความสามารถในการขับเคลื่อนระบบราชการให้ประสบความสำเร็จตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญอีกชิ้นหนึ่งที่สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาใช้เพื่อเป็นแนวทางการดับคุณภาพการปฏิบัติงานของภาครัฐให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ตลอดทั้งใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการตนเองของหน่วยงานภาครัฐ อันจะนำไปสู่การยกระดับการปฏิบัติงานของภาครัฐต่อไป โดยถ้องค์การได้ที่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์เหล่านี้ได้ในระดับที่ดี ย่อมจะเป็นเหมือนกับเครื่องรับรองถึงความเป็นเลิศขององค์กร ได้ในระดับที่ดี เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมีทั้งล้วน 7 หมวด ซึ่งประกอบไปด้วยหมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หมวด 7 ผลลัพธ์ การดำเนินการ ตามภาพ ด



ภาพ ค : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)



ทำไง? (WHY?)

ทำไมภาครัฐจึงต้องจัดการเกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)?

การพัฒนาประเทศทั่วโลกในช่วงสองศวรรษที่ผ่านมา ทำให้ธุรกิจและความเป็นอยู่ของประชาชนเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ผลของการพัฒนาเหล่านี้ได้ก่อให้เกิดการขยายตัวของการลงทุนในประเทศ การบริโภคและอุปโภคของประชาชน และรวมถึงการใช้ทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ ในปริมาณที่สูงเพิ่มขึ้น จนทำให้เกิดปัญหาต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาการใช้แรงงานเด็ก ปัญหามาตรฐานด้านความปลอดภัยของผู้บริโภค ปัญหาโลกร้อน ปัญหาขาดแคลนน้ำมัน ปัญหาขาดแคลนอาหาร เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ผลักดันให้ผู้คนในสังคมทุกกลุ่มเกิดความตระหนัก และหันมาสนใจด้านธรรมาภิบาลความรับผิดชอบในการดำเนินธุรกิจ โดยความรับผิดชอบต่อสังคม หรือเรียกวันย่อๆ ว่า CSR (Corporate Social Responsibility) นี้ เป็นตัวบ่งชี้ความมีคุณธรรม จริยธรรมของผู้ดำเนินธุรกิจ

อย่างไรก็ตามการนำเสนอด้วย CSR ของภาครัฐบางประเทศกล้ายกเป็นเครื่องมือกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ เช่นกรณีบริษัทได้ริเริ่มความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัทอาจถูกตัดสิทธิ์จากการค้า ประกอบกับผู้บริโภคในปัจจุบันมีแนวคิดด้านการบริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก กล่าวคือผู้บริโภคไม่ได้พิจารณาแต่เพียงคุณภาพของสินค้าเท่านั้น แต่มักจะมองลึกซึ้งไปถึงหลักการประกอบธุรกิจ ที่มาของการผลิตสินค้า จึงถูกยกเว้นเงื่อนไขในการทำธุรกิจในปัจจุบันทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ยิ่งไปกว่านั้นประเด็นเรื่องเหล่านี้อาจถูกหยิบยกมาเป็นประเด็นในการค้าข่ายระดับประเทศได้ในที่สุด

ดังนั้น CSR จึงมีอิทธิพลอย่างมากต่อภาพลักษณ์ของลินค้าและองค์กร อาจกล่าวได้ว่าเรื่อง CSR อาจเป็นหัวใจสำคัญ และความเสี่ยงขององค์กร CSR จึงเป็นเรื่องหนึ่งที่ผู้บริหารภาครัฐควรให้ความสนใจ และเรียนรู้เพื่อลุ้นเสริมศักยภาพในการแข่งขันของภาคเอกชน ในขณะเดียวกันภาครัฐต้องแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านกิจกรรม CSR เพื่อสร้างภาพลักษณ์และความศรัทธาจากประชาชน



อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศกล่าวเพิ่มเติมว่า นโยบายการประกอบธุรกิจของ IKEA เป็นตัวอย่างหนึ่งของการนำแนวความคิดในเรื่องความรับผิดชอบขององค์กรธุรกิจต่อสังคม (Corporate Social Responsibility-CSR) มาใช้เป็นข้อกำหนดในการทำการค้าและการลงทุน ของภาคเอกชน ซึ่งมีแนวโน้มว่าองค์กรอื่นๆ จะนำมาปฏิบัติอย่างแพร่หลายมากขึ้น โดยเฉพาะในสหภาพยุโรป ถึงแม้ว่าในขณะนี้ CSR ยังเป็นเรื่องของการปฏิบัติตามความสมัครใจ ของแต่ละองค์กร ไม่มีการออกกฎหมายเบี่ยงข้อบังคับในระดับประเทศหรือภูมิภาคก็ตาม แต่คณะกรรมการยินยอมให้ใช้ในธุรกิจขนาดใหญ่และ SMEs นำแนวคิด CSR มาปรับใช้ในธุรกิจมากขึ้น

ดังนั้นจึงเป็นสิ่งที่ภาคเอกชนไทยไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ หากต้องการขยายการค้าและ การลงทุนกับภาคธุรกิจของกลุ่มประเทศดังกล่าว ทั้งน้องค์การต่างๆ ต้องเตรียมตัว หรือ ปรับตัวให้พร้อมเพื่อมีให้ส่งผลกระทบต่อการล่งออกสินค้าเข้าไปยังประเทศนั้นๆ

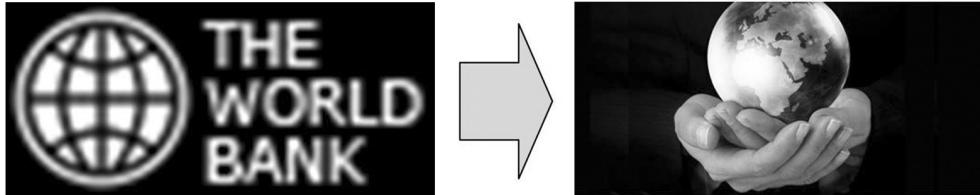


จากการนี้ตัวอย่างข้างต้นท่านคิดว่าสังคมได้อะไรจากการทำ CSR

ในกรณีตัวอย่างดังกล่าว ภาครัฐควรมีบทบาทเช่นไรในการช่วยล่งเสริม CSR



บทบาทภาครัฐในเรื่อง CSR โดยธนาคารโลก



ธนาคารโลก (The World Bank, 2002) ได้กล่าวถึงบทบาทของภาครัฐในการส่งเสริมงานด้าน CSR โดยให้เหตุผลว่า ภาครัฐควรมีการจัดทำเรื่อง CSR เพื่อ

① เป็นกรอบในการจัดทำ CSR ให้กับภาคเอกชน (To Enable Framework for CSR)

จากการวิจัยของธนาคารโลกพบว่า การริเริ่มใดๆ ของภาครัฐเกี่ยวกับการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมยังไม่สามารถสร้างความตระหนักแก่ภาคเอกชนให้เห็นความสำคัญได้จริงถึงแม้ว่าภาครัฐจะสนับสนุนกิจกรรมบางอย่างที่จะส่งเสริมการดำเนินธุรกิจ เช่น การช่วยให้ภาคเอกชนล่วงออกได้มากขึ้น มีความต่อเนื่องและยั่งยืน แต่ภาคเอกชนก็ยังไม่ได้ให้ความสนใจมากเท่าที่ควร และไม่คิดว่าเป็นเรื่อง CSR อีกทั้งไม่ได้ตระหนักรู้ว่า CSR เป็นสิ่งที่ต้องทำมากกว่าเป็นทางเลือก ดังนั้นภาครัฐต้องส่งเสริมให้ภาคเอกชนจัดทำ CSR ภายใต้กรอบ CSR ที่จะสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคมที่ชัดเจน

② ส่งเสริมให้ CSR เป็นเครื่องมือในการจัดการสิ่งแวดล้อม (To Establish Environment Management Tools)

ภาครัฐส่งเสริมให้ CSR เป็นเครื่องมือหนึ่งในการจัดการสิ่งแวดล้อม เช่น เรื่องการผลิตที่สะอาดปลอดภัย (Cleaner Production) การบริหารประสิทธิภาพเชิงเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (Environment Management Systems) เป็นต้น ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ภาคเอกชนได้รับประโยชน์ในเชิงของภาพลักษณ์โดยสังคม สิ่งแวดล้อมได้รับการดูแลมากขึ้น และเป็นที่นำเสนอเจ้าเรื่องนักลับไม่ค่อยได้รับการส่งเสริมโดยเฉพาะในประเทศไทยกำลังพัฒนา อันอาจเป็นเพราะขาดความเข้าใจต่อการดำเนินการเรื่องนี้ และ/หรือขาดการบูรณาการเครื่องมือการดูแลสิ่งแวดล้อมที่เข้ากับประเดิมเรื่องของสังคมเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรอบ CSR อย่างจริงจัง



③ สร้างสภาพแวดล้อมสนับสนุนการจัดทำ CSR (To Enable Environment for CSR)

ยังคงเป็นคำตามเสมอมาว่า “ทำไมภาครัฐบางหน่วยงานจึงพยายามสร้างสิ่งแวดล้อมสนับสนุนการจัดทำ CSR มากกว่าหน่วยงานอื่นๆ” แม้ว่ายังไม่มีหน่วยงานใดที่ทำเรื่องนี้ได้ในระดับดีที่สุด (Best Practice) แต่เป็นไปได้ว่าการทำเรื่องนี้มากหรืออน้อยขึ้นเมื่อเทียบมาจากการประเมินไม่เพียงพอ การบริหารจัดการที่ยังไม่ได้ ผู้บริโภคยังไม่มีความต้องการเรื่องนี้มากนัก เช่น ลูกค้ากลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตเฟอร์นิเจอร์อาจไม่ได้มีความต้องการว่าระบบการผลิตในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้จะต้องมีเรื่องของการดูแลสิ่งแวดล้อมมากเท่ากับกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์

เป็นที่น่าสนใจว่าหลายๆ องค์กรไม่ประสบผลจากความพยายามในการทำ CSR ซึ่ง Prof. Michael E. Porter และ Mr. Mark R. Kramer (2006) ได้ให้เหตุผลไว้ใน Harvard Business Review ฉบับเดือนธันวาคม 2549 สองประการ คือ (1) องค์การส่วนใหญ่มีความคิดว่าธุรกิจของตนกับสังคมไม่มีความเกี่ยวข้องกันทั้งที่จริงนั้นมีการพึ่งพากันอยู่อย่างมาก หากสังคมไม่เข้มแข็ง การทำธุรกิจในสังคมนั้นยิ่งเป็นเรื่องยากยิ่งขึ้น และ (2) ใช้กิจกรรม CSR ที่เหมือนๆ กัน แทนที่จะคิดกิจกรรมที่เหมาะสมกับธุรกิจของตน เช่น กระแสโลกร้อนในปัจจุบันทำให้เกิดการทำ CSR ในประเด็นนี้เป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจช้าช้อนและไม่ได้ส่งผลกระทบเท่าที่ควร นอกจากนี้ Porter และ Kramer ยังบอกอีกว่าการทำ CSR เป็นอะไรที่มากกว่าค่าใช้จ่าย การถูกบังคับ หรือการทำการกุศล เพราะกิจกรรมดังกล่าวสามารถนำมาซึ่งโอกาสและนวัตกรรมในการทำธุรกิจ และความได้เปรียบในการแข่งขันด้วย

หากภาครัฐต่างประเทศถือความจำเป็นในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการจัดทำ CSR จะทำให้การร่วมกันดูแลรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมระหว่างภาครัฐและเอกชน มีพลังอย่างมหาศาล อันจะนำมาซึ่งความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่ยั่งยืนและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมในท้ายที่สุด

ภาคเอกชน



ภาครัฐ



จะอยู่ในภาวะที่แบรนด์แข็งแกร่งได้ ไม่ใช่พูดแบบลอยๆ ต้องมีสิ่งบวกชี้ว่าทำจริง ไม่ใช่เพียงแค่ทำให้ดูดี ผลสำรวจของนิตยสาร The Economist ยังระบุว่า องค์การธุรกิจกำลังให้ความสำคัญกับ CSR มากขึ้น โดยจากการสำรวจ CEO ทั่วโลก มองว่า CSR คือความจำเป็นที่บริษัทต้องทำ โดยให้ความสำคัญกับ CSR ในระดับมากที่สุด 39.5% เมื่อเทียบกับ 3 ปีก่อนหน้านี้ที่มีสัดส่วน 22.05% และในอนาคตอีก 3 ปีข้างหน้า CEO ยังมองว่า CSR มีความจำเป็นเพิ่มขึ้นในสัดส่วน 45.2%

ส่วนในภาคธุรกิจ CSR ยังพัฒนาไปไม่ถึงจุดที่มีการแข่งขันกันที่ชัดเจน ความสามารถด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมองจากภาพรวมของประเทศ Responsibility Competitive Index (RCI) โดยพิจารณาที่นโยบายของภาครัฐในการสนับสนุนความรับผิดชอบ มองความตื่นตัวของภาครัฐกิจและสังคม ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ 37 สิ่คโปร์ลำดับที่ 15 มาเลเซียอยู่ลำดับที่ 25 จะสังเกตเห็นว่าประเทศที่มีชัดเจนในความสามารถทางการแข่งขันสูงในลำดับหนึ่งอย่างสหราชอาณาจักรยังไม่ได้มี RCI อยู่ในลำดับ 1 ดังนั้นการท่องค์กรธุรกิจร่วมกันทำชัดเจน ความสามารถด้านความรับผิดชอบก็จะยิ่งเพิ่มขึ้น



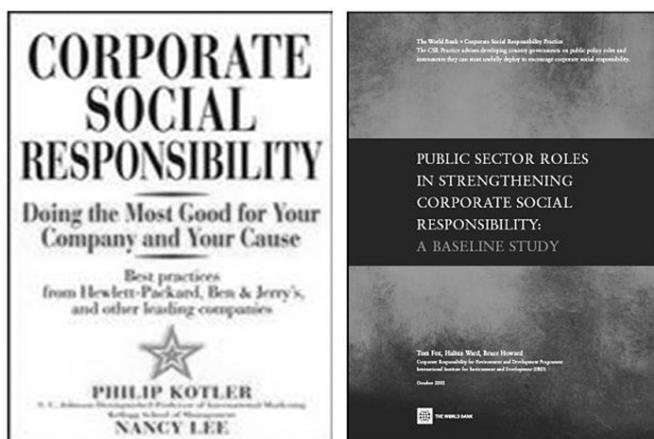
ท่านคิดว่าเรื่อง CSR ของภาครัฐควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง



ในมิติของ CSR ในหน่วยงานของท่านได้ขับเคลื่อนในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง



การเรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม หรือต่อไปนี้จะเรียกว่า CSR นับเป็นองค์ความรู้ที่ผู้บริหารภาครัฐควรทราบเพื่อนำไปส่งเสริมงานที่กำลังดำเนินอยู่โดยเนื้อหาหลักของหนังสือเล่มนี้ประยุกต์มาจากผลงานของ Philip Kotler และ Nancy Lee (2005) เรื่อง “Corporate Social Responsibility: Doing the Most Good for Your Company and Your Cause” และงานของ World Bank (2002) เรื่อง “Public Sector Roles in Strengthening Corporate Social Responsibility”





อะไร? (WHAT?)

ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) คืออะไร?

- บรรษัทภิบาล หรือการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance - CG)
- บรรษัทบริบาล หรือความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR)
- นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (Organizational Governance- OG)
- มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000

CSR แท้หรือเทียมเป็นอย่างไร?

ประเภทของ CSR

อะไรคือปัจจัยสำคัญที่ทำให้ภาคธุรกิจต้องจัดการเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)?

ความรับผิดชอบต่อสังคม หรือ CSR (Corporate Social Responsibility) คืออะไร?

นิยามความรับผิดชอบต่อสังคม โดย Philip Kotler และ Nancy Lee (2005)

“CSR คือ ความรับผิดชอบขององค์การธุรกิจในการพัฒนาชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยผ่านการทำธุรกิจ และการใช้ทรัพยากรของภาคธุรกิจ”

CSR มีทรายนิยาม ที่ใช้กันมากอันหนึ่งคือนิยามของ World Business Council Sustainable Development (WBCSD) (The World Bank, 2002)

“CSR คือ ความมุ่งมั่นขององค์การธุรกิจที่จะพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยดูแลบุคลากรขององค์กรรวมไปถึงครอบครัวของบุคลากร ตลอดจนชุมชนและสังคมโดยมุ่งที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนเหล่านี้ให้ดีขึ้น”

หากเป็นนิยามของ The European Commission

“CSR คือ แนวคิดที่ปริซัทได้นำเอาความท่วงไยในเรื่องลิ่งแวดล้อมและประเด็นทางสังคมเข้าไว้ในกระบวนการประกอบธุรกิจ โดยมีการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ตามแนวคิดนี้โดยอยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจ และหากกล่าวถึงผู้มีส่วนได้เสียในที่นี่หมายรวมถึงลูกค้า พนักงาน นักลงทุน รัฐบาล องค์กรพัฒนาเอกชน ฯลฯ”

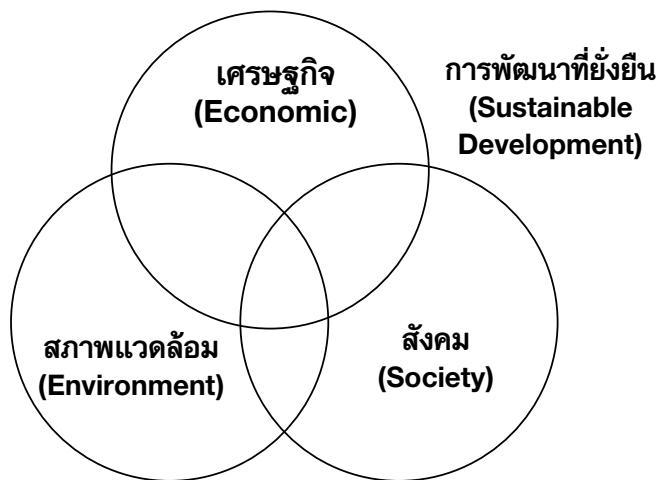


สถาบันไทยพัฒน์ (www.thaicsr.com) เป็นองค์การที่ทำการศึกษา วิจัยเรื่อง CSR ในประเทศไทย บัญญัติความหมายของ CSR คือ

“บรรทัดบิบิล ที่หมายถึง การกำกับดูแลกิจการให้เจริญรุ่งหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเงื่อนไขความถูกต้อง โปร่งใส การมีจริยธรรมที่ดี โดยมุ่งคำนึงถึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกิจการและสังคมโดยรวม”

โดยสรุป CSR คือ แนวคิดขององค์การในการดำเนินกิจกรรม การวางแผน การตัดสินใจ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการ และการดำเนินการที่คำนึงถึงผลกระทบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยอาจสอดแทรกเรื่องนี้ไว้ในกระบวนการประกอบธุรกิจ เช่น กระบวนการผลิตหรือการบริการ การดูแลบุคลากรในองค์การและครอบครัว รวมไปถึงการ ดูแลชุมชนและสังคมโดยรอบ นอกจากนี้ CSR ในหลายองค์การอาจเป็นการตั้งเงื่อนไขให้ กับผู้มีส่วนได้เสีย อันหมายถึงลูกค้า คู่ค้า ผู้ลงทุน รัฐบาล และองค์การพัฒนาชุมชน ร่วมกันดูแลรับผิดชอบสังคมด้วย

การพัฒนาในรูปแบบ CSR นี้คือได้ว่าเป็นการบูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมไปพร้อมๆ กัน ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนในปัจจุบันที่ได้รับความนิยม จากทั่วทุกมุมโลก



องค์การระดับโลก ดังเช่น สหภาพยุโรป (EU) โดยคณะกรรมการยุโรป ซึ่งเป็นฝ่าย บริหารของ EU ออกมาตรการส่งเสริมความตระหนัก และการมีส่วนร่วมทางสังคมและ สิ่งแวดล้อมของบริษัทตามแนวคิด CSR ทั้งในและนอกยุโรป โดยภาคธุรกิจยุโรปตั้งตัว ตอบรับกระแสการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและหันมาปรับใช้แนวคิด CSR ในการดำเนิน ธุรกิจมากขึ้น เพื่อมุ่งให้ยุโรปบรรลุเป้าหมายหลักของยุทธศาสตร์ลิสบอน (Lisbon Strategy) ในการสร้างการจ้างงานและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน (Sustainable Growth)



อย่างไรก็ตามความรับผิดชอบของธุรกิจต่อสังคม (Corporate Social Responsibility - CSR) ที่องค์กรระดับโลกเชื่อมั่นว่าจะนำพาธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ไปสู่ความยั่งยืนร่วมกันนั้น ไม่ได้อยู่ที่หลักการที่พยายามสร้างความเป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจเท่านั้น หากแต่เป็น “ผล” ของการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจากความมุ่งมั่นร่วมมือร่วมใจกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกulum ต่างๆ การตั้งใจทำอย่างจริงจังและจริงใจนี้เองที่สร้างความไว้วางใจให้กับผู้ใช้ และนำองค์กรธุรกิจไปสู่การเติบโตในสังคมได้อย่างเป็นสุขและยั่งยืน (สุทธิชัยกิตติ์ ไกรสรสุทธาสินี, 2550)

แนวคิดเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เป็นแนวคิดที่ก่อตัวถึงกันมากในประเทศไทยตลอด ช่วง 4-5 ปีที่ผ่านมา ซึ่งก่อนหน้านั้นมีการรณรงค์เรื่องธรรมาภิบาล (Good Governance - GG) ซึ่งเอกชนพัฒนาเป็นแนวคิดเรื่องบรรษัทภิบาลหรือการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance - CG) และในปี พ.ศ. 2551 ภาครัฐโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่องนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (Organizational Governance - OG) เพื่อช่วยในการบริหารราชการ ซึ่งทั้งสามเรื่องนี้มีส่วนเหมือนหรือต่างกันในวิธีการปฏิบัติและมีความเชื่อมโยงกันอย่างไรนั้น ต่างต้องเรียนรู้ต่อไป



ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เมื่อันหรือต่างกับบรรษัทภิบาล (CG) และนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (OG) อย่างไร?



บรรษัทภิบาลหรือการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance - CG)

บรรษัท + อคิ (แปลว่า เฉพาะ ช้างหน้า ยิ่ง) + นาล (แปลว่า การปกครอง การรักษา)

- หมวดที่ 1 สิทธิของผู้ถือหุ้น
- หมวดที่ 2 การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเป็นธรรมเท่าเทียมกัน
- หมวดที่ 3 บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย
- หมวดที่ 4 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
- หมวดที่ 5 ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ



บรรษัทภิบาล หรือการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance - CG) หมายถึง การกำกับดูแลกิจการให้เจริญรุ่ดหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเงื่อนไขของความถูกต้อง โปร่งใส และการมีจริยธรรมที่ดี โดยคำเนินผู้มีส่วนได้เสียในกิจการเป็นหลัก

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศเผยแพร่ หลักบรรษัทภิบาลหรือการกำกับดูแลกิจการที่ดี มาปรับให้มีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของบริษัทฯ ทั้งเปลี่ยนไทย มีอยู่ด้วยกัน 5 หมวด ได้แก่ สิทธิของผู้ถือหุ้น การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ซึ่งมีเพียงหมวด 3 ที่กล่าวถึงผู้มีส่วนได้เสียนอกกิจการคือครอบครัวของพนักงาน ชุมชนที่องค์กรตั้งอยู่ (รวมถึงลูกค้า คู่ค้า คู่แข่งขัน และประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องหลักกับการดำเนินกิจการที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม



แนวปฏิบัติตามหลักการในหมวดที่ 3 นี้ ผู้มีส่วนได้เสียได้รับการดูแลจากบริษัทตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงแล้ว มีผลพวงที่ดีให้กับสังคมโดยอ้อม ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การกำกับดูแลกิจการที่มีความโปร่งใส สามารถให้สังคมภายนอกตรวจสอบได้ เป็นบรรษัทภิบาลที่มีโครงสร้าง และกระบวนการตรวจสอบภายในตั้งแต่ต้น จนถึงการตรวจรับผลการปฏิบัติงานขั้นสุดท้าย ทั้งนี้เพื่อมุ่งให้เกิดความเสียหายต่อกิจการ พร้อมกันนี้ยังสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มและล่ำเลิมการเติบโตของกิจการอย่างมั่นคง จึงเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในอีกทางหนึ่ง



บรรษัทบริบาล หรือความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR) มาจากคำว่า บรรษัท + บรา (แปลว่า ห้างหมด ออกไป โดยรอบ) + บาล หมายถึง การดูแลรักษาไม่เฉพาะในส่วนที่เป็นกิจการ แต่ยังแฝงขยายกว้างออกไปครอบคลุมในส่วนที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดที่อยู่โดยรอบกิจการ ด้วยเงื่อนไขของความสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมในฐานะพลเมืองบรรษัท (Corporate Citizen) การมีคุณธรรม โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทั้งในและนอกกิจการอย่างเท่าเทียมกัน

ความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ หรือบรรษัทบริบาล (Corporate Social Responsibility – CSR)

บรรษัท + บรา (แปลว่า ห้างหมด ออกไป โดยรอบ) + บาล



- หมวดที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดี
- หมวดที่ 2 การประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรม
- หมวดที่ 3 การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- หมวดที่ 4 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค
- หมวดที่ 5 การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม
- หมวดที่ 6 การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม
- หมวดที่ 7 การเผยแพร่วัสดุกระบวนการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม
- หมวดที่ 8 การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

บรรษัทบริบาล หรือความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ จึงเป็นกลไกการดำเนินงานในกิจการที่เชื่อมโยงสู่กระบวนการภายนอก ที่จัดให้มีขึ้นภายใต้จุดมุ่งหมายที่ต้องการสร้างประโยชน์แก่กิจการและส่วนรวมบนพื้นฐานของการไม่เบี่ยดเบี้ยนกัน การลงเคราะห์ช่วยเหลือส่วนรวมตามกำลังและความสามารถของกิจการ อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนของกิจการในระยะยาว



หลักการความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้ให้เป็นแนวปฏิบัติแก่บริษัทจดทะเบียนและกิจการทั่วไป โดยมีอยู่ด้วยกัน 8 หมวด ได้แก่

หมวดที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดี – การกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็นการจัดให้มีระบบบริหารจัดการอย่างรุ่งเรืองที่ มีความรับผิดชอบในการจัดการอย่างเท่าเทียม เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจต่อผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งนำไปสู่ความเติบโตและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนของธุรกิจ

หมวดที่ 2 การประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรม – การประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรมย่อมก่อให้เกิดความเชื่อมั่นกับผู้เกี่ยวข้อง วันจะส่งผลดีต่อกิจการในระยะยาว ทั้งนี้ ธุรกิจควรถือปฏิบัติตามแนวทางเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจ โดยไม่เห็นแก่ผลประโยชน์อื่นที่อาจได้มาจากการดำเนินงานที่ไม่สูงต้องตามกำหนดของคล่องธรรม

หมวดที่ 3 การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม – ทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญของธุรกิจในการสร้างมูลค่าเพิ่มและเพิ่มผลผลิต ดังนั้น ธุรกิจควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขในการทำงาน ให้พนักงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี และได้มีโอกาสแสดงศักยภาพ ตลอดจนได้รับโอกาสในการฝึกฝนและเพิ่มพูนทักษะในการทำงาน

หมวดที่ 4 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค – สินค้า และ/หรือ บริการของธุรกิจไม่ควรก่อให้เกิดความเสี่ยงหรืออันตรายต่อผู้บริโภค ทั้งนี้ ธุรกิจควรปรับปรุงมาตรฐานของสินค้า และ/หรือบริการให้มีความเป็นสากลและให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ รวมทั้งควรพัฒนาสินค้า และ/หรือบริการเพื่อเป็นประโยชน์ในการช่วยแก้ไขปัญหาของลังค์ด้วย

หมวดที่ 5 การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม – ชุมชนและสังคมที่เข้มแข็ง และมีการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น มีความสำคัญยิ่งในฐานะเป็นปัจจัยเอื้อต่อการดำเนินงานของธุรกิจ ดังนั้น ธุรกิจควรจัดกิจกรรมทางสังคม และ/หรือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการบุกรุก แต่ก็ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อชุมชนนั้น พร้อมกับคิดค้นวิธีการลดและหยุดผลกระทบในทางลบต่อชุมชนและสังคม ที่เกิดจากกระบวนการดำเนินงานของธุรกิจในที่สุด

หมวดที่ 6 การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม – การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรโลก บวกกับปัจจัยความเริ่มต้นทางเศรษฐกิจ นอกจากเป็นสาเหตุของการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติ จำนวนมหาศาลจนเกินกว่าความจำเป็น ยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อทางน้ำ อากาศ ขยาย สารพิษ ฯลฯ ซึ่งส่งผลให้เกิดภาวะโลกร้อนตามมา โดยภาวะโลกร้อนดังกล่าวจะกระทบต่อมนุษย์และระบบ生เวียนต่อไป ดังนั้น ธุรกิจจึงมีหน้าที่ ในการปรับปรุงคุณภาพชีวิตมนุษย์ด้วยการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยถือว่าการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ร่วมกันของทุกคน



หมวดที่ 7 การเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม – ใน การดำเนินธุรกิจสามารถดำเนินงานตามคิด CSR มาประยุกต์ผสมผสานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เข้า กับการวางแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจ ได้อย่างกลมกลืนโดยการพัฒนาความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ การดำเนินงานด้าน CSR และนำมาปรับใช้ คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมในธุรกิจที่สามารถสร้าง ประโยชน์สูงสุดทั้งต่อธุรกิจและสังคมไปพร้อม ๆ กัน (Innovative Business)

หมวดที่ 8 การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม – ธุรกิจควรให้ความสำคัญ กับการเปิดเผยข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นการปฏิบัติตามแนวทาง CSR ที่กล่าวมาอย่างครบถ้วน โดยข้อมูลที่เปิดเผยนั้นนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกฝ่ายแล้ว ยังช่วยในการสอบถามให้ธุรกิจทราบว่า ได้ดำเนินการในเรื่อง CSR ตรงกับเป้าหมายที่วางไว้



ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม(CSR) เป็นเรื่องที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียมากกว่าเรื่องการกำกับดูแลกิจการ (CG) และเป็นภาพที่ชัดเจนว่าบรรษัทภิบาลหรือการกำกับดูแลกิจการ (CG) ต้องมีส่วนรับผิดชอบทางสังคมที่ครอบคลุมเกินไปถึงเรื่อง สิทธิมนุษยชน ผู้บริโภค ชุมชนสังคม สิ่งแวดล้อม และการเผยแพร่นวัตกรรม ฯลฯ



Bjorn Stigson

ประธานสภาธุรกิจโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

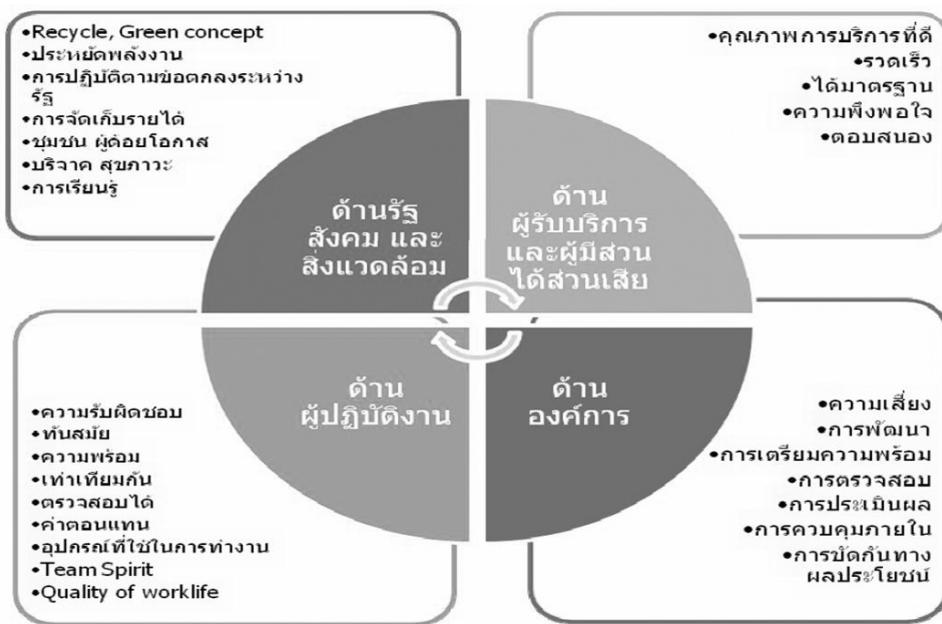
(World Business Council for Sustainable Development - WBCSD)

"ธุรกิจไม่สามารถประสบความสำเร็จ
ได้ในสังคมที่ล้มเหลว"

(Business cannot succeed in a
society that fails.)



ส่วนภาครัฐโดยสำนักงาน ก.พ.ร. มีการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (Organizational Governance - OG) อันหมายถึงการประพฤติเจตนารามณ์ขององค์กรที่จะดำเนินการและกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยผู้บริหารแต่ละองค์กรจะต้องวางแผนนโยบายเกี่ยวกับ รัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย องค์กรและผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งกำหนดแนวทางการปฏิบัติและมาตรการหรือโครงการ เพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายขององค์กรและนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีได้ครอบคลุมถึง 4 ด้านด้วยกัน โดยมีความเชื่อมโยงผูกพันธ์กันดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1: แสดงถึงความเชื่อมโยงนโยบายหลัก 4 ด้าน



เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายการกำกับที่ดีต้องขับเคลื่อนนโยบายทั้งสี่ด้านไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมอย่างเป็นกระบวนการ ซึ่งแสดงตามภาพที่ 2



ภาพที่ 2: การขับเคลื่อนนโยบายหลักลงสู่การปฏิบัติ

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขับเคลื่อน ให้นโยบายสอดคล้องเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของหลักการธรรมาภิบาล (Good Governance - GG) ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility - CSR) และนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Organizational Governance - OG) นี้ ได้ถูกนำไปสู่การปฏิบัติตามนโยบายทั้งสี่ด้านที่ครอบคลุมถึงผลประโยชน์ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในองค์กร (ผู้ถือหุ้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการและกรรมการ) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอกองค์กร (พนักงาน ชุมชนที่ตั้ง องค์กรรวมถึงสิ่งแวดล้อม ลูกค้า คู่ค้า คู่แข่งและประชาชนทั่วไป) ซึ่งได้จากการตัวอย่างที่ทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอในหนังสือนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (2551) ในหน้าต่อไป



ตารางที่ 2: ตัวอย่างมาตรการ/โครงการสำหรับหน่วยงานในการนำนโยบาย ไปสู่การปฏิบัติ ด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยนโยบาย	มาตรการ/โครงการ	ลักษณะของมาตรการ/โครงการ
ด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	1. โครงการจัดทำข้อมูล ด้านการให้บริการประชาชน ผ่านระบบเว็บไซต์	จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการผ่านระบบ เว็บไซต์ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้รับ บริการทราบเกี่ยวกับข้อมูลที่จัดทำขึ้นผ่านสื่อวิทยุ และโทรทัศน์เพื่อความโปร่งใส
	2. โครงการจัดตั้งศูนย์รับ ข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียน จากประชาชน	การดำเนินการเพื่อสร้างช่องทางสำหรับประชาชน และผู้รับบริการในการให้ข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียน ต่อการบริการของเจ้าหน้าที่ ผ่านศูนย์รับข้อร้อง เรียนหรือจัดเตรียมช่องทางอื่นๆ เช่น เว็บไซต์ กล่องรับข้อคิดเห็น
	3. การจัดทำมี Call Center หรือ Hot Line เพื่อให้บริการประชาชน	จัดทำมี Call Center หรือ Hot Line เพื่อตอบ ข้อสงสัย หรือคำถามเกี่ยวกับบริการของหน่วยงาน สำหรับอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการและ ประทับใจในการเดินทางมาติดต่อ เพื่อรับ บริการของหน่วยงาน
	4. จัดทำระบบการแจ้ง ข้อมูลหรือเบาแส เกี่ยวกับการทุจริต (Whistleblower System) ผ่านทางเว็บไซต์	จัดทำระบบเว็บไซต์เพื่อประชาชนผู้รับบริการ สามารถแจ้งข้อมูลหรือเบาแสเกี่ยวกับการทุจริต ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผ่านทางเว็บไซต์ของ หน่วยงาน โดยผู้ร้องเรียนเลือกที่จะเปิดเผยชื่อของ ตนเองหรือไม่ก็ได้ สามารถรับทราบสถานะของ การร้องเรียนนั้นและผลสรุปได้



ตารางที่ 3: ตัวอย่างมาตรการ/โครงการสำหรับหน่วยงานในการนำนโยบาย ไปสู่การปฏิบัติ ด้านองค์การ

หน่วยนโยบาย	มาตรการ/โครงการ	ลักษณะของมาตรการ/โครงการ
ด้านองค์การ	1. โครงการจัดซื้อป้องกัน ผู้ส่งมอบสินค้าและบริการ (Supplier) ซึ่งขายหรือ ^{ให้บริการให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมในเชิงปฏิบัติงาน} เท่านั้น และรวมด้วยไม่ให้เกิดข้อครหาได้ว่ามี ความสัมพันธ์ใกล้ชิดเป็นพิเศษกับผู้ส่งมอบสินค้า ^{และบริการรายได้รายหนึ่งมากกว่ารายอื่นๆ จนอาจทำให้การตัดสินใจเลือกจัดหา จัดประมูล ฯลฯ ไม่เป็นไปโดยยุติธรรม และเสมอภาคเท่าเทียมกัน} ^{ต่อกันฝ่ายได้โดยปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการ พัสดุที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด}	จัดทำแนวทางหรือคู่มือ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติกับผู้ส่งมอบสินค้าและบริการ (Supplier) ซึ่งขายหรือให้บริการให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมในเชิงปฏิบัติงานเท่านั้น และรวมด้วยไม่ให้เกิดข้อครหาได้ว่ามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเป็นพิเศษกับผู้ส่งมอบสินค้าและบริการรายได้รายหนึ่งมากกว่ารายอื่นๆ จนอาจทำให้การตัดสินใจเลือกจัดหา จัดประมูล ฯลฯ ไม่เป็นไปโดยยุติธรรม และเสมอภาคเท่าเทียมกันต่อกันฝ่ายได้โดยปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
	2. โครงการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการในการ ปฏิบัติงาน เพื่อความมี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาว่า กระบวนการในปัจจุบันมีจุดแข็ง จุดอ่อน อย่างไร และเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงให้กระบวนการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลลดลงมีความโปร่งใสมากขึ้น
	3. มาตรการในการกำกับ ดูแลการปฏิบัติงานที่อาจ ก่อให้เกิดการขัดแย้งทาง ผลประโยชน์	จัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้อง ภายใต้กรอบกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
	4. โครงการพัฒนาปรับ ปรุงระบบการประเมิน ผลงาน	จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางปรับปรุงระบบประเมินผลงานให้มีความเป็นมาตรฐาน โปร่งใส และวัดผลได้ เชื่อมโยงกับการพัฒนาตามสมรรถนะ การเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจน



ตารางที่ 4: ตัวอย่างมาตรการ/โครงการสำหรับหน่วยงานในการนำนโยบาย ไปสู่การปฏิบัติ ด้านผู้ปฏิบัติงาน

หน่วยนโยบาย	มาตรการ/โครงการ	ลักษณะของมาตรการ/โครงการ
ด้านผู้ปฏิบัติงาน	1. จัดทำมาตรการคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้แจ้งข้อมูลหรือเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ ข้อบังคับของหน่วยงาน โดยจัดทำระบบเว็บไซต์เพื่อบุคลากรให้สามารถแจ้งข้อมูลการปฏิบัติงานผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยผู้ร้องเรียนเลือกที่จะเปิดเผยชื่อของตนเองหรือไม่ก็ได้สามารถระบุข้อมูลการคุ้มครองระหว่างการดำเนินการได้รับทราบสถานะของการร้องเรียนนั้นและผลสรุปได้	กำหนดมาตรการเพื่อคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่พนักงานที่แจ้งข้อมูลหรือเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ ข้อบังคับของหน่วยงาน โดยจัดทำระบบเว็บไซต์เพื่อบุคลากรให้สามารถแจ้งข้อมูลการปฏิบัติงานผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยผู้ร้องเรียนเลือกที่จะเปิดเผยชื่อของตนเองหรือไม่ก็ได้สามารถระบุข้อมูลการคุ้มครองระหว่างการดำเนินการได้รับทราบสถานะของการร้องเรียนนั้นและผลสรุปได้
	2. โครงการช่วยเหลือบุตรหลานของเจ้าหน้าที่	จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารกองทุนช่วยเหลือบุตรหลานของเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของบุตรหลาน ทั้งนี้จะต้องมีการพิจารณากำหนดขอบเขต หลักเกณฑ์การให้ทุน ประเภท และงบประมาณของกองทุน รวมทั้งจัดให้มีการรับเลี้ยงบุตรของเจ้าหน้าที่ (Nursery)
	3. โครงการพัฒนาบุคลากร สู่ความเป็นมืออาชีพ	จัดทำแผนพัฒนาทักษะและฝึกอบรมบุคลากรโดยจัดทำแผนการฝึกอบรมรายปี (Training Roadmap) ของบุคลากรแต่ละคน รวมทั้งให้โอกาสในการพัฒนาบุคลากรอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
	4. มาตรการส่งเสริมการให้บริการที่ดี มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและโปร่งใสของเจ้าหน้าที่ โดยออกแบบมาตรการฐานใจต่างๆ เช่น เนิรลงวัลโล่ พนักงานเด่น สวัสดิการ ฯลฯ โดยจะพิจารณาจากการประเมินของผู้รับบริการ ผู้ร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา	กำหนดแนวทางส่งเสริมการให้บริการที่ดี มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและโปร่งใสของเจ้าหน้าที่ โดยออกแบบมาตรการฐานใจต่างๆ เช่น เนิรลงวัลโล่ พนักงานเด่น สวัสดิการ ฯลฯ โดยจะพิจารณาจากการประเมินของผู้รับบริการ ผู้ร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา



จากการวางแผนนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (OG) ของสำนักงาน ก.พ.ร. นั้นจะเห็นได้ว่าทุกภาคส่วนของนโยบายมีความล้มเหลวเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ทั้งสิ้น



หน่วยงานของท่านมีการจัดทำเรื่องนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (OG) แล้วหรือยังและให้ความสำคัญในเรื่องใดบ้าง



หน่วยงานของท่านมีการจัดทำเรื่องใดบ้าง ที่สอดคล้องกับบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000



เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนของสังคมได้ร่วมกันรับผิดชอบต่อการดำเนินงานขององค์กรที่จะมีผลกระทบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมโลก และมนุษย์ โดยองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน หรือ ISO (International Organization for Standardization) ได้กำหนด มาตรฐาน ISO 26000 (ISO Guidance Standard on Social Responsibility- ISO 26000) ขึ้น และจะมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการในอนาคตอันใกล้ประมาณปี พ.ศ. 2553 หากบริษัทใดได้รับการรับรองมาตรฐานดังกล่าว จะเรียกว่าได้เพิ่มชีดความสามารถในการแข่งขัน ให้กับสินค้าของตนเอง ได้ในระดับสากล แต่หากไม่สามารถปฏิบัติได้อาจได้รับผลกระทบต่อการส่งออกกับประเทศคู่ค้า



มาตรฐาน ISO 26000 และ CSR เป็นเอกสารคำแนะนำ (Guidance Document) ที่ห้างภาครัฐและเอกชนพึงถือปฏิบัติ โดยจัดทำจากความคิดเห็นขององค์กรต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งล่าสุด มีการประชุมที่กรุงเวียดนาม ประเทศไทยอสเตรเรีย มุ่งเน้นที่ประโยชน์ต่อสังคมและคุณภาพชีวิต ของประชากรครอบคลุมถึงแนวทางการจัดการสังคมใน 5 ประเด็น ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย การใช้แรงงาน และหลักจริยธรรมในการบริหารจัดการองค์กร

สำหรับประเทศไทย สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กระทรวง อุตสาหกรรม ในฐานะเป็นตัวแทนของประเทศไทยร่วมกับเกณฑ์มาตรฐาน ISO 26000 เพื่อให้การแลกเปลี่ยนทำงานเพื่อสังคม เป็นเรื่องขับเคลื่อนหนึ่งให้เกิดมาตรฐาน ISO 26000 ผนวก กับการที่หลายองค์กรเห็นความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility-CSR) ซึ่งในขณะนี้ไม่เป็นเพียงแค่การปฏิบัติ เพื่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมภายใต้ภารกิจขององค์กร แต่เพื่อให้มีผลรวมถึงการจัดการทุกกระบวนการของการปฏิบัติงานโดยไม่ส่งผลกระทบกับผู้มีส่วนได้เสีย ดังนั้น ISO 26000 จะเป็นกรอบการปฏิบัติงานที่ทุกฝ่ายร่วมกันทำเพื่อสร้างโลกแห่งอนาคตให้มีความน่าอยู่ขึ้น โดยผู้บริหารองค์กร ต้องมีการคิดที่กว้างไกลและยั่งยืน รวมทั้งต้องมีการจัดการนวัตกรรมใหม่ๆ มาสู่เสริมใน บางเรื่อง เพราะหากทุกประเทศทั่วโลกมีระบบมาตรฐานนำทางย่อมก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ขึ้น ก็จะทำให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมไปทั่วโลก

อย่างไรก็ตามการจัดทำ ISO 26000 ในองค์กรต่างๆ ทางคณะกรรมการสำนักงาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ได้กำหนดว่าเกณฑ์นี้จะเป็นเพียงข้อแนะนำที่ องค์กรต่างๆ ควรนำไปปฏิบัติใช้ แต่จะไม่เป็นการทำเพื่อรับการรับรอง (Certificate) อย่าง เช่น การรับรองมาตรฐาน (ISO) อื่นๆ

เกณฑ์มาตรฐานแสดงความรับผิดชอบของโรงงานอุตสาหกรรมต่อสังคม

(Corporate Social Responsibility, Department of Industrial Works: CSR-DIW)

ก่อนที่เกณฑ์ ISO 26000 จะมีการใช้อย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. 2553 หรือ ค.ศ. 2510 กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมได้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานแสดงความรับผิดชอบของโรงงานอุตสาหกรรมต่อสังคม ที่เรียกว่า CSR - DIW เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2551 โดยเกณฑ์นี้ได้จัดทำขึ้นอย่างสอดคล้องกับ ISO 26000 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ประกอบการ 3 แสนราย เพื่อเป็นใบเบิกทางให้บรรดาโรงงานอุตสาหกรรมนำเกณฑ์ มาตรฐานดังกล่าวไปปฏิบัติและพัฒนาตนเองเข้าสู่มาตรฐานสากล ISO 26000 ต่อไป

เกณฑ์ **CSR-DIW** มีประเด็นหลักของความรับผิดชอบต่อสังคม 10 หลักการ และ 7 ประเด็นของ มาตรฐานสากล **ISO 26000** ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญเป็นหลัก โดยยกเอาหลักการ และประเด็นหลัก ๆ มาทั้งหมด ขณะที่รายละเอียดอาจแตกต่างกันไป



เนื้อหาเด่น ๆ ของ 10 หลักการ ครอบคลุมในการดำเนินธุรกิจทั้งภายในและภายนอกองค์กร หรือที่เรียกว่า “10 เข็มทิศ CSR-DIW” ซึ่งประกอบด้วย



๑๙ ตัวที่ ๑ การปฏิบัติตามกฎหมาย

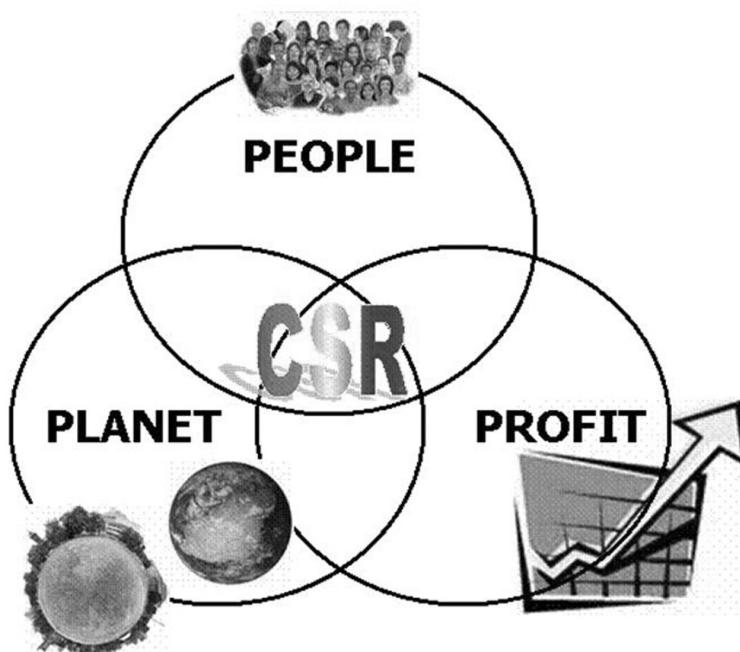
ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมควรตั้งใจที่จะปฏิบัติตามกฎหมายทั้งในเชิงรุกและเชิงรับอย่างต่อเนื่องແຕ່ไม่ครอบคลุมถึงความรับผิดชอบต่อการกระทำที่เป็นเรื่องล้วนตัวสมาชิกของโรงงานอุตสาหกรรม

๒๐ ตัวที่ ๒ การเคารพต่อแนวปฏิบัติสากล

ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมควรที่จะยอมปฏิบัติตามสนธิสัญญาสากล คำสั่ง คำประกาศ อนุสัญญา มติ และข้อแนะนำ ที่ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับประเทศที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมนั้นๆ

๒๑ ตัวที่ ๓ การยอมรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรยอมรับว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจมีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินการผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์พoleyได้ของกิจกรรมตน โดยควรหารือและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโรงงานอุตสาหกรรม และให้ได้รับทราบถึงนโยบายข้อเสนอ และการตัดสินใจที่มีผลกระทบต่อข้อมูลต่าง ๆ เช่น นโยบายข้อเสนอและการตัดสินใจที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงการซื้อขายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดวิธีการที่เหมาะสมในการเลือกสารและการพิจารณาความเห็นที่ชอบด้วยกฎหมาย ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ท่านคิดว่าภาครัฐและประเทศชาติจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง
จากเกณฑ์ ISO 26000 และ CSR-DIW



CSR แท้หรือเทียมเป็นอย่างไร?

คงจะไม่ใช่เรื่องใหม่ที่เราได้ยินเรื่องงานสังคมสงเคราะห์มาร่วม 50 ปีแล้ว แต่ปัจจุบัน สังคมก็กลับยิ่งหนักขึ้น หรือมีการรณรงค์เรื่องปลูกป่า ดูแลสิ่งแวดล้อม แต่สิ่งต่าง ๆ กลับยิ่งเลวร้ายลง ปริมาณป่าปลูกใหม่เทียบไม่ได้เลยกับป่าที่ถูกทำลาย



ปัจจุบันหลายองค์การเริ่มทำการทำดีที่กำลังนี้ว่า CSR ซึ่งมักเป็นไปแบบ “การสร้างภาพลักษณ์” หรือ “การสร้างแบรนด์” แต่ที่ร้ายไปกว่านั้นก็คือ ปอยครึ่งกลับเป็นการสร้างภาพหรือทำดีเพื่อปักปิดความจริงที่แฝงไปด้วยความชั่วร้ายที่ต้องการปิดบังหรือต้องการเบี่ยงประเด็นความสนใจของผู้คน

CSR คือความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียกับองค์กร ซึ่งได้แก่ ผู้ถือหุ้น ลูกจ้าง ลูกค้า คู่ค้า ชุมชนที่องค์กรนั้นๆ ตั้งอยู่ ตลอดจนลังคอมโดยรวม องค์กรที่มี CSR ย่อมไม่ฉ้อโกง ลูกจ้าง ไม่ฉ้อฉลต่อลูกค้า ไม่เอาเปรียบคู่ค้า ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และไม่ทำร้ายชุมชนโดยรอบขององค์การด้วยการก่อมาลพิช ฯลฯ

ความรับผิดชอบต่อสังคมในบางครั้งเป็นการทำตามพันธกิจหรือปฏิบัติตามกฎหมาย หากไม่ถือปฏิบัติก็จะเป็นการละเมิดซึ่งย่อมมีโทษตามกฎหมาย เช่น กฎหมายแรงงาน กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายอาญา ฯลฯ การมี CSR ก็คือการทำธุรกิจให้ถูกต้องตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด การมี CSR จึงเป็นเครื่องหมายแห่งความเจริญที่มีอารยธรรม ไม่ไปกดดัน เบี่ยดเบี้ยนหรือก่ออาชญากรรมทางเศรษฐกิจกับใครๆ เพื่อให้ตนเองอยู่รอด

สำหรับแนวความคิด การให้ การอาสา ไม่ใช่ CSR ส่วนการให้หรือไครอยากบริจาคเพิ่มเติม ทำดีเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ก็เป็นสิ่งที่ฟงอนุโมทนา หรือถือเป็นการ



ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ที่สวยงาม หันนี้ไม่ใช่ CSR เพราะเป็นการอาสาโดยใจสมัคร ไม่ใช่หน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งการอาสาเรียกว่าเป็น **Corporate Social Contribution (CSC)** หรือ **Corporate Social Donation (CSD)** คือ การให้ การอาสา การบริจาคเพิ่มเติม การทำความดีเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด รูปแบบการทำดีอาจเป็นการแจกของ เพื่อเป็นการช่วยเหลือเด็กหรือผู้ด้อยโอกาส ชุมชน หรือปลูกป่า ฯลฯ ซึ่งอาจเป็นหัวการให้เปล่า การช่วยพัฒนา หรือการให้การศึกษา เป็นต้น สำหรับองค์กรเอกชนที่ถ่ายทอดตามแนวคิดของ Roller และ Lee (2005) ซึ่งจะรวมเรื่องของการบริจาคเพื่อการกุศล (Corporate Philanthropy) และการอาสาช่วยเหลือชุมชน (Community Volunteer) เป็น 2 ใน 6 เรื่องในการทำ CSR ซึ่งดูได้เพิ่มเติมในบทถัดไป





การที่ไม่เข้าเด่นແเปล่งให้ชัดระหว่าง CSR ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ตามกรอบของกฎหมายโดยไม่ละเอียด ไม่ล่วงเลย กับการให้-อาสาทำดีนั้น ถือเป็นการเบิดช่องว่างค้างัดความของ CSR ให้รวมการทำดีไว้ด้วย ทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติไปในด้านการทำดี แต่ละเลยส่วนที่ไม่ละเอียดกฎหมาย

จะสังเกตได้ว่าองค์การที่มุ่งเน้นตอกยุทธมายมั่นชอบธรรม หรือ “CSR” แบบการทำดีเป็นอย่างยิ่ง เช่น องค์การประเพณพลังงานหรือใช้ทรัพยากรธรรมชาติ แร่ธาตุที่มีโอกาสทำลายลิงแวดล้อมมหาศาล หากไม่จัดการตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้สถาบันการเงินชั้นนำบางแห่งที่ได้ชื่อว่ามี CSR ดีเยี่ยม ได้บริจาคเงินเพื่อสังคมมากมาย ก็อาจเจาะปริญญาลูกจ้างจนสภาพแรงงานต้องออกมานอนใจหัวประท้วง การทำดีที่เรียกว่า “แต่บิดเบือนว่า CSR” นี้ อาจเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมที่ดูคล้ายการให้ด้วยความใจกว้างแต่ความจริงถือเป็นการลงทุนเพียงน้อยนิด

อย่างไรก็ตามการลงทุนเพียงน้อยนิดนี้ก็คุ้มค่ายิ่งในการสร้างภาพลักษณ์ให้องค์กรนั้นสามารถประกอบการได้สอดคล้องรื่น ได้รับความนิยมเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับกิจการ และที่สำคัญหากวันหลังเกิดพลาดพลั่งทำลายชีวิตและลิงแวดล้อม ก็อาจได้รับความปรานี “ผ่อนหนักเป็นเบา” ไม่ถูกชุมชนและสังคมลงโทษรุนแรงนั่นเอง

กรณีตัวอย่างการรณรงค์ปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า

ประเทศไทยเรานั้นมีการรณรงค์ปลูกป่ากัน แต่ไม่ค่อยสนใจว่า เราจะช่วยกันสนับสนุนและรณรงค์กันปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าอย่างไร ดังข้อมูลที่ปรากฏในปี พ.ศ.2504 มีพื้นที่ป่าไม้ออยู่ 273,629 ตร.กม. (ร้อยละ 53 ของพื้นที่ประเทศไทย) และล่าสุดปี พ.ศ.2547 มีพื้นที่ป่าเหลืออยู่เพียง 167,591 ตร.กม. (ร้อยละ 33 ของพื้นที่ประเทศไทย) หรือหายไปเท่ากับ 68 เท่าของพื้นที่กรุงเทพมหานคร หรือเท่ากับเราสูญเสียพื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันออกรวมกัน

เราคงเคยพบเห็นการรณรงค์การทำดีมีคุณธรรมกันอย่างบ้าคลั่ง นี่อาจเป็นอาชญากรรมที่เสนอแนะยก เพื่อมอมแมงไม่ให้สังคมรับรู้สาเหตุที่แท้จริงของปัญหา ปัญหาในทุกวันนี้ไม่ใช่อยู่ที่ประชาชนทำดีน้อยไป แต่อยู่ที่มีคนจำนวนน้อยที่มีอิทธิพลและอำนาจ ละเอียดกฎหมายโดยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกลับเอาหัวไปนาตาไปร่ำต่างหาก เราจึงควรรณรงค์ไม่ให้คนทำผิดกฎหมาย ยิ่งกว่านั้นควรรณรงค์ให้ประชาชนรู้จักปกป้องและห่วงเห็นสิทธิของตนเองตามกฎหมาย และไม่เฉยชาต่อการกระทำผิดกฎหมายที่ส่งผลต่อตนเอง ชุมชนและสังคมรวมทั้งรณรงค์ให้องค์กรมีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่ค้อฉล และให้รู้บาลรักษากฎหมายอย่างเคร่งครัดอย่างลึกซึ้งของการต้องประกอบสัมมาอาชีพตามกรอบของกฎหมายโดยเคร่งครัด เพราะนี่คือเล่นแบ่งระหว่างสุริษฐานกับอาชญากร ระหว่างองค์กรที่มี CSR กับองค์กรที่



เอาเปรียบหรือฉ้อฉลลังค์ ผู้ที่ไม่เบียดเบี้ยnlังค์มาย่อมได้รับการยกย่อง ยิ่งเมื่ออาสาทำดี ยิ่งเป็นมองคลต่อชีวิตและกิจการ และสิ่งที่พึงระวังเป็นพิเศษก็คือการทำดีเพื่อปกปิดความชั่วเพื่อให้คนชั่วได้อยู่ริมทางทุกข์เข็ญกับลังค์

กิจกรรมที่ไม่น่าจะใช้ CSR แท้

- กิจกรรมที่ทำเพื่อประชาสัมพันธ์องค์การเป็นเป้าหมายหลักว่ามีกิจกรรม CSR แล้ว
- การบริจาดเพื่อสาธารณประโยชน์ โดยปราศจากจิตสำนึก แต่ทำเพื่อเอาหน้า
- กิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อชุมชนหรือลังค์ ที่องค์กรจ้างบริษัทหรือหน่วยงานทำให้โดยที่พนักงานขององค์กรไม่ได้มีส่วนร่วมเลย
- การบริจาคเงินทดภัย ทอดผ้าป่า อาจจะไม่ใช่ CSR แท้ แต่ถ้าเป็นการร่วมกัน ดำเนินการโดยมีเป้าหมายร่วมกัน ก็น่าจะถือว่าเป็นกิจกรรม CSR ได้

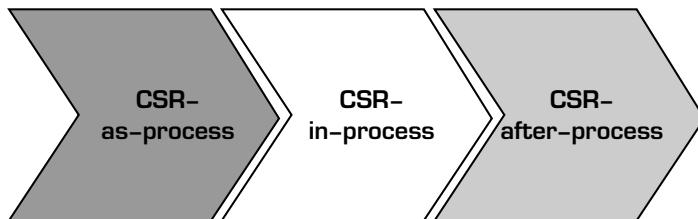
ประเภทของ CSR

เพื่อความเข้าใจในกิจกรรม CSR เราควรเรียนรู้ว่ากิจกรรม CSR นั้นมีการกำหนดและแบ่งแยกได้หลายมิติ ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการอ้างอิง

- การจำแนกโดยกระบวนการทางธุรกิจ
- การจำแนกโดยพิจารณาตามเจตนาภารณ์แห่งการกระทำ
- การจำแนกตามทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน
- การจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบ
- การจำแนกโดยคำนึงถึงประเด็นปัญหาทางลังค์
- การจำแนกตามรูปแบบของกิจกรรมที่ทำ
- การจำแนกโดยใช้เกณฑ์ผลประโยชน์เป็นที่ตั้ง
- การจำแนกโดยใช้เกณฑ์ประเภทของความรับผิดชอบ



■ CSR กับเกณฑ์กระบวนการ (Process)



หากพิจารณาโดยใช้เกณฑ์เรื่อง กระบวนการ (Process) ในองค์กร สามารถจำแนก กิจกรรม CSR ได้เป็น 3 จำพวก (Division)

- 1) CSR-after-process คือ การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน เพื่อสร้างให้เกิด ประโยชน์แก่สังคมในด้านต่างๆ โดยกิจกรรมที่ดำเนินการนั้นมักแยกต่างหากจากการดำเนินธุรกิจที่เป็นกระบวนการหลักของกิจการและเกิดขึ้นภายหลัง
- 2) CSR-in-process คือ การดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมที่อยู่ในกระบวนการทำงานหลักของกิจการ หรือเป็นการทำธุรกิจที่ทำกำไรอย่างมีความรับผิดชอบ
- 3) CSR-as-process คือ การดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่ดำเนินงานโดยไม่แสวงหาผลกำไรให้เกิดตนเอง กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อยังประโยชน์ให้แก่สังคมในทุกกระบวนการของกิจการ



■ CSR กับเกณฑ์เจตจำนง (Spirit)

หากพิจารณาโดยใช้เกณฑ์เรื่อง เจตจำนง (Spirit) แห่งการกระทำ สามารถจำแนก กิจกรรม CSR ได้เป็น 2 ระดับชั้น (Class) ได้แก่

- 1) CSR ระดับพื้นฐาน ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรม CSR ที่เกิดจากความจำเป็นที่จะ ต้องปฏิบัติตามหน้าที่ หรือตามระเบียบข้อบังคับทางกฎหมาย
- 2) CSR ระดับก้าวหน้า ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรม CSR ที่เกิดจากการอาสาหรือ สมควรใจยินดีในการดำเนินกิจกรรม CSR นั้นเดียวตัวเอง มิใช่เกิดจากความจำเป็นที่จะต้อง ปฏิบัติตามหน้าที่หรือกฎหมาย



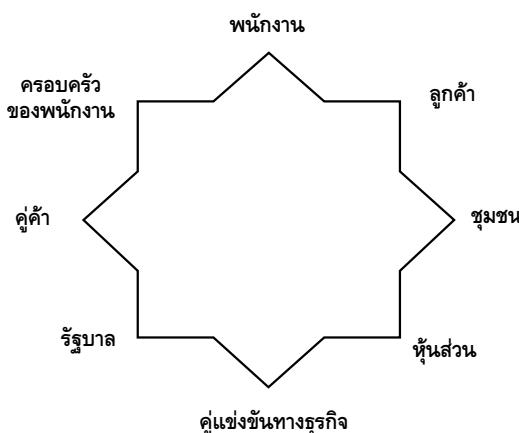
■ CSR กับเกณฑ์ทรัพยากร (Resource)



หากพิจารณาโดยใช้เกณฑ์เรื่อง ทรัพยากร (Resource) ที่ใช้ในการดำเนินงาน สามารถจำแนกกิจกรรม CSR ได้เป็น 2 ระดับ (Order) ได้แก่

- 1) Corporate-driven CSR คือ การดำเนินกิจกรรม CSR โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ภายในองค์กรเป็นหลัก
- 2) Social-driven CSR คือ การดำเนินกิจกรรม CSR โดยใช้ทรัพยากรนอกองค์กรหรือจากสังคมเป็นหลัก

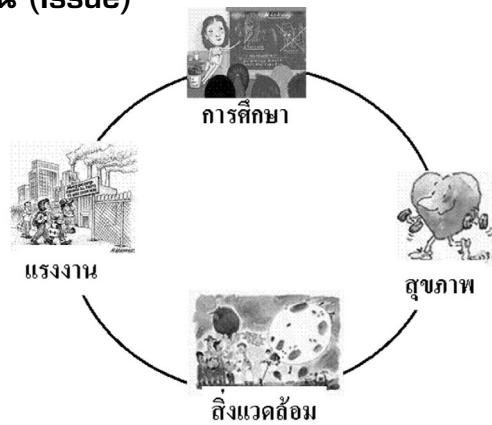
■ CSR กับเกณฑ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)



หากพิจารณาโดยใช้เกณฑ์เรื่อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่ได้รับผลกระทบสามารถจำแนกกิจกรรม CSR ได้เป็นวงศ์ (Family) ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่องค์กรเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครอบครัวของพนักงาน ลูกค้า คู่ค้า ชุมชน และคู่แข่งชันทางธุรกิจ



■ CSR กับเกณฑ์ประเด็น (Issue)



หากพิจารณาโดยใช้เกณฑ์เรื่อง ประเด็น (Issue) ปัญหาทางสังคม สามารถจำแนก กิจกรรม CSR ได้ตามมูลเหตุ (Cause) แห่งปัญหาที่องค์กรต้องการเข้าไปร่วมแก้ไข เช่น ปัญหา ด้านการศึกษา ปัญหาด้านสุขภาวะ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และปัญหาด้านการประกอบอาชีพ

■ CSR กับเกณฑ์รูปแบบของกิจกรรม (Initiative)



หากพิจารณาโดยใช้เกณฑ์เรื่อง รูปแบบของกิจกรรม (Initiative) ที่ทำ Philip Kotler และ Nancy Lee ได้จำแนกรูปแบบของ CSR ไว้ในหนังสือ Corporate Social Responsibility (2005) (อ้างอิงในสุทธิชัยกิตติ์ ไกรสรสุทธาลินี, 2550) ออกเป็น 6 ประเภท ของกิจกรรม ได้แก่



- 1) การส่งเสริมประเด็นให้รับรู้ในวงกว้าง (Cause Promotion)
- 2) การเชื่อมโยงประเด็นกับการตลาด (Cause-related Marketing)
- 3) การใช้การตลาดปรับเปลี่ยนพฤติกรรมคนในสังคม (Corporate Social Marketing)
- 4) การให้รูปแบบต่างๆ (Corporate Philanthropy)
- 5) การอาสาสมัครช่วยเหลือชุมชน (Community Volunteering)
- 6) การดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsible Business Practice)

ที่ผ่านมาธุรกิจต่างพยายามพัฒนาแนวทางปฏิบัติ (Initiatives) ในการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาลักษณะรูปแบบ การจัดกิจกรรมในสังคม ไว้ 6 ประเภทนี้ ทำให้องค์กรสามารถปรับใช้แนวทางต่าง ๆ เหล่านี้ร่วมกันได้ตามความเหมาะสม

1) การส่งเสริมประเด็นให้รับรู้ในวงกว้าง (Cause Promotions) แนวทางนี้เป็นแนวทางที่ทำได้ไม่ยาก โดยองค์กรเลือกประเด็นทางสังคมที่น่าสนใจ และใช้ความเชี่ยวชาญในการส่งเสริม การตลาดเข้าไปสนับสนุนด้วยการช่วยรณรงค์ให้ประเด็นดังกล่าวเป็นที่รับรู้ในวงกว้างยิ่งขึ้น ในสังคม เช่น การรณรงค์หารายได้หรือเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานของมูลนิธิหรือองค์กรพัฒนาเอกชนต่างๆ

2) การเชื่อมโยงประเด็นกับการตลาด (Cause-related Marketing) แนวทางนี้เป็นที่คุ้นเคยกันดีในประเทศไทย นั่นคือการที่บริษัทนำส่วนหนึ่งของรายได้ หรือกำไรจากการจำหน่ายสินค้าหรือบริการไปบริจาคเพื่อสาธารณกุศล เช่น การนำเงินไปช่วยเหลือผู้ประสบภัย การนำเงินไปสร้างโรงเรียน เป็นต้น

3) การใช้การตลาดปรับเปลี่ยนพฤติกรรมคนในสังคม (Corporate Social Marketing) แนวทางนี้เป็นวิธีที่ใช้กันอย่างแพร่หลายมากขึ้นในปัจจุบัน โดยองค์กรธุรกิจใช้ความเชี่ยวชาญทางการตลาดโดยเฉพาะการสื่อสารไปประยุกต์ใช้ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนในสังคม เช่น การรณรงค์ให้ผู้ชั้นปฐมภาระเรียนต่อ เปิดไฟหน้าและสวมหมวกกันน็อก การรณรงค์ให้ประชาชนใช้พลังงานอย่างประหยัด

4) การให้รูปแบบต่างๆ (Corporate Philanthropy) แนวทางนี้เป็นแนวทางที่ง่ายที่สุดและมีมายาวนานในสังคมไทย นั่นคือ การท่องเที่ยวและแสดงความเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์ ด้วยการนำเงิน สิ่งของ หรือสินค้า ไปร่วมทำบุญ ให้ทุนการศึกษา หรือบริจาคให้กับผู้ด้อย



โอกาสในสังคม หรือหากองค์กรมีทรัพยากรด้านการเงินมากหรือเครื่อข่ายทางธุรกิจกว้างขวาง ก็อาจจะระดมเงินตั้งเป็นกองทุนเพื่อนำไปช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสต่อไป อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้ม ที่ซึ่งให้เห็นว่าองค์กรที่เป็นผู้นำด้าน CSR ได้พยายามพัฒนารูปแบบใหม่ของการให้ ด้วยการเปิดโอกาสให้ “ผู้รับ” เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ตั้งแต่เริ่มโครงการเพื่อให้ได้รับ สิ่งที่ต้องกับความต้องการมากขึ้น และได้ประโยชน์ในระยะยาวนานยิ่งขึ้น

5) การอาสาสมัครช่วยเหลือชุมชน (Community Volunteering) แนวทางนี้เป็นวิธีหนึ่ง ในการสร้างความลัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรในองค์กรกับชุมชน อิกหั้งยังทำให้พนักงานรับรู้ เข้าใจถึงความจำเป็นปัญหาความเดือดร้อนของชุมชนได้เป็นอย่างดี เพราะเปิดโอกาสให้พนักงาน ได้เป็นตัวแทนของบริษัทเข้าไปทำหน้าที่ของพลเมืองดีในชุมชนได้อย่างใกล้ชิด เช่น การสอน หนังสือให้กับเด็ก หรือการช่วยฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความ ปลดปล่อย ทั้งนี้ องค์กรควรให้การสนับสนุนพนักงานในรูปแบบต่างๆ เช่น การพิจารณาความดี ความชอบ การอำนวยความสะดวก เป้าหมายพิเศษ ไปจนถึงการันต์เวลาทำงานอาสาสมัคร เป็นส่วนหนึ่งของเวลางาน

6) การดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Business Practices) แนวทางสุดท้ายนี้เป็นแนวทางที่ต้องอาศัยความมุ่งมั่นทุ่มเทอย่างตรงไปตรง มาจากองค์กรมากที่สุด เนื่องจากเป็นแนวทางที่เสนอให้องค์กรนำประเด็นด้านสังคมและ สิ่งแวดล้อมที่เลือกไว้ยังกลับมาปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินธุรกิจที่เป็นอยู่ของตนเอง เช่น องค์กรจะลดการปล่อยก๊าซcarbon dioxideออกไห้ด้วยตัวเอง เช่น การพิจารณาความดี ความชอบ การอำนวยความสะดวก เป้าหมายพิเศษ ไปจนถึงการันต์เวลาทำงานอาสาสมัคร เป็นต้น

เป็นที่น่าสังเกตว่าทุกแนวทางข้างต้นนี้สามารถสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวมทั้งสิ้น โดยที่ องค์กรสามารถใช้ผลผลิตได้ตามความเหมาะสม หากแต่แนวทางที่ 1-5 เป็นแนวทาง ที่มุ่งเน้นเรื่องภายนอก ยิ่งเมื่องค์กรไม่สามารถชี้ให้สังคมเห็นว่าเชื่อมโยงกับประเด็นที่เป็น ผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจของตนอย่างไรแล้ว แนวทางเหล่านี้จึงดูไม่ต่างกับแนวทาง ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในการทำประชาสัมพันธ์ทั่วไป

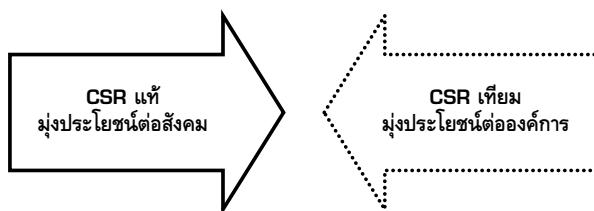
แก่นแท้ของ CSR จึงอยู่ที่ความมุ่งมั่นในการทำแนวทางที่ 6 ซึ่งเป็นแนวทางที่ต้องสร้าง ความรับผิดชอบจากภายในตัวองค์กรเอง ด้วยเหตุนี้การนำประเด็นด้านสังคมและ สิ่งแวดล้อมเข้ามาปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินธุรกิจ จึงเป็นแนวทางที่ท้าทายที่สุด แต่ก็เป็น แนวทางที่แสดงความรับผิดชอบอย่างตรงไปตรงมาที่สุดในการทำ CSR และควรถือเป็น แกนหลักโดยมีแนวทางอื่นๆ เป็นส่วนประกอบ



แนวทางที่ 1–5 เป็นแนวทางที่มุ่งเน้น
เรื่องภายนอกห้องน้ำ CSR ที่เป็นแก่น
แท้ต้องเป็นแนวทางที่ 6 คือ สร้างความ
รับผิดชอบจากภายในตัวองค์กร

ประเด็นและแนวทางในการทำ CSR นี้เมื่อหากulatory ถ้าเป็นไปได้
ควรทำความคุ้งกันไปทั้งภายในและภายนอก หรือเริ่มจากภายในก่อน แต่หาก
องค์กรใดยังไม่พร้อมก็อาจเริ่มต้นจากแนวทางง่ายๆ คิดเริ่มจากภายนอก
ไปก่อนได้ เพราะทุกแนวทางล้วนมีคุณประโยชน์ทั้งสิ้น ที่สำคัญคือต้องไม่
ลืมวางแผนการดำเนินแนวทางที่ 6 ให้เป็นรูปธรรม มีการกำหนดเป้าหมายและ
ระยะเวลาที่ชัดเจน ทั้งนี้เพรำในที่สุดแล้วความรับผิดชอบอย่างแท้จริงของ
ธุรกิจนั้นต้องมาจากการเนื้อในของกระบวนการการทำธุรกิจเอง

■ CSR กับเกณฑ์ผลประโยชน์ (Benefit)



หากพิจารณาโดยใช้เกณฑ์เรื่อง ผลประโยชน์ (Benefit) เป็นที่ตั้ง สามารถจำแนกกิจกรรม CSR ได้เป็น 2 พันธุ์ (Variety) ได้แก่ CSR แห่งซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรม CSR โดยคำนึงถึง
ประโยชน์ต่อสังคมเป็นที่ตั้ง และ CSR เพื่อมุ่งเป็นการดำเนินกิจกรรม CSR โดยคำนึงถึง
ประโยชน์ต่อองค์การเป็นที่ตั้ง

■ CSR กับเกณฑ์ความรับผิดชอบ (Responsibility)

การแบ่ง CSR ประเภทสุดท้ายนี้เป็นการแบ่งตามเกณฑ์ความรับผิดชอบ ที่ Archie B. Carroll กำหนดไว้ใน “The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward





the Moral Management of Organizational Stakeholders” ซึ่งตีพิมพ์ใน Business Horizons ตั้งแต่ปี 1991 ซึ่งเป็นแนวคิดที่ได้รับความนิยมมีการอ้างอิงในงานวิจัยจำนวนมาก การแบ่งประเภท CSR ของ Carroll นั้นเป็นการแบ่งตามองค์ประกอบของความรับผิดชอบ แต่ละด้านที่บริษัทต้องทำ และต้องนำทุกด้านมารวมกันเป็นความรับผิดชอบต่อสังคม

1) องค์การมีความรับผิดชอบทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Responsibility) ซึ่ง เป็นรากฐานความรับผิดชอบขององค์การที่ต้องมุ่งสร้างผลผลิตไม่ว่าจะเป็นสินค้าหรือ องค์การตามความต้องการของลูกค้า และตอบแทนกลับมาในรูปของรายได้ เพื่อให้องค์การ สามารถดำเนินอยู่ได้ มีผลกำไรคืนกลับไปยังผู้ลงทุน

2) องค์การต้องรับผิดชอบต่อกฎหมาย (Law Responsibility) เพื่อเป็นตัวควบคุมไม่ให้ องค์การคอร์รัปชันแต่จะทำการใดๆเพียงอย่างเดียวโดยไม่สนใจว่าจะเกิดขึ้น กับลูกค้า องค์การต้องทำให้ถูกกฎหมาย กฎหมายเป็น呂 ให้พื้นที่ที่ตั้งของดำเนินธุรกิจอยู่ด้วย

3) ความรับผิดชอบด้านจริยธรรม (Ethic Responsibility) ถึงแม้มองค์การเองจะทำ ถูกต้องตามกฎหมาย เรายังต้องยอมรับว่า ไม่ว่ากฎหมายจะเขียนเด้ออย่างไรแต่ก็ไม่สามารถ ควบคุมได้ทุกเรื่องทุกการปฏิบัติ หรือเป็นช่องโหว่ของกฎหมาย ดังนั้นความคาดหวังของ ลูกค้าก็คือบริษัทไม่ควรรวยโดยโอกาสเล็ดลอดช่องโหว่นี้แม้ว่าจะไม่สามารถเอาผิดตามกฎหมายได้ แต่ควรประพฤติปฏิบัติในลักษณะที่ลูกค้าเห็นชอบซึ่งก็คือ การมีจริยธรรมในการทำธุรกิจ

4) ความรับผิดชอบในการให้และเลี้ยงลูกเพื่อลูก (Philanthropy Responsibility) เป็นความรับผิดชอบที่สูง ความรับผิดชอบที่กล่าวมาสูงกว่าการมีหน้าที่ผลิตสินค้าและบริการ ดำเนินการอยู่ในกรอบกฎหมายและจริยธรรม นั่นก็คือสังคมคาดหวังและปรารถนาให้ธุรกิจ มีความรับผิดชอบในการให้และเลี้ยงลูกเพื่อลูกในฐานะของการเป็นพลเมืองที่ดี

Carroll มองว่า CSR หรือความรับผิดชอบต่อสังคมต้องเป็นผลรวมของความรับผิดชอบ ทั้ง 4 ด้าน ไม่ใช้อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นที่นิยม หรือเข้าใจกันว่าເօເຄພາະສ່ວນຍອດ ในเรื่องของการให้ก็ถือว่าใช้ได้แล้ว หรือดำเนินธุรกิจอย่างถูกกฎหมายมีคุณธรรมก็มีความรับ ผิดชอบแล้ว แต่หากว่าการเป็นของผู้อื่นทุน ไม่ควรนำไปใช้อย่างอื่น การดูแลลูกค้าเป็นหน้าที่ ของรัฐ Carroll บอกว่าไม่ผิด แต่ถือเป็นการมองความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างแคบ สูตรของ Carroll ก็คือ



เศรษฐศาสตร์ + กฎหมาย + จริยธรรม + การให้ = CSR



Archie B. Carroll

หลายคนคงสัญญาว่าครานี้กิจกรรม CSR ขององค์กรจะเป็นอย่างไร ถ้าจะนำเอาแนวคิดความรับผิดชอบ 4 ด้านของ Carroll ไปใช้

Carroll เสนอแนะว่า ประการแรกมอง CSR แบบแยกออกเป็นส่วนๆ เช่นกัน ก็คือ มุ่งพัฒนากระบวนการทำธุรกิจให้สามารถตอบสนองความต้องการของลังคอมด้วยผลิตภัณฑ์ และทำกำไร แล้วเดินตามกฎหมายและจริยธรรม จากนั้นก็เติมกิจกรรมการให้เข้ามา โดยกิจกรรมนี้มุ่งเน้นที่ลังคอมเพียงอย่างเดียว ไม่มีส่วนยุ่งเกี่ยวกับบริษัท ไม่ว่าจะเป็นการตลาด การส่งเสริมการขาย หรือแม้แต่จะโฆษณา ประชาสัมพันธ์ หรือเป็น CSR เพื่อลังคอมโดยตรง ประการที่สองมอง CSR แบบองค์รวมก็คือ สร้างสรรค์กิจกรรมที่สามารถตอบสนองทั้งลังคอม และองค์การ เช่น โครงการนี้สามารถพัฒนาให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ขณะเดียวกันก็สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับองค์การ เข้าถึงตลาด หรือที่เรียกว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม เชิงกลยุทธ์ (Strategic CSR)

ทั้งสองแนวทางนี้องค์การสามารถทำได้ แต่ไม่ว่าจะแยกส่วนหรือรวมกันก็ขอให้ได้ครบตามสูตรของ Carroll ซึ่งเชื่อว่า CSR มองด้วยมุมมองใหม่ ให้คำนึงยามอย่างไร ขอให้คงแก่นแท้ใจความสำคัญของมันไว้ คือจะมากจะน้อยก็ขอให้เกิดประโยชน์กับลังคอม ฉะนั้น ทุกมุมมองเกิดประโยชน์หมด

องค์กรของท่านจะเลือกทำ CSR ประเภทใดนั้นต่างมีประโยชน์ต่อสังคมด้วยกันทั้งสิ้น ปัจจุบัน องค์กรธุรกิจหลายแห่งได้นำเรื่อง CSR มาเป็นประเด็นสื่อสารทางการตลาด บางองค์กรขยายผลเพื่อใช้ CSR เป็นรูปแบบในการกีดกันการแข่งขันทางการค้า จนทำให้ CSR กลายเป็นเครื่องมือทางธุรกิจที่สนองประโยชน์ต่อองค์กร แทนที่จะเป็นกิจกรรมที่สนองประโยชน์ต่อสังคม ในวงธุรกิจทุกวันนี้ จึงมีทั้ง CSR แท้ และ CSR เทียม ดังนั้นภาครัฐควรเรียนรู้ CSR เพื่อให้ทันและเข้าใจภาคเอกชน อีกทั้งสามารถใช้เรื่อง CSR มาเป็นกลยุทธ์ในการได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนเพื่อดูแลสังคมร่วมกัน



? กิจกรรมใดบ้างเข้าข่าย CSR ที่องค์การหรือหน่วยงานของท่านกำลังดำเนินการอยู่ และกิจกรรม CSR ดังกล่าวจัดอยู่ใน CSR ประเภทใด

กิจกรรม CSR	ประเภทของ CSR

กิจกรรมที่เป็นกิจกรรม CSR

- กิจกรรมที่น้อมนำให้องค์การ และสมาชิกขององค์การ เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนหรือสังคม ทำให้เกิดความใกล้ชิด ความร่วมมือกันในกิจกรรมของชุมชนหรือสังคม โดยกิจกรรมนั้นไม่ใช่ธุรกิจขององค์การ
- กิจกรรมที่ทำให้องค์การ สมาชิกขององค์การ เกิดความสัมพันธ์ใหม่กับชุมชนหรือสังคม ที่องค์กรตั้งอยู่ คือความสัมพันธ์บนฐานผลประโยชน์ร่วมกันในฐานะสมาชิกของชุมชนหรือสังคมเดียวกัน ไม่ใช่ความสัมพันธ์ในฐานะผู้ให้บริการ-ลูกค้า
- กิจกรรม CSR น่าจะเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกขององค์การกับสมาชิกของชุมชนหรือสังคมเป็นหลัก ไม่ใช่กิจกรรมที่เน้นการให้เงินหรือวัตถุแก่ชุมชนหรือสังคม เป็นหลัก

□ กิจกรรม CSR ควรเน้นการที่องค์การเข้าไปร่วมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนให้แก่ชุมชนหรือสังคม เน้นการพัฒนาจากรากฐานของชุมชนหรือสังคมเอง ไม่ใช่โดยการนำเข้าจากภายนอกเป็นหลัก

? หากองค์การหรือหน่วยงานของท่านต้องการทำกิจกรรม CSR ท่านคิดว่าเรื่องใดที่ควรเสนอเป็นกิจกรรม CSR ที่เป็นของแท้ ไม่ใช่ของเทียม
