

คู่มือ

การประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



**คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

พิมพ์ครั้งที่ 1

กุมภาพันธ์ 2561

จำนวน 500 เล่ม

จัดทำโดย

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 8279

www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับการประเมินส่วนราชการ และข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560 ได้มีมติเห็นชอบกับกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการฯ ดังกล่าว จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพของจังหวัด ส่งผลให้การประเมินจังหวัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.

กุมภาพันธ์ 2561

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
2.1 หลักการ	3
2.2 กรอบการประเมิน	5
2.3 ประเด็นการประเมิน	7
2.4 กลไกการประเมิน	11
บทที่ 3 รายละเอียดตัวชี้วัด	12
บทที่ 4 การประเมินจังหวัด	18
4.1 ผู้ประเมิน	18
4.2 ผู้รับการประเมิน	18
4.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	18
4.4 รอบการประเมิน	20
4.5 ขั้นตอนการประเมิน	20
บทที่ 5 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน	23
บทที่ 6 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน	28
6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น : เลขานุการ ก.พ.ร.	28
6.2 ผู้ประเมิน : รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย	32
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับ	
และติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการ หรือ	
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย	
ภาคผนวก	34
รายละเอียดตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีที่มาและวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมิผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด มี 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของจังหวัดในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของจังหวัดในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้ทุนให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

บทที่ 2

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ศักยภาพของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา การอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน

2.1 หลักการ

หลักการในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 มีดังนี้

1. กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีการประเมินตัวชี้วัดใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)
- องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Agenda Base)
- องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)
- องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)
- องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

2. การกำหนดจำนวนตัวชี้วัดของทุกองค์ประกอบ มีจำนวนรวม 8 ตัวชี้วัด โดยองค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3 จำนวนไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี กำหนด 1 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 2 ตัวชี้วัดและองค์ประกอบที่ 5 จำนวน 1 ตัวชี้วัด

3. รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี จะเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด Agenda ที่สำคัญ
4. ปรับค่านิยามและประเด็นการวัดในแต่ละองค์ประกอบเพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น ได้แก่
 - กำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการการทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ไว้ในองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base เนื่องจากตัวชี้วัด Joint KPIs เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม Agenda สำคัญที่มีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน
 - กำหนดให้มีตัวชี้วัดการบูรณาการร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs) ในองค์ประกอบที่ 3 (Area Base) เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่
 - กำหนดการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ ในองค์ประกอบที่ 4 (Innovation Base) ให้สอดคล้องกับระบบราชการ 4.0 (Government 4.0)
5. ปรับการประเมินการพัฒนานวัตกรรมเฉพาะในรอบการประเมินที่ 2 โดยเสนอนวัตกรรมในรูปแบบนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) หรือนวัตกรรมการให้บริการ (Service Innovation) หรือนวัตกรรมบริการ/ องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นต้น
6. ปรับวิธีการประเมินผล ในองค์ประกอบที่ 5 Potential Base เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยประเมินผลจากผลผลิตเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS)
7. การยกเลิกตัวชี้วัด และเพิ่มตัวชี้วัด ได้แก่
 - ยกเลิกตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากกระทรวงการคลังได้ดำเนินการติดตามและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส
 - เพิ่มตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base ได้แก่ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560 และวันที่ 25 สิงหาคม 2560
8. ปรับรอบการประเมินผล ประเมินผลปีละ 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ดังนี้
 - รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม
 - รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน

2.2 กรอบการประเมิน

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 โดยกำหนดให้การประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ ประกอบด้วยการประเมินจำนวน 5 องค์ประกอบ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำกรอบการประเมินดังกล่าวมาจัดทำเป็นประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ของจังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

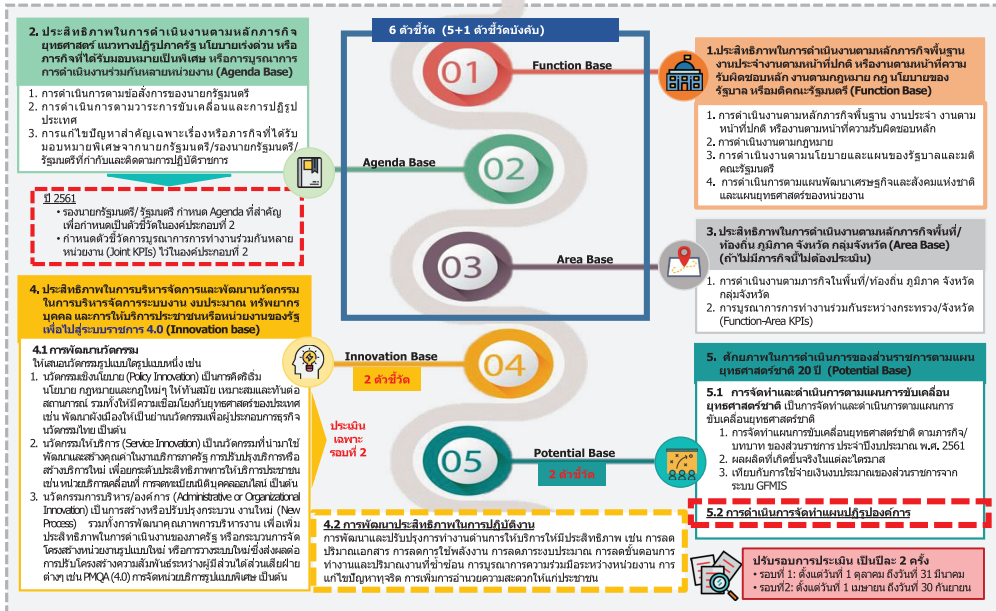
องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน <u>ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน</u> เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบประเมินที่ 3 (Area Base)	
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 5. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	5 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)	

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวน ตัวชี้วัด
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)	1. การพัฒนานวัตกรรม โดยเสนอข้อเสนอมารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น 1.1 นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น 1.2 นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น 1.3 นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น 2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน	2 ตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 1.1 การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 1.2 ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS)	1 ตัวชี้วัด

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



5 องค์ประกอบในการประเมินผลตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



2.3 ประเด็นการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

(ภารกิจนี้จังหวัดไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการปฏิบัติงานประจำของจังหวัดจะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด)

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุม ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560 ได้มีมติเห็นชอบกับแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base) ได้กำหนดให้รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับติดตาม การปฏิบัติราชการเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดสำคัญให้กับจังหวัด เพื่อสะท้อนนโยบายหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
4. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
5. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดในองค์ประกอบ Agenda Base ของจังหวัดประกอบด้วย ตัวชี้วัดทั้งสิ้นจำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการจัดการขยะมูลฝอย เป็นตัวชี้วัดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกำหนดให้วัดกับทุกจังหวัด เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวงมหาดไทยในการบริหารจัดการ ขยะมูลฝอยชุมชน โดยการบูรณาการในระดับพื้นที่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพ โดยมีกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพในการถ่ายทอดค่าเป้าหมายการจัดการขยะมูลฝอยรายจังหวัด

2. ตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว เป็นตัวชี้วัดที่คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของจังหวัดกำหนดให้วัด กับทุกจังหวัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยมีการสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง กระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPIs) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬาเป็นเจ้าภาพในการถ่ายทอดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวรายจังหวัด

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
(Area Base)

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

รายการตัวชี้วัดในองค์ประกอบ Area Base

ด้านเศรษฐกิจ

1. ผลการดำเนินงานตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
2. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น
3. ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)
4. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
5. มูลค่าการค้าชายแดน
6. มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน
7. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
 - 7.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
 - 7.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น
8. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนา

เศรษฐกิจ
8 KPIs

ด้านสังคมและความมั่นคง

1. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ
2. อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน
3. อัตราการถือใบอนุญาตต่อประชากรแสนคน
4. อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
5. อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อพันคน
6. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
7. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

สังคมและความมั่นคง
6 KPIs

19
KPIs

สิ่งแวดล้อม
5 KPIs

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. คุณภาพอากาศ
2. ระดับคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีขึ้น
3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้
4. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ green industry
5. ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

รายละเอียดตัวชี้วัดปรากฏในภาคผนวก

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอการพัฒนาวัตกรรมการ

จังหวัดสามารถเสนอข้อเสนอฯ ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น

1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัยเหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น

2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น

3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น

2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 เห็นชอบกับเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เดือนละ 1 งาน หรือกิจกรรม และตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560 เรื่องให้ติดตามกรณีตัวอย่างดี เพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยงานราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน โดยกำหนดให้ส่วนราชการมีการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม รวมอย่างน้อย 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัด จากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMS)

2.4 กลไกการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด จะมีคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของจังหวัดเป็นผู้พิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมินและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด

2.4.2 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด

คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัดมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นคณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สศช. | เป็นคณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | เป็นคณะทำงาน |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 - 5 คน | เป็นคณะทำงาน |

อำนาจหน้าที่

- 1) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
- 2) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) /ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนของส่วนราชการและจังหวัด
- 3) พิจารณาเรียกให้ส่วนราชการ/จังหวัดเข้าชี้แจงข้อมูลตามเหมาะสม
- 4) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

บทที่ 3

รายละเอียดตัวชี้วัด

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของจังหวัด ในองค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 มีรายละเอียดตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน และเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ 4	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ 1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม 2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
องค์ประกอบที่ 5	ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

องค์ประกอบที่ 4: ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 4: ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ	ตัวชี้วัดที่ 1 : ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม
	ตัวชี้วัดที่ 2 : การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากคุณภาพของนวัตกรรม โดยต้องมีการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป

การประเมินผลประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรมในเบื้องต้น จะพิจารณาข้อเสนอของจังหวัดที่ต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม จึงจะพิจารณาในส่วนคุณภาพของนวัตกรรมต่อไป

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบของการแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม ดังนี้

1.1 ข้อเสนอต้องมีลักษณะเป็นนวัตกรรม

นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาบรรษัทกรไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ)

1.2 ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน หรือถ้าเป็นเรื่องเดิมต้องมีลักษณะที่มีผลการดำเนินงานที่แตกต่างไปจากเดิมอย่างเห็นผลชัดเจน

1.3 ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย ความครบถ้วนของเนื้อหาและคุณภาพของนวัตกรรม

2.1 ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน) ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 คุณภาพของนวัตกรรม (80 คะแนน) ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 2 “การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน”

การดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของจังหวัด จำนวน 12 เรื่อง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. การลดพลังงาน กำหนดค่าเป้าหมายการใช้พลังงานลดลงร้อยละ 10 (ทุกเดือน) เทียบกับค่ามาตรฐาน โดยให้จังหวัดรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 โดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป

2. การลดกระดาษ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนเงินงบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง รอบ 12 เดือน ลดลงได้ร้อยละ 10 โดยในรอบ 6 เดือน มีค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 5 ซึ่งเป็นการนับสะสม เทียบกับจำนวนเงินงบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับการซื้อกระดาษของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยให้จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ

3. การประหยัดงบประมาณ กำหนดค่าเป้าหมายงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ในรอบ 12 เดือน ลดลงได้ร้อยละ 5 โดยในรอบ 6 เดือน มีค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 2 ซึ่งเป็นการนับสะสม โดยงบประมาณที่จังหวัดสามารถนำมาประหยัดได้นั้นจะต้องเป็นงบประมาณประเภทงบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค รวมทั้งส่วนอื่นๆ ที่จังหวัดเห็นว่าสามารถนำมาประหยัดงบประมาณได้ โดยให้จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการประหยัดงบประมาณได้

4. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้จังหวัดเริ่มดำเนินการในรอบการประเมินที่ 1 (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 60 – 31 มี.ค. 61) และกำหนดค่าเป้าหมาย/ผลผลิต โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน และให้เริ่มรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน

5. กิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือจาก 6 กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น จังหวัดสามารถคัดเลือกจากประเภทเรื่อง ที่ดำเนินการใน 5 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (2) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต (4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ (5) การประหยัดทรัพยากร โดยสามารถเริ่มดำเนินการเมื่อใดก็ได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และให้รายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน นับแต่วัน เริ่มต้นกิจกรรมจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน

ตารางที่ 4 สรุปแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

เดือนที่เริ่ม ดำเนินการ	จำนวน กิจกรรม	กิจกรรมที่ต้องเริ่ม ดำเนินการ	ค่าเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	การรายงานผล
ตุลาคม 2560	3 กิจกรรม	1. การลดพลังงาน - ไฟฟ้า - น้ำมันเชื้อเพลิง	ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)	• ราชการส่วนภูมิภาค (ไม่รวมอำเภอ) และราชการ ส่วนกลางในภูมิภาค ที่ตั้งในจังหวัดนั้น ๆ	รายงานผลการใช้ พลังงานทุกเดือน จนจบปีงบประมาณ ผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบาย และแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
		2. การลดกระดาษ	งบประมาณที่ใช้ในการ จัดซื้อกระดาษลดลง ร้อยละ 10 • รอบที่ 1 ร้อยละ 5 • รอบที่ 2 ร้อยละ 10 (นับสะสม)	• ราชการส่วนภูมิภาค (ไม่รวมอำเภอ)	รายงานงบประมาณ การจัดซื้อกระดาษที่ ลดลง (เฉพาะเดือนที่มีการ จัดซื้อกระดาษ)
		3. การประหยัด งบประมาณ	งบประมาณที่สามารถ ประหยัดได้ ร้อยละ 5 • รอบที่ 1 ร้อยละ 2 • รอบที่ 2 ร้อยละ 5 (นับสะสม)	• ราชการส่วนภูมิภาค (ไม่รวมอำเภอ)	รายงานการใช้ งบประมาณที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่สามารถ ประหยัดงบประมาณได้)
ตุลาคม 2560 - มีนาคม 2561		4. การใช้ระบบสารสนเทศ 5. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต 6. การบูรณาการความร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน (เรื่องที่ 4 – 6 จังหวัดสามารถเลือกเรื่องใด ก่อนหลังได้)		จังหวัดสามารถกำหนด ผลผลิต ตามข้อมูลพื้นฐาน ของจังหวัด	รายงานผลความ ก้าวหน้าในการดำเนิน กิจกรรมทุกเดือนตั้งแต่ เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรม จนกว่าจะสิ้นสุด แผนการดำเนินงาน

เดือนที่เริ่มดำเนินการ	จำนวนกิจกรรม	กิจกรรมที่ต้องเริ่มดำเนินการ	คำเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	การรายงานผล
ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561		พิจารณากิจกรรมเพิ่มเติมอีก 6 กิจกรรม โดยคัดเลือกจากประเภทเรื่องที่ดำเนินการใน 5 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน (2) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต (4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ (5) การประหยัดทรัพยากร		จังหวัดสามารถกำหนดผลผลิตตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด	รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือน ตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมจนกว่าจะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน

ตัวอย่างการจัดทำแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวอย่าง การจัดทำแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561														
ลำดับ ที่	เรื่องดำเนินการ	ประเภท	ระยะเวลาในการดำเนินการ											ผลผลิต
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
เรื่องดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าส่วนราชการ และหน่วยราชการเชิงสัมฤทธิ์ วันที่ 25 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)														
1	การลดพลังงาน (สนพ. : เจ้าภาพ) - ไฟฟ้า - น้ำดื่มเชื้อเพลิง	5												การใช้พลังงานของหน่วยงานลดลงเทียบกับค่ามาตรฐาน ร้อยละ 10
2	การลดกระดาษ	5												งบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง รอบ 6 เดือน: ร้อยละ 5 รอบ 12 เดือน: ร้อยละ 10 (สะสม)
3	การประหยัดงบประมาณ	5												งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ รอบ 6 เดือน: ร้อยละ 2 รอบ 12 เดือน: ร้อยละ 5 (สะสม)
4	การแก้ไขข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือเฝ้าระวังการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบที่สืบสวนแล้วมีมูล	3												แก้ไขข้อร้องเรียนฯ ได้ร้อยละ 100
5	ปรับปรุงระบบ e-SAR โดยเพิ่มฟังก์ชันการออกรายงานสำหรับการรายงานผลการประเมินตนเองของส่วนราชการ	4												ระบบ e-SAR ที่มีฟังก์ชันการออกรายงานฯ ของส่วนราชการ
6	การบูรณาการการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ของสำนักงาน ก.พ.ร. กับระบบ PADME ของกระทรวงมหาดไทย	2												ระบบการประเมินผลของจังหวัดในองค์ประกอบที่ 5 ผ่านระบบ PADME
เรื่องดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)														
7	การจัดทำระบบ Citizen Feedback	1												รายงานการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนของหน่วยงานนำร่อง
8	การจัดทำระบบการประเมินสถานะองค์การเป็นระบบราชการ 4.0 (GOV 4.0 online assessment)	4												ระบบ GOV 4.0 online assessment
9	การประเมินผู้บริหารองค์การผ่านระบบออนไลน์	4												ระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ
10	การประชุมด้วย ระบบ Live Meeting	4												ใช้ระบบ Microsoft Office Live Meeting ในการประชุมภายในองค์กร
11	จัดทำช่องทางทางารร้องเรียนและแจ้งปัญหาการทุจริตของบุคลากรสำนักงาน แบบออนไลน์ หรือ Application	3												มีช่องทางทางารร้องเรียนและแจ้งปัญหาการทุจริต
12	จัดตั้ง Design thinking and Service design Center	1												ศูนย์ให้คำปรึกษาเพื่อการปฏิรูป (ออกแบบความคิดใหม่ และรูปแบบหรือกระบวนการให้บริการใหม่)
รวมผลผลิตในแต่ละเดือน			2	2	2	2	2	6	2	3	3	3	4	8
หมายเหตุ ผลผลิต														
ประเภท			1											
			2											
			3											
			4											
			5											

เกณฑ์การประเมิน :

การประเมินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พิจารณาจากจำนวนผลผลิตที่จังหวัดสามารถดำเนินการได้ตามแผนเทียบกับจำนวนผลผลิตตามแผนทั้งหมด (ในรอบการประเมิน) ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน}}{\text{จำนวนผลผลิตตามแผนทั้งหมด}} \times 100 = \text{ร้อยละ X}$$

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด “การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ”

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ มีรายละเอียดดังนี้

1. เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละรอบการประเมิน เทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMS)
2. จังหวัดเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการ โดยมีหลักการคัดเลือก ดังนี้ (1) วงเงินงบประมาณ สูงสุด (2) โครงการมีความหลากหลาย โดยควรเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ (3) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ /นโยบายรัฐบาลสำคัญ/ นโยบายเร่งด่วน การปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การพัฒนาระบบราชการ 4.0 และ (4) งบประมาณแผ่นดินยกเว้นบุคลากร ซึ่งแต่ละโครงการจะต้องมีรหัสงบประมาณที่เป็นเลขรหัส 16 หลักเพื่อใช้ในการติดตามผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของแต่ละโครงการกับกรมบัญชีกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ดังนี้
 - ในรอบการประเมินที่ 1 (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 60 – 31 มี.ค. 61) ให้จังหวัดกำหนดแผน และตั้งค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละโครงการ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่คาดว่าจะเบิกจ่ายได้ ในรอบการประเมินที่ 1
 - ในรอบการประเมินที่ 2 (ตั้งแต่ 1 เม.ย. 61 – 30 ก.ย. 61) ให้จังหวัดกำหนดเป้าหมายผลผลิตที่จะส่งมอบในแต่ละโครงการ และกำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายเงินงบประมาณในรอบการประเมินที่ 2

เกณฑ์การประเมิน :

ตารางที่ 5 เกณฑ์การประเมินการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

รอบการประเมินที่ 1	รอบการประเมินที่ 2
วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดในช่วง 6 เดือนแรก	เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของจังหวัดในรอบ 12 เดือน

เกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงาน/ ผลผลิตโครงการ	ผลการเบิกจ่าย GFMS		
	ดีมาก (ตั้งแต่"90 -100%)	ดี (70-89.99)	ปรับปรุง (ต่ำกว่า"70 %)
ดีมาก (ตั้งแต่"90 -100%)	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	
ดี (70-89.99%)			
ปรับปรุง (ต่ำกว่า"70 %)			ต่ำกว่าเป้าหมาย

คำอธิบาย

- สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %)
- เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และนอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
- ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)

หมายเหตุ : จังหวัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายหรือเป็นไปตามเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้ ให้นำมาผ่านการประเมินในระดับตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำหรับการประเมินในระดับองค์ประกอบให้พิจารณาจากผลการประเมินในตารางข้างต้น

บทที่ 4

การประเมินจังหวัด

การประเมินจังหวัด

การประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

4.2 ผู้รับการประเมิน

จังหวัดที่ได้รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)

4.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเดิมเหมือนปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินจังหวัดประกอบด้วย การประเมินใน 2 ระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.3.1 การประเมินในระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

●	ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
○	ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตัวอย่างการประเมินระดับตัวชี้วัด

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	คะแนน ITA
2. Agenda Base	1. ตัวชี้วัด ก	100.00	100.00	●	

4.3.2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

การประเมินผลในแต่ละองค์ประกอบ พิจารณาจากผลการดำเนินงานในระดับตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การประเมิน 3 กรณี ดังนี้

●	สูงกว่าเป้าหมาย	- ผ่านทุกตัวชี้วัด - ผ่าน 3 จาก 4 ตัวชี้วัด
◎	เป็นไปตามเป้าหมาย	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด
○	ต่ำกว่าเป้าหมาย	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัดจาก 3 ตัวชี้วัด - ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวอย่างการประเมินระดับองค์ประกอบ

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	คะแนน ITA
2. Agenda Base	1. ตัวชี้วัด ก	100.00	100.00	●	
	2. ตัวชี้วัด ข	(ร้อยละ) 15.00	(ร้อยละ) 19.61	●	

หมายเหตุ: ให้ยกเว้นเกณฑ์การประเมินในระดับองค์ประกอบสำหรับองค์ประกอบที่ 5 ซึ่งเป็นการประเมินในลักษณะ Matrix (ดูตารางผลการประเมินใน น. 17)

4.3.3 สรุปผลการประเมินจังหวัด

สรุปผลการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ จะแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ตัวอย่างสรุปผลการประเมิน

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

4.4. รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่ต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

4.5. ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบการประเมินจังหวัด ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และแจ้งกรอบตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในรอบการประเมินทั้ง 2 รอบ ให้แก่จังหวัดผู้รับการประเมิน

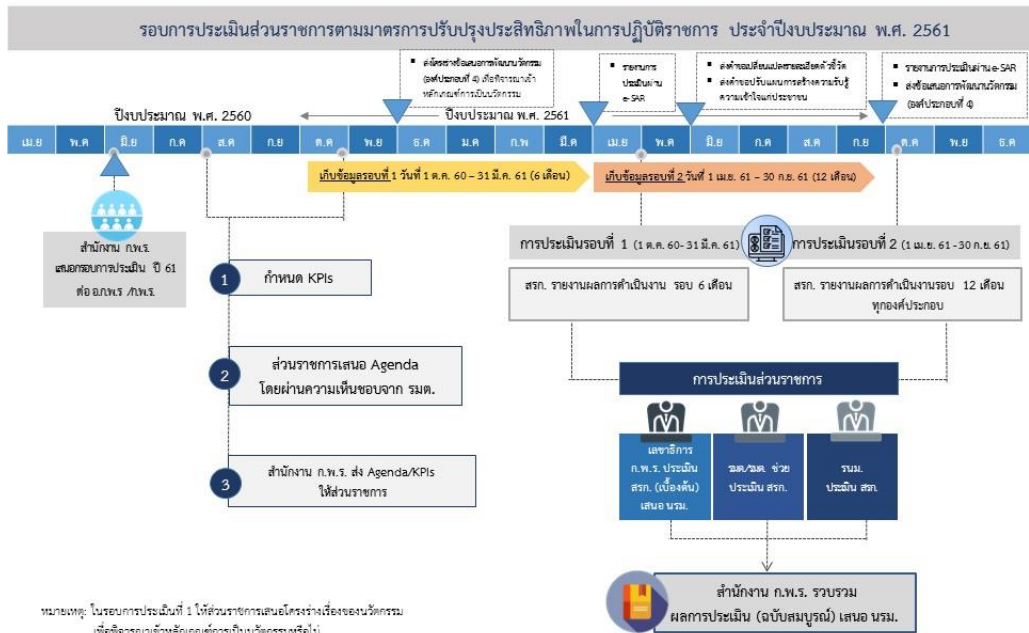
ขั้นตอนที่ 2 จังหวัดรายงานผลการประเมินฯ โดยกำหนดให้จังหวัดรายงานผลการประเมินผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยแบ่งเป็น 2 รอบการรายงาน ได้แก่

- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนเมษายน 2561
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2561

ขั้นตอนที่ 3 เลขานุการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นเสนอต่อนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนที่ 4 สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินจังหวัดเสนอนายกรัฐมนตรี ดังรูป

รอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



สำหรับรายละเอียดการส่งแผนและการรายงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ
ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 6 สรุปการส่งแผนและการรายงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ประเด็น	กำหนดส่ง
1	ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนานวัตกรรม	- ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของจังหวัด - รายงานผลตัวชี้วัดการพัฒนานวัตกรรม	30 พฤศจิกายน 2560 - รายงานในระบบ e-SAR ➢ การประเมินรอบที่ 2 ภายในวันที่ 1-12 ตุลาคม 2561
2	ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนา ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน	- แผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - รายงานผลตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรายเดือน ➢ การรายงานเดือนตุลาคม 2560 ➢ การรายงานเดือนถัดไป (เดือนพฤศจิกายน 2560 เป็นต้นไป)	15 พฤศจิกายน 2560 - รายงานในระบบ e-SAR ➢ ภายในวันที่ 1-10 พฤศจิกายน 2560 ➢ ภายในวันที่ 1-10 ของเดือนถัดไป
3	ตัวชี้วัดที่ 5.1 การจัดทำและ ดำเนินการ ตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	- ข้อเสนอยุทธศาสตร์ และแผนงาน/โครงการที่จังหวัดคัดเลือก 10 โครงการ - รายงานการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	30 พฤศจิกายน 2560 - รายงานในระบบ e-SAR ➢ การประเมินรอบที่ 1 ภายในวันที่ 2-12 เมษายน 2561 ➢ การประเมินรอบที่ 2 ภายในวันที่ 1-12 ตุลาคม 2561

บทที่ 5

การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของผู้รับการประเมิน (จังหวัด) มีรายละเอียดดังนี้

ผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐานฯ (Function Base) องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจยุทธศาสตร์ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษหรือ การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base) องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานฯ (Innovation Base) และองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) ผ่านระบบการประเมินผล ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) โดยแบ่งรอบการประเมิน ออกเป็น 2 รอบ ดังนี้

- รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม ของทุกปี
- รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน ของทุกปี

การรายงานผลการประเมินตนเองของผู้รับการประเมิน

จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (e-SAR) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 3

- รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561) ให้จังหวัดรายงานผลผ่านระบบ e-SAR ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนเมษายน 2561
- รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2561) ให้จังหวัดรายงานผลผ่านระบบ e-SAR ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2561

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Base) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนาวัตกรรม

ประเมินเฉพาะรอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2561) โดยให้จังหวัดรายงานผลตัวชี้วัดการพัฒนาวัตกรรมผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (e-SAR) ภายในวันที่ 1 – 12 ตุลาคม 2561

แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัด 4.1 ข้อเสนอการพัฒนาวัตกรรม

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation Base)

ของ.....(ชื่อจังหวัด).....

ตั้งแต่วันที่.....ถึงวันที่.....

ชื่อเรื่อง.....

1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

.....
.....
.....
.....
.....

2. วัตถุประสงค์

.....
.....
.....
.....
.....
.....

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. การดำเนินการ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

รูปภาพประกอบ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจำนวน 12 เรื่อง มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

1. การลดพลังงาน ให้จังหวัดรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 โดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป
2. การลดกระดาษ ให้จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ
3. การประหยัดงบประมาณ ให้จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเฉพาะเดือนที่มีการประหยัดงบประมาณได้
4. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้จังหวัดเริ่มรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน
5. กิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือจาก 6 กิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ให้รายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน นับแต่วันเริ่มต้นกิจกรรมจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน

แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
ลำดับที่	เรื่องที่ดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดการดำเนินงาน
เรื่องที่ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาปฏิบัติหน้าที่ส่วนราชการ และหน่วยราชการเชิงสัมฤทธิ์ วันที่ 25 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)				
1	การลดพลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมัน) (สนพ. : เบื้องต้น)			รายงานผลการลดพลังงานผ่าน www.e-report.energy.go.th
2	การลดกระดาษ	งบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง รอบ 6 เดือน ร้อยละ 5 รอบ 12 เดือน ร้อยละ 10 (สะสม)	ผลการประหยัดงบประมาณการจัดซื้อกระดาษ คิดเป็น...% สูตรคำนวณ งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ประหยัดได้ (สะสม) / (ค.ค. - ...) × 100 งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ดีไว้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	(1) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ดีไว้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561).....(บาท) (2) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ดีไว้ (เดือน.....).....(บาท) (3) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ดีจริง (เดือน.....).....(บาท) (4) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ประหยัดได้ (เดือน.....).....(บาท) (5) งบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ประหยัดได้ (สะสม) (ค.ค. - ...).....(บาท)
3	การประหยัดงบประมาณ	งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ รอบ 6 เดือน ร้อยละ 2 รอบ 12 เดือน ร้อยละ 5 (สะสม)	ผลการประหยัดงบประมาณคิดเป็น...% สูตรคำนวณ งบประมาณที่ประหยัดได้จริง (สะสม) / (ค.ค. - ...) × 100 งบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	(1) งบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้* (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561).....(บาท) ให้ระบุประเภทและจำนวนเงินงบประมาณของรายจ่าย/โครงการที่นำมาคำนวณเป็นงบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้ (2) งบประมาณที่ประหยัดได้จริง (เดือน.....).....(บาท) ให้ระบุข้อมูลโครงการ/กิจกรรม/ประเภทรายจ่าย และจำนวนงบประมาณแต่ละรายการที่ประหยัดได้ (3) งบประมาณที่ประหยัดได้จริง (สะสม) (ค.ค. - ...).....(บาท) ให้ระบุข้อมูลโครงการ/กิจกรรม/ประเภทรายจ่าย และจำนวนงบประมาณแต่ละรายการที่ประหยัดได้ โดยนับสะสมตั้งแต่เดือนตุลาคม)
4				
5				
6				
เรื่องที่ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
หมายเหตุ 1) งบประมาณที่จะนำมาประหยัดได้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) หมายถึง งบประมาณที่มอบหมายดำเนินการ ลงเลข งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ซึ่งได้จำแนกตามองค์ประกอบงาน วัตถุประสงค์ ค่าเช่ารถตู้/รถบรรทุก รวมถึงส่วนเกินที่ส่วนราชการเห็นว่าสามารถนำมาประหยัดได้ 2) ส่วนราชการจะพิจารณาการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามคำสั่งจังหวัด ก.บ. เป็นรายเดือนโดยผ่านระบบ e-SAR ข้าราชการ				

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การจัดทำและดำเนินการแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

แบบฟอร์มการรายงานตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (รอบที่...)

แบบฟอร์ม รายงานตัวชี้วัดที่...การดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (รอบที่...)									
แผนงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561									
ลำดับ	ชื่อโครงการ	รหัส งบประมาณ GFMS	งบประมาณ โครงการ (ล้านบาท)	รอบที่...					
				ผลการดำเนินงาน				เบิกจ่าย	
				หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	เป้าหมาย	ผลเบิกจ่าย
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
				เฉลี่ยผลการดำเนินงาน				ผลเบิกจ่าย (GFMS)	

ตัวอย่าง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	คะแนน ITA
1. Function Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้				
2. Agenda Base	1. การจัดการขยะมูลฝอย			●	
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการ	78 (ร้อยละ)	80 (ร้อยละ)		
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	45 (ร้อยละ)	50 (ร้อยละ)		
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว	1,456 (ล้านบาท)	1,856 (ล้านบาท)	●	
3. Area Base	1. ตัวชี้วัด ก	15 (คน)	30 (คน)	●	
	2. ตัวชี้วัด ข	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	●	
	3. ตัวชี้วัด ค	1,455 (บาท)	1,500 (บาท)	●	
4. Innovation Base	1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80 (คะแนน)	70 (คะแนน)	○	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100 (คะแนน)	100 (คะแนน)	●	

บทที่ 6

การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน

การประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของผู้ประเมิน แบ่งตามลำดับการประเมิน ได้แก่

1. นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
2. รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น: เลขาธิการ ก.พ.ร.

ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้กำหนดให้เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (เบื้องต้น) เพื่อจัดส่งให้กับรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี

ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจัดทำรายงานสรุปความเห็นการประเมินจังหวัดเบื้องต้นเป็นรายการกลุ่มจังหวัดในรูปแบบสัญลักษณ์ในลักษณะที่เป็น Infographic และจัดส่งสรุปผลการประเมินดังกล่าวแก่นายกรัฐมนตรีต่อไป

ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)

รายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยรายงานผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ปกรายงานการประเมินจังหวัด
2. สรุปภาพรวมแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด

ตัวอย่าง



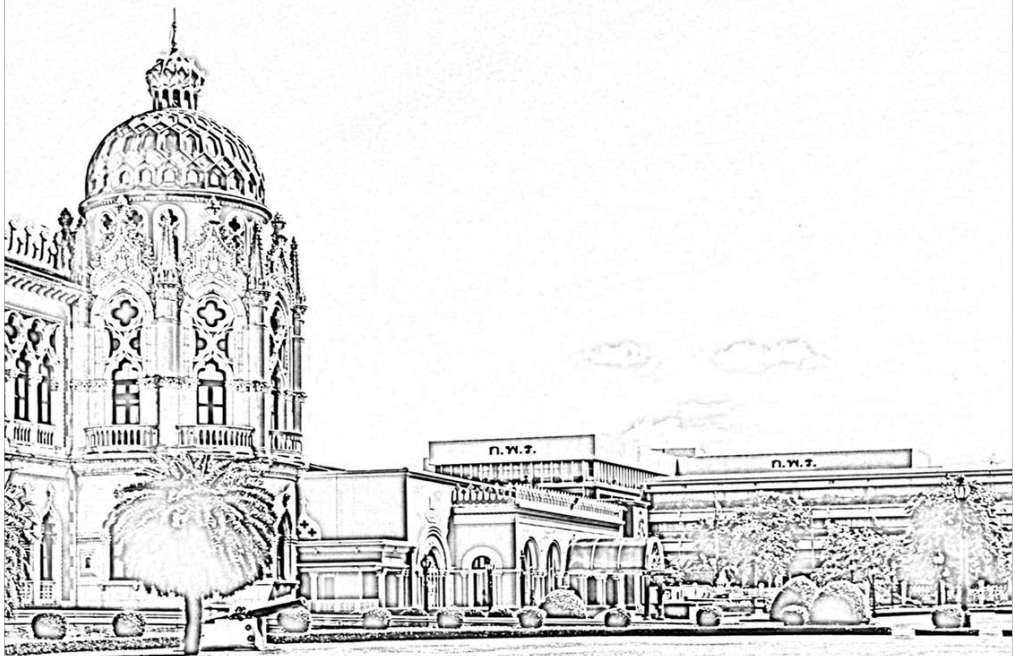
รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กลุ่มจังหวัดภาค.....

(ได้แก่ จังหวัด..... จังหวัด..... จังหวัด.....จังหวัด.....)

รอบที่

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 25... ถึงวันที่ 31 มีนาคม 25....



ตัวอย่าง

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กลุ่มจังหวัด.....

รอบการประเมินที่..... วันที่ถึงวันที่

จังหวัดในกลุ่มจังหวัด	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุป ผลประเมิน	คะแนน	คะแนน ITA
1. จังหวัด ก		●	●	⊙	●	●	95	85.08
2. จังหวัด ข		●	●	●	●	●	100	84.05
3. จังหวัด ค		●	●	⊙	●	●	100	91.37
4. จังหวัด ง		●	●	●	●	●	100	90.86
5. จังหวัด จ		●	⊙	⊙	●	●	90	81.28
สรุปรายงาน ณ								

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)


 (นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
 เลขาธิการ ก.พ.ร.
 (ผู้ประเมิน)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัด.....

รอบการประเมินที่ (.....)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน		
	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน		
	●	●	◎	●			
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน		เป้าหมาย		ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล การประเมิน
1. Function Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้						
2. Agenda Base	1. การจัดการขยะมูลฝอย					●	สูง กว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ		100	100	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ		78	80	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์		45	50	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว		1,456	1,856	(ล้านบาท)	(ล้านบาท)	
3. Area Base	1. ตัวชี้วัด ก		15	30	(คน)	(คน)	สูง กว่า เป้าหมาย
	2. ตัวชี้วัด ข		100	100	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
	3. ตัวชี้วัด ค		1,455	1,500	(บาท)	(บาท)	
4. Innovation Base	1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม		50	50	(คะแนน)	(คะแนน)	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		80	70	(คะแนน)	(คะแนน)	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ		100	100	(คะแนน)	(คะแนน)	สูง กว่า เป้าหมาย

6.2 ผู้ประเมิน: รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการ หรือ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ตัวอย่าง แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการของรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
รัฐมนตรีว่าการ หรือ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

แบบประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของจังหวัด
 จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ
 () ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2561 – 31 กันยายน 2561
 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)			
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหลายหน่วยงาน (Agenda Base)			
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)			
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวิวัฒนาการในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)			
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)			

ส่วนที่ 2: ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()
 () มีความคิดเห็นเพิ่มเติม
 () ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน
☐ **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
☐ **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
☐ **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ส่วนที่ 1
 ข้อมูลของ
จังหวัด

ส่วนที่ 2
 พิจารณา
ประเมินผล
ประสิทธิภาพฯ
ในแต่ละ
องค์ประกอบ

ส่วนที่ 3
 พิจารณา
สรุปผล
การประเมิน

.....
 (.....)
 รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/
 รมต. ว่าการกระทรวงมหาดไทย/รมต. ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ผู้ประเมิน
 วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

32

ผู้ประเมินจะประเมินเป็นรายจังหวัด โดยพิจารณาประเมินผลประสิทธิภาพฯ ในแต่ละองค์ประกอบ และสรุปผลการประเมินในภาพรวม โดยใช้แบบฟอร์มการประเมินตามตัวอย่าง

ตัวอย่างการประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของจังหวัด

จังหวัด.....จังหวัด ก.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2561 – 31 กันยายน 2561

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)			
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)		✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)			✓
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)			✓

ส่วนที่ 2 : ผู้ประเมิน ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ()

() มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

(✓) ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ☐ **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ☒ **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ☐ **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)

รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/
รมต. ว่าการกระทรวงมหาดไทย/รมต. ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ภาคผนวก

รายละเอียดตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์	รายการตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์จังหวัด
ด้านเศรษฐกิจ	1. รายได้จากการท่องเที่ยว
	2. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
	3. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น
	4. ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)
	5. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
	6. มูลค่าการค้าชายแดน
	7. มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน
	8. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
	8.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อม	8.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น
	9. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนา
	1. การจัดการขยะมูลฝอย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
	2. คุณภาพอากาศ
	2.1 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน
	2.2 ฝุ่นละอองในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	2.3 ค่าเฉลี่ยเบนซิน ในพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง
	3. ระดับคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีขึ้น
	4. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้
	4.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม (ไร่)
	4.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง (ไร่)
	5. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry
	6. ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์	รายการตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์จังหวัด
ตัวชี้วัดด้านสังคมและความมั่นคง	1. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ
	2. อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน
	3. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ
	3.2 คดีกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน
	4. อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อพันคน
	5. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
	5.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว
	5.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง
	6. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ด้านเศรษฐกิจ

1. รายได้จากการท่องเที่ยว
2. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
3. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น
4. ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)
5. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
6. มูลค่าการค้าชายแดน
7. มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน
8. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
 - 8.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
 - 8.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น
9. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนา

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

คำอธิบาย :

- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมายังจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPIs) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ
- พิจารณารายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดโดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)
- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับรายได้จากการท่องเที่ยวจากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
X	X

X = ค่าเป้าหมายจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวรายจังหวัด โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ชื่อตัวชี้วัด : ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่

คำอธิบาย :

- **แปลงใหญ่** หมายถึง การรวมแปลงผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน แปลงไม่จำเป็นต้องอยู่ติดกันเป็นผืนเดียว แต่ควรร้อยภายในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่ที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่ม และเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน โดยการมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งขนาดพื้นที่และจำนวนเกษตรกร จำแนกเป็น 3 ประเภทสินค้า ดังนี้
 - 1) ข้าว พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน และยางพารามีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่น ๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 3) ประมง ปศุสัตว์ ฟังและแมลงเศรษฐกิจ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย วิธีการคำนวณในส่วนนี้เป็นดังนี้

- โค 1 ตัว เท่ากับ 0.65 หน่วย	- กระบือ 1 ตัว เท่ากับ 0.70 หน่วย
- แพะ แกะ 1 ตัว เท่ากับ 0.10 หน่วย	- สัตว์ปีก 1 ตัว เท่ากับ 0.01 หน่วย
- ฟังพันธุ์/ฟังโพรง/ชันโรง 1 รัง เท่ากับ 0.6 หน่วย	- จิ้งหรีด 1 บ่อ เท่ากับ 0.6 หน่วย
- **การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่** หมายถึง การลดต้นทุน การผลิตราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น การเพิ่มผลผลิตต่อพื้นที่และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการผลิต (GAP) ตรงตามความต้องการของตลาด เมื่อเทียบกับที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
- **ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง** หมายถึง ต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงของทุกแปลง
- **ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต** หมายถึง จำนวนแปลงของเกษตรกรที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ระบบการผลิตสินค้าการเกษตรได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เมื่อเทียบกับจำนวนแปลงของเกษตรกรที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่สามารถตรวจรับรองได้ทั้งหมดในแปลงใหญ่นั้นๆ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตของทุกแปลงที่สามารถตรวจรับรองได้

- ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐาน GAP จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานนั้นๆ
- แปลงของเกษตรกรที่สามารถตรวจรับรองได้ คือ
 - 1) เป็นแปลงที่มีเอกสารสิทธิ์
 - 2) เป็นสินค้าที่สามารถตรวจรับรองมาตรฐานได้
- จำแนกชนิดสินค้าในแปลงใหญ่ตามเป้าหมายการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
 - กลุ่มที่ 1 สินค้าเกษตรที่ไม่มีการตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อย ยางพารา เป็นต้น
 - กลุ่มที่ 2 สินค้าเกษตรที่มีการตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ได้แก่ พืชผัก ไม้ผล ข้าว พืชอาหาร สินค้าประมง สินค้าปศุสัตว์ เป็นต้น
- **ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น** หมายถึง ปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นของทุกแปลง
- **ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น** หมายถึง ราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นของทุกแปลง

ค่าเป้าหมาย

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ทุกแปลง	1. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ทุกแปลง 2. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ทุกแปลง 3. แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร

คำอธิบาย :

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร หมายถึง มูลค่าที่คำนวณจากปริมาณผลผลิตทางการเกษตร (ไม้ผล ไม้ดอก ไม้ประดับ พืชอื่นๆ ประมง หรือปศุสัตว์) ที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรตสินค้าที่เป็นตัวแทน
- ผลผลิตทางการเกษตร หมายถึง ผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญเพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ต่อไป

สูตรการคำนวณ :

$$\text{มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร} = \text{ปริมาณผลผลิต} \times \text{ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม} \\ (\text{ณ เกรตสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด})$$

โดยที่ปริมาณผลผลิต หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ทั้งนี้ หากจังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างข้างต้น ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการดำเนินงาน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 กันยายน 2561

- ประเมินผลในรอบที่ 1 คำนวณมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 31 มีนาคม 2561
- ประเมินผลในรอบที่ 2 คำนวณมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
X/2 ล้านบาท	X ล้านบาท

X = ค่าเป้าหมายกำหนดจากข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

หมายเหตุ:

- กำหนดค่าเป้าหมายมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้นตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

เงื่อนไข:

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)

คำอธิบาย :

- การกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เพื่อใช้ในการยกระดับการผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน การตรวจสอบเพื่อรักษาคุณภาพ และการยกระดับการผลิต โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพเบื้องต้น เพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับ และเพิ่มความเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- วัดผลสำเร็จจากจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เทียบกับจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน ที่ขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สูตรคำนวณ

รอบที่ 1 = $\frac{\text{ผู้ได้รับการรับรอง มผช. ปี 2561 (ต.ค. 60 - มี.ค. 61)}}{\text{ผู้ยื่นคำขอรับการรับรอง มผช. ปี 2561 (ต.ค. - ธ.ค. 60) เฉพาะที่มีผลการทดสอบออกมาแล้ว}}$

รอบที่ 2 = $\frac{\text{ผู้ได้รับการรับรอง มผช. ปี 2561 (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)}}{\text{ผู้ยื่นคำขอรับการรับรอง มผช. ปี 2561 (ต.ค. 60 - มิ.ย. 61) เฉพาะที่มีผลการทดสอบออกมาแล้ว}}$

ค่าเป้าหมาย :

การประเมินรอบที่ 1	การประเมินรอบที่ 2
ร้อยละ 50	ร้อยละ 80

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) โดยกระทรวงอุตสาหกรรม

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนภาคอุตสาหกรรมของจังหวัดจากจำนวนเงินทุนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) และขยายโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2535
- หน่วยงานพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4) และขยายโรงงาน ตามพระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2535 ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด 76 จังหวัด

ค่าเป้าหมาย :

การประเมินรอบที่ 1	การประเมินรอบที่ 2
X/2	X

X = ค่าเป้าหมายอ้างอิงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยกำหนดให้อัตราการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 4.5 ต่อปี

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าการค้าชายแดน

คำอธิบาย :

- พิจารณามูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560- กันยายน 2561)
- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าและนำเข้าสินค้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) ของจังหวัดชายแดน (ที่ผ่านด่านชายแดนของศุลกากร) กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน)

ค่าเป้าหมาย :

การประเมินรอบที่ 1	การประเมินรอบที่ 2
$X/2$	X

X = ค่าเป้าหมายอ้างอิงจากเอกสารงบประมาณของกระทรวงพาณิชย์

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายมูลค่าการค้าชายแดนโดยอ้างอิงจากเอกสารงบประมาณของกระทรวงพาณิชย์ โดยมีมูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 จากปีที่ผ่านมา

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน

คำอธิบาย :

- พิจารณามูลค่าการค้าชายแดน และมูลค่าการค้าผ่านแดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561)
- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าและนำเข้าสินค้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) ของจังหวัดชายแดน (ที่ผ่านด่านชายแดนของศุลกากร) กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน)
- มูลค่าการค้าผ่านแดน หมายถึง มูลค่าการค้าที่ผ่านทางช่องทางการค้าชายแดน แต่สินค้าจะถูกขนส่งผ่านแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีประเทศต้นทางและประเทศปลายทางเป็นประเทศที่สามที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ จีนตอนใต้ เวียดนาม และสิงคโปร์
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ และสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) เพื่อส่งเสริมการค้าชายแดน โดยมีกระทรวงพาณิชย์เป็นเจ้าภาพ

ค่าเป้าหมาย :

การประเมินรอบที่ 1	การประเมินรอบที่ 2
X/2	X

X = ค่าเป้าหมายอ้างอิงจากเอกสารงบประมาณของกระทรวงพาณิชย์

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายมูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนโดยอ้างอิงจากเอกสารงบประมาณของกระทรวงพาณิชย์ โดยมีมูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 จากปีที่ผ่านมา

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

ชื่อตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

คำอธิบาย :

- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัดเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้ และความมั่นคงในชุมชน โดยมีกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพ
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP หมายถึง รายได้จากการจำหน่ายสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจและศักยภาพของจังหวัด
- ประเมินผลในรอบที่ 1 คำนวณจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 31 มีนาคม 2561
- ประเมินผลในรอบที่ 2 คำนวณจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมินรอบที่ 1	การประเมินรอบที่ 2
X	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดโดยกรมการพัฒนาชุมชน

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยกรมการพัฒนาชุมชน

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จจากการเปรียบเทียบจำนวนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับจำนวนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2558

สูตรการคำนวณ

จำนวนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 × 100

จำนวนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียน ปี 2557 – 2558

- ประเมินผลในรอบที่ 1 คำนวณจากจำนวนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนของจังหวัด ตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 31 มีนาคม 2561
- ประเมินผลในรอบที่ 2 คำนวณจากจำนวนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนของจังหวัด ตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย:

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ร้อยละ 5	ร้อยละ 10

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น โดยกรมการพัฒนาชุมชน

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ชื่อตัวชี้วัด: จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนา

คำอธิบาย :

- แหล่งท่องเที่ยว หมายถึง สถานที่ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ และสถานที่ที่มนุษย์สร้างขึ้น เพื่อเป็นสถานที่ท่องเที่ยว (ไม่นับสถานบันเทิงยามค่ำคืน) และตอบสนองวัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยวโดยมีจุดเด่นที่สามารถดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวได้ อีกทั้งเป็นมรดกอันทรงคุณค่าของชาติและท้องถิ่น ได้แก่ ความสวยงามทางธรรมชาติ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณี ประวัติศาสตร์ และการเรียนรู้ต่าง ๆ
- จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนา หมายถึง จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จังหวัดระบุไว้ว่าจะพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หรือถูกระบุในเอกสารงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ทั้งของจังหวัดนั้น ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และงบบุคลากรที่ไปสู่อำเภอ นั้นๆ
- การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว หมายถึง การแก้ไข หรือ พัฒนา หรือปรับปรุง สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น กล้อง CCTV ป้ายบอกทาง จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ รวมถึง QR Code เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ดีขึ้น ทั้งด้านปริมาณนักท่องเที่ยว และรายได้จากการท่องเที่ยว ทั้งนี้ให้หมายรวมถึงการได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ซึ่งเป็นมาตรฐานที่กรมการท่องเที่ยว และ/หรือการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) จัดทำขึ้นและประกาศกำหนดเป็นมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย
- แผนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว หมายถึง เอกสารแสดงแนวทาง หรือแผน หรือโครงการ หรือกิจกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง และพัฒนา รวมทั้งการยกระดับเพื่อให้ได้มาตรฐาน โดยมีเนื้อหาประกอบด้วยที่มา วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินการ และหน่วยงานรับผิดชอบ
- รายงานความก้าวหน้า หมายถึง การพรรณนา หรืออธิบายเกี่ยวกับโครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ หรือกำลังจะดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

คำเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
มีการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และมีรายงานความก้าวหน้า	จำนวนแหล่งท่องเที่ยวได้รับการพัฒนา

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาจากแผนพัฒนาจังหวัด

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด

ด้านสิ่งแวดล้อม

1. การจัดการขยะมูลฝอย
 - 1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - 1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - 1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
2. คุณภาพอากาศ
 - 2.1 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน
 - 2.2 ฝุ่นละอองในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
 - 2.3 ค่าเฉลี่ยเบนซิน ในพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง
3. ระดับคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีขึ้น
4. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้
 - 4.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้-สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม (ไร่)
 - 4.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง (ไร่)
5. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ green industry
6. ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

ชื่อตัวชี้วัด: การจัดการขยะมูลฝอย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจาก สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างของจังหวัดที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างของจังหวัดที่มีฐานข้อมูลจากการสำรวจปี 2558
- ขยะมูลฝอยตกค้าง หมายถึง ขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปทิ้งในสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและไม่ได้ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ไม่รวมขยะมูลฝอยที่ทิ้งหรือค้างตามพื้นที่ว่างทั่วไป ตั้งแต่อดีตจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง มูลฝอยตกค้างถูกนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการ หรือ แปรรูปเป็นเชื้อเพลิง/พลังงานไฟฟ้า นำส่งเป็นวัตถุดิบให้โรงงานซีเมนต์ หรือส่งไปเตาเผาภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สูตรคำนวณ:

$$\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัดที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ}}{\text{ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต้น)}} \times 100$$

$$\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด ปี พ.ศ.2558 (ต้น)}}{\text{ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ต้น)}} \times 100$$

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- กรณีจังหวัดที่บริหารจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด ปี พ.ศ.2558 ครบ ร้อยละ 100 แล้ว จะไม่มีการวัดผลในตัวชี้วัดนี้
- ประเมินเฉพาะรอบที่ 2

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจาก สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- การจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย การฝังกลบเชิงวิศวกรรม (Engineer Landfill) การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) เตาเผาที่มีระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ การแปรรูปเพื่อผลิตพลังงาน (WTE) การหมักทำปุ๋ย (Compost) และการกำจัดขยะมูลฝอยแบบเชิงกล -ชีวภาพ (MBT) การฝังกลบแบบเทกองควบคุม (Control Dump) ขนาดน้อยกว่า 50 ตัน/วัน และเตาเผา ขนาดน้อยกว่า 10 ตัน/วัน ที่มีระบบกำจัดอากาศเสีย และการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์

สูตรคำนวณ:

$$\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ}}{\text{(ตัน)}} \times 100$$

ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2561 (ตัน)

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ประเมินเฉพาะรอบที่ 2

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3: ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์

คำอธิบาย :

- พิจารณาจาก สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของจังหวัด
- ขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล การล่องเรือเก็บขยะ กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมร้านรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง การนำขยะมูลฝอยมาผลิตพลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงทดแทน เป็นต้น

สูตรคำนวณ:

$$\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ (ตัน)}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตัน)}} \times 100$$

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ประเมินเฉพาะรอบที่ 2

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ชื่อตัวชี้วัด: คุณภาพอากาศ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ยรายวัน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) เทียบกับจำนวนวันที่มีการตรวจวัดที่มีข้อมูล โดยนับรวมทุกสถานีตรวจวัด
- วัดผลในช่วงวิกฤตหมอกควันภาคเหนือ เดือนมกราคม - เมษายน 2560 โดยการวัดผล 2 รอบ ใช้ข้อมูลการประเมิน ดังนี้
 - ข้อมูลสำหรับการประเมิน รอบ 1 : ใช้ค่าเฉลี่ยของเดือน มกราคม 2561 – มีนาคม 2561
 - ข้อมูลสำหรับการประเมิน รอบ 2 : ใช้ค่าเฉลี่ยของเดือน มกราคม 2561 – เมษายน 2561

สูตรคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ยรายวัน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)}}{\text{จำนวนวันที่มีการตรวจวัดที่มีข้อมูล โดยนับรวมทุกสถานีตรวจวัด}} \times 100$$

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
X	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: ฝุ่นละอองในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ยรายวันจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณสถานีตำรวจภูธรหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
 - ข้อมูลสำหรับการประเมิน รอบที่ 1 ใช้ข้อมูลฝุ่นละอองระหว่างเดือน ต.ค. 2560 – มี.ค. 2561 (เฉลี่ย 6 เดือน)
 - ข้อมูลสำหรับการประเมิน รอบที่ 2 ใช้ข้อมูลฝุ่นละอองระหว่างเดือน ต.ค. 2560 – ก.ย. 2561 (เฉลี่ย 12 เดือน)

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ร้อยละ 56.16	ร้อยละ 74.00

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายฝุ่นละอองในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3: ค่าเฉลี่ยเบนขึ้น ในพื้นที่มาบตาพุดจังหวัดระยอง

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากปริมาณค่าเฉลี่ยของสารเบนซิน ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด และบริเวณใกล้เคียง จังหวัดระยอง จากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ มีค่าลดลง
- ค่าเฉลี่ยเบนขึ้น หมายถึง ผลการตรวจวัดสารเบนซินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จากจุดตรวจวัดจำนวน 10 จุด ของกรมควบคุมมลพิษ โดยทำการตรวจวัด 24 ชั่วโมงต่อเนื่อง 1 ครั้งต่อเดือนต่อจุด
 - ข้อมูลสำหรับการประเมิน รอบที่ 1 ใช้ค่าเฉลี่ยเบนขึ้นของเดือน ตุลาคม 2560 – มีนาคม 2561 (เฉลี่ย 6 เดือน)
 - ข้อมูลสำหรับการประเมิน รอบที่ 2 ใช้ค่าเฉลี่ยเบนขึ้นของเดือน ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561 (เฉลี่ย 12 เดือน)

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
2.70 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร	2.40 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายค่าเฉลี่ยเบนขึ้นในพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยองโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการบูรณาการการทำงานและวัดผลร่วมกันกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม และจังหวัดระยอง

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ชื่อตัวชี้วัด: ระดับคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีขึ้น

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI)
- ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index: WQI) การประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ได้แก่ 1) ออกซิเจนละลายน้ำ: DO 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์: BOD 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด: TCB 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด: FCB 5) แอมโมเนีย: NH₃-N
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน
 - 91 – 100 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - 71 – 90 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
 - 61 – 70 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
 - 31 – 60 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
 - 0 – 30 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
- การจัดเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพน้ำ จะดำเนินการปีละ 4 ครั้ง (รายไตรมาส) โดยสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค จะจัดเก็บในช่วงเดือน พ.ย. ก.พ. พ.ค. และ ส.ค.
 - ข้อมูลสำหรับการประเมินผล รอบที่ 1 จะใช้ผลเฉลี่ยของ WQI ของการจัดเก็บครั้งที่ 1 และ 2
 - ข้อมูลสำหรับการประเมินผล รอบที่ 2 จะใช้ผลเฉลี่ยของ WQI ของการจัดเก็บครั้งที่ 1 – 4

คำเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ค่า WQI +1 จากรอบการประเมินที่ 1 ของปีที่ผ่านมา	ค่า WQI +1 จากรอบการประเมินที่ 2 ของปีที่ผ่านมา

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีขึ้น ตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ชื่อตัวชี้วัด: ระดับคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีขึ้น (น้ำทะเล)

คำอธิบาย :

- ดัชนีคุณภาพน้ำทะเล (Marine Water Quality Index : MWQI) ใช้ประเมินคุณภาพน้ำทะเล โดยคำนวณจากคุณภาพน้ำทะเล 8 พารามิเตอร์ ได้แก่
 - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ:DO
 - 2) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด:TCB
 - 3) ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส: PO4-P
 - 4) ไนโตรเจน-ไนโตรเจน: NO3-N
 - 5) อุณหภูมิ
 - 6) สารแขวนลอย
 - 7) ความเป็นกรด-ด่าง :pH
 - 8) แอมโมเนียม-ไนโตรเจน
- เมื่อคุณภาพน้ำทะเลมีปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ และสารเป็นพิษ เช่นปรอท : Hg แคดเมียม : Cd โครเมียม : Cr ตะกั่ว : Pb ทองแดง : Cu ไซยาไนด์ : CN และ พีซีบี : PCBs เกินมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ดัชนีคุณภาพน้ำทะเลจะมีค่าเป็น “0 คะแนน” โดยทันที
- ข้อมูลสำหรับการประเมินผล : จะจัดเก็บ 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ในฤดูแล้ง (เดือนมีนาคม-เมษายน) และครั้งที่ 2 ในฤดูฝน (เดือนมิถุนายน-กรกฎาคม)

คำเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ค่า MWQI +1 จากรอบการประเมินที่ 1 ของปีที่ผ่านมา	ค่า MWQI +1 จากรอบการประเมินที่ 2 ของปีที่ผ่านมา

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายระดับคุณภาพแหล่งน้ำที่ดีขึ้น (น้ำทะเล) ตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อตัวชี้วัด: ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: จำนวนพื้นที่ป่าไม้ – สืบจากภาพถ่ายดาวเทียม (ไร่)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียม และรวมผลการปลูกป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียมไทยโชต และภาพถ่ายดาวเทียม landsat 8
- นิยามพื้นที่ป่าไม้ที่ใช้สำหรับการแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ หมายถึง พื้นที่ปกคลุมของพืชพรรณที่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นไม้ยืนต้นปกคลุมเป็นผืนต่อเนื่องขนาดไม่น้อยกว่า 3.125 ไร่ และหมายรวมถึงทุ่งหญ้าและลานหินที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏล้อมรอบด้วยพื้นที่ที่จำแนกได้ว่าเป็นพื้นที่ป่าไม้ โดยไม่รวมถึงสวนยูคาลิปตัส หรือ พื้นที่ที่มีต้นไม้ แต่ประเมินได้ว่าผลผลิตหลักของการดำเนินการไม่ใช่เนื้อไม้ ได้แก่ พื้นที่วนเกษตร สวนผลไม้ สวนยางพารา และสวนปาล์ม
- การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ไม่ใช่อป่าไม้ โดยใช้การแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียม ด้วยสายตา ร่วมกับเทคนิคและวิธีการทางด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยมีการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นรายภาคและรายจังหวัด มีการสรุปเป็นภาพรวมของประเทศเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งมีการนำไปใช้ประโยชน์ในการเปรียบเทียบพื้นที่ ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของพื้นที่ป่าไม้

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนพื้นที่ป่าไม้-สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม (ไร่) โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ให้นำผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ.2560 (ออกผลปลายเดือน มีนาคม 2561) มาใช้ในการประเมิน รอบ 12 เดือน ของปี 2561

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง (ไร่)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลการดำเนินงานของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนและเข้าครอบครอง
- จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง หมายถึง จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจยึดได้แสดงการเข้าครอบครองพื้นที่โดยการดำเนินการ
 - ตามมาตรา 21 และ มาตรา 22 แห่ง พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 และ/หรือ มาตรา 25 แห่ง พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 ที่ดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
 - ตาม มาตรา 21 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 16 ออกจากเขตอุทยานแห่งชาติ หรืองดเว้นการกระทำใดๆ ในเขตอุทยานแห่งชาติ

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าครอบครอง (ไร่) โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ชื่อตัวชี้วัด: จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียวซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์ระดับที่ 1-5
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่นๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสียกลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสีเขียวภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุดของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (GreenCommitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน
 - ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้
 - ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ
 - ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร
 - ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือ การแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย

สูตรคำนวณ:

จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry = (จำนวนระดับ 1) + (จำนวนระดับ 2) + (จำนวนระดับ 3)
+ (จำนวนระดับ 4) + (จำนวนระดับ 5)

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดจากข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด (นับรวมตั้งแต่ระดับที่ 1-5)

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry ตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ข้อตัวชี้วัด: ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

คำอธิบาย :

- การพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เป็นการดำเนินการตามกรอบยุทธศาสตร์ประเทศที่มุ่งสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีความสมดุลอย่างยั่งยืน
- แนวคิดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Town) เน้นการพัฒนาเมืองให้มีความเจริญเติบโตด้านเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการอนุรักษ์และส่งเสริมความยั่งยืนทางด้านสังคม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีอุตสาหกรรมเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อน 5 มิติ คือ
 - 1) มิติด้านกายภาพ ได้แก่ การวางผังเมือง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
 - 2) มิติด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจภาคอุตสาหกรรมควบคู่ไปกับเศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่น
 - 3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ลดปัญหาสิ่งแวดล้อม
 - 4) มิติด้านสังคม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการอยู่ร่วมกันของพนักงาน และชุมชน
 - 5) มิติด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหารจัดการด้วยหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล
- ตัวชี้วัดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มี 5 ระดับ

ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วม (Engagement) – ประเมินและเตรียมความพร้อมของพื้นที่เพื่อพัฒนา

ระดับที่ 2 การยกระดับ (Enhancement) – ยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย

ระดับที่ 3 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร (Resource efficiency) – การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี/เครื่องมือในการจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งกับโรงงานและชุมชน

ระดับที่ 4 การพึ่งพาอาศัย (Symbiosis) – เชื่อมโยงของภาคส่วนต่างๆในสังคม เช่น การแลกเปลี่ยนของเสียระหว่างโรงงาน เป็นต้น

ระดับที่ 5 เมืองน่าอยู่อุตสาหกรรม (Happiness) – โรงงานและชุมชนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กรมโรงงานอุตสาหกรรมขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศไปสู่การปฏิบัติ โดยการยกระดับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เพื่อให้โรงงานอุตสาหกรรมมีการจัดการทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจให้กับชุมชน ทำให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในพื้นที่ 15 จังหวัด (สมุทรปราการ สมุทรสาคร ระยอง ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครปฐม ปทุมธานี ชลบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ราชบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น สุราษฎร์ธานี และสงขลา) ตามเป้าหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	ยกระดับพื้นที่เป้าหมายเป็นเมืองอุตสาหกรรม เชิงนิเวศ ระดับ 2

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ โดยกระทรวงอุตสาหกรรม

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงอุตสาหกรรม

ด้านสังคมและความมั่นคง

1. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ
2. อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน
3. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
 - 3.1 คดีกลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ
 - 3.2 คดีกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน
4. อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อพันคน
5. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
 - 5.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว
 - 5.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง
6. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ชื่อตัวชี้วัด: ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ

คำอธิบาย :

- ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย คือ ครัวเรือนที่พัฒนาได้ โดยไม่นับรวมครัวเรือนยากจนที่ไม่สามารถพัฒนาได้เนื่องจากขรา พิการ ต้องให้การสงเคราะห์เพียงอย่างเดียว โดยครัวเรือนที่มีการสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี พ.ศ. 2560 ข้อ 22 รายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 38,000 บาท/คน/ปี ทั้งที่พัฒนาได้ และต้องให้การสงเคราะห์ จำนวน 126,102 ครัวเรือน และจังหวัดจำแนกสถานะ ฯ มีครัวเรือนที่พัฒนาได้ จำนวน 55,128 ครัวเรือน
- กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตครัวเรือนยากจน คือ การให้ทีมปฏิบัติการตำบลเข้าถึงครัวเรือนยากจน ปรับทัศนคติ ให้ใช้หลักการบริหารจัดการชุมชน สร้างโอกาสในการเรียนรู้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตลอดจนส่งเสริมให้หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน หรือ หน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องส่งเสริมพัฒนาครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ ส่งเสริมการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ สร้างโอกาสในการผลิต เชื่อมโยงการตลาด โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินการ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} - \text{ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ.}}{\text{ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย}} \times 100$$

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
-	ครัวเรือนยากจนเป้าหมายคงเหลือร้อยละ 50

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ โดยกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ชื่อตัวชี้วัด: อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 53 กำหนดให้ปี พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2563 เป็นทศวรรษความปลอดภัยทางถนน โดยมีเป้าหมายลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนให้ต่ำกว่า 10 คน ต่อประชากรหนึ่งแสนคน ภายในปี พ.ศ. 2563
- อุบัติเหตุทางถนน (รหัส ICD-10 = V01-V89) หมายถึง การเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ไม่รวมทางน้ำ และทางอากาศ
- ผู้เสียชีวิต หมายถึง ผู้ที่เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน นับตั้งแต่เกิดเหตุถึง 30 วันหลังเกิดเหตุ รวมการเสียชีวิตที่จุดเกิดเหตุ ระหว่างนำส่งโรงพยาบาล ที่ห้องฉุกเฉิน ระหว่างส่งต่อ (Refer) กรณี Admitted เสียชีวิตในตึกผู้ป่วยภายใน 24 ชม. และเสียชีวิตในตึกผู้ป่วยหลัง 24 ชม. จนถึง 30 วันหลังเกิดเหตุ รวมถึงช็อกกลับไปตายที่บ้าน ทั้งนี้ ให้นับข้อมูลรวมทุกกลุ่มอายุ โดยใช้ฐานข้อมูลจากสำนึกนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน เป็นตัวชี้วัดที่บูรณาการการทำงานร่วมกัน ระหว่างกระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สูตรการคำนวณ

- การประเมินรอบแรก (6 เดือน)
= $\frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 60 – 28 กุมภาพันธ์ 61)} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2560}}$
- การประเมินรอบสอง (12 เดือน)
= $\frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 60 – 31 สิงหาคม 61)} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2560}}$
- รอบการประเมินที่ 1 ใช้จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 28 กุมภาพันธ์ 2561
- รอบการประเมินที่ 2 ใช้จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 สิงหาคม 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
อัตราไม่เกิน 8 คน ต่อประชากรแสนคน	อัตราไม่เกิน 16 คน ต่อประชากรแสนคน

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคนโดยอ้างอิงข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข ยกเว้นกรณีที่ผลการดำเนินงานย้อนหลังของจังหวัดดีกว่าค่าเป้าหมายที่ใช้ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดในการกำหนดค่าเป้าหมาย

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

ข้อตัวชี้วัด: อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: คดีกลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคนหรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์
- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560
- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับชาติความสามารถในการปฏิบัติการหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

สูตรการคำนวณ

จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 × 100,000

จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

- การประเมินรอบแรก คำนวณจากอัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคนของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 31 มีนาคม 2561
- การประเมินรอบสอง คำนวณจากอัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคนของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
X/2 ต่อประชากรแสนคน	X ต่อประชากรแสนคน

X = ค่าเป้าหมายกำหนดตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายอัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคนตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: คดีกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงทรัพย์
- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560
- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560}} \times 100,000$$

จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

- การประเมินรอบแรก คำนวณจากอัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคนของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 31 มีนาคม 2561
- การประเมินรอบสอง คำนวณจากอัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคนของจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
X/2 ต่อประชากรแสนคน	X ต่อประชากรแสนคน

X = ค่าเป้าหมายกำหนดตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายอัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคนตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ข้อตัวชี้วัด: อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน

คำอธิบาย :

- อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน หมายถึง จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 -19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปี พันคน
- อัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ ความเข้าใจ และการเลือกใช้วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบสนองต่อการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจาก ภาครัฐ การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง

สูตรการคำนวณ

- การประเมินรอบแรก (6 เดือน)
= $\frac{\text{จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี (จากทะเบียนเกิด ตั้งแต่ 1 ต.ค. 60 - 28 ก.พ.61)}}{\text{จำนวนหญิงอายุ 15 - 19 ปี ทั้งหมด (จำนวนประชากรกลางปีจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร)}} \times 1,000$
- การประเมินรอบสอง (12 เดือน)
= $\frac{\text{จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี (จากทะเบียนเกิด ตั้งแต่ 1 ต.ค. 60 - 31 ส.ค.61)}}{\text{จำนวนหญิงอายุ 15 - 19 ปี ทั้งหมด (จำนวนประชากรกลางปีจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร)}} \times 1,000$
- รอบการประเมินที่ 1 ใช้จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2560 - 28 กุมภาพันธ์ 2561
- รอบการประเมินที่ 2 ใช้จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2560 - 31 สิงหาคม 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
อัตราไม่เกิน 16.10 คน ต่อประชากรหญิง อายุ 15 -19 ปี พันคน	อัตราไม่เกิน 38.64 คน ต่อประชากรหญิง อายุ 15 -19 ปี พันคน

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายอัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน โดยอ้างอิงข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข ยกเว้นกรณีที่ผลการดำเนินงานย้อนหลังของจังหวัดดีกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ให้ใช้ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดในการกำหนดค่าเป้าหมาย
- จำนวนการคลอดมีชีพโดยหญิงอายุ 15 - 19 ปี (จากทะเบียนเกิด) และจำนวนหญิงอายุ 15 - 19 ปี ทั้งหมด (จำนวนประชากรกลางปีจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร)

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

ข้อตัวชี้วัด: การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว

คำอธิบาย :

- การแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง ระดับปัญหาเสพติดที่พิจารณาจากจำนวนผู้เสพ ผู้ติดยา ผู้ผลิต และผู้ขายยาเสพติดที่มีในพื้นที่ จำแนกได้ดังนี้
 1. หมู่บ้าน/ชุมชนที่ปลอดยาเสพติด (สีขาว) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติดและไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
 2. หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหาเสพติดเบาบาง (สีเขียวน้ำเงิน) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติดและมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน
 3. หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหาเสพติดปานกลาง (สีเหลือง) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติดและมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด 4-5 คน ต่อประชากร 1,000 คน
 4. หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหาเสพติดรุนแรง (สีแดง) หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติดและมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน
- 5. การวัดผลตัวชี้วัดพิจารณาจาก หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเป้าหมายมากมีจำนวนลดลง และหมู่บ้านไม่มีปัญหามีจำนวนมากขึ้น ซึ่งวัดผลจากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนเอาชนะยาเสพติดในระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) โดยประเมินผล 2 ครั้ง
 - ครั้งที่ 1 เริ่มประเมินตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561
 - ครั้งที่ 2 เริ่มประเมินตั้งแต่เดือนเมษายน – 30 กันยายน 2561

โดยให้รายงานผลในระบบ NISPA ครั้งที่ 1 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2561 และ ครั้งที่ 2 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ร้อยละ 61.57	ร้อยละ 70.38

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว โดยอ้างอิงจากค่าเฉลี่ยพื้นฐานของประเทศ ยกเว้นกรณีที่ผลการดำเนินงานย้อนหลังของจังหวัดดีกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ให้ใช้ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดในการกำหนดค่าเป้าหมาย

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง

คำอธิบาย :

- การแพร่ระบาดของเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง ระดับปัญหาเสพติดที่พิจารณาจากจำนวนผู้เสพ ผู้ติด ผู้ผลิต และผู้ขายเสพติดที่มีในพื้นที่ จำแนกได้ดังนี้
 1. หมู่บ้าน/ชุมชนที่ปลอดเสพติด (สีขาว) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายเสพติดและไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดเสพติด
 2. หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหาเสพติดเบาบาง (สีเขียว) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายเสพติดและมีผู้เสพ/ผู้ติดเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน
 3. หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหาเสพติดปานกลาง (สีเหลือง) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายเสพติดและมีผู้เสพ/ผู้ติดเสพติด 4-5 คน ต่อประชากร 1,000 คน
 4. หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหาเสพติดรุนแรง (สีแดง) หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายเสพติดและมีผู้เสพ/ผู้ติดเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน
- การวัดผลตัวชี้วัดพิจารณาจาก หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ้าระวังมากมีจำนวนลดลง และหมู่บ้านไม่มีปัญหามีจำนวนมากขึ้น ซึ่งวัดผลจากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนเอาชนะเสพติดในระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) โดยประเมินผล 2 ครั้ง
 - ครั้งที่ 1 เริ่มประเมินตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561
 - ครั้งที่ 2 เริ่มประเมินตั้งแต่เดือนเมษายน – 30 กันยายน 2561

โดยให้รายงานผลในระบบ NISPA ครั้งที่ 1 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2561 และ ครั้งที่ 2 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
ร้อยละ 8.72	ร้อยละ 4.23

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง โดยอ้างอิงจากค่าเฉลี่ยพื้นฐานของประเทศ ยกเว้นกรณีที่ผลการดำเนินงานย้อนหลังของจังหวัดดีกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ให้ใช้ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดในการกำหนดค่าเป้าหมาย

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

ข้อตัวชี้วัด: จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำอธิบาย :

- วัดจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้นซึ่งต้องมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมา
- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาหวี และสบ้าย้อย)
- เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำ อันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อวินาศกรรม เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ และเหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา
- ผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหวก่อเหตุการณ์ความรุนแรงรูปแบบต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหวก่อให้เกิดเหตุการณ์ความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- การประเมินรอบแรก นับจำนวนเหตุการณ์การความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 31 มีนาคม 2561
- การประเมินรอบสอง นับจำนวนเหตุการณ์การความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2561

ค่าเป้าหมาย :

การประเมิน รอบที่ 1	การประเมิน รอบที่ 2
X/2	X

X = ค่าเป้าหมายกำหนดตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

หมายเหตุ :

- กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

เงื่อนไข :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กอ.รมน.



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ถนนพหลโยธิน เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0 2356 9999

www.opdc.go.th