



ที่ นร ๑๒๐๗/๒๕๓

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง โครงการการศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ
(National Digital Trade Platform)

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- อ้างถึง ๑. สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการการศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัล
แพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) สัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๔
ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. หนังสือสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ที่ อว ๖๗.๑๑/สวมธ.๔๕๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการปรับแก้ผลงานงวดที่ ๑ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นที่ปรึกษาโครงการ
การศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital
Trade Platform) และที่ปรึกษาได้มีหนังสือส่งมอบผลงานงวดที่ ๑ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานงวดที่ ๑ ดังกล่าว ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน
สมบูรณ์ตามที่สัญญากำหนดไว้ จึงเห็นควรให้ที่ปรึกษาปรับแก้ไขผลงานงวดที่ ๑ ตามความเห็นของ
คณะกรรมการฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และนำส่งผลงานที่ปรับแก้แล้วไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
ภายในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

จิตตา กิตติเสถียรนนท์

(นางสาวจิตตา กิตติเสถียรนนท์)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักงานเลขาธิการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๙๐ (รมณีย์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๗๙๙๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr1200@opdc.go.th

รายละเอียดการปรับแก้ผลงานงวดที่ ๑

โครงการการศึกษาออกแบบและจัดทำต้นแบบแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform)

รายการ	ประเด็นการแก้ไข
<p>๑. รายงานผลการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ โดยมีส่วนที่ขออย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <p>๑.๑ บทวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินการระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติในต่างประเทศอย่างน้อย ๒ ประเทศเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของโครงการฯ</p> <p>๑.๒ รายชื่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกประเทศ รวมทั้งระบบบทบาทความสำคัญในระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงรูปแบบการเขียนรายงานให้มีความสม่ำเสมอ - ทบทวนการเรียบเรียงเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์ - เพิ่มเติมคำอธิบายรูปภาพ กราฟ และตารางที่นำเสนอ - บทวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินการการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติในประเทศญี่ปุ่น “API จำนวนมากกว่า 80+” หน่วยคืออะไร - ระบุว่าด้วยการศึกษาพิสูจน์และยืนยันตัวตน eIDAS มีผลบังคับใช้ ๒ วัน คือวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ และวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีการบังคับใช้ประเด็นใด เหมือนหรือต่างกันอย่างไร - ทบทวนและเรียบเรียงเนื้อหาในส่วนข้อศกยภาพสำหรับการค้าดิจิทัลให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น - ปรับตารางผู้เกี่ยวข้องในการนำเข้าและส่งออกเพื่อแสดงความเชื่อมโยงในบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน - ทบทวนลำดับเลขช้อย่อย และจัดทำตารางเพื่อให้เห็นข้อมูลในภาพรวมได้ชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

รายการ	ประเด็นการแก้ไข
<p>๒. รายงานผลสำรวจความพร้อมในการเชื่อมโยงระบบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในด้านเทคโนโลยี ศักยภาพการประมวลผล กระบวนการทำงาน ศักยภาพของบุคลากร และผลการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำสรุปข้อมูลความพร้อมของภาครัฐ เพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น - การสำรวจความพร้อมหน่วยงานภาครัฐ ด้วยแบบสอบถาม ๔ หน่วยงาน การแสดงข้อมูลเหตุผลและที่มาของการเลือกทำแบบสอบถามเพียง ๔ หน่วยงาน ก่อนแสดงข้อมูลผลการสำรวจ - ทบทวนลำดับเลขชื่อย่อย และจัดทำตารางสรุปข้อมูลเพื่อให้เห็นข้อมูลในภาพรวมได้ชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ - ขอให้พิจารณาว่า หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนมีความพร้อมที่แตกต่างกัน ทั้งด้านเทคโนโลยี ศักยภาพการประมวลผล กระบวนการทำงาน ศักยภาพบุคลากร ปัจจัยที่ทำให้เกิดความแตกต่างนี้ขึ้นอยู่กับบทบาทหน้าที่และภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ความทันสมัยของเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยี ความสามารถของบุคลากร และงบประมาณที่จัดสรรอย่างเพียงพอ - ภาครัฐควรมีนโยบายส่งเสริม NDTP ที่ชัดเจน เพื่อส่งสัญญาณให้ภาคเอกชนที่ยังไม่พร้อม เช่น ภาคขนส่ง โลจิสติกส์เตรียมความพร้อมได้ทันทั่วทั้ง ที่ ทั้งนี้ ในรายงานมีการกล่าวถึงปัญหาของบุคลากรที่เกิดขึ้นในส่วนข้อมูลภาครัฐไม่เพียงพอ - กระบวนการ Work process ยังไม่สามารถปรับเป็น Digital ได้ แต่ในบทสรุปไปมุ่งเน้นเฉพาะปัญหาประมาณเพียงด้านเดียว และแนะนำให้จัดตั้งองค์กร รายงานในส่วนนี้จึงไม่สอดคล้องกับบทสรุป - ข้อมูลเกี่ยวกับธนาคารพาณิชย์ที่เข้าร่วมโครงการนำร่องในการพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัลผ่าน NDID ในหน้า ๒-๓๗ ไม่เป็นปัจจุบัน สามารถติดตามข้อมูลได้ที่ http://www.ndid.co.th/publication.html - เนื่องจากมีเนื้อหาของรายงานค่อนข้างมาก จึงควรจัดทำบทสรุปภาพรวมความพร้อมในการเชื่อมโยงระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในบริบทของ ๑) ภาครัฐ ๒) ภาคโลจิสติกส์ ๓) ภาคสถาบันการเงิน และ ๔) ภาคประกันภัย เพื่อให้ผู้อ่านรายงานเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

รายการ	ประเด็นการแก้ไข
<p>๓. รายงานผลการศึกษากฎหมายและระเบียบที่จำกัดการพัฒนาและการดำเนินงานของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติและกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูลในระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์ม ตลอดจนแนวทางการนำข้อมูลของระบบไปใช้ในการกำกับดูแลและการวิเคราะห์ข้อมูล</p>	<p>ควรจัดทำตารางสรุปเพื่อให้เห็นข้อมูลในภาพรวมได้ชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานภาครัฐใช้กฎหมายและระเบียบเพื่อการกำกับดูแล การดำเนินงานให้มีหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และมีธรรมาภิบาล เช่น ด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ การชำระเงินระหว่างประเทศ ในขณะที่ภาคเอกชนมีแนวโน้มมุ่งหมายและระเบียบว่าเป็นข้อจำกัดและอุปสรรคในการดำเนินงานธุรกิจ ดังนั้น ควรดำเนินการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนได้อภิปราย หรือนำเสนอประเด็นปัญหาและข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ภาครัฐนำไปพิจารณาทบทวนกฎหมายและระเบียบ เพื่อส่งเสริมการนำเข้าและการส่งออก และนำไปสู่การพัฒนาระบบ NDTP ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป - เนื้อหารายงาน หน้า ๓-๑๙ เรื่อง ระบบการชำระเงิน ปัจจุบันอยู่ใต้พระราชบัญญัติระบบการชำระเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ เหตุใดจึงมองว่ายังไม่มีการกำกับดูแล ในส่วนของรายงานในส่วนของ Blockchain มีการพูดถึงพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว

รายการ	ประเด็นการแก้ไข
<p>๔. รายงานแบบสถาปัตยกรรมระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ ประกอบด้วย</p> <p>๔.๑ คุณสมบัติทางเทคนิคของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องทั้ง Hardware และ Software</p> <p>๔.๒ การบริการ (Service) ทั้งที่ใช้โดยบุคคลและใช้โดยระบบสารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนกระบวนการนำเข้าและส่งออก รวมทั้งมูลค่าของระบบ พร้อมทั้งกำหนด Service Level ที่เหมาะสม</p> <p>๔.๓ การยืนยันตัวตน (Authentication) ในการใช้ระบบ</p> <p>๔.๔ การรักษาความมั่นคง (Security) ของระบบ</p> <p>๔.๕ มาตรฐานการเชื่อมโยงข้อมูลและรูปแบบข้อมูลกับระบบของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร และแพลตฟอร์มการค้าของเอกชน (Business to Business Platform: B2B) จำนวน ๒ ระบบ ที่ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. หากไม่มีให้กำหนดวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลและรูปแบบข้อมูลเพื่อรองรับแพลตฟอร์มการค้าฯ ของเอกชนที่จะมาเข้าร่วม</p>	<p>- Blockchain เป็นนวัตกรรมด้านดิจิทัลที่เกิดความนิยมไปทั่วโลกอย่างมากในปัจจุบัน แต่ในประเทศไทย ประชาชนภาครัฐ และภาคเอกชนยังไม่มีความเข้าใจในกลไกและประโยชน์ของระบบนี้เท่าที่ควร</p> <p>- การออกแบบระบบแพลตฟอร์มนี้ควรมุ่งเน้นถึงความปลอดภัยด้านดิจิทัล (Digital Security) เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางด้านดิจิทัลและการโจรกรรมข้อมูล ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายด้านเศรษฐกิจต่อประชาชนและประเทศ</p> <p>- เนื่องจากเทคโนโลยีนวัตกรรมด้านดิจิทัลเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ระบบ NDTP ควรมีความยืดหยุ่นและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ทั้ง Hardware และ Software ในอนาคตระยะกลางและระยะยาวด้วย</p> <p>- เนื้อหาส่วนใหญ่ของรายงานกล่าวถึงทฤษฎีและข้อมูลสภาพกว้างของเทคโนโลยี โดยได้กล่าวถึงเทคโนโลยี Blockchain ค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม ขอบเขตศึกษาและเพิ่มเติมเนื้อหาในหลายประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น availability, speed, scalability, การเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มต่างประเภท ซึ่งควรมีการศึกษาสถาปัตยกรรมของแพลตฟอร์ม และคุณสมบัติทางเทคนิค และประเด็นด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง เพื่อให้มีความชัดเจนในเรื่องของ use case และการเชื่อมต่อหรือเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มต่างประเภท</p> <p>- ระบบต่าง ๆ ที่ศึกษาควรมีประมาณการวงเงินค่าใช้จ่ายของการจัดทำ Solution ตามรายงานประกอบด้วย</p> <p>- ในหัวข้อการพิสูจน์ยืนยันตัวตน การศึกษาและรายละเอียดถึงระบบการพิสูจน์ยืนยันตัวตนของไทยในปัจจุบัน ว่ามี gap ที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อรองรับ NDTP หรือไม่ อย่างไรก็ตาม การพิสูจน์ยืนยันตัวตนของนิติบุคคล</p> <p>- ในรายงานฉบับสุดท้ายควรมีการนำเสนอระบบสถาปัตยกรรมในภาพรวมก่อนที่จะลงรายละเอียดเพราะหากผู้อ่านหรือผู้ศึกษารายงานไม่มีความเข้าใจในบริบทของ Trade Platform อาจเกิดปัญหาในการทำความเข้าใจเนื้อหาได้</p>

รายการ	ประเด็นการแก้ไข
<p>๕. รายงานการออกแบบระบบเก็บและประมวลผลข้อมูล การนำเข้าและส่งออก (Big Data) เพื่อนำไปใช้ในการกำกับดูแล และการวิเคราะห์ข้อมูลของภาครัฐและเอกชน</p>	<p>เนื้อหาส่วนใหญ่ของรายงานกล่าวถึงทฤษฎีและข้อมูลภาพกว้างของการใช้ Big data โดยมีเนื้อหา use case เพียง ๒ เรื่อง คือ Fraud Detection และ Credit Risk scoring ซึ่งมีรายละเอียดไม่เพียงพอ และเกี่ยวข้องกับภาคการเงินเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม การใช้ประโยชน์จากข้อมูลนำเข้าและส่งออก น่าจะสามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลายจากหลายหน่วยงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับภาครัฐกิจภาครัฐ หรือเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายของทางการ ดังนั้น จึงควรมีการศึกษา use case หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ใช้ และระบบรองรับเพิ่มเติม โดยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>- ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลและการออกแบบระบบเก็บข้อมูลฯ Big Data ให้มีความครอบคลุม โดยเฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) จะทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้งาน เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมและกิจการทางเศรษฐกิจล่วงหน้าได้</p> <p>- ในรายงานฉบับสุดท้ายควรมีการวิเคราะห์การนำข้อมูลภายในระบบ NDTP มาใช้ประโยชน์ในบริบทของภาครัฐ และภาคเอกชน</p>