

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.
(พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉบับปรับปรุง)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ภาคประชาชนในฐานะผู้รับบริการ และภาครัฐ ในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติอนุญาต โดยภาคประชาชนมีผู้แสดงความเห็น จำนวน ๒๔๖ คน และภาครัฐ มีผู้แสดงความเห็น จำนวน ๒๐๘ คน ใน ๔ ช่องทาง ดังนี้

(๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ ๔ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

(๒) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) ระหว่างวันที่ ๔ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

(๓) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉบับแก้ไข (Focus Group) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (กลุ่มหน่วยงานภาครัฐ) เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

(๔) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉบับแก้ไข (Focus Group) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (กลุ่มภาคประชาชน หมายรวมถึงภาคเอกชนและนักวิชาการ) เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและคำชี้แจงของสำนักงานฯ ได้ดังต่อไปนี้

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
๑. การขยายขอบเขตของกฎหมายให้ครอบคลุมงานบริการ	<p>๑.๑ ควรมีการแก้ไขพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์บ้านเมืองทำให้ภาครัฐมีข้อมูลของงานบริการที่ไม่ใช่เรื่องการขออนุญาตนำไปใช้ในการบริหารจัดการได้</p> <p>๑.๒ ควรขยายขอบเขตจากรื่องการอนุญาตให้ครอบคลุมไปถึงการให้บริการอื่นนอกเหนือจากการอนุมัติ อนุญาต แต่ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นงานลักษณะใด และบางงานบริการไม่สามารถดำเนินการได้</p>	<p>- เห็นควรปรับปรุงเพื่อขยายขอบเขตการใช้บังคับที่นอกเหนือจากการอนุมัติ อนุญาต เพื่อเป็นการขยายขอบเขตการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน จึงต้องเปลี่ยนชื่อพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑ จาก “พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘” เป็น “พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.”</p>

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
<p>๒. การปรับเปลี่ยนการอนุญาตเป็นจดแจ้ง จดทะเบียน/ยกเลิกการพิจารณาโดยคณะกรรมการ</p>	<p>๒.๑ การมีมาตรการอื่นแทนการอนุญาต ควรกำหนดนิยามการอนุมัติ จดทะเบียน จดแจ้งให้ชัดเจน</p> <p>๒.๒ การเปลี่ยนจากคณะกรรมการมีอำนาจในการอนุญาต เป็นหัวหน้าหน่วยงาน บางงานก็ยังมีความจำเป็นต้องใช้คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ</p>	<p>- เป็นหลักการที่มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรค ๑ ที่กำหนดว่ารัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้า เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน แต่ขยายความให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม</p> <p>- เป็นหลักการที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสามที่กำหนดว่า รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เหมาะสม จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม</p>
<p>๓. ระบบการอนุญาตหลัก (Super License)</p>	<p>กรณี Super license ภาครัฐมองว่า ไม่ควรกำหนดให้ตรวจสอบ อนุมัติ/อนุญาตจากหน่วยงานหลักหน่วยงานเดียว เนื่องจากบางใบอนุญาตมีกฎหมายหลายฉบับ</p>	<p>- หลักการดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการลดระยะเวลา ขั้นตอนการพิจารณาอนุญาต และค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการในกรณีการประกอบกิจการที่ต้องขอรับใบอนุญาตจำนวนมาก สามารถตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ใบอนุญาตใดเป็นใบอนุญาตหลักได้ แล้วใบอนุญาตอื่นของเรื่องนั้นจะเป็นใบอนุญาตรอง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตหลักสามารถประกอบกิจการนั้นได้เลย โดยถือเสมือนว่าได้รับใบอนุญาตรองครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตต้องชำระค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตทุกใบให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด สำหรับ</p>

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
		<p>การกำหนดเรื่องที่ได้รับใบอนุญาตหลักถือว่าได้รับใบอนุญาตครบถ้วนแล้วให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้ระบุชื่อพระราชบัญญัติ และประเภทของใบอนุญาตที่เป็นใบอนุญาตหลักและใบอนุญาตรองของแต่ละเรื่องไว้ด้วยจึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม</p>
<p>๔. ขยายขอบเขตให้ทุกใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุได้</p>	<p>การชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาต ควรดำเนินการในกิจการที่มีความเสี่ยงต่ำ</p>	<p>- เป็นการขยายขอบเขตครอบคลุมทุกใบอนุญาตโดยกำหนดให้ในกรณีที่กฎหมายกำหนดอายุใบอนุญาตไว้ ผู้รับใบอนุญาตจะต่ออายุใบอนุญาตโดยการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ แทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก็ได้ และเมื่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจออกใบอนุญาตได้รับค่าธรรมเนียมดังกล่าวแล้ว ให้ออกหลักฐานการต่ออายุใบอนุญาตให้แก่ผู้รับใบอนุญาตโดยเร็ว โดยให้ถือว่าผู้รับใบอนุญาตได้รับการต่ออายุใบอนุญาตตามกฎหมายนั้นๆ แล้ว อย่างไรก็ตามในกรณีที่มีการประกอบกิจการหรือการดำเนินการที่ได้รับใบอนุญาตนั้นไม่มีลักษณะที่เห็นได้ว่าผู้รับใบอนุญาตจะประกอบกิจการหรือดำเนินการนั้นต่อเนืองกัน หรือกรณีที่ การประกอบกิจการหรือการดำเนินการที่ได้รับใบอนุญาตนั้นมีความเสี่ยงสูงที่จะก่อให้เกิดสาธารณภัยหรือก่ออันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง รัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จะออกกฎกระทรวงกำหนดให้ใบอนุญาตตามกฎหมายดังกล่าว</p>

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
		ไม่อาจชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม
๕. การทดลองประกอบกิจการชั่วคราว	การทดลองประกอบกิจการชั่วคราวดำเนินการในกรณีที่ไม่มีความเสี่ยง	- เป็นการกำหนดให้การประกอบกิจการที่ต้องขออนุญาตใดไม่มีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง คณะรัฐมนตรีจะกำหนดให้ประชาชนอาจทดลองประกอบกิจการนั้นเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาตก็ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนไม่ต้องรอการอนุญาตจากรัฐ ซึ่งอาจมีความล่าช้าได้ จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม
๖. การยกเลิกอายุใบอนุญาต (ขยายอายุใบอนุญาต/ใบอนุญาตถาวร)	การต่ออายุใบอนุญาตเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลของรัฐ ซึ่งต้องมีกลไกตรวจสอบคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามอยู่เสมอ	- เป็นหลักการที่มีเจตนารมณ์ในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นกรณีที่กฎหมายกำหนดอายุใบอนุญาตไว้ และคณะรัฐมนตรีเห็นว่าอายุใบอนุญาตที่กำหนดในกฎหมายนั้นไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป หรือใบอนุญาตใดไม่มีความจำเป็นต้องมีอายุใบอนุญาตอีกต่อไป คณะรัฐมนตรีจะกำหนดให้ใบอนุญาตนั้นมีอายุไม่น้อยกว่าห้าปี หรือไม่มีอายุใบอนุญาตเลยก็ได้ แล้วแต่กรณี จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม
๗. การอนุญาตโดยปริยาย	การอนุญาตโดยปริยาย อาจทำให้ภาครัฐเร่งพิจารณา ทำให้เกิดข้อผิดพลาด หรืออาจมีการใช้ช่องทางทำทุจริต	- การกำหนดให้เรื่องใด หากพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ให้ถือว่าผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาต เป็นหลักการที่สอดคล้องกับหลักการใหม่ที่บรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
		<p>ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดให้การพิจารณาเรื่องใด หากไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนให้ถือว่าผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาต โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ระบุชื่อพระราชบัญญัติ และประเภทของใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม</p>
<p>๘. ดำเนินการกรณีใบอนุญาตชำรุดเสียหาย โดยไม่ต้องแจ้งความ</p>	<p>งานบริการบางอย่างยังจำเป็นต้องมีหลักฐานว่าเอกสารชำรุด สูญหาย ทั้งนี้หน่วยงานรัฐควรออกเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>- เป็นการกำหนดให้กรณีที่ใบอนุญาตหรือหลักฐานการต่ออายุใบอนุญาตชำรุดในสาระสำคัญ สูญหาย หรือถูกทำลายไม่ต้องยื่นหลักฐานที่แสดงการแจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจ ซึ่งหน่วยงานของรัฐควรพัฒนาการออกเอกสารราชการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม</p>
<p>๙. จัดให้มีแบบฟอร์มภาษาอังกฤษตามที่ร้องขอ</p>	<p>เอกสารราชการภาษาอังกฤษ ควรจะดำเนินการในงานที่เกี่ยวข้องกับชาวต่างชาติ</p>	<p>- มีเจตนากรณีในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนโดยกำหนดให้ผู้อนุญาตมีหน้าที่ จัดให้มีแบบฟอร์มและใบอนุญาตภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษากลางของอาเซียน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการต่างชาติ หรือผู้ประกอบการไทย ซึ่งต้องใช้ในการติดต่อกับหน่วยงานต่างประเทศ ซึ่งหน่วยงานเคยดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง แผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แผนที่ ๒ การจัดทำแบบฟอร์มเอกสารราชการ ๒ ภาษา จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม</p>

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
๑๐. จัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast track)	อาจทำให้เกิดความไม่เสมอภาคต่อการให้บริการ และการให้บริการในช่องทางพิเศษต้องไม่ลดประสิทธิภาพงานปกติ	- เป็นการกำหนดให้หน่วยงานมีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน เพื่อเป็นทางเลือกและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนให้ได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น โดยการเพิ่มช่องทางดังกล่าวจะอยู่บนพื้นฐานว่า การให้บริการช่องทางปกติ ของหน่วยงานต้องมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษได้ ซึ่งสามารถหักเป็นรายจ่ายสำหรับพัฒนาการให้บริการแก่ประชาชนได้ไม่เกินร้อยละห้าสิบ ทั้งนี้ หากผู้อนุญาตดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชน ให้คืนค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษแก่ผู้ยื่นคำขอ จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม
๑๑. จัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลางทางอิเล็กทรอนิกส์	๔.๑ ควรจัดตั้งหน่วยงานเป็น One Stop Service เพื่อลดความยุ่งยาก และลดระยะเวลาในการติดต่อราชการ ๔.๒ ควรมีระบบคำขอกกลาง โดยใช้รูปแบบเดียวกัน และใช้ single form	- มีเจตนารมณ์ในการการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) จัดให้มีศูนย์รับคำขอกกลางขึ้น ซึ่งดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรับคำขอต่าง ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะมอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการศูนย์ดังกล่าวโดยสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้กำกับดูแลก็ได้ จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม
๑๒. ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	ควรวางกลไกให้สอดคล้องส่งเสริมกัน	- การปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ โดยกำหนดขอบเขตเหมือนกัน และวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกัน จึงเป็นหลักการที่มีความเหมาะสม

ทั้งนี้ ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการให้ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาให้สอดคล้องกับเรื่องการปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตและการทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ รวมทั้งรับความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะของหน่วยงานไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจน ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้น และมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖๕ คน จาก ๒๓ หน่วยงาน ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งผู้แทนหน่วยงานเห็นชอบหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และมีความเห็นเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
๑. การขยายขอบเขตของกฎหมายให้ครอบคลุมงานบริการ	การขยายขอบเขตของกฎหมายควรกำหนดให้มีความชัดเจนและครอบคลุม รวมถึงงานด้านการเงินด้วย	ปรับปรุงการขยายขอบเขตการดำเนินการนอกเหนือจากงานบริการที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต โดยใช้ขอบเขตคำนิยามเดียวกันกับ “ขออนุญาต” (มาตรา ๕) ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕
๒. การปรับเปลี่ยนการอนุญาตเป็นจุดแจ้ง จดทะเบียน/ยกเลิกการพิจารณาโดยคณะกรรมการ	ควรคงรูปแบบการพิจารณาโดยคณะกรรมการเกี่ยวกับด้านความปลอดภัย มาตรฐานการศึกษา และการใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งการมอบให้หัวหน้าหน่วยงานควรเป็นการพิจารณาที่ไม่ซับซ้อน	<p>ปรับเพิ่มรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาความจำเป็นหรือมีมาตรการอื่นแทนการอนุญาต เช่น การอนุญาตเปลี่ยนแปลงเป็นจุดแจ้งให้พิจารณาตามนิยามความเสี่ยงและคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
		- การปรับเปลี่ยนการพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงานเป็นกรณีที่เป็นกรณีพิจารณาแบบเบ็ดเสร็จในหน่วยงานเดียว มีความเสี่ยงต่ำ และเป็นกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน
๓. ระบบการอนุญาตหลัก (Super License)	-	คงเดิม (คณะรัฐมนตรีจะกำหนดให้ประชาชนที่ได้รับใบอนุญาตที่เป็นใบอนุญาตหลักของเรื่องนั้น ถือว่าได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้วก็ได้)
๔. ขยายขอบเขตให้ทุกใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุได้	ควรคงกฎหมายที่ต้องมีการตรวจสอบก่อนอนุญาต และการคำนึงถึงคุณสมบัติเฉพาะของบุคคลและนิติบุคคล ทั้งนี้ บางงานบริการมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ใหม่ จึงควรมีการจัดระดับความเสี่ยงของงานบริการ	คงเดิม (รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้ใบอนุญาตไม่อาจชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตในกรณีที่ไม่เห็นว่ามีลักษณะที่ผู้รับใบอนุญาตจะประกอบกิจการหรือดำเนินการนั้นต่อเนื่องกัน หรือกรณีที่มีความเสี่ยงสูง)
๕. การทดลองประกอบกิจการชั่วคราว	ควรคำนึงถึงกรณีที่ไม่สามารถอนุญาตได้ในภายหลัง	คงเดิม (คณะรัฐมนตรีจะกำหนดให้ประชาชนอาจทดลองประกอบกิจการนั้นเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาตก็ได้ หากไม่เป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงสูง)
๖. การยกเลิกอายุใบอนุญาต (ขยายอายุใบอนุญาต/ใบอนุญาตถาวร)	งานบริการบางประเภทต้องมีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ และงานบริการที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม	คงเดิม (คณะรัฐมนตรีเห็นว่าอายุใบอนุญาตที่กำหนดในกฎหมายนั้นไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป หรือใบอนุญาตใดไม่มีความจำเป็นต้องมีอายุใบอนุญาตอีกต่อไป คณะรัฐมนตรีจะกำหนดให้ใบอนุญาตนั้นมีอายุไม่น้อยกว่าห้าปี หรือไม่มีอายุใบอนุญาตเลยก็ได้)

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
๗. การอนุญาตโดยปริยาย	ควรให้ความสำคัญกับให้เกิดช่องทางเรียกรับผลประโยชน์ได้ รวมทั้งบางงานบริการต้องใช้ระยะเวลาเนื่องจากประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศ หรือต้องพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนออกใบอนุญาต รวมถึงเกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม	คงเดิม (การกำหนดให้เรื่องใดหากพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ให้ถือว่าผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาต เป็นหลักการที่สอดคล้องกับหลักการใหม่ที่บรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดให้การพิจารณาเรื่องใดหากไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนให้ถือว่าผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาต โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ระบุชื่อพระราชบัญญัติและประเภทของใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว)
๘. ดำเนินการกรณีใบอนุญาตชำรุดเสียหายโดยไม่ต้องแจ้งความ	-	คงเดิม (เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับใบอนุญาต โดยใช้บังคับกับใบอนุญาตในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วย)
๙. จัดให้มีแบบฟอร์มภาษาอังกฤษตามที่ร้องขอ	เอกสารราชการภาษาอังกฤษ ควรจะดำเนินการในงานที่เกี่ยวข้องกับชาวต่างชาติ	ปรับปรุง โดยใช้เฉพาะเรื่องหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกับคนต่างด้าวจำนวนมาก และเป็นเรื่องที่มีความสำคัญสูง (ให้คณะรัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะของ ก.พ.ร. มีอำนาจในการกำหนดเรื่องหรือกิจการที่จัดให้มีแบบฟอร์มเป็นภาษาอังกฤษ แล้วแต่กรณี)
๑๐. จัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast track)	ควรคำนึงเรื่องค่าธรรมเนียมให้บริการหลังหักรายจ่ายที่จะต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน	คงเดิม (ให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดให้การพิจารณาเรื่องใด หากไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๘)

หลักการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ	ความคิดเห็นและข้อสังเกต	คำชี้แจง
๑๑. จัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลางทางอิเล็กทรอนิกส์	กรณีหน่วยงานมีระบบ e-service แล้ว การจัดตั้งศูนย์ฯ อาจมีตัวกลางสำหรับเชื่อมโยงกับระบบของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรมีกระบวนการงานที่ชัดเจน และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน	คงเดิม (จัดให้มีศูนย์รับคำขอกกลางขึ้น ซึ่งดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรับคำขอต่าง ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะมอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ศูนย์ดังกล่าวโดยสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้กำกับดูแลก็ได้)
๑๒. ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	-	คงเดิม (การปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ)