

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงยุติธรรม

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	○	●		◎	●	●	83.99
2. สำนักงานกิจการยุติธรรม	●	●		◎	●	●	91.46
3. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	●	●		●	●	●	88.26
4. กรมบังคับคดี	●	●		◎	●	●	83.46
5. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	◎	●		●	●	●	89.62
6. กรมสอบสวนคดีพิเศษ	●	●		●	●	●	88.13
7. กรมคุมประพฤติ	○	●		◎	●	●	84.71
8. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	○	●		◎	●	●	74.94
9. กรมราชทัณฑ์	●	●		◎	●	●	82.13
10. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	●	●		●	●	●	86.37

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function base, กรมคุมประพฤติ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function base, กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง	83.99

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	} ต่ำกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำ.				
	1.1.1 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของผู้ที่พ้นการคุมความประพฤติ	1.92 (ร้อยละ)	2.27 (ร้อยละ)		
	1.1.2 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนหลังพ้นการฝึกและอบรม	0.58 (ร้อยละ)	12.65 (ร้อยละ)		
	1.1.3 ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของนักโทษเด็ดขาดหลังพ้นโทษ	6.67 (ร้อยละ)	3.09 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการมีงานทำ/ศึกษาต่อของผู้อยู่ระหว่างการคุมความประพฤติ เด็กและเยาวชน ที่พ้นการฝึกและอบรม และผู้ต้องขังหลังพ้นโทษ				
	1.2.1 ร้อยละการมีงานทำ/ศึกษาต่อของผู้อยู่ระหว่างการคุมความประพฤติ	20.00 (ร้อยละ)	24.02 (ร้อยละ)		
	1.2.2 ร้อยละการมีงานทำ/ศึกษาต่อของเด็กและเยาวชนที่พ้นการฝึกและอบรม	93.98 (ร้อยละ)	95.24 (ร้อยละ)		
	1.2.3 ความสำเร็จของการประสานความร่วมมือในการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย และการสงเคราะห์ผู้ต้องขังหลังพ้นโทษ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 ความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม				
	1.3.1 ร้อยละของจำนวนคำขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรมที่พิจารณาได้แล้ว เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	86.69 (ร้อยละ)	90.23 (ร้อยละ)		
	1.3.2 ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	84.22 (ร้อยละ)	92.38 (ร้อยละ)		
	1.4 ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่และ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	75.00 (ร้อยละ)	82.20 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่สามารถปฏิบัติได้ตามภารกิจ	70.00 (ร้อยละ)	25.98 (ร้อยละ)	○	
3. ความสำเร็จของการผลักดันกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงยุติธรรม	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	59.42 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง	83.99

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base (ต่อ)	2. ระบบบริหารจัดการข้อร้องเรียนด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกระทรวงยุติธรรม ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	3. การจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
	5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	91.46

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC): ความสำเร็จของการเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้กระทำผิด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรมในงานยุติธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการพัฒนาแนวทางการปฏิรูปนายความอาสา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางเพื่อการปฏิรูปกิจการตำรวจ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	74.00 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับรายงานผลการจัดทำกฎหมายและการดำเนินการโดยวิธีอื่นนอกเหนือจากการจัดทำกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	88.26

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	84.22 (ร้อยละ)	92.38 (ร้อยละ)	●	
	2. ความสำเร็จของการผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ประเทศไทยได้รับมาดำเนินการทบทวนภายใต้กระบวนการ UPR	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนประชาชนที่ได้รับการบริการในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ			●	
	3.1 จำนวนประชาชนที่ได้รับการช่วยเหลือทางกฎหมาย	24,772.00 (ราย)	34,714.00 (ราย)	●	
	3.2 จำนวนผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ที่ได้รับการช่วยเหลือทางการเงิน	5,279.00 (ราย)	5,951.00 (ราย)	●	
	3.3 จำนวนพยานที่ได้รับการคุ้มครองในคดีอาญา	187.00 (ราย)	202.00 (ราย)	●	
	4. ความสำเร็จของการผลักดันการดำเนินการตามแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ			●	
	4.1 ร้อยละของจำนวนจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวที่ได้รับการแจ้งสิทธิตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	87.02 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. โครงการพัฒนาระบบล่ามในกระบวนการยุติธรรม	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
	3. การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย บนแอปพลิเคชัน RLPD Service และเว็บไซต์กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมบังคับคดี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	83.46

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	79,166.00 (ล้านบาท)	105,010.00 (ล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของสำนวนคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ			●	
	2.1 ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	48.95 (ร้อยละ)	51.91 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งที่ค้างดำเนินการ 10 ปีขึ้นไป ดำเนินการแล้วเสร็จ	12.50 (ร้อยละ)	23.48 (ร้อยละ)		
	3. ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี	83.86 (ร้อยละ)	90.81 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย)				
	2.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย)	23.00 (อันดับ)	23.00 (อันดับ)		
	2.2 การผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	78.10 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. โครงการเชื่อมโยงข้อมูลกับศาลแพ่งธนบุรี	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
	3. เจ้าหน้าที่ธุรการปฏิบัติงานอายุทรัพย์สิน	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	89.62
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละของรายงานการตรวจวิเคราะห์/ตรวจพิสูจน์ที่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานคุณภาพและเวลาที่กำหนด	98.56 (ร้อยละ)	98.80 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการดำเนินการขอรับการรับรอง ASCLD/LAB	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	-	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	45.03 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การตรวจสอบสารเสพติดในเส้นผม เพื่อเฝ้าระวังการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในความดูแลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	88.13

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 คดีพิเศษ กลุ่มที่ 1	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 คดีพิเศษ กลุ่มที่ 2	86.96 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)		
	1.3 คดีพิเศษ กลุ่มที่ 3	97.17 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละเรื่องสืบสวนที่แล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กรมกำหนด	90.00 (ร้อยละ)	91.04 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของเรื่องที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กรมกำหนด	87.00 (ร้อยละ)	93.91 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ติดต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.37 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การจัดทำ Application สำหรับบริการประชาชน "อะไร? เข้าข่าย แชร์ลูกโซ่"	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมคุมประพฤติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	84.71
○	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของผู้ที่พ้นการคุมความประพฤติ	1.92 (ร้อยละ)	2.27 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละการมีงานทำ/ศึกษาต่อของผู้อยู่ระหว่างการคุมความประพฤติ	20.00 (ร้อยละ)	24.02 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่กระทำผิดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ	12.02 (ร้อยละ)	17.61 (ร้อยละ)	○	
	4. ร้อยละของผู้กระทำผิดที่ได้รับการปฏิบัติตามมาตรฐานการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด	55.24 (ร้อยละ)	48.57 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	74.74 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. คู่มือกระบวนการปฏิบัติงานด้วยกลไกการควบคุมพฤติกรรมและการสนับสนุนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมประพฤติสำหรับพนักงานคุมประพฤติ	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	74.94
○	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนหลังพ้นการฝึกและอบรม	0.58 (ร้อยละ)	12.65 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละการมีงานทำ/ศึกษาต่อของเด็กและเยาวชนที่พ้นการฝึกและอบรม	93.98 (ร้อยละ)	95.24 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของการหลบหนีสำเร็จจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	0.49 (ร้อยละ)	0.53 (ร้อยละ)	○	
	4. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	4.00 (ครั้ง)	0.00 (ครั้ง)	●	
	5. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เข้ารับการฝึกอบรมผ่าน การแก้ไขฟื้นฟูตามมาตรฐานที่กำหนดและได้รับการเลื่อนชั้นในระดับดีขึ้น	92.31 (ร้อยละ)	88.82 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	73.74 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาแนวทางแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่มีปัญหาซับซ้อนรุนแรง ด้วยการบำบัดแบบ Forensic Cognitive Behavioral Therapy: Forensic CBT	50 (คะแนน)	66 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมราชทัณฑ์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.13

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของนักโทษเด็ดขาดหลังพ้นโทษ	6.67 (ร้อยละ)	3.09 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการประสานความร่วมมือในการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย และการสงเคราะห์ผู้ต้องขังหลังพ้นโทษ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนการหลบหนีสำเร็จจากที่คุมขัง	2.00 (ราย)	0.00 (ราย)	●	
	4. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในเรือนจำ	1.00 (ครั้ง)	0.00 (ครั้ง)	●	
	5. จำนวนเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ไม่ผ่านมาตรฐานเรือนจำ 10 ด้าน	17.00 (เรือนจำ/ ทัณฑสถาน)	0.00 (เรือนจำ/ ทัณฑสถาน)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	78.56 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานใน สังกัดกรมราชทัณฑ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	86.37
●	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน ปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของผู้ต้องหา/ผู้เกี่ยวข้องในคดียาเสพติดที่มีคำสั่งให้ยึดอายัดทรัพย์สิน ที่มีมูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 200,000 บาทขึ้นไป เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ต้องหา/ ผู้เกี่ยวข้องในคดียาเสพติดที่มีคำสั่งให้ยึดอายัดทรัพย์สินทั้งหมด	52.70 (ร้อยละ)	55.62 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติดที่หยุดเสพต่อเนื่อง 3 เดือน หลังจำหน่ายจากการบำบัด ทุกระบบ (3 Months Remission Rate)	94.74 (ร้อยละ)	96.81 (ร้อยละ)		
	1.3 ความสำเร็จของการควบคุมการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด				
	1.3.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้านสีขาว	59.83 (ร้อยละ)	61.57 (ร้อยละ)		
	1.3.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้านสีแดง	9.57 (ร้อยละ)	8.72 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของการสกัดกั้นปริมาณยาเสพติด (ยาบ้า) เปรียบเทียบกับปริมาณยาเสพติด ที่จับกุมได้ทั่วประเทศ	62.72 (ร้อยละ)	62.79 (ร้อยละ)	●	
	3. สัดส่วนผู้กระทำความผิดคดียาเสพติดรายสำคัญต่อประชากร 100,000 คน	100.00 (คน)	117.00 (คน)	○	
	4. ร้อยละของผู้เสพยาใหม่	5.69 (ร้อยละ)	3.93 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	84.12 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรของสำนักงาน ป.ป.ส.	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)