

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๖/๓๓



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรื้อหรือกรณีกรรมการโดยตำแหน่งมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กท.

เรียน ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการกีฬาแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๔๙๓๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกความเห็นคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ ๔/๒๕๖๒ เรื่อง กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอรื้อหรือการมอบอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้แก่เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่น

๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๖/๙๑ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑

๓. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง การกีฬาแห่งประเทศไทย (กท.) ขอรื้อว่าการมอบหมายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และปลัดกระทรวงที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่งให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย (คณะกรรมการ กท.) แทน เช่น เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นไปตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

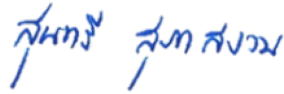
สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติให้มีคณะกรรมการ กท. ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นรองประธานกรรมการ และปลัดกระทรวงเป็นกรรมการ โดยในบทบัญญัติดังกล่าวมิได้กำหนดวิธีการมอบอำนาจในการเข้าร่วมประชุมไว้เป็นการอย่างอื่น หรือห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ การมอบอำนาจในกรณีนี้จึงต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และโดยที่มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน บัญญัติให้สำนักงานรัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทางการเมือง มีเลขาธิการรัฐมนตรีซึ่งเป็นข้าราชการการเมืองเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานรัฐมนตรีขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง แต่โดยที่การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในฐานะรองประธานกรรมการในคณะกรรมการ กท. ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการปฏิบัติงานทางปกครองในการบริหารราชการแผ่นดิน มิใช่ราชการเกี่ยวกับการเมืองแต่อย่างใด ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจึงไม่อาจมอบอำนาจดังกล่าวให้เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาปฏิบัติราชการแทนในฐานะรองประธานกรรมการในคณะกรรมการ กท. ได้ แต่อย่างไรก็ดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาอาจมอบอำนาจดังกล่าวให้ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ ทั้งนี้ ดังที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินเคยให้ความเห็นเป็นแนวทางไว้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำหรับ...

สำหรับปลัดกระทรวงซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการ กทท. ก็อาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งที่เป็นข้าราชการในส่วนราชการเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กทท. ได้ ทั้งนี้ ดั้งที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินเคยให้ความเห็นเป็นแนวทางไว้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๒๙ หรือ ๐๘ ๙๕๑๘ ๑๕๗๕ (รพีพรรณ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

บันทึกความเห็นคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับ  
การตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน  
ที่ ๔/๒๕๖๒

เรื่อง กรมสอบสวนคดีพิเศษหรือการมอบอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้แก่  
เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่น

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือ ค่วนที่ สด ที่ ยธ ๐๘๒๗/๒๖๔๗ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ หรือกรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในฐานะรองประธานกรรมการคดีพิเศษ ตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะมอบอำนาจหรือ มอบหมายการให้เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ปฏิบัติราชการแทน ในฐานะดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

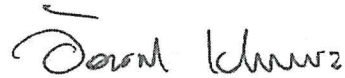
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหา กฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน พิจารณาข้อหารือนี้แล้ว เห็นว่าโดยที่มาตรา ๕<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ได้กำหนด เรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นการอย่างอื่นหรือห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ดังนั้น การที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรมจะมอบอำนาจในเรื่องดังกล่าวจึงอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และโดยที่มาตรา ๒๒<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานรัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการการเมือง มีเลขานุการรัฐมนตรีซึ่งเป็นข้าราชการการเมืองเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบ ในการปฏิบัติราชการของสำนักงานรัฐมนตรีขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง แต่โดยการปฏิบัติหน้าที่ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในฐานะรองประธานในคณะกรรมการคดีพิเศษ

<sup>๑</sup> มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการคดีพิเศษ เรียกโดยย่อว่า “กคพ.” ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวง มหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ อัยการสูงสุด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เจ้ากรมพระธรรมนูญ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย นายกสทช. นายกรัฐมนตรีและผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนเก้าคน และ ในจำนวนนี้ต้องมีบุคคลซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านเศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร เทคโนโลยีสารสนเทศหรือกฎหมาย อย่างน้อยด้านละหนึ่งคนเป็นกรรมการ

ให้อธิบดีเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้อธิบดีแต่งตั้งข้าราชการในกรมสอบสวนคดีพิเศษจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

<sup>๒</sup> มาตรา ๒๒ สำนักงานรัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทางการเมือง มีเลขานุการรัฐมนตรีซึ่งเป็นข้าราชการ การเมืองเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานรัฐมนตรีขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการ กระทรวง และให้มีผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีซึ่งเป็นข้าราชการการเมืองคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทน เลขานุการรัฐมนตรีก็ได้

ตามมาตรา ๕<sup>๓</sup> แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการปฏิบัติงานทางปกครองในการบริหารราชการแผ่นดิน มิใช่ราชการเกี่ยวกับการเมืองแต่อย่างใด ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจึงไม่อาจมอบอำนาจดังกล่าวให้เลขานุการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนตนเองในฐานะรองประธานในคณะกรรมการคดีพิเศษได้ แต่อย่างไรก็ดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอาจมอบอำนาจในเรื่องดังกล่าวให้แก่ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้



(นางสาวอานันท์ เวชชาชีวะ)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักงาน ก.พ.ร.

พฤศจิกายน ๒๕๖๒

---

<sup>๓</sup> มาตรา ๕ อ้างแล้ว, เชิงบรรทัดที่ ๑



# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๖/๗๔



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการมอบอำนาจ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ด่วนที่สุด ที่ สขค ๐๖๐๑/๒๐๙ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑
๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๖/๗๔ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (สขค.) แจ้งว่า พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาขึ้น เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า แต่ปรากฏว่าในการประชุมเพื่อเตรียมการของคณะกรรมการสรรหาที่ประชุมได้มีมติว่า โดยที่กฎหมาย การแข่งขันทางการค้าเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อเศรษฐกิจการค้าของประเทศ กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาจึงควรเข้าร่วมประชุมเพื่อสรรหาผู้เป็นกรรมการในคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า ด้วยตนเอง ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สขค. จึงเห็นควรหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในเรื่องการมอบอำนาจให้ผู้แทนเข้าร่วม ประชุมแทนใน ๓ ประเด็น และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งว่า โดยที่เรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จึงจะได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความ และวินิจฉัยปัญหาหากกฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ขอเรียนว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหาหากกฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แล้ว ซึ่งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความฯ ได้พิจารณาเห็นควรแยกประเด็นการพิจารณาเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรรมการสรรหาที่ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงหรือเลขาธิการสามารถมอบอำนาจโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหาได้หรือไม่ และถ้ามอบอำนาจได้จะต้องดำเนินการอย่างไร นั้น

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหาหากกฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า จากบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ จะเห็นได้ว่า กฎหมายได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรีมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน

หรือส่วนราชการ...

หรือส่วนราชการอื่นปฏิบัติราชการแทนตามบทบัญญัติดังกล่าวได้ โดยจะต้องมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการซึ่งได้แก่ข้าราชการเป็นหลัก เนื่องจากเป็นผู้มีตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการโดยต่อเนื่อง ส่วนพนักงานราชการและลูกจ้างไม่สามารถมอบอำนาจให้ได้ เนื่องจากมีระยะเวลาการปฏิบัติงานตามสัญญาจ้างจึงมิใช่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการที่จะรับผิดชอบการปฏิบัติงานได้ โดยต่อเนื่องแต่อย่างใด ทั้งนี้ การมอบอำนาจดังกล่าวจะต้องทำเป็นหนังสือด้วย แต่หากกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรี ได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นการอย่างอื่นแล้ว การมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งนั้นก็ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายเฉพาะกำหนด ดังนั้น เมื่อมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาขึ้น เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการในคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า การเข้าร่วมประชุมของกรรมการซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสรรหาชุดดังกล่าวจึงเป็นเรื่องของการปฏิบัติราชการของผู้ดำรงตำแหน่งที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ประกอบกับพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้มีการกำหนดวิธีการมอบอำนาจในการเข้าร่วมประชุมของกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสรรหาไว้เป็นการอย่างอื่น หรือห้ามมิให้กรรมการโดยตำแหน่งมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการโดยเข้าร่วมประชุมแทนตนไว้แต่อย่างใด เนื่องจากการห้ามมอบอำนาจต้องมีการกำหนดไว้ชัดเจนในกฎหมายดังเช่นมาตรา ๒๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดว่า “ประธานกรรมการและกรรมการโดยตำแหน่งจะมอบหมายบุคคลใดให้มาประชุมแทนไม่ได้” ฉะนั้น กรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสรรหาจึงอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งที่เป็นข้าราชการในส่วนราชการเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหาชุดดังกล่าวได้ตามมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำหรับวิธีการมอบอำนาจนั้น โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “การมอบอำนาจให้ทำเป็นหนังสือ” และโดยที่มาตรา ๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “การมอบอำนาจให้ทำเป็นหนังสือ โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ชัดเจนเพียงพอที่จะเข้าใจในเรื่อง ดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้มอบอำนาจ (๒) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้รับมอบอำนาจ และ (๓) อำนาจที่มอบ รวมทั้งอาจกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้อำนาจด้วยก็ได้” ฉะนั้น หากกรรมการสรรหาจะมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการในคณะกรรมการสรรหาแทนตนเองแล้ว ก็จะต้องมอบอำนาจเป็นหนังสือ โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อหรือตำแหน่งของผู้มอบอำนาจ ชื่อหรือตำแหน่งของผู้รับมอบอำนาจ และอำนาจที่จะมอบให้ชัดเจน ทั้งนี้ ตามที่มาตรา ๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดด้วย

ประเด็นที่สอง กรรมการสรรหาจากภาคเอกชน (ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) ที่ไม่อาจเข้าร่วมประชุมได้ จะสามารถอาศัยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ มอบอำนาจให้ผู้แทนเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการสรรหาได้หรือไม่ ถ้ามอบอำนาจได้จะต้องดำเนินการอย่างไร นั้น

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร



ราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดหลักการในการมอบอำนาจเกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือดำเนินการอื่น ของผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจในส่วนราชการไว้ โดยกำหนดให้มอบอำนาจไปให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน ส่วนราชการอื่น หรือ ผู้ว่าราชการจังหวัด ให้เป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนเท่านั้น บทบัญญัติดังกล่าวจึงมิได้ใช้บังคับกับการมอบอำนาจของหน่วยงานเอกชนแต่อย่างใด ดังนั้น การมอบอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจจึงไม่สามารถนำไปใช้บังคับกับการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ อย่างไรก็ตาม การมอบอำนาจตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่สาม กรณีหากสามารถมอบอำนาจให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมได้ ผู้แทนจะมีอำนาจเช่นเดียวกับผู้มอบอำนาจหรือไม่ อย่างไร นั้น

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “ในการมอบอำนาจ ให้ผู้มอบอำนาจพิจารณาถึงการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ความรวดเร็วในการปฏิบัติราชการ การกระจายความรับผิดชอบตามสภาพของตำแหน่งของผู้รับมอบอำนาจ และผู้รับมอบอำนาจต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจตามวัตถุประสงค์ของการมอบอำนาจดังกล่าว” และโดยที่มาตรา ๑๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติราชการแทนผู้รับมอบอำนาจอาจดำเนินการใดๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการมอบอำนาจนั้นตามที่เห็นสมควร แต่ต้องใช้อำนาจที่มอบให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการมอบอำนาจหรือตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้อำนาจในเรื่องนั้น รวมทั้งต้องจัดทำรายงานผลการใช้อำนาจดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่ผู้มอบอำนาจกำหนด” จากบทบัญญัติดังกล่าวเมื่อผู้รับมอบอำนาจได้รับมอบอำนาจแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจตามวัตถุประสงค์ของการมอบอำนาจ ซึ่งหมายความว่า การมอบอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินนั้นเป็นการมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทนผู้มอบอำนาจ ดังนั้น หากกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสรรหาได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดเข้าร่วมประชุมแล้ว ผู้รับมอบอำนาจดังกล่าวก็จะต้องมีหน้าที่ปฏิบัติเช่นเดียวกับผู้มอบอำนาจ และหากผู้มอบอำนาจได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งการใช้อำนาจนั้นเป็นอย่างไร ผู้รับมอบอำนาจก็มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเช่นนั้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐



ที่ นร ๑๒๐๖/๑๖๔

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อหาหรือเรื่องผลการกระทำของกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ได้ทำไปแล้วและการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใดในกรณีที่มีการมอบอำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

เรียน ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ที่ กก ๕๒๐๑/๓๓๐๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือหารือเกี่ยวกับการมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ว่าเป็นการดำเนินการที่ชอบตามบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ รวมทั้งผลการกระทำของกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ได้ทำไปแล้ว และการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใดในกรณีที่มีการมอบอำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย จะดำเนินการอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ พิจารณาแล้วเห็นควรแยกประเด็นการพิจารณาเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การที่ปลัดกระทรวงคมนาคมมอบอำนาจให้นายเฉลิมชัย มีคุณเอี่ยม ผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทย มาเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ททท. ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างนั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็น โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา” จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กฎหมายได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด อาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ดังนั้น การมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจึงเป็นการดำเนินการระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการเองซึ่งหมายถึงข้าราชการเป็นหลัก เนื่องจากเป็นผู้มีตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการโดยต่อเนื่อง ส่วนพนักงานราชการและลูกจ้างมิใช่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการที่จะรับผิดชอบการปฏิบัติงานได้โดยต่อเนื่อง เพราะมีระยะเวลาการปฏิบัติงานตามสัญญาจ้าง จึงไม่อาจมีการมอบอำนาจได้

สำหรับ...



สำหรับการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นนั้น โดยที่มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติว่า ให้จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนี้ (๑) ระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง (๒) ระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค และ (๓) ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และโดยที่มาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันบัญญัติว่า “การจัดระเบียบการปกครององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล และราชการส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่มิกฎหมายกำหนด ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” ประกอบมาตรา ๒๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน ให้ส่วนราชการซึ่งกำกับดูแลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น วางระเบียบการมอบอำนาจให้เหมาะสมกับภารกิจการบริการประชาชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว ประสิทธิภาพ และประหยัด ในการบริการประชาชน ตามแนวทางพระราชกฤษฎีกานี้” ดังนั้น การมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดในส่วนราชการเดียวกันหรือในส่วนราชการอื่น จึงหมายความว่าเฉพาะการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาค ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาค และส่วนราชการส่วนท้องถิ่น เท่านั้น ไม่รวมถึงการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน แต่อย่างใด เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นตามมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนท้องถิ่นนั้นก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายในเรื่องนั้น ๆ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๒๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐

เมื่อกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (คณะกรรมการ ททท.) ฉะนั้น หากปลัดกระทรวงคมนาคมจะมอบอำนาจให้ผู้ใดเข้าร่วมประชุมแทนในนามของปลัดกระทรวง และหากการประชุมดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี กำหนดแล้ว ปลัดกระทรวงคมนาคมก็ต้องมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นดังที่กล่าวข้างต้นเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม ด้วยเหตุนี้ การที่ปลัดกระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการหนึ่งได้มอบอำนาจให้นายเฉลิมชัย มีคุณเอี่ยม ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจไปเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ททท. แทน การมอบอำนาจในกรณีดังกล่าวจึงเป็นการมอบอำนาจจากผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการไปยังผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมิใช่เป็นการมอบอำนาจจากผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการไปยังผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการเดียวกันหรือในส่วนราชการอื่น ตามที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อการมอบอำนาจในกรณีดังกล่าวไม่เป็นไปตามบทบัญญัติที่กฎหมายกำหนด การมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคมให้แก่ นายเฉลิมชัย มีคุณเอี่ยม ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย จึงไม่ชอบตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. หากการมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคมไม่ชอบด้วยกฎหมายจะมีผลต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของนายเฉลิมชัยฯ ระหว่างการดำรงตำแหน่งกรรมการ ททท. หรือไม่ อย่างไร เช่น มติคณะกรรมการ ททท. นั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหา

กฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า “ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองโดยขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้ันต้องพ้นจากตำแหน่งการพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้ันได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่” ดังนั้น แม้ว่าการณีนีการมอบอำนาจของปลัดกระทรวงคมนาคมให้แก่นายเฉลิมชัย มีคุณเยี่ยม ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย จะไม่ชอบตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก็ตาม แต่ก็ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานต่าง ๆ ที่นายเฉลิมชัย ได้กระทำไปในอำนาจหน้าที่ระหว่างที่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ ททท. แต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. ททท. จะเรียกเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่นายเฉลิมชัย ได้รับไปในระหว่างดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการ ททท. ได้หรือไม่ อย่างไร นั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่ มาตรา ๗๑/๑๐ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับพระราชบัญญัติ นี้ หรือกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีที่เป็น ปัญหา มติของคณะกรรมการตามข้อนี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้ใช้บังคับได้ตาม กฎหมาย” ดังนั้น อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งแต่งตั้งจาก ก.พ.ร. จึงมีอำนาจหน้าที่ในการตีความและวินิจฉัยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เท่านั้น มิได้มีอำนาจในการตีความและวินิจฉัยปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับการเรียกเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก บุคคลใดคืน ประกอบกับการวินิจฉัยปัญหาที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเงินนั้นอยู่ในอำนาจของกรมบัญชีกลาง ดังนั้น ททท. ควรหรือประเด็นดังกล่าวไปยังกรมบัญชีกลางต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.