

สำเนา

ที่ นร ๑๒๐๖/๒๓๒

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ประเด็นข้อหารื้อด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน

เรียน อธิบดีกรมประมง

- อ้างถึง ๑. หนังสือกรมประมง ที่ กษ ๐๕๑๖/๔๐๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘
๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๒๑๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘
๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๖/๒๔๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ กรมประมงได้มีหนังสือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือประเด็นข้อกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประเด็นการจัดประเภทของงานบริการตามมาตรา ๓ และมาตรา ๔ (๒) ประเด็นการแจ้งผลการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๘ (๓) ประเด็นการเรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติม และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ และ ๓ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือแจ้งว่าได้ส่งข้อหารื้อดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาต่อไป และเร่งรัดให้กรมประมงจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า โดยที่ข้อหารื้อการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งไปหารือยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ยังมิได้มีการปรึกษาหารือหรือยังไม่มีความเห็นที่แตกต่างหรือข้อโต้แย้งในปัญหาข้อกฎหมายจนไม่อาจหาข้อยุติได้แต่อย่างใด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องที่หารือได้

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอให้ความเห็นเบื้องต้นในประเด็นที่กรมประมงหารือ โดยแยกประเด็นการพิจารณาออกเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. การออกใบรับรองอาหารสัตว์น้ำเพื่อการส่งออกจะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนหรือไม่ อย่างไร นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับบรรดาการอนุญาต การจดทะเบียนหรือการแจ้งที่มีกฎหมายหรือกฎกำหนดให้ต้องขออนุญาตจดทะเบียน หรือแจ้ง ก่อนจะดำเนินการใด” และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้นิยามความหมายของคำว่า “อนุญาต”

หมายความว่า...

หมายความว่า การที่เจ้าหน้าที่ยินยอมให้บุคคลใดกระทำการใดที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับความยินยอมก่อนกระทำการนั้น และให้หมายความรวมถึงการออกใบอนุญาต การอนุมัติ การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง การให้ประทานบัตรและการให้อาญาบัตรด้วย และคำว่า “ผู้อนุญาต” หมายความว่า ผู้ซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีอำนาจในการอนุญาต ประกอบกับมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้การกระทำใดจะต้องได้รับอนุญาต ผู้อนุญาตจะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขอ ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ และจะกำหนดให้ยื่นคำขอผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการมายื่นคำขอด้วยตนเองก็ได้” จากบทบัญญัติดังกล่าวจึงเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับกับการอนุญาต การจดทะเบียนหรือการแจ้งที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องขออนุญาต จดทะเบียน หรือแจ้ง ก่อนจะดำเนินการ โดยให้ผู้อนุญาตเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งผู้อนุญาตที่มีหน้าที่ในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนได้แก่ผู้ซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีอำนาจในการอนุญาตนั้น ทั้งนี้ คู่มือสำหรับประชาชนจะต้องประกอบด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขอ ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต รวมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ เพื่อให้ประชาชนผู้มายื่นคำขออนุญาตต่างๆ ได้ทราบถึงขั้นตอนและระยะเวลาในการขออนุญาตในเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องมีการอนุญาตด้วย และโดยที่มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “เพื่อเป็นการจัดการผลิตอาหารสัตว์ที่ดี ผู้ผลิตอาหารสัตว์จะขอให้ผู้อนุญาตออกใบรับรองระบบการประกันคุณภาพอาหารสัตว์หรือใบรับรองอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์ก็ได้ โดยผู้ร้องขอจะต้องเสียค่าธรรมเนียม” ประกอบกับมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้กำหนดนิยามคำว่า “ผู้อนุญาต” หมายความว่า อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย และคำว่า “อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมปศุสัตว์ ฉะนั้น อธิบดีกรมปศุสัตว์จึงเป็นผู้อนุญาตที่มีอำนาจออกใบรับรองระบบการประกันคุณภาพอาหารสัตว์หรือใบรับรองอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์ตามมาตรา ๕๒ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘

แม้ว่าต่อมากรมปศุสัตว์ได้มีคำสั่งที่ ๘๔๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง มอบหมายให้อธิบดีกรมประมงเป็นผู้อนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งในข้อ ๑ กำหนดว่า “มอบหมายให้อธิบดีกรมประมง เป็นผู้อนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีอำนาจดำเนินการในกิจการที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์น้ำ ซึ่งเป็นอาหารสัตว์ควบคุมเฉพาะตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๖) พิจารณาและออกใบรับรองอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์” ซึ่งมีผลทำให้ผู้ที่มีอำนาจในการอนุญาตในกิจการที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์น้ำที่เป็นอาหารควบคุมเฉพาะตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวจะเป็นอธิบดีกรมประมงก็ตาม แต่อธิบดีกรมประมงเป็นเพียงผู้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมปศุสัตว์ในการพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเท่านั้น มิใช่เป็นผู้ซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีอำนาจในการอนุญาตแต่อย่างใด ดังนั้น อธิบดีกรมประมงจึงมิใช่ผู้อนุญาตตามที่มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ อธิบดีกรมประมงจึงไม่มีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด แต่เป็นหน้าที่ของอธิบดีกรมปศุสัตว์ที่จะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในเรื่องการออกใบรับรองอาหารสัตว์น้ำเพื่อการส่งออกตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๘ มีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอจะต้องตรวจสอบคำขอและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยื่นพร้อมคำขอให้ถูกต้องครบถ้วน หากเห็นว่าคำขอไม่ถูกต้องหรือยังขาดเอกสารหรือหลักฐานใด ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบทันที ถ้าเป็นกรณีที่สามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมได้ในขณะนั้น ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการแก้ไขหรือยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ถ้าเป็นกรณีที่ไมอาจดำเนินการได้ในขณะนั้น ให้บันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือยื่นเพิ่มเติมไว้ในบันทึกดังกล่าวด้วย และให้พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ยื่นคำขอลงนามไว้ในบันทึกนั้น ทั้งนี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มอบสำเนาทะเบียนดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอไว้เป็นหลักฐาน” จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กฎหมายได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบคำขอไว้ โดยกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอมิหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า (๑) คำขอมีการกรอกข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่ และ (๒) เอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ยื่นคำขอได้ยื่นพร้อมคำขอมีความครบถ้วนตามที่คู่มือสำหรับประชาชนในเรื่องนั้นกำหนดหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบดังกล่าวเป็นเพียงการตรวจสอบรายละเอียดของคำขอและนับจำนวนเอกสารในเบื้องต้นว่าถูกต้องครบถ้วนตามที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนดหรือไม่เท่านั้น โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอยังมีต้องพิจารณารายละเอียดของเอกสารหลักฐานเพื่อการอนุญาตแต่อย่างใด ซึ่งหากคำขอไม่ถูกต้องหรือขาดเอกสารหลักฐานใด พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอก็มีหน้าที่ที่จะต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบในทันที เพื่อให้ผู้ยื่นคำขอสามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมคำขอและเอกสารหลักฐานดังกล่าวให้มีความครบถ้วนถูกต้อง แต่หากผู้ยื่นคำขอไม่สามารถแก้ไขหรือยื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมให้ครบถ้วนได้ในขณะนั้นแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอก็มีหน้าที่ต้องทำบันทึกความบกพร่องโดยระบุรายการเอกสารหรือหลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติม และตกลงกำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขไว้ รวมทั้งต้องลงนามร่วมกับผู้ยื่นคำขอไว้ในบันทึกนั้น โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอจะต้องมอบสำเนาทะเบียนดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอไว้เป็นหลักฐานด้วย ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมุ่งหมายให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาตรวจสอบคำขอว่าคำขอมีความบกพร่องอย่างไรและเอกสารที่ยื่นมีความครบถ้วนหรือมีเอกสารใดที่จะต้องยื่นเพิ่มเติมบ้าง ดังนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขोजึงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบคำขอและเอกสารหลักฐานในทันทีว่ามีความครบถ้วนถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนหรือไม่ เพราะหากคำขอไม่ถูกต้องหรือเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอจะต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบในทันที และหากผู้ยื่นคำขอไม่สามารถแก้ไขได้ในขณะนั้นแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอต้องจัดทำบันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอและผู้ยื่นคำขอตกลงกันว่าจะดำเนินการแก้ไขหรือยื่นเอกสารเพิ่มเติมให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอและผู้ยื่นคำขอต้องลงนามไว้ในบันทึกด้วย ดังนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอของกรมประมงจึงไม่อาจรับคำขอของผู้ยื่นคำขอไว้ก่อนแล้วค่อยตรวจสอบคำขอและเอกสารหลักฐาน หากพบว่าไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนดไว้ จึงจะดำเนินการจัดทำบันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ต้องยื่นเพิ่มเติมแล้วส่งให้ผู้ยื่นคำขอทางโทรสารหรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางไปรษณีย์ ได้อย่างใด

โดยที่...

โดยที่มาตรา ๘ วรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอได้จัดทำคำขออนุญาตและแนบเอกสารหรือหลักฐานครบถ้วนตามที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ แล้ว หรือได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมครบถ้วนตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แนะนำหรือตามที่ปรากฏในบันทึกตามวรรคหนึ่งแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมอื่นได้อีกไม่ได้ และจะปฏิเสธการพิจารณาคำขออนุญาตโดยอาศัยเหตุแห่งความไม่สมบูรณ์ของคำขอหรือความไม่ครบถ้วนของเอกสารหรือหลักฐานไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ความไม่สมบูรณ์หรือความไม่ครบถ้วนนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่ และเป็นผลให้ไม่อาจอนุญาตได้ ในกรณีนี้ให้ผู้อนุญาตสั่งการตามที่เห็นสมควร และให้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ชักช้า” จากบทบัญญัติดังกล่าวในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอได้ยื่นคำขออนุญาตและแนบเอกสารหรือหลักฐานครบถ้วนตามที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนดแล้ว หรือได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมครบถ้วนตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แนะนำหรือตามที่ปรากฏในบันทึกความตกลงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมอื่นได้อีกไม่ได้ และจะปฏิเสธการพิจารณาคำขออนุญาตโดยอาศัยเหตุแห่งความไม่สมบูรณ์ของคำขอหรือความไม่ครบถ้วนของเอกสารหรือหลักฐานไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ความไม่สมบูรณ์หรือความไม่ครบถ้วนนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่ และเป็นผลให้ไม่อาจอนุญาตได้ ในกรณีนี้ให้ผู้อนุญาตสั่งการตามที่เห็นสมควร และให้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ชักช้า ฉะนั้น เมื่อผู้ยื่นคำขอได้มายื่นคำขออนุญาตและแนบเอกสารหรือหลักฐานครบถ้วนตามที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนดแล้ว หรือได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมครบถ้วนตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอแนะนำหรือตามที่ปรากฏในบันทึกความตกลงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอของกรมประมงจึงมีหน้าที่ต้องรับคำขอและเอกสารหลักฐานไว้โดยไม่อาจจะเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมอื่นได้อีก และไม่อาจปฏิเสธการพิจารณาคำขออนุญาตโดยอาศัยเหตุแห่งความไม่สมบูรณ์ของคำขอหรือความไม่ครบถ้วนของเอกสารหรือหลักฐานได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ความไม่สมบูรณ์หรือความไม่ครบถ้วนนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่ และเป็นผลให้ไม่อาจอนุญาตได้ ในกรณีนี้ให้ผู้อนุญาตสั่งการตามที่เห็นสมควร และให้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ชักช้าด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

ด่วนที่สุด

สำเนา

ที่ นร ๑๒๐๖/๒๔๔

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ประเด็นหารือด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน

เรียน อธิบดีกรมประมง

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมประมง ที่ กษ ๐๕๑๖/๔๐๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๒. ภาพถ่ายหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๒๑๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. กรมประมงได้มีหนังสือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือว่า กรมประมงมีประเด็นข้อหารือด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ประเด็นการจัดประเภทของงานบริการตามมาตรา ๓ และ ๔ ๒) ประเด็นการแจ้งผลการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และ ๓) ประเด็นการเรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติม ซึ่งกรมประมงขอหารือว่าประเด็นข้อหารือด้านกฎหมายดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ อย่างไร และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือแจ้งว่าได้ส่งข้อหารือของท่านในเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า แม้ว่าขณะนี้ข้อหารือของท่านอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ตาม แต่โดยที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้หน่วยงานที่อยู่ในบังคับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่โดยที่บัดนี้ได้ล่วงเลยเวลากำหนดส่งคู่มือสำหรับประชาชนไปให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วประกอบกับการหารือดังกล่าวมิได้เป็นเหตุขยายระยะเวลาในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอเร่งรัดให้กรมประมงจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเร็วต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

ตำนาน

ที่ นร ๑๒๐๖/๒๖๔

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ประเด็นหรือด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน

เรียน อธิบดีกรมประมง

อ้างถึง หนังสือกรมประมง ที่ กษ ๐๕๑๖/๔๐๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ภาพถ่ายหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๒๖๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมประมงได้มีหนังสือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือว่า กรมประมงมีประเด็นข้อหรือด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ประเด็นการจัดประเภทของงานบริการตามมาตรา ๓ และ ๔ ๒) ประเด็นการแจ้งผลการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และ ๓) ประเด็นการเรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติม ซึ่งกรมประมงขอหารือว่าประเด็นข้อหรือด้านกฎหมายดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า โดยที่ข้อหารือของท่านอยู่ในอำนาจหน้าที่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเป็นผู้พิจารณา ฉะนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ส่งข้อหารือของท่านไปให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว ทั้งนี้ ขอให้ท่านขอทราบผลการพิจารณาไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยตรงต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

ที่ นร ๑๒๐๖/๒๑๗



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ประเด็นหรือด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ภาพถ่ายหนังสือกรมประมง ที่ กษ ๐๕๑๖/๔๐๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ด้วยกรมประมงได้มีหนังสือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อบอกว่า กรมประมงมีประเด็นข้อหรือด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ประเด็นการจัดประเภทของงานบริการตามมาตรา ๓ และ ๔ ๒) ประเด็นการแจ้งผลการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และ ๓) ประเด็นการเรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติม ซึ่งกรมประมงขอหารือว่าประเด็นข้อหรือด้านกฎหมายดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ อย่างไร (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า โดยที่มาตรา ๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า ก.พ.ร. มีหน้าที่ในการตรวจสอบขั้นตอนระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนเท่านั้น ประกอบกับข้อหรือดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่จะเป็นผู้พิจารณา สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอส่งข้อหารือของกรมประมงมาเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใดโปรดแจ้งอธิบดีกรมประมง พร้อมทั้งสำเนาแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบด้วยจะขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์อาจ ตริกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐



รองฯ พงษ์อาจ

สำนักงาน ก.พ.ร.

8๐๐

04439

22 มี.ค. 55

วันที่ 21 มี.ค. 2558

เวลา

ที่ กษ ๐๕๑๖/ ๕๐๗๐

กรมประมง

เกษตรกลาง เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

สำนักงานเลขาธิการ

เรื่อง ประเด็นหารือด้านกฎหมายในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน

รับที่ 2641

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 22 มี.ค. 2558

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประเด็นข้อหารือด้านกฎหมาย จำนวน ๖ แผ่น

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดคลินิกให้คำปรึกษาในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน เพื่อให้ส่วนราชการมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะทวินทาวเวอร์ กรุงเทพฯ นั้น

ในการนี้ กรมประมงได้เข้าร่วมคลินิกให้คำปรึกษาดังกล่าว โดยได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน แต่ยังมีประเด็นข้อกฎหมายบางเรื่องที่สำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่สามารถหาข้อสรุปจากการประชุมได้ กรมประมงจึงขอส่งประเด็นข้อหารือด้านกฎหมายมาเพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานให้เกิดความชัดเจนต่อไป ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุมพล สงวนสิน)

อธิบดีกรมประมง

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

รับที่ 100

วันที่ 26 พ.ค. 2558

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๖๒ ๐๕๙๐