

ฉบับ

ที่ นร ๑๒๐๖/๒๕๖๗

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอร้องการยกเว้นไม่นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับกับการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔

เรียน เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ วท ๐๔๐๓/๓๘๒๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘
๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้แจ้งว่า โดยที่คณะกรรมการพลังงานมีอำนาจในการออกใบอนุญาต ผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ พลังงานปรมาณู วัสดุพลอยได้หรือวัสดุต้นกำลังซึ่งพ้นสภาพจากสภาพที่เป็นอยู่ตามธรรมชาติในทางเคมี ตามมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ซึ่งการนำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับกับการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ อาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเพื่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์หรือรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงขอหารือว่าการอนุญาตตามพระราชบัญญัติปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ สามารถได้รับการยกเว้นไม่นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับเช่นเดียวกับกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้หรือไม่ และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือส่งข้อหารือในเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า โดยที่ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งไปหารือยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ยังมีได้มีการปรึกษาหารือหรือยังไม่มีความเห็นที่แตกต่างหรือข้อโต้แย้งในปัญหาข้อกฎหมายจนไม่อาจหาข้อยุติได้แต่อย่างใด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องที่หารือได้

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า โดยที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้เกิดความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ ซึ่งในมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้อนุญาตตามกฎหมายมีหน้าที่ในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งคู่มือสำหรับประชาชนจะต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขอ ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอนั้น ประกอบกับ

คณะกรรมการกฤษฎีกา...

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ให้ความเห็นสรุปได้ว่า “การอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและสิ่งแวดลอมตามมาตรา ๕ (๔) ที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หมายถึง กรณีการอนุญาตเฉพาะขั้นตอนที่ไม่อาจกำหนดระยะเวลาดำเนินการได้เท่านั้น สำหรับการพิจารณาว่าการดำเนินการในขั้นตอนใดสามารถกำหนดระยะเวลาได้หรือไม่นั้นเป็นเรื่องที่ส่วนราชการที่มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายจะต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงแห่งกรณีโดยคำนึงถึงหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน” จึงเห็นได้ว่าการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและสิ่งแวดลอมนั้นไม่ได้รับการยกเว้นทุกเรื่อง โดยจะได้รับการยกเว้นเฉพาะขั้นตอนที่ไม่อาจกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการได้เท่านั้นและเมื่อพิจารณาถึงเหตุผลที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติแจ้งว่าการพิจารณาออกใบอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีบางประเภทอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนทำให้ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดลอมตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและสิ่งแวดลอมนั้น มิใช่ขั้นตอนที่ไม่อาจกำหนดระยะเวลาดำเนินการได้ ดังนั้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่เห็นด้วยกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ฯ เพื่อขอตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ มาใช้บังคับกับกระบวนการพิจารณาการออกใบอนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครองหรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ พลังงานปรมาณู วัสดุพลอยได้หรือวัสดุต้นกำลังซึ่งพันสภาพจากสภาพที่เป็นอยู่ตามธรรมชาติในทางเคมี ตามมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ประกอบกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตรวจสอบพบว่าสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนลงในระบบสารสนเทศการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วจึงไม่มีประเด็นที่จะพิจารณาเรื่องดังกล่าวอีก และหากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีข้อสงสัยว่างานใดจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ อย่างไร สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอาจมีหนังสือสอบถามความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าวต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

สำเนา

ที่ นร ๑๒๐๖/๒๕๕๘

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอร้องการยกเว้นไม่นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับกับการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔

เรียน เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ วท ๐๔๐๓/๓๘๒๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ภาพถ่ายหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้มีหนังสือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือว่า คณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติมีอำนาจในการออกใบอนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งวัสดุ นิวเคลียร์พิเศษ พลังงานปรมาณู วัสดุพลอยได้ หรือวัสดุต้นกำลังซึ่งพ้นจากสภาพที่เป็นอยู่ตามธรรมชาติในทางเคมี การนำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับกับการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ อาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเพื่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงขอร้องว่าการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ สามารถได้รับการยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับเช่นเดียวกับกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า โดยที่ข้อหารือของท่านอยู่ในอำนาจหน้าที่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเป็นผู้พิจารณา ฉะนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ส่งข้อหารือของท่านไปให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) ทั้งนี้ ขอให้ท่านขอทราบผลการพิจารณาไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยตรงต่อไป

อนึ่ง บัดนี้ได้ล่วงเลยเวลากำหนดส่งคู่มือสำหรับประชาชนไปให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ แล้ว ประกอบกับการหารีอดังกล่าวมิได้เป็นเหตุขยายระยะเวลาในการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอเร่งรัดให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเร็วต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๙๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐



เลขที่ 962	วันที่ 05284
๒ ๒๕๕๘	วันที่ ๒๕๕๘
เลขที่	๒๕๕๘

ที่ ท ๐๔๐๓/ ๓๕๒๖

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๖ ถนนวิภาวดีรังสิต จตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอรื้อการยกเว้นไม่นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับกับการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (ร่าง) คู่มือสำหรับประชาชนในการขออนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวัสดุนิวเคลียร์และพลังงานปรมาณูจากเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณู จำนวน ๓๐ หน้า

ด้วยคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติมีอำนาจในการออกใบอนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ พลังงานปรมาณู วัสดุพลอยได้ หรือวัสดุต้นกำลังซึ่งพ้นจากสภาพที่เป็นอยู่ตามธรรมชาติในทางเคมี ตามมาตรา ๑๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ การนำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับกับการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ อาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเพื่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมด้วยเหตุผลสองประการ ประการแรก พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับคำขอใบอนุญาตมิใช่ผู้มีอำนาจออกใบอนุญาต ประการที่สอง การพิจารณาออกใบอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และรังสีบางประเภทเป็นโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนที่ขออนุญาตจึงจะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นได้ว่าทั้งกฎหมายว่าด้วยพลังงานปรมาณูเพื่อสันติและกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่างมีเจตนารมณ์เดียวกันในการกำกับดูแลเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจำเป็นต้องมีการพิจารณาอนุญาตอย่างละเอียดรอบคอบอันไม่อาจถูกจำกัดด้วยกรอบระยะเวลาในการพิจารณาได้

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงขอหารือกับสำนักคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการว่าการอนุญาตตามพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ สามารถได้รับการยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับเช่นเดียวกับกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอัจฉรา วงศ์แสงจันทร์)
เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๐๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๔๐๗๑ หรือ ๐ ๒๕๖๑ ๓๐๑๓

เลขที่ ๒๘๗๒
วันที่ ๒๕๕๘
๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘
๑๑๕
๒๕๕๘