



การประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

พิมพ์ครั้งที่ 1

พฤษภาคม 2564

จัดทำโดย

กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

โทรสาร 0 2281 8121

www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของจังหวัดในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของจังหวัดในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 มีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ เพื่อให้จังหวัดสามารถดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ หากรายละเอียดตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.

พฤศจิกายน 2564

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	3
2.1 กรอบและประเด็นการประเมิน	3
2.2 หลักการและแนวทางในการประเมิน	5
2.3 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5
บทที่ 3 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2565	7
3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด	7
3.2 แนวทางการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด	13
3.3 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย	13
บทที่ 4 รายละเอียดตัวชี้วัด	18
4.1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	18
● รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	24
● รายได้จากการท่องเที่ยว	25
● ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน	26
● มูลค่าการค้าชายแดน	29
● ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	30
● จำนวนพื้นที่การทำเกษตรกรรมยั่งยืน	34
● รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	35
● ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	36
● อัตราการถือใบอนุญาตประกอบอาชีพเกษตรกร	37
● อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิง อายุ 15 - 19 ปี พันคน	39
● จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	40
● ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40)	41

สารบัญ (ต่อ)

● ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง	42
● ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)	45
● คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น	47
● คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น	52
● การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	54
● ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	57
● จำนวนพื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มขึ้น	60
● อัตราป่วยตายจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	61
4.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	62
● การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	63
● การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	76
● การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	83
บทที่ 5 การรายงานผลและการประเมินผล	85
5.1 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด	85
5.2 การประเมินผล	86

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ ประกอบด้วยที่มา และวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมิผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 20 กรกฎาคม 2564

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 มีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ได้แก่ 1) การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ 2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 กำหนดเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนดรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินสอดคล้องกับปีงบประมาณ) แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีสาระสำคัญที่แตกต่างไปจากเดิม คือ มีการเชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด กับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) โดยผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.2 วัตถุประสงค์

การจัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์ให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดให้มีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดองค์ประกอบประเมิน ประเด็นการประเมิน หลักการและแนวทางในการประเมิน กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ดังนี้

2.1 กรอบและประเด็นการประเมิน

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ดังนี้

1) **องค์ประกอบที่ 1** การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (น้ำหนักร้อยละ 70) โดยประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย

1.1) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI) เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ เป็นต้น

1.2) ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)

1.3) ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย ภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)

2) **องค์ประกอบที่ 2** การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (น้ำหนักร้อยละ 30) เป็นการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย

2.1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15)

2.1.1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) นำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) หรือ

2.1.2) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) หรือ

2.1.3) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making) หรือ

2.1.4) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ e-Service

2.2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 15)

รายละเอียดดังตาราง

**กรอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผล การดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70	1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI) เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ เป็นต้น 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) เช่น อุบัติเหตุทางถนน ป่าไม้ ขยะมูลฝอย คุณภาพอากาศ คุณภาพแหล่งน้ำ และการจัดความยากจน เป็นต้น 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)
2. การประเมินศักยภาพ ในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30	ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (2) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) (3) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) (4) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ e-Service 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 15)

2.2 หลักการและแนวทางในการประเมิน

หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กล่าวโดยสรุปดังนี้

- (1) ประเมินใน 2 องค์ประกอบ คือ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30
- (2) ถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดตามความสำคัญและความเหมาะสม โดยมีน้ำหนักรวมเท่ากับ 100
- (3) การกำหนดตัวชี้วัดของจังหวัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ให้เน้นความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาภาค และแผนพัฒนาจังหวัด โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาของจังหวัดที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล พิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญที่ต้องเร่งพัฒนา เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด หรือประเด็นที่สะท้อนบริบท มีลักษณะเฉพาะของจังหวัด
- (4) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เพื่อส่งเสริมให้จังหวัดปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน เพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบ New Normal หรือการทำงานในชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงาน เพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) และการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ e-Service
- (5) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยนำผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินศักยภาพในการดำเนินงานของจังหวัด
- (6) มีการเชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการกับการประเมินรายบุคคลที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) โดยการนำผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ในที่นี้หมายถึงผู้ว่าราชการจังหวัด) ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. จะได้กำหนดแนวทาง และหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงดังกล่าว และได้ชี้แจงให้ทราบโดยลำดับต่อไป

2.3 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีกลไกการดำเนินงานในการพิจารณากำหนดระบบการประเมิน แนวทางการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ดังนี้

2.3.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมินและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2.3.2 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (1) ประธาน อ.ก.พ.ร.ฯ | ประธานคณะทำงาน |
| (2) เลขาธิการ ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่เกิน 3 คน) | คณะทำงาน |
| (4) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| (5) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะทำงาน |
| (6) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงานและเลขานุการ |

คณะทำงานดังกล่าวทำหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด เพื่อใช้ในการประเมินผลจังหวัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล ฯลฯ ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs) และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

บทที่ 3

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้จังหวัดสามารถกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของจังหวัดได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดอย่างแท้จริง โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด

3.1.1 ในการกำหนดตัวชี้วัดจังหวัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ควรพิจารณาให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนพัฒนาจังหวัดเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ก็ให้ความสำคัญกับศักยภาพของจังหวัด สภาพปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข เพื่อมิให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาจังหวัด กล่าวโดยรวม แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

(1) สอดคล้องและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และประเด็นการพัฒนาจังหวัด ทั้งนี้ บางตัวชี้วัดอาจเป็นตัวเดียวกับตัวชี้วัดในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เช่น เป้าหมายการพัฒนาของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 คือ เมืองท่องเที่ยวทรงคุณค่าระดับนานาชาติ เกษตรปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจแห่งอนาคต สังคมผาสุก ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตัวชี้วัด เช่น รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย มูลค่าการค้าชายแดน และผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ เป็นต้น

(2) สะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของจังหวัด (Tailor made) หรือเป็นจุดแข็ง เป็นแหล่งรายได้สำคัญของจังหวัด (Revenue Driver) รวมทั้งเป็นประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด เช่น จังหวัดลำปางมีผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัด จังหวัดสิงห์บุรีจึงกำหนดตัวชี้วัด รายได้จากการจำหน่ายมูลค่าสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนา สินค้าอัตลักษณ์อุตสาหกรรม หัตถอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์ชุมชนจากฐานทุนทางสังคม หรือจังหวัดในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นเศรษฐกิจหลักของจังหวัด จึงกำหนดตัวชี้วัด รายได้จากการท่องเที่ยว หรือกรณีจังหวัดสมุทรสาครกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสินค้าประมงไปสู่มาตรฐาน เนื่องจากจังหวัดสมุทรสาครเป็นแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเลที่สำคัญแห่งหนึ่ง โดยเฉพาะกุ้งทะเล และหอยแครง เป็นต้น

(3) สอดคล้องกับสภาพปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน หรือเป็นจุดอ่อนของจังหวัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดในมิติด้านสังคม/ความมั่นคง และมิติด้านสิ่งแวดล้อม สามารถพิจารณาได้จากระดับการพัฒนาของจังหวัด (Ranking) ที่แสดงผลการดำเนินงานของจังหวัดเทียบกับค่ากลางของข้อมูลผลการดำเนินงาน (ค่า Median) ของทั้ง 76 จังหวัด (รายละเอียดจะได้กล่าวต่อไป) ดังนั้น จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานน้อยกว่าค่ากลางของประเทศ โดยเฉพาะในลำดับ 1-10 ควรนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด เพื่อให้มีความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาที่ และผลักดันให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เช่น หากอัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปีต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปีพันคน มีค่าสูง หมายถึง จังหวัดพบกับปัญหาการตั้งครรภ์ของมารดาที่ยังไม่ถึงวัยอันควร หรือร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หากมีผลการดำเนินงานน้อย จะหมายถึงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยยังมีปัญหา หรือมีการจัดการด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง การกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าว จะช่วยในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือผลักดันการดำเนินงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง เหมาะสมมากขึ้น เป็นต้น

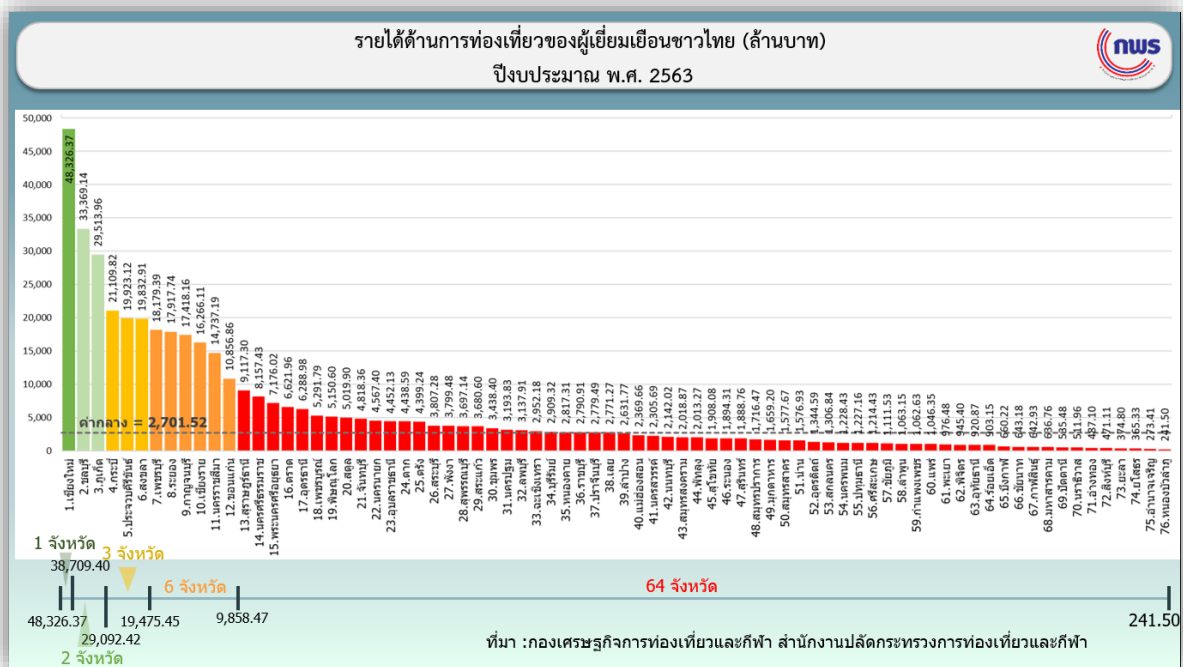
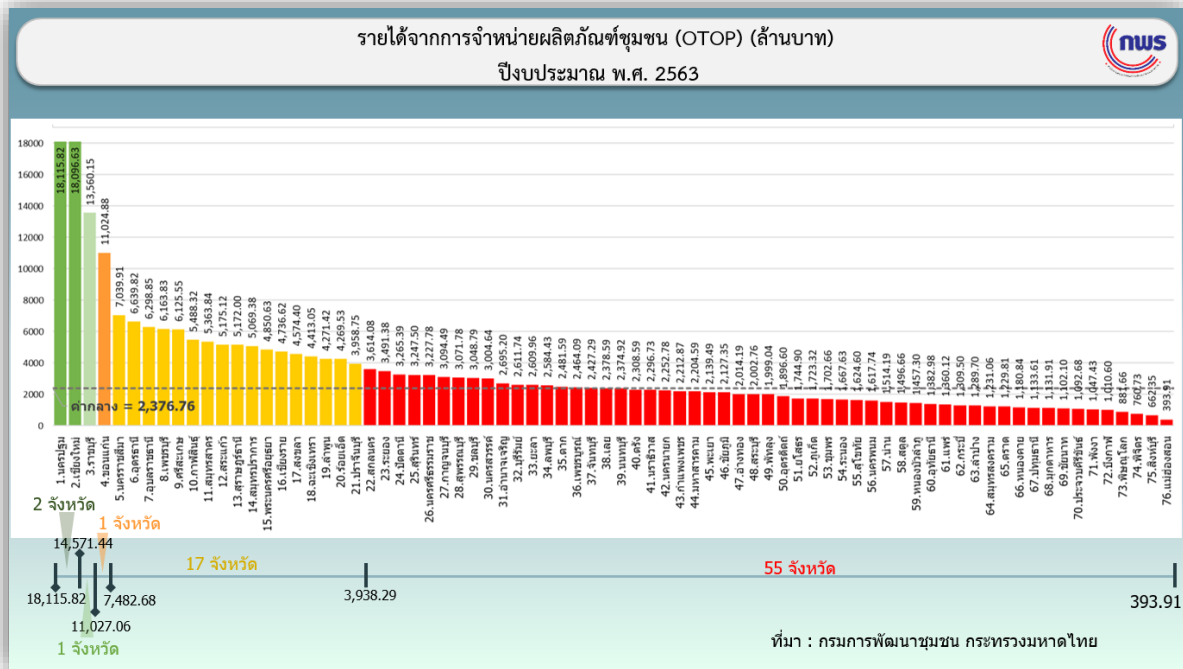
อย่างไรก็ตาม มีบางตัวชี้วัดที่ไม่จำเป็นต้องนำมาเรียงลำดับการพัฒนา แต่เป็นปัญหาที่สำคัญของจังหวัด เช่น คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น จังหวัดสามารถพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ที่อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม และเสื่อมโทรมมากเป็นหลัก แต่หากจังหวัดพิจารณาข้อมูลย้อนหลังแล้ว พบว่าค่า WQI อยู่ในเกณฑ์ระหว่างพอใช้และเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่อง ก็อาจนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด เพื่อยกระดับคุณภาพแหล่งน้ำได้ด้วยเช่นกัน

(4) จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดโดยคัดเลือกจากรายการตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำขึ้น และผ่านการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัดฯ (จะกล่าวถึงในรายละเอียดต่อไป) แต่อย่างไรก็ตาม **จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดอื่นที่ไม่อยู่ในรายการตัวชี้วัดได้** ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวจะต้องมีข้อมูลพื้นฐาน 3 - 5 ปีย้อนหลัง เพื่อใช้ประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย และสำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำเสนอคณะทำงานฯ พิจารณาความเหมาะสมต่อไป

(5) จำนวนตัวชี้วัดในองค์ประกอบ 1 จำนวน 3 – 5 ตัวชี้วัด ควรมีตัวชี้วัดทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม/ความมั่นคง และด้านสิ่งแวดล้อม

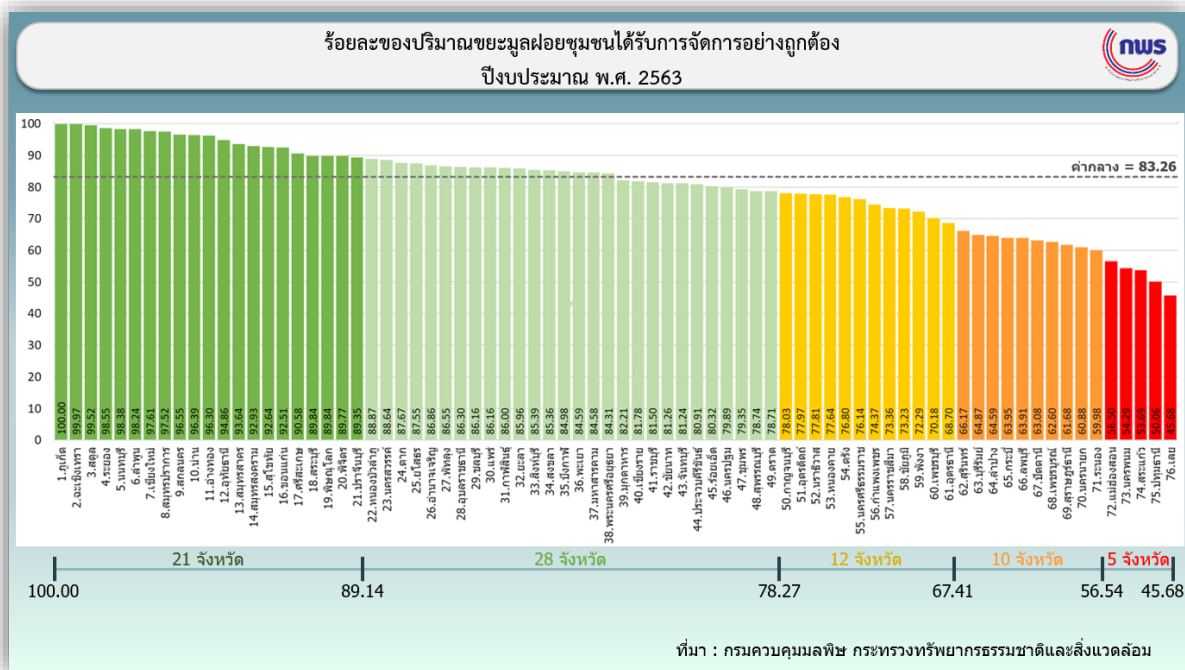
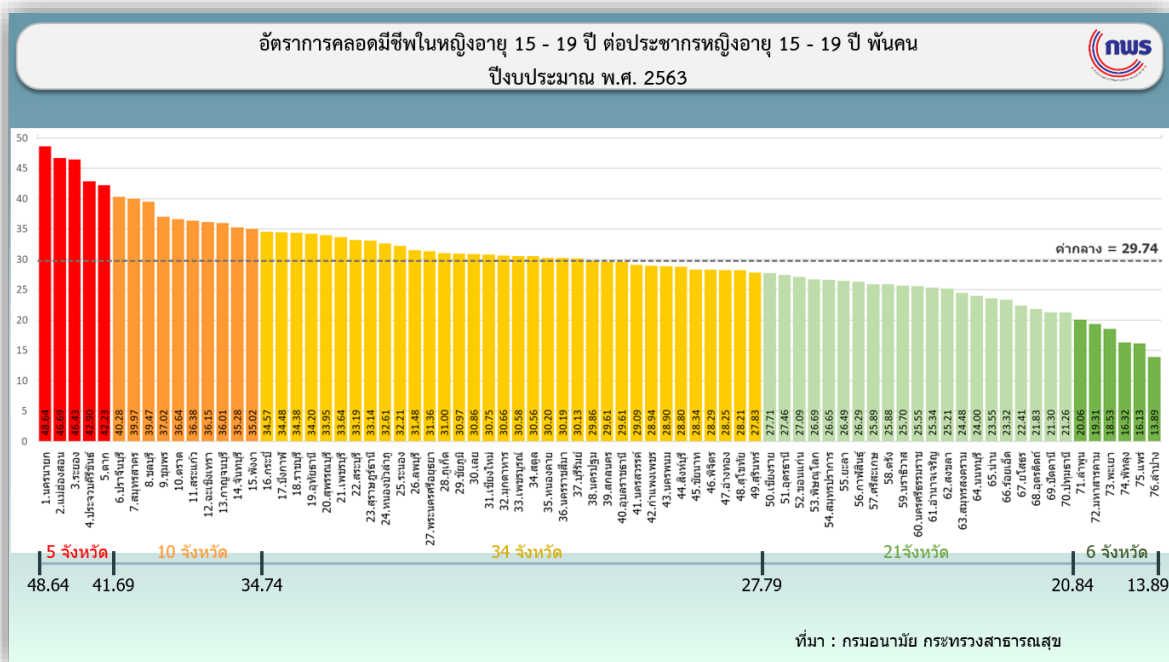
เครื่องมือหนึ่งที่สำนักงาน ก.พ.ร. นำมาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัดของจังหวัด คือ ลำดับการพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัด เป็นการจัดเรียงผลการดำเนินงานของจังหวัด (Ranking) โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในปีงบประมาณล่าสุดมาจัดทำเป็นกราฟเรียงลำดับ โดยมีค่ากลางของประเทศคือ ค่า Median ของ 76 จังหวัด ซึ่งวิธีการอ่านและการนำมาช่วยในการกำหนดตัวชี้วัดนั้นมีความแตกต่างกันไปในแต่ละตัวชี้วัด

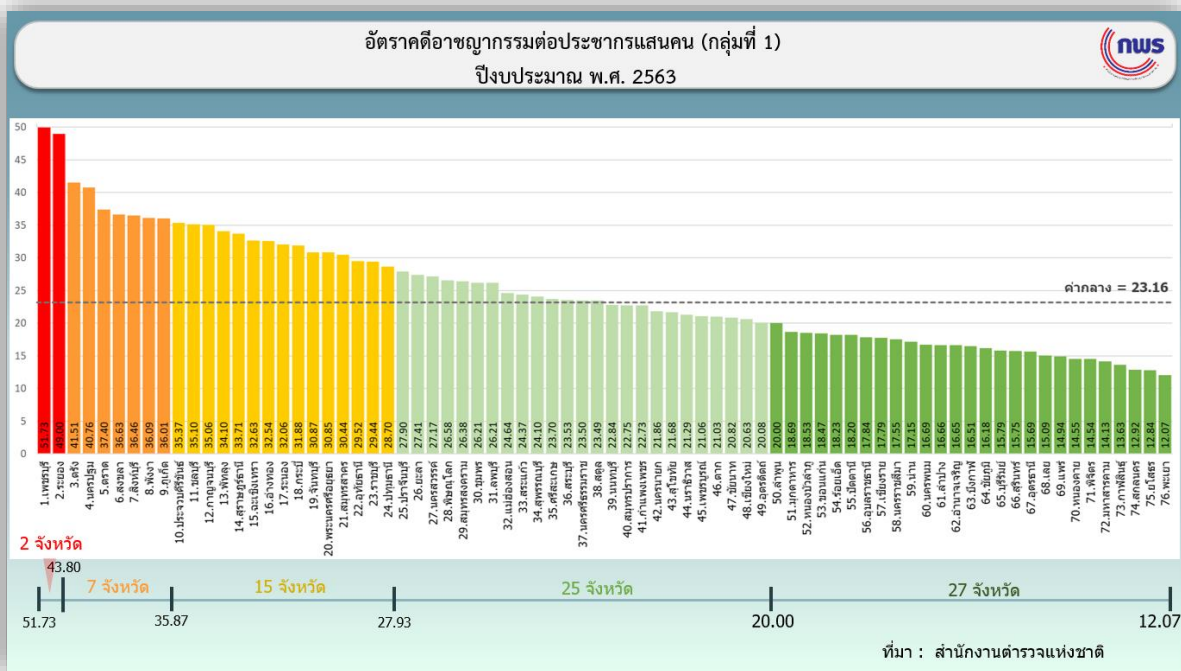
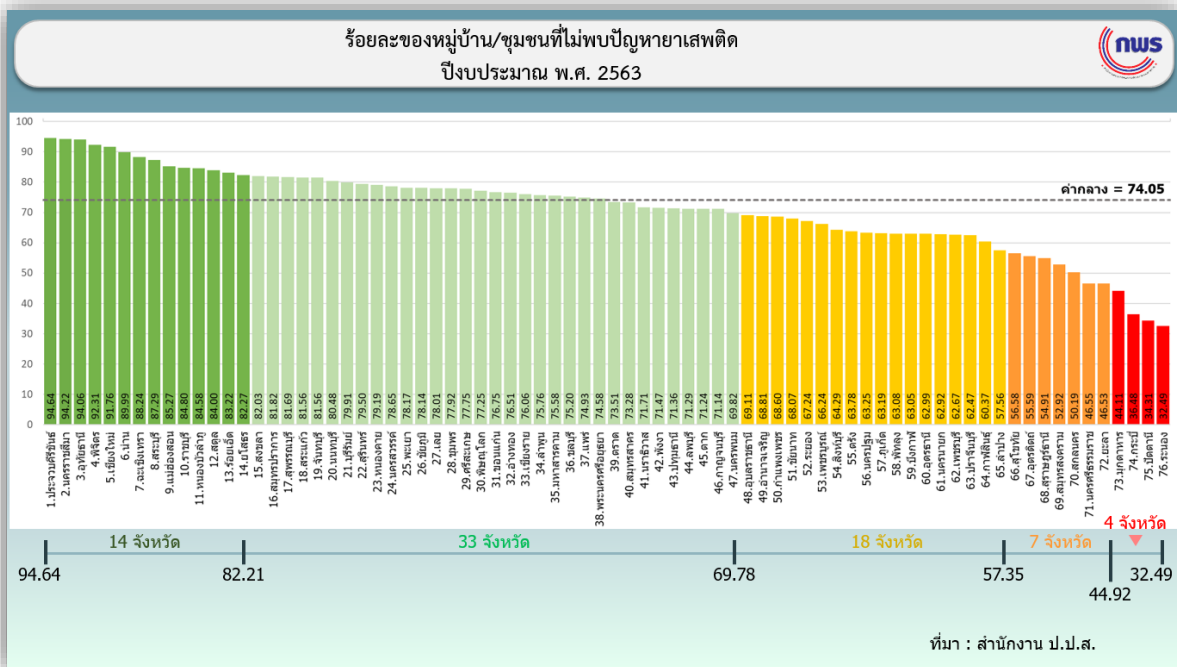
แนวทางการพิจารณาสำหรับตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้จากการท่องเที่ยว หรือรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน และมูลค่าการค้าชายแดน เป็นต้น จังหวัดที่อยู่ในลำดับแรก ๆ แสดงว่าจังหวัดมีรายได้หลัก (Revenue Driver) มาจากด้านนั้น ๆ เช่น จังหวัดนครปฐม และจังหวัดเชียงใหม่มีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนสูงสุดเป็นอันดับ 1 และ 2 ตามลำดับ เป็นต้น ดังนั้น จังหวัดที่อยู่ในลำดับต้น ๆ จะนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด ดังภาพ

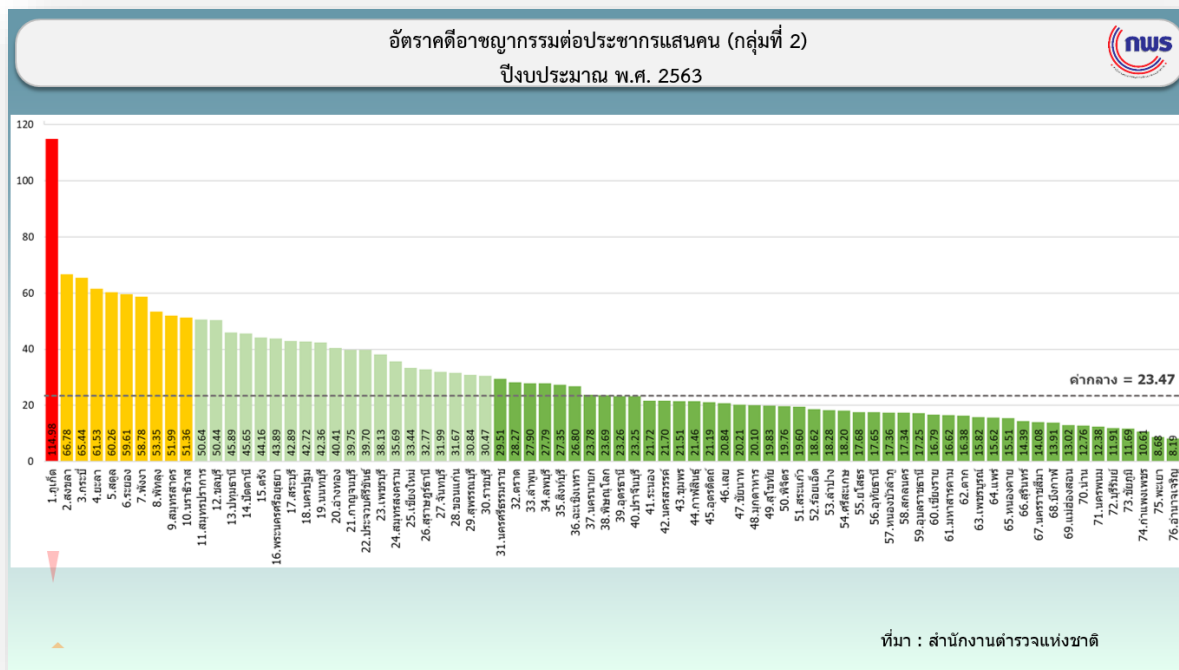


สำหรับตัวชี้วัดทางด้านสังคม/ความมั่นคง และสิ่งแวดล้อม จะต้องพิจารณาจากข้อตัวชี้วัดประกอบด้วย ทิศทางของข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร กล่าวคือ บางตัวชี้วัดมีค่ายิ่งมาก ยิ่งดี หรือค่าน้อยดี เช่น ตัวชี้วัด ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด ยิ่งค่ามาก ยิ่งดี กล่าวคือ มีหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติดในสัดส่วนที่มากกว่าจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่พบปัญหา เช่นเดียวกับตัวชี้วัด ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ส่วนตัวชี้วัดอัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปี พันคน ตัวเลขที่มี

ค่ามาก จะมีปัญหามาก นั่นคือ จำนวนแม่วัยรุ่น (หญิงอายุ 15 – 19 ปี) ตั้งครรภ์และคลอดบุตรยังอยู่ในอัตราที่สูง ซึ่งเป็นปัญหาอย่างหนึ่งของสังคมที่การตั้งครรรค์ดังกล่าวอาจเกิดจากความไม่พร้อม และมารดาไม่อยู่ในวัยที่สมควรมีบุตร เป็นต้น รายละเอียดดังภาพ







3.1.2 ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

(1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด ดังนี้

- จังหวัดสามารถเลือกตัวชี้วัดการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) หรือการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ที่จังหวัดดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
- จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดที่ต่างจากตัวชี้วัดในปีที่ผ่านมาได้ เช่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เลือกตัวชี้วัด การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อาจเลือกดำเนินการตามตัวชี้วัด การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) แทน
- กรณีจังหวัดที่เลือกตัวชี้วัด การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) ในปีที่ผ่านมา ขอให้จังหวัดมุ่งเน้นดำเนินการตามตัวชี้วัด การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) หรือตัวชี้วัดการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15) เป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินการทุกจังหวัด

3.2 แนวทางการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด

การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเป็นการสะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดในการแสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวม โดยมีแนวทางในการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด ดังนี้

- (1) ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบสูง (Impact) ต่อการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนโดยตรง ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมากกว่า
- (2) ตัวชี้วัดที่เป็นการริเริ่มใหม่ ๆ หรือเป็นภารกิจงานใหม่ที่มีความยากที่จะดำเนินการให้สำเร็จหรือเป็นสิ่งที่จังหวัดมีนโยบายที่จะผลักดันให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็วหรือภายในปีงบประมาณ ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมาก
- (3) ตัวชี้วัดที่จังหวัดเสนอมามีความสำคัญหรือสะท้อนความสำเร็จของประเด็นการพัฒนาสำคัญของจังหวัดเช่นเดียวกัน ก็กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดเท่า ๆ กัน
- (4) ตัวชี้วัดที่มีการวัดผลอย่างต่อเนื่องและมีผลการดำเนินงานค่อนข้างคงที่แล้ว หากต้องการใช้วัดผลต่อไป ควรกำหนดน้ำหนักน้อยกว่าตัวชี้วัดอื่น เนื่องจากจังหวัดสามารถบริหารจัดการและผลักดันการดำเนินงานให้สำเร็จได้ตามเป้าหมายได้
- (5) น้ำหนักแต่ละตัวชี้วัดไม่ควรแตกต่างกันมากจนเกินไป เนื่องจากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดนั้นต้องเป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญ (Key Performance Indicator)
- (6) หากจังหวัดไม่กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดมา สำนักงาน ก.พ.ร. ขอกำหนดน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด

3.3 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย

การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 3 รูปแบบ ดังนี้

- (1) ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด
- (2) อ้างอิงค่าเป้าหมายตามส่วนราชการเจ้าของข้อมูล
- (3) อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

โดยมีแนวทางดังนี้

รูปแบบที่ 1 ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมายังจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function–Area KPIs) เช่น ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ และร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด เป็นต้น

ตัวอย่าง ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว)

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.84	8.42	10.08
2. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	7.50	9.33	11.15
3. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	4.00	5.00	6.00
4. ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	68.49	76.97

รูปแบบที่ 2 อ้างอิงค่าเป้าหมายตามส่วนราชการเจ้าของข้อมูล เป็นการตั้งค่าเป้าหมายที่อ้างอิงตามส่วนราชการที่ดูแลรับผิดชอบ เช่น รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย และมูลค่าการค้าชายแดน เป็นต้น

ตัวอย่าง มูลค่าการค้าชายแดน

กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และจังหวัดกำหนดค่าเป้าหมายเช่นเดียวกับกรมการค้าต่างประเทศ ดังนี้

ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรมการค้า ต่างประเทศ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 2.00%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 2.50%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 3.00%
จังหวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 2.00%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 2.50%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 3.00%

รูปแบบที่ 3 อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด เป็นการตั้งค่าเป้าหมายโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของจังหวัดที่ผ่านมา 3 - 5 ปี ซึ่งจะแบ่งการตั้งค่าเป้าหมายออกเป็น 4 กรณี ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ	xx (ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่านมา (ปี 2564))	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
2. ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ	xx (ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่านมา (ปี 2564))	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)
3. ผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ	yy (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง)	yy +..... (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง + Interval ค่าบวก)	Y (กำหนดเอง)
4. ผลการดำเนินงานบางปี มีค่าสูงขึ้นหรือต่ำลงผิดปกติ	ตัดผลการดำเนินงาน ปีที่ผิดปกติออก แล้วดูผล การดำเนินงาน 3 ปีที่เหลือ ว่าอยู่ในกรณีใด (กรณีที่ 1-3) ก็ให้ตั้งค่าเป้าหมาย ตามกรณีนั้น ๆ	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)

ตัวอย่าง

กรณีที่ 1 : ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	39.97	40.46	44.97
Interval	-	0.49	4.51
Interval เฉลี่ย	$= (0.49 + 4.51) / 2 = 2.50$		

การคิด Interval เฉลี่ย คัดจากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (2562 - 2564) ดังนั้น จะมีค่า Interval 2 ค่า คือ ค่าผลต่างของผลการดำเนินงานปี 2562 - 2563 และค่าผลต่างของผลการดำเนินงาน ปี 2563 - 2564 แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
44.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	47.47 (44.97 + 2.50) (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + (Interval เฉลี่ย = 2.50))	49.97 (47.47 + 2.50) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + (Interval เฉลี่ย = 2.50))

*** การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงจะต้องพิจารณาความสามารถในการผลักดันตัวชี้วัดนั้น ๆ ของจังหวัด โดยดูจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาประกอบด้วย

กรณีที่ 2 : ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ (เป็นไปในทิศทางที่ไม่ดี)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	35.65	32.46	29.97
Interval		-3.19	-2.49
Interval เฉลี่ย		$= (3.19 + 2.49) / 2 = 2.84$	

จากผลการดำเนินงานข้างต้น สามารถตั้งค่าเป้าหมายได้ 2 วิธี ดังนี้

- **วิธีที่ 1** นำผลการดำเนินงานที่ทำได้ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
29.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	35.65 (ผลการดำเนินงานที่ทำได้ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	38.49 (35.65 + 2.84) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval เฉลี่ย)

- **วิธีที่ 2** นำผลการดำเนินงานที่ทำได้ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
29.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	32.81 (ค่ากลางระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น - ขั้นสูง)	35.65 (ผลการดำเนินงานที่ทำได้ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)

*** การใช้ผลการดำเนินงานที่ทำได้ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน หรือค่าเป้าหมายขั้นสูง ค่าใดค่าหนึ่ง โดยให้พิจารณาจากบริบทต่างๆ ของตัวชี้วัดประกอบด้วย

กรณีที่ 3 : ผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ (ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	43.40	42.20	45.83
Interval		- 1.40	3.83
ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง		$= (43.40 + 42.20 + 45.83) / 3 = 43.81$	

จากข้อมูลผลการดำเนินงาน กำหนดค่าเป้าหมายได้ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
43.81 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง	47.64 (43.81+3.83) (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง + Interval ค่าบวก)	49.56 (47.64+1.92) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval ค่าบวก/2)

*** การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงจะต้องพิจารณาความสามารถในการผลักดันตัวชี้วัดนั้น ๆ ของจังหวัดโดยดูจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาประกอบด้วย

กรณีที่ 4 : ผลการดำเนินงานบางปีมีค่าสูงขึ้นหรือต่ำลงผิดปกติ

ทั้งนี้ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงว่ามีเหตุปัจจัยใดที่ทำให้ผลการดำเนินงานปีนั้นผิดปกติ และสมควรตัดผลการดำเนินงานปีนั้นออกหรือไม่

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	50.40	43.30	21.20	45.72
Interval			-22.10	
ตัดผลการดำเนินงานปี 2563 ที่มีค่าผิดปกติออก Interval ปี 2562 กับ 2564 = 2.42				2.42

กรณีนี้ ให้พิจารณาว่า เมื่อตัดผลการดำเนินงานปีที่ผิดปกติออกแล้ว ผลการดำเนินงาน 3 ปีที่เหลือ เข้าในกรณีใด ก็ตั้งค่าเป้าหมายตามกรณีนั้น ๆ (กรณีที่ 1 – 3) ตามตัวอย่าง

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
46.47 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง	48.89 (46.47+2.42) (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง + Interval ค่าบวก)	50.10 (48.89+1.21) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval ค่าบวก/2)

ตัวอย่างข้างต้น เป็นหลักการเบื้องต้นและเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น รูปแบบและวิธีการกำหนดค่าเป้าหมายดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในทุกกรณี อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาบริบทต่าง ๆ ของจังหวัดประกอบด้วย

บทที่ 4

รายละเอียดตัวชี้วัด

จากที่กล่าวข้างต้น การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 (Potential Base) ในบทนี้จะได้กล่าวถึงรายละเอียดตัวชี้วัดทั้ง 2 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ในองค์ประกอบที่ 1 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายการตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม/ความมั่นคง ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการบริหารจัดการภาครัฐ ที่เชื่อมโยงมาจากตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ยกร่างรายละเอียดตัวชี้วัดตามรายการตัวชี้วัด และส่งให้หน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดยืนยันความถูกต้อง ตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด กำหนดค่าเป้าหมาย รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้รายการตัวชี้วัดมีความถูกต้อง สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และทิศทางการพัฒนาของส่วนราชการนั้น ๆ เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาและบริบทของจังหวัด โดยมีรายละเอียดความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และตัวชี้วัดของจังหวัด ดังนี้

ความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และตัวชี้วัดจังหวัด

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
1. ด้านความมั่นคง	ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน เป้าหมายที่ 1 คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม (ตัวชี้วัดที่ 1.2 คดีอาญามีสัดส่วนลดลง) เป้าหมายที่ 3 ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีโอกาสในการศึกษาและการประกอบอาชีพที่สร้างรายได้เพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัด 3.1 มูลค่าความเสียหายและจำนวนการก่อเหตุร้ายที่มีมูลเหตุจากความไม่สงบลดลง)	● จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ● ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
	เป้าหมายที่ 4 ประเทศไทยมีความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน มิตรประเทศ และนานาชาติในการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ ควบคู่ไปกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติ (ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดลดลง)	
2. ด้านการสร้าง ความสามารถ ในการแข่งขัน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และแข่งขันได้อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ 2 เกษตรกรมีรายได้เงินสดสุทธิทาง การเกษตรเพิ่มขึ้นและพื้นที่การทำเกษตรกรรมยั่งยืน เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง (ตัวชี้วัด 2.2 พื้นที่การทำเกษตรกรรมยั่งยืนเพิ่มขึ้น เป็น 5,000,000 ไร่ ในปี 2564) เป้าหมายที่ 4 เพิ่มผลิตภาพการผลิตของประเทศ (ตัวชี้วัด 4.1 ผลิตภาพการผลิตของปัจจัยการผลิต ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี) 3.2 การสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจรายสาขา เป้าหมายที่ 3 พัฒนาพื้นที่ไปสู่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศ (ตัวชี้วัด 3.1 จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมือง อุตสาหกรรมนิเวศจำนวน 15 พื้นที่) เป้าหมายที่ 4 ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยว เพิ่มขึ้นและมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวสูงขึ้น	● จำนวนพื้นที่การทำเกษตรกรรม ยั่งยืน ● ผลการดำเนินงานตามแนวทาง ส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่ เพิ่มขึ้น ร้อยละของแปลงที่ได้ราคา ผลผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละของแปลง ใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและ มาตรฐานการผลิต) ● การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่ เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ● ความสำเร็จของการส่งเสริม สถานประกอบการเข้าสู่ระบบ อุตสาหกรรมสีเขียว ● รายได้จากการท่องเที่ยวของ ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
	(ตัวชี้วัด 4.1 รายได้จากการท่องเที่ยวไม่ต่ำกว่า 3 ล้านล้านบาท)	● รายได้จากการท่องเที่ยว
	ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์	-
	ยุทธศาสตร์ที่ 8 : การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม	-
	ยุทธศาสตร์ที่ 10 : ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อ การพัฒนา เป้าหมายที่ 3 ประเทศไทยเป็นฐานเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุนที่สำคัญในภูมิภาคอนุภูมิภาคอาเซียน และเอเชีย รวมทั้งมีการพัฒนาส่วนขยายจากแนว	● มูลค่าการค้าชายแดน

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
	ระเบียงเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคให้ครอบคลุมภูมิภาคอาเซียน เอเชียตะวันออก และเอเชียใต้ (ตัวชี้วัดที่ 3.2 มูลค่าการค้าชายแดนระหว่างไทยกับประเทศในภูมิภาค)	
3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ เป้าหมายที่ 1 คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม (ตัวชี้วัด 1.2 คดีอาญามีสัดส่วนลดลง) เป้าหมายที่ 4 คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้น (ตัวชี้วัดที่ 4.5 การคลอดในผู้หญิงกลุ่มอายุ 15 - 19 ปี ลดลง)	• อัตราคดียาอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน • อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน
4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม	ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เป้าหมายที่ 1 ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของกลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน และแก้ไขปัญหาความยากจน (ตัวชี้วัด 2.3 สัดส่วนแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40) และที่เข้าร่วมกองทุนการออมแห่งชาติต่อกำลังแรงงานเพิ่มขึ้น) เป้าหมายที่ 3 เพิ่มศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้มีความเข้มแข็ง (ตัวชี้วัด 3.3 มูลค่าสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น)	• ร้อยละที่ลดลงของดัชนีความยากจนหลายมิติ หรือดัชนี MPI (Multidimensional Poverty Index) • ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40) • รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) • รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ • รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น
	ยุทธศาสตร์ที่ 9 : การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ (จังหวัด)	-
5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ 1 รักษา และฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มพื้นที่ป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ป่าเศรษฐกิจ และป่าชายเลน ลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐและจัดที่ดินทำกินให้ผู้อยากไร้โดยให้สิทธิร่วม	• พื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มขึ้น • ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง • คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น • คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
	(ตัวชี้วัด 1.1 สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ร้อยละ 25 และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ 15 พื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มจาก 1.53 ล้านไร่ เป็น 1.58 ล้านไร่ พื้นที่ปลูกและฟื้นฟูป่าต้นน้ำเพิ่มขึ้น) เป้าหมายที่ 2 สร้างความมั่นคงด้านน้ำ และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน ให้มีประสิทธิภาพ บริหารจัดการน้ำในระดับลุ่มน้ำให้มีความสมดุลระหว่างความต้องการใช้น้ำทุกกิจกรรมกับปริมาณน้ำต้นทุน เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ และลดจำนวนประชาชนที่ประสบปัญหาจากการขาดแคลนน้ำ ควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำทั้งภาคการผลิตและการบริโภค ป้องกันและลดความเสียหายจากอุทกภัยและภัยแล้ง (ตัวชี้วัด 2.5 พื้นที่และมูลค่าความเสียหายจากอุทกภัยและภัยแล้งมีแนวโน้มลดลง) เป้าหมายที่ 3 สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ (ตัวชี้วัด 3.1 สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง) ตัวชี้วัด 3.2 คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น) ตัวชี้วัด 3.3 คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันได้รับการแก้ไขและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน)	● ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)
6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย เป้าหมายที่ 1 ลดสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการของภาครัฐ และประสิทธิภาพการประกอบธุรกิจของประเทศ	● การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ● การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูล

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	ตัวชี้วัดจังหวัด
		สารสนเทศ เพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making) ● การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ● การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



รายการตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม/ความมั่นคง ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ

1. รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
2. รายได้จากการท่องเที่ยว
3. ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน
 - (1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
 - (2) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด
 - (3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์
4. มูลค่าการค้าชายแดน
5. ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่
6. จำนวนพื้นที่การทำเกษตรกรรมยั่งยืน
7. รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

ด้านสังคม / ความมั่นคง

8. ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด
9. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
10. อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิง อายุ 15 - 19 ปี พันคน
11. จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง
12. ร้อยละที่ลดลงของดัชนีความยากจนหลายมิติ หรือดัชนี MPI (Multidimensional Poverty Index)*
13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40)

ด้านสิ่งแวดล้อม

14. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง
15. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)
16. คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น
17. คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น
18. การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
19. ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว
 - (1) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว
 - (2) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป
20. จำนวนพื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มขึ้น
21. พื้นที่ความเสียหายจากอุทกภัยลดลง*
22. พื้นที่ความเสียหายจากภัยแล้งลดลง*

ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

23. ความสามารถในการควบคุมสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สงบได้ภายใน 21 - 28 วัน*
24. อัตราป่วยตายจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หมายเหตุ :

1. ในการประชุมคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 เห็นชอบให้ตัดตัวชี้วัด (1) พื้นที่ความเสียหายจากอุทกภัยลดลง (2) พื้นที่ความเสียหายจากภัยแล้งลดลง และ (3) ความสามารถในการควบคุมสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สงบได้ภายใน 21 - 28 วัน ออกจากรายการตัวชี้วัดของจังหวัด
2. เนื่องจากตัวชี้วัด ร้อยละที่ลดลงของดัชนีความยากจนหลายมิติ หรือดัชนี MPI (Multidimensional Poverty Index) ไม่สามารถเก็บข้อมูลและรายงานผลในช่วงการประเมินได้ ประธานคณะทำงานฯ จึงเห็นควรให้ไม่กำหนดเป็นตัวชี้วัดในปี

ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีใช้ถิ่นที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป - เย็นกลับ

สูตรคำนวณ :

- รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
= (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) +
(จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 15%

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข : รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2565) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2565

ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติกับรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้ของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยพิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีสถานที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป-เย็นกลับ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{รายได้จากการท่องเที่ยว} = \text{รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ} + \text{รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย}$$

โดยที่

- รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ
= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
= (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข : รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2565) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2565

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน

- (1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
- (2) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด
- (3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน

ตัวชี้วัดย่อย 1 : รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ของจังหวัด

เกณฑ์การประเมิน : (กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 5%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%

แหล่งข้อมูล : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข : ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดย่อย 2 : ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากจำนวนคำขอที่ยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- การให้การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป็นการยกระดับการผลิตให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มาตรฐาน และรักษาคุณภาพ โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพเพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับ และเพิ่มความน่าเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กำหนดค่าเป้าหมาย

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 78.00	ร้อยละ 86.00

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

เงื่อนไข : การนับผลงาน

- นับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับการรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่านั้น
- นับรวมผลิตภัณฑ์ชุมชนเดิมที่มาขอต่ออายุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับการรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดย่อย 3 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์
หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) เปรียบเทียบกับรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)
- ตลาดออนไลน์ คือ การทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ หรือโฆษณาให้ผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นที่รู้จัก ตลอดจนการซื้อการขาย ซึ่งการทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เช่น โฆษณา Facebook โฆษณา line โฆษณา Google โฆษณา Youtube โฆษณา Instagram เว็บไซต์ หรือผ่านแพลตฟอร์มอื่น เป็นต้น
- ขอบเขตการประเมิน ผลิตภัณฑ์ OTOP ที่จำหน่ายในแพลตฟอร์ม หรือสื่อออนไลน์

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565} - \text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}}{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 15.00

แหล่งข้อมูล : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข : ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าการค้าชายแดน

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณามูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)
- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งสินค้าออกนอกราชอาณาจักรไทยไปประเทศที่มีพรมแดนติดไทย (ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และมาเลเซีย) และมูลค่าการนำเข้าสินค้าจากประเทศดังกล่าว เข้าราชอาณาจักรไทยที่ดำเนินการ ณ ด่านที่ตั้งขึ้นบริเวณเขตแดนทางบก บนทางอนุมัติ เพื่อประโยชน์ในการตรวจของที่ขนส่งโดยทางนั้น ๆ ซึ่งครอบคลุมการส่งออกสินค้าไปนอกราชอาณาจักรไทยต่อไปยังประเทศที่สาม และการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่สามผ่านพรมแดนประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดไทยตามความตกลงด้านขนส่งระหว่างประเทศ (กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน)

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากกรมการค้าต่างประเทศ)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 2.00%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 2.50%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 3.00%

แหล่งข้อมูล :

- กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยกองความร่วมมือการค้าและการลงทุน จัดเก็บข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมการค้าต่างประเทศ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร
- การรายงานข้อมูลเป็นรายไตรมาสและรายปี

ตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นแปลงที่อยู่ติดกันเป็นผืนเดียว แต่ควรอยู่ในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน และต้องมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา
 - วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
 - หลักเกณฑ์ในการรวมกลุ่ม :
 - 1) พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่น ๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 3) ประมง ปศุสัตว์ ฟาร์มและแมลงเศรษฐกิจ มีเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย หรือมีจำนวนมีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือจำนวนสัตว์ไม่น้อยกว่า 300 หน่วย โดยคิดจำนวนหน่วยตามชนิดสินค้า ดังนี้
 - โค 1 ตัว เท่ากับ 0.65 หน่วย
 - กระบือ 1 ตัว เท่ากับ 0.70 หน่วย
 - แพะ แกะ 1 ตัว เท่ากับ 0.10 หน่วย
 - สุกร 1 ตัว เท่ากับ 0.40 หน่วย
 - สัตว์ปีก 1 ตัว เท่ากับ 0.01 หน่วย
 - ฟาร์มพันธุ์/ฟาร์มโรง/ชั้นโรง 1 รัง เท่ากับ 0.60 หน่วย
 - จิ้งหรีด 1 บ่อ เท่ากับ 0.60 หน่วย
 - ขอบเขตการประเมิน : แปลงใหญ่ส่งเสริมปี 2563 ที่อยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ และได้รับจัดสรรงบประมาณตามจำนวนที่กำหนด
 - การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หมายถึง มีต้นทุนการผลิตลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ ได้รับรองมาตรฐานการผลิต และราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับแปลงก่อนเข้าร่วมโครงการ
 - ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง หมายถึง ร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรก่อนร่วมโครงการฯ (เฉลี่ยทุกแปลง)
- สำหรับแปลงใหญ่ประมง และปศุสัตว์ : ต้นทุนการผลิตสินค้าประมง ปศุสัตว์ ที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

- ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการฯ (เฉลี่ยทุกแปลง)
สำหรับแปลงใหญ่ประมง และปศุสัตว์ : ผลผลิตสินค้าประมง และปศุสัตว์ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
- ร้อยละของแปลงที่ได้อัตราผลผลิตเพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากราคาทั่วไปของจังหวัด
- ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงใหญ่ที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่อำนาจตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของส่วนราชการ ของแต่ละกรมที่รับผิดชอบ)
- คำอธิบาย (เพิ่มเติม) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต
 - 1) เฉพาะแปลง/สินค้าที่สามารถเข้าสู่ระบบรับรองได้ตามหลักเกณฑ์ของราชการ
 - 2) เนื่องจากการตรวจรับรองมาตรฐานขึ้นอยู่กับความพร้อมของเกษตรกร ร้อยละของการรับรองมาตรฐานจึงประเมินจากจำนวนเกษตรกรที่สมัครเข้ารับการตรวจเทียบกับเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
 - 3) ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐาน GAP GFM ฟาร์มปลอดโรค จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานนั้น ๆ
 - 4) แปลงของเกษตรกรที่สามารถตรวจรับรองได้ ได้แก่
 - แปลงที่มีเอกสารสิทธิ์ และ
 - เป็นสินค้าที่สามารถตรวจรับรองมาตรฐานได้
 - 5) จำแนกชนิดสินค้าในแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
 - **กลุ่มที่ 1** สินค้าเกษตรที่ไม่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อยโรงงาน และยางพารา เป็นต้น
 - **กลุ่มที่ 2** สินค้าเกษตรที่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ได้แก่ พืชผัก ไม้ผล ข้าว พืชอาหาร สินค้าประมง และสินค้าปศุสัตว์ เป็นต้น
 - 6) ไม่นับแปลงเกษตรกรที่อยู่ระหว่างการตรวจประเมิน และแปลงเกษตรกรที่ขอยกเลิกการตรวจประเมิน (ไม่นับเป็น N ใหญ่) เพื่อนำมาคำนวณ

เกณฑ์การประเมิน : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดค่าเป้าหมาย

1. ข้าว

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.84	8.42	10.08
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	7.50	9.33	11.15
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	4.00	5.00	6.00
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	68.49	76.97

2. พืช

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.00	8.00	10.00
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	6.00	10.00	14.00
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	5.00	7.00	8.99
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	78.64	97.28

3. ประมง

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.75	7.75	8.75
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	7.42	8.42	9.42
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	3.64	4.14	4.64
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	95.68	97.43	99.18

4. ปศุสัตว์

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	15.97	17.97	19.97
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	33.98	34.98	35.98
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	17.12	18.12	19.12
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	25.95	27.15	28.24

5. หม่อนไหม

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	8.00	10.38	12.76
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	8.00	10.00	12.00
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	5.00	5.54	6.07
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรอง คุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	69.09	78.18

แหล่งข้อมูล : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตัวชี้วัด : จำนวนพื้นที่การทำเกษตรกรรมยั่งยืน

หน่วยวัด : ไร่

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนพื้นที่ทำการเกษตรกรรมยั่งยืนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ระบบเกษตรกรรมยั่งยืน คือ ระบบการทำการเกษตรในเชิงผสมผสานและเกื้อกูลกัน คำนึงถึงระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ โดยหลีกเลี่ยงและปฏิเสธการใช้สารเคมีสังเคราะห์ที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงทางอาหาร สร้างความสมดุลทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และระบบนิเวศ ซึ่งนำไปสู่การพึ่งพาตนเอง การมีภูมิคุ้มกันภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรและผู้บริโภค รวมทั้งส่งผลให้ระบบเกษตรกรรมมีความเข้มแข็งและยั่งยืน โดยมีรูปแบบของเกษตรกรรมยั่งยืน เช่น เกษตรผสมผสาน เกษตรทฤษฎีใหม่ วนเกษตร เกษตรอินทรีย์ และเกษตรธรรมชาติ เป็นต้น
- หลักการพื้นฐานของระบบเกษตรกรรมยั่งยืน 3 ประการคือ (1) **ความยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ** ด้วยการพัฒนา การจัดการดินและการหมุนเวียนการปลูกพืชที่ช่วยเพิ่มผลผลิต ลดการพึ่งพาเครื่องจักรและสารเคมีเพื่อการเกษตร ทั้งปุ๋ยและสารป้องกันกำจัดวัชพืชและศัตรูพืช (2) **ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม** ด้วยการปกป้องและรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และหาสิ่งทดแทน ตลอดจนนำทรัพยากรธรรมชาติกลับมาเวียนใช้ใหม่ เช่น ที่ดิน (ดิน) น้ำ และสิ่งมีชีวิตในป่า หลีกเลี่ยงการใช้สารเคมีสังเคราะห์ที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม โครงสร้างของดิน และความหลากหลายทางชีวภาพ และ (3) **ความยั่งยืนด้านสังคม** ด้วยการใช้แรงงานที่มีอยู่ให้มากขึ้น อย่างน้อยสำหรับเทคนิคการเกษตรบางประเภท เพื่อให้เกิดความยุติธรรมและความเป็นปึกแผ่นในสังคม
- เกษตรยั่งยืนมีรูปแบบต่าง ๆ เช่น เกษตรอินทรีย์ (Organic Farming) เกษตรธรรมชาติ (Natural Farming) ไร่ นา สวน ผสม (Diversified Farm or Mixed Farm) เกษตรผสมผสาน (Integrated Agriculture) วนเกษตร (Agroforestry) และเกษตรทฤษฎีใหม่ (New Theory) เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

ตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น หมายถึง สินค้าเกษตรที่มีการนำอัตลักษณ์พื้นถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทยมาเป็นผลิตภัณฑ์การเกษตร รวมทั้งสินค้าที่ได้รับการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) เช่น เนื้อโคขุนโพนยางคำ ข้าวสังข์หยดพัทลุง เป็นต้น
- เป็นการพัฒนาและต่อยอดสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นซึ่งครอบคลุมสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นเฉพาะพื้นที่ สินค้าจากภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทย สินค้าศิลปาชีพ สินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ โดยการนำจุดเด่นของอัตลักษณ์พื้นถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นเหล่านั้นมาใช้ในการผลิตและจำหน่ายสินค้าเกษตรที่มีมูลค่าเพิ่มสูง รวมทั้งสินค้าที่ได้รับการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ซึ่งมีความโดดเด่นจากทำเลที่ตั้งในเขตโซนร้อน และความหลากหลายของผลผลิตทางการเกษตรของไทยในแต่ละพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์นำมาผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

ด้านสังคม/ความมั่นคง

ตัวชี้วัด : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการสำรวจสภาพปัญหาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน จากระบบสารสนเทศยาเสพติด จังหวัด (NISPA) ครั้งที่ 2 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนเมษายน – สิงหาคม 2565)
- หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด
- หมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง หมู่บ้านและชุมชนที่ประกาศจัดตั้งอย่างเป็นทางการ ภายใต้คำสั่งของกระทรวงมหาดไทย

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติด}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการประเมิน}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล : ระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

ตัวชี้วัด : อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่า อัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่
 - กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่น (อุกฉกรรจ์) คดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย คดีข่มขืนกระทำชำเรา และคดีอื่นๆ (ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีอนาจารต่าง ๆ เป็นต้น) (ใช้ข้อมูลจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีอาญากลุ่มที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ)
 - กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ (อุกฉกรรจ์) คดีชิงทรัพย์ คดีฉกทรัพย์ คดีลักทรัพย์ คดีกรรโชกทรัพย์ คดีฉ้อโกง คดียักยอกทรัพย์ คดีทำให้เสียทรัพย์ คดีรับของโจร คดีลักพาเรียกค่าไถ่ คดีวางเพลิง และคดีอื่น ๆ (ใช้ข้อมูลจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีอาญากลุ่มที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์)
- จำนวนประชากรของจังหวัดใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564

สูตรคำนวณ :

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 1 :

$$\frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564}} \times 100,000$$

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 2 :

$$\frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564}} \times 100,000$$

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราตึกกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน	ผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564) ที่มีค่าสูงสุด + growth 5%	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564)	ผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564) ที่มีค่าน้อยสุด - growth 5%
อัตราตึกกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน	ผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564) ที่มีค่าสูงสุด + growth 5%	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564)	ผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564) ที่มีค่าน้อยสุด - growth 5%

แหล่งข้อมูล : ระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัด : อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน

คำอธิบาย :

- จำนวนบุตรมีชีวิตของผู้หญิงอายุ 15 - 19 ปีที่มีการจดทะเบียนแจ้งเกิด ต่อจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน
- อัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ ความเข้าใจ และการเลือกใช่วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบสนองต่อการให้บริการ ตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจากภาครัฐ การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง
- ข้อมูลจำนวนการจดทะเบียนแจ้งเกิดของบุตรจากมารดาอายุ 15 - 19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนการเกิดอย่างไม่เป็นทางการ ระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2564 - 31 สิงหาคม 2565
- จำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง
- จำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี พ.ศ. 2564 คำนวณจากค่าเฉลี่ยของจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี ณ สิ้นปี พ.ศ. 2563 และจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี ณ สิ้นปี พ.ศ. 2564

สูตรคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี (จากทะเบียนเกิดตั้งแต่ 1 กันยายน 2564 - 31 สิงหาคม 2565)}}{\text{จำนวนประชากรกลางปี หญิงอายุ 15 - 19 ปี พ.ศ. 2564}} \times 1,000$$

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

เงื่อนไข : ข้อมูลจำนวนการคลอดจากฐานทะเบียนราษฎรที่จะได้รับจากกรมการปกครองนั้น จะมีความล่าช้าประมาณ 1 - 3 เดือน

ตัวชี้วัด : จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง

หน่วยวัด : ครั้ง

คำอธิบาย :

- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา จำนวน 4 อำเภอ (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อย)
- เหตุการณ์ความรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำอันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อวินาศกรรม เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ การก่ออาชญากรรม เหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา และการกระทำเชิงสัญลักษณ์
- กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหวก่อเหตุการณ์ความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) และ กอ.รมน. จังหวัด

ตัวชี้วัด : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40)

หน่วยนับ : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- ผู้ประกันตนในมาตรา 40 หมายถึง บุคคลที่ไม่ได้เป็นลูกจ้างในบริษัทเอกชนตามมาตรา 33 และไม่เคยสมัครเป็นผู้ประกันตนในมาตรา 39 ผู้ที่จะสมัครประกันสังคมในมาตรา 40 ได้นั้น ต้องเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ หรือแรงงานนอกระบบ มีอายุไม่ต่ำกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 65 ปี
- ผู้ประกันตนตามมาตรา 33 คือ ลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการ ที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 1 คนขึ้นไป มีอายุตั้งแต่ 15 ปีบริบูรณ์ และอายุไม่เกิน 60 ปีบริบูรณ์
- ผู้ประกันตนตามมาตรา 39 คือ ผู้ซึ่งเคยเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 นำส่งเงินสมทบแล้วไม่น้อยกว่า 12 เดือน และสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 สมัครเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ภายใน 6 เดือน นับตั้งแต่วันที่สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565} - \text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}}{\text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

ด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง ที่นำไปกำจัดเบื้องต้น และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งคำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2564 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564) และคูณด้วยจำนวนวัน
- อัตราการเกิดขยะมูลฝอย

- เทศบาลนคร	0.00189	ตัน/คน/วัน
- เทศบาลเมือง	0.00115	ตัน/คน/วัน
- เทศบาลตำบล	0.00102	ตัน/คน/วัน
- เมืองพัทยา	0.00390	ตัน/คน/วัน
- องค์การบริหารส่วนตำบล	0.00091	ตัน/คน/วัน
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุขลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิงหรือพลังงาน การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือ คณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่กำจัดเบื้องต้น หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยการเทกองที่มีการควบคุม ขนาดน้อยกว่า 50 ตัน/วัน
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยก ที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย

สูตรคำนวณ :

$$\frac{(\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดเบื้องต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน)})}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงกรมควบคุมมลพิษ)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากกว่าผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กรณีที่ 2 จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 น้อยกว่าผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 0.25	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กรณีที่ 3 จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เท่ากับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 0.25	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หมายเหตุ :

1. ผลการดำเนินงาน “ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง” ของแต่ละจังหวัด อ้างอิงมาจาก
 - รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย” ตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560 (รอบ 12 เดือน)
 - รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “การจัดการขยะมูลฝอย” ตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) กรมควบคุมมลพิษ
 - รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “การจัดการขยะมูลฝอย” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) กรมควบคุมมลพิษ
 - รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) กรมควบคุมมลพิษ
2. วิธีการกำหนดค่าเป้าหมาย “ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง” ของแต่ละจังหวัด ใช้แนวความคิดเพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการกำหนดค่าเป้าหมาย “ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง” ของประเทศ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

1. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564
2. สถานการณ์หมอกควันและไฟป่า หมายถึง จุดความร้อนและหมอกควันอันเกิดจากไฟป่าที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดทั้งในพื้นที่ป่า และนอกพื้นที่ป่า
 - 2.1 ในพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการประกาศคุ้มครอง สงวน รักษาให้สามารถรักษาระบบนิเวศอำนวยประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติโดยแบ่งตามกฎหมายที่ใช้คุ้มครองและมีหน่วยงานใช้กฎหมายดังกล่าวคุ้มครอง ดูแล เช่น กรมอุทยานแห่งชาติฯ คุ้มครองดูแลป่าอนุรักษ์ โดยพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 - (1) พื้นที่ป่าอนุรักษ์ หมายถึง พื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดูแลรับผิดชอบปฏิบัติงานควบคุมไฟป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
 - (2) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ หมายถึง พื้นที่ป่าไม้ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้
 - 2.2 นอกพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ของประเทศไทยที่อยู่นอกพื้นที่ป่าตามกฎหมายที่อยู่ในการดูแลของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ต้องดำเนินการบริหารจัดการให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตโดยรวม
3. จุดความร้อน (Hotspots) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่าจะมีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เช่น เซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565} - (\text{จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562} - 2564)}{(\text{จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562} - 2564)} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 10	จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 20	จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 30

แหล่งข้อมูล :

- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization) : GISTDA)

เงื่อนไข :

- วัดผลรายจังหวัดในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน และตาก

ตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของแม่น้ำสายหลักในจังหวัด เฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ค่าเฉลี่ย WQI ทั้ง 4 ไตรมาส)
- ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index: WQI) การประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่
 - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ: DO
 - 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์: BOD
 - 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด: TCB
 - 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด: FCB
 - 5) แอมโมเนีย: $\text{NH}_3\text{-N}$
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้

91 – 100 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71 – 90 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
61 – 70 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
31 – 60 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0 – 30 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
- การจัดเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพน้ำ จะดำเนินการปีละ 4 ครั้ง (รายไตรมาส) โดยสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค จะจัดเก็บในช่วงเดือนพฤศจิกายน กุมภาพันธ์ พฤษภาคม และสิงหาคม
- พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก – พอใช้

เกณฑ์การประเมิน : (กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 1	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + 1

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตาราง ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
1	สมุทรปราการ	เจ้าพระยาตอนล่าง	47	48	44
2	กรุงเทพมหานคร	เจ้าพระยาตอนล่าง	39	41	32
3	นนทบุรี	เจ้าพระยาตอนกลาง	66	58	37
		เจ้าพระยาตอนล่าง	46	39	55
4	ปทุมธานี	เจ้าพระยาตอนกลาง	69	62	63
5	พระนครศรีอยุธยา	เจ้าพระยาตอนกลาง	66	62	65
		ป่าสัก	63	57	62
		น้อย	66	64	59
		ลพบุรี	64	53	58
6	อ่างทอง	เจ้าพระยาตอนบน	74	70	77
		น้อย	71	57	66
7	สิงห์บุรี	เจ้าพระยาตอนบน	68	64	75
		น้อย	62	58	69
		ลพบุรี	57	56	55
8	ชัยนาท	เจ้าพระยาตอนบน	77	60	62
		ท่าจีนตอนบน	65	69	63
		น้อย	80	70	61
9	นครสวรรค์	เจ้าพระยาตอนบน	62	60	64
		ปิง	66	65	73
		น่าน	69	65	68
		บึงบรเพ็ด	64	63	62
10	สมุทรสาคร	ท่าจีนตอนล่าง	50	46	45
11	นครปฐม	ท่าจีนตอนล่าง	55	58	48
		ท่าจีนตอนกลาง	56	61	61
12	สุพรรณบุรี	ท่าจีนตอนบน	60	63	62
		ท่าจีนตอนกลาง	59	61	60
13	ปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี	63	64	62
		บางปะกง	68	68	68
		นครนายก	65	64	67
14	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	61	64	63

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
15	สมุทรสงคราม	แม่กลอง	65	69	67
16	ราชบุรี	แม่กลอง	69	69	77
17	กาญจนบุรี	แม่กลอง	80	82	77
		แควใหญ่	81	82	78
		แควน้อย	83	87	80
18	นครนายก	นครนายก	59	67	65
19	สระบุรี	ป่าสัก	63	57	61
20	ลพบุรี	ป่าสัก	71	65	74
		ลพบุรี	55	56	54
21	เพชรบูรณ์	ป่าสัก	61	57	64
22	อุทัยธานี	สะแกกรัง	59	49	58
23	จันทบุรี	จันทบุรี	71	71	72
		พังราด	61	60	66
		เวฬุ	74	69	71
24	ระยอง	ระยอง	57	55	59
		ประแสร์	67	63	67
25	ตราด	เวฬุ	71	70	71
		ตราด	77	73	68
26	ลำพูน	กวาง	57	49	51
		ลี้	83	63	80
27	เชียงใหม่	กวาง	72	64	63
		ปิง	71	66	63
28	เชียงราย	กก	83	86	75
		อิง	83	77	80
29	ตาก	ปิง	69	66	67
		วัง	80	64	66
30	กำแพงเพชร	ปิง	74	66	70
31	พิจิตร	น่าน	64	61	62
		ยม	61	61	64
32	พิษณุโลก	น่าน	71	64	69
		ยม	60	56	66

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
33	อุดรดิตถ์	น่าน	71	57	68
34	น่าน	น่าน	70	76	72
35	พะเยา	กว๊านพะเยา	64	63	62
		ยม	76	91	75
		อิง	66	66	66
36	แพร่	ยม	71	81	72
37	สุโขทัย	ยม	60	55	73
38	ลำปาง	วัง	67	60	66
		แม่จาง	70	66	69
39	นครพนม	อุ้น	79	81	78
		สงคราม	81	81	77
40	สกลนคร	อุ้น	77	77	73
		หนองหาร	81	82	83
		สงคราม	81	76	91
41	ขอนแก่น	พอง	62	63	66
		ชี	77	77	64
42	ชัยภูมิ	ชี	67	70	79
43	นครราชสีมา	มูล	59	59	68
		ลำตะคอง	56	61	67
44	มหาสารคาม	ชี	64	72	67
		เสียว	65	86	72
45	ร้อยเอ็ด	ชี	79	81	66
		เสียว	73	68	72
46	ยโสธร	ชี	74	72	66
47	อุบลราชธานี	ชี	70	73	71
		มูล	71	75	65
48	บุรีรัมย์	มูล	61	62	79
		ลำชี	62	69	76
49	สุรินทร์	มูล	62	68	77
		ลำชี	70	81	73
50	ศรีสะเกษ	มูล	79	73	64

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ : WQI		
			ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
		เสียว	79	90	60
51	กาฬสินธุ์	ลำปาว	64	74	61
52	เลย	เลย	71	73	75
53	สุราษฎร์ธานี	ตาปี	70	69	68
		พุมดวง	72	69	70
54	นครศรีธรรมราช	ตาปี	79	78	87
		ปากพนัง	68	65	69
55	เพชรบุรี	เพชรบุรี	70	71	69
56	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	75	80	77
		กุยบุรี	77	73	79
57	ชุมพร	หลังสวน	71	69	73
		ชุมพร	64	68	70
58	พัทลุง	ทะเลน้อย	60	72	70
		ทะเลหลวง	72	69	79
59	สงขลา	ทะเลหลวง	59	69	63
		ทะเลสาบสงขลา	72	73	66
60	ตรัง	ตรัง	72	81	76
61	ปัตตานี	สายบุรี	67	62	66
		ปัตตานี	68	70	68
62	ยะลา	สายบุรี	76	82	79
		ปัตตานี	65	76	71
63	นราธิวาส	สายบุรี	78	73	74
64	บึงกาฬ	สงคราม	79	80	75

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ (ธันวาคม 2564)

ตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำทะเล (Marine Water Quality Index : MWQI)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำทะเล (MWQI) เฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ค่าเฉลี่ย MWQI ทั้ง 2 รอบ ทุกจุดเก็บตัวอย่างของจังหวัด) เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย MWQI 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)
- ดัชนีคุณภาพน้ำทะเล เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์คุณภาพน้ำทะเลโดยรวม ซึ่งคำนวณจากค่าคุณภาพน้ำทะเล 8 พารามิเตอร์ และค่าน้ำหนักแสดงสำคัญของแต่ละพารามิเตอร์ เพื่อให้ได้ระดับค่าดัชนีคุณภาพน้ำทะเล กรณีพบความเข้มข้นของยาฆ่าแมลง (Pesticides) และสารเป็นพิษ (Toxic Element) เช่น โปรท ตะกั่ว ไซยาไนด์ และฟีนอล เป็นต้น มีค่าเกินมาตรฐาน คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งจะกำหนดให้ดัชนีคุณภาพน้ำทะเลบริเวณนั้นมีค่าเป็น 0 ทันที
- ดัชนีคุณภาพน้ำทะเล คำนวณจากค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำทะเล 8 พารามิเตอร์ ได้แก่
 - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ
 - 2) ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส
 - 3) ไนเตรท-ไนโตรเจน
 - 4) แอมโมเนียรวม – ไนโตรเจน
 - 5) ความเป็นกรด-ด่าง
 - 6) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด
 - 7) ของแข็งแขวนลอย
 - 8) อุณหภูมิ
- การสำรวจและเก็บตัวอย่างน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ 210 จุด จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม เป็นตัวแทนของฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม เป็นตัวแทนของฤดูฝน
- จุดเก็บตัวอย่าง
 - 1) บริเวณชายฝั่งทะเลอ่าวไทยด้านตะวันออก ครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ระยอง จันทบุรี และตราด มีจุดเก็บตัวอย่างจำนวน 40 จุด
 - 2) บริเวณชายฝั่งทะเลอ่าวไทยตอนใน (ปากแม่น้ำสายหลัก 4 สาย ปากคลอง 12 อันวา และพื้นที่บางขุนเทียน) ครอบคลุมพื้นที่ 7 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร สมุทรสงคราม และเพชรบุรี มีจุดเก็บตัวอย่าง 65 จุด
 - 3) บริเวณชายฝั่งทะเลอ่าวไทยด้านตะวันตก ครอบคลุมพื้นที่ 5 จังหวัด ได้แก่ ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และสงขลา มีจุดเก็บตัวอย่างจำนวน 43 จุด
 - 4) บริเวณชายฝั่งทะเลด้านอันดามัน ครอบคลุมพื้นที่ 6 จังหวัด ได้แก่ ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง และสตูล มีจุดเก็บตัวอย่างจำนวน 66 จุด

- ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำทะเล มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้
 - มากกว่า 90 – 100 คะแนน คุณภาพน้ำทะเลอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - มากกว่า 80 – 90 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
 - มากกว่า 50 – 80 คะแนน คุณภาพน้ำทะเลอยู่ในเกณฑ์พอใช้
 - มากกว่า 25 – 50 คะแนน คุณภาพน้ำทะเลอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
 - ระหว่าง 0 – 25 คะแนน คุณภาพน้ำทะเลอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

เกณฑ์การประเมิน : (กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)	ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564) +1	ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564) + 2

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด : การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

หน่วยวัด : ระดับ

คำอธิบาย :

- การพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ถือเป็นเครื่องมือหลักในการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนและอุตสาหกรรม และเป็นการดำเนินการตามกรอบยุทธศาสตร์ประเทศที่มุ่งสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีความสมดุลอย่างยั่งยืน
- แนวคิดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Town) เน้นการพัฒนาพื้นที่ที่มีการพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจอุตสาหกรรมเหนี่ยวนำให้เศรษฐกิจชุมชนเติบโตไปด้วยกัน ภายใต้สภาวะแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีโดยมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ภายภาพ และการบริหารจัดการในพื้นที่ให้เกิดความสมดุลในทุกมิติ โดยมีเป้าหมายหลักของการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ คือ การพัฒนาอุตสาหกรรมโดยสร้างความสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม ทำให้อุตสาหกรรมอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นสุขและยั่งยืน
- เกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ครอบคลุม 5 มิติ 20 ด้าน (มิติกายภาพ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และการบริหารจัดการ) โดยการเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วม (Engagement) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวางแผน ดำเนินการตามแผน ติดตามประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
 - ระดับที่ 2 การส่งเสริม (Enhancement) การส่งเสริมการใช้ประโยชน์พื้นที่ให้รองรับต่อแผนการพัฒนาที่ร่วมกำหนดไว้ โรงงานอุตสาหกรรมและประชาชนในพื้นที่มีการเปิดบ้านสานสัมพันธ์กัน (Open House)
 - ระดับที่ 3 ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร (Resource Efficiency) โรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและพลังงานของให้คุ้มค่า จัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดและป้องกันมลพิษ เกิดความเชื่อมั่นความไว้วางใจให้กับชุมชน
 - ระดับที่ 4 การพึ่งพาอาศัย (Symbiosis) โรงงานอุตสาหกรรมมีการพึ่งพาอาศัยกัน รวมทั้งภาคอุตสาหกรรมไปส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่
 - ระดับที่ 5 เมืองน่าอยู่คู่อุตสาหกรรม (Happiness) เมืองต้นแบบมีเศรษฐกิจดี สิ่งแวดล้อมดี สังคม มีความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนมีความสุขและอยู่ร่วมกับอุตสาหกรรมได้อย่างยั่งยืน
- กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับจังหวัดจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 15 จังหวัด 18 พื้นที่ (จังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสาคร ระยอง ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครปฐม ปทุมธานี ชลบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ราชบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น สุราษฎร์ธานี และสงขลา) และดำเนินโครงการพัฒนาและยกระดับเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสู่เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน เพื่อตรวจประเมินรับรองเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในพื้นที่เป้าหมายตามเกณฑ์การพัฒนาส่งเสริมโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่เป้าหมายให้มีการจัดการทรัพยากร พลังงาน สิ่งแวดล้อม มีความปลอดภัย และมีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DIW) และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจให้กับชุมชน

- เป้าหมายการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมนิเวศ
 - ปี 2557 – 2560 : จัดทำแผนแม่บท แผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 15 จังหวัด (18 พื้นที่) และเกณฑ์การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมนิเวศ
 - ปี 2561 - 2564 : การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 1 = 18 พื้นที่ ระดับ 2 = 18 พื้นที่ ระดับ 3 = 5 พื้นที่ ระดับ 4 = 3 พื้นที่ และถอดบทเรียน เกณฑ์การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 15 จังหวัด 18 พื้นที่ และระบบ ตรวจประเมินเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
 - ปี 2565 :
 - 1) การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 1 ใน 15 จังหวัด 18 พื้นที่ ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับที่ 3
 - 2) การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 2 ใน 11 จังหวัดเดิม และ 4 จังหวัด SEZ ได้แก่ จังหวัดมุกดาหาร สระแก้ว ตาก และตราด รวม 15 พื้นที่ได้รับการเตรียมความพร้อมและออกประกาศพื้นที่ เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะ 2
 - 3) การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 3 ใน 20 จังหวัดใหม่ ได้รับการเตรียมความพร้อมและแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับจังหวัด
 - ปี 2566 – 2570 :
 - 1) ปี 2570 การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 1 ใน 15 จังหวัด 18 พื้นที่ ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับที่ 5 และประเทศ ไทยมีต้นแบบ “เมืองน่าอยู่คู่อุตสาหกรรม”
 - 2) ปี 2570 การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 2 ใน 11 จังหวัดเดิม และ 4 จังหวัด SEZ ได้แก่ จังหวัดมุกดาหาร สระแก้ว ตาก และตราด 15 พื้นที่ ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับ 3
 - 3) ปี 2570 การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 3 ใน 20 จังหวัดใหม่ 20 พื้นที่ และผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับ 1

เกณฑ์การประเมิน : (กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดค่าเป้าหมาย)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 15 จังหวัด 18 พื้นที่ (ระยะที่ 1) ที่ยังไม่พัฒนาเข้าสู่ การเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับ 3

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระดับ 2	-	ระดับ 3

กรณีที่ 2 : การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 2

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับพื้นที่”	มีการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของจังหวัด	(ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับจังหวัด - เสนอแผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ต่อคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) เพื่อพิจารณาภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กรณีที่ 3 : การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระยะที่ 3

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับจังหวัด”	- มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับพื้นที่” - มีการคัดเลือกพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	- มีการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของจังหวัด - เสนอคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับจังหวัดให้ความเห็นชอบ

แหล่งข้อมูล : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

- (1) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว
- (2) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการส่งเสริมให้สถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวในระดับใดระดับหนึ่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนาม เปรียบเทียบจำนวนสถานประกอบการที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวทั้งหมดของจังหวัด
- สถานประกอบการในที่นี้ หมายถึง อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ห้าสิบกิโลวัตต์หรือกำลังเทียบเท่าตั้งแต่ห้าสิบกิโลวัตต์ขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไป โดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม เพื่อประกอบกิจการ ทั้งนี้ตามประเภท หรือชนิดของโรงงานที่กำหนดในกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562
- อุตสาหกรรมสีเขียว หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมกับการยึดมั่นในการประกอบกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (คู่มืออุตสาหกรรมสีเขียว, 2562)
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่น ๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสียกลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่าง ๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน

ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้

- ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)** คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัล ด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ
- ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)** คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจ ดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็น ส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร
- ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)** คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการส่งเสริมให้สถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป (ระดับ 3 – 5) เปรียบเทียบจำนวนสถานประกอบการที่เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวทั้งหมดของจังหวัด
- สถานประกอบการที่เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับรวมสถานประกอบการดังนี้
 - สถานประกอบการที่มีการพัฒนาจากระดับ 1 เป็นระดับ 3
 - สถานประกอบการที่มีการพัฒนาจากระดับ 2 เป็นระดับ 3 และ
 - สถานประกอบการที่อยู่ระดับ 3 - 5

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่อยู่ในระบบอุตสาหกรรมสีเขียวทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัด : จำนวนพื้นที่ป่าชายเลนที่เพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ไร่

คำอธิบาย :

- ป่าชายเลน เป็นระบบนิเวศที่เชื่อมต่อระหว่างผืนแผ่นดินกับทะเลไว้ด้วยกัน เป็นเขตกันชนทางธรรมชาติที่คอยปกป้องผืนดินและชายฝั่งทะเล ให้พ้นความเสียหายจากอิทธิพลลมพายุ และกระแสคลื่นที่พัดพาซัดสาดชายฝั่งอยู่เป็นประจำ ขณะเดียวกันยังช่วยเพิ่มพูนพื้นที่กักเก็บน้ำให้กับแผ่นดินอีกด้วย นอกจากนี้ความสำคัญและคุณค่าของป่าชายเลนยังมีอีกนานัปการ เช่น เป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน แหล่งผลิตอาหาร ไม่ใช่สอยและพืชสมุนไพร
- พิจารณาจากจำนวนพื้นที่ป่าชายเลนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของจังหวัด เทียบกับจำนวนพื้นที่ป่าชายเลนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของจังหวัด

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัด : อัตราป่วยตายจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทั้งที่มีอาการและไม่มีอาการ โดยมีผลตรวจทางห้องปฏิบัติการยืนยันเป็นบวก
- พิจารณาจากจำนวนผู้เสียชีวิตจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ป่วยยืนยันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนผู้ป่วยยืนยันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (กระทรวงสาธารณสุขกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1.60	1.55	1.50

แหล่งข้อมูล : กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

4.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ดังได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 ถึงแนวทางการการเสนอตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 โดยการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัลจะเน้นการประเมินใน 2 ตัวชี้วัด คือ การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) และตัวชี้วัด การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ซึ่งจังหวัดสามารถเลือกดำเนินการในตัวชี้วัดใด ตัวชี้วัดหนึ่งได้ กำหนดน้ำหนักร้อยละ 15 และตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) น้ำหนักร้อยละ 15 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินการทุกจังหวัด โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัดดังกล่าว ดังนี้

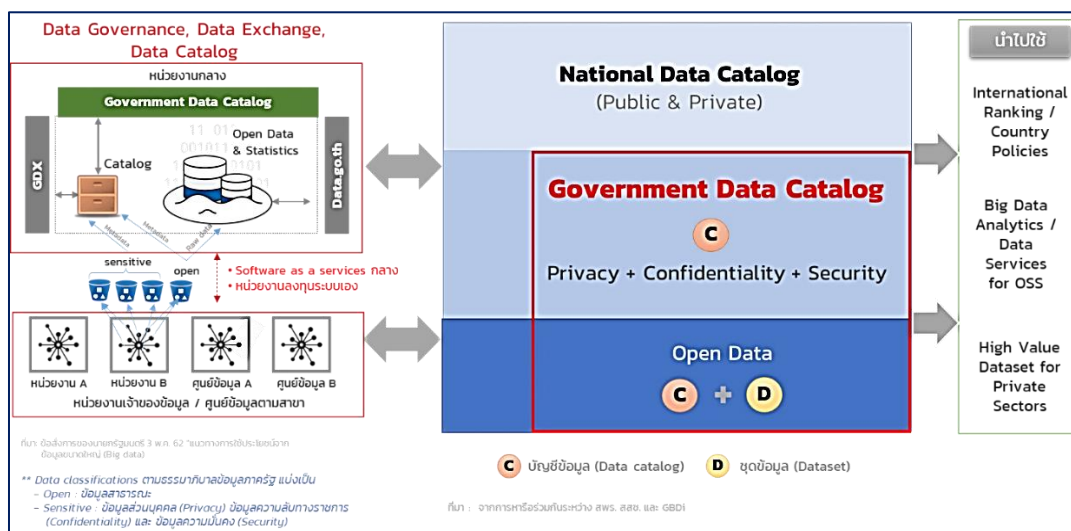
ตัวชี้วัด : การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

1. หลักการเหตุผล

ด้วยปัจจุบัน หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเตรียมพร้อมเข้าสู่ยุคของการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อประกอบการตัดสินใจและการดำเนินงานของหน่วยงาน จึงมีความต้องการใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาครัฐเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเป็นข้อมูลสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานภาครัฐยังขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทั้งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค มีข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูล และปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การสืบค้นหาแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์หรือให้บริการมีความซับซ้อนและยุ่งยากสูง

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2562 มีมติเห็นชอบการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินนโยบายเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ศูนย์ข้อมูล (Data Center) และคลาวด์คอมพิวติง (Cloud Computing) และเห็นชอบให้ “หน่วยงานภาครัฐร่วมมือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ในการจัดทำรายการข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) และระบบนามานุกรม (Directory Services) ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ” เพื่อเป็นระบบสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลที่เปรียบเสมือนเป็นสมุดหน้าเหลือง (Yellow Pages) เพื่อช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถสืบค้น รู้แหล่งที่มา ระดับชั้นความลับ¹ ประเภท รูปแบบข้อมูลที่แสดงอยู่ในคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) และสามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐทั้งหมดได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวคิดการพัฒนาบัญชีข้อมูลภาครัฐ



¹ กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เรียกว่า หมวดหมู่ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ แบ่งได้เป็น 4 หมวด ได้แก่ ข้อมูลสาธารณะหรือข้อมูลเปิด (Open Data) ข้อมูลความลับราชการ ข้อมูลความมั่นคง และข้อมูลส่วนบุคคล

การจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog : GD Catalog) เป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 [1] กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการ การบูรณาการข้อมูลภาครัฐ การทำงานให้มีความสอดคล้องกัน การเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล หน่วยงานภาครัฐจึงจำเป็นต้องจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐและบัญชีข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามความในมาตรา 7 (2) (9) และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ [2] ข้อ 4 (6) อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการข้อมูลสำคัญของภาครัฐเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และบูรณาการข้อมูลหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นระบบ โดย สสช. ได้กำหนดแผนการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็น 3 ระยะ ภายใน 3 ปี คือ

- ปี 2563 วางแผน จัดทำมาตรฐาน และคู่มือการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ
- ปี 2564 พัฒนาระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog System) ส่งเสริมและหน่วยงานภาครัฐ ให้จัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้สอดคล้องตามมาตรฐานคำอธิบายข้อมูล (Metadata) และ คู่มือแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ
- ปี 2565 พัฒนาระบบ GD Catalog เต็มรูปแบบและหน่วยงานภาครัฐที่มีบัญชีข้อมูลแล้ว ลงทะเบียน GD Catalog ร้อยละ 80

2. การทำบัญชีข้อมูลภาครัฐสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

การจัดทำบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเริ่มต้นด้วยการให้หน่วยงานภาครัฐที่เป็นเจ้าของข้อมูลจัดทำบัญชีข้อมูลสำคัญและคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ภายในหน่วยงานเองในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จากนั้นหน่วยงานทำการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงานเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ โดย สสช. จะทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ รับ - ลงทะเบียน และจัดเก็บบัญชีข้อมูลและคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ไว้ในฐานข้อมูลกลางเฉพาะชื่อชุดข้อมูลและคำอธิบายชุดข้อมูลเท่านั้น ส่วนข้อมูลจะยังคงจัดเก็บอยู่ที่ฐานข้อมูลของหน่วยงาน จากนั้นจึงดำเนินการจัดหมวดหมู่ชุดข้อมูล และกำหนดป้ายกำกับ เพื่อความสะดวกในการบริการสืบค้น เข้าถึง ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการใช้ประโยชน์ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ร่วมกัน อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านระบบสารสนเทศที่บูรณาการร่วมกัน อาทิ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) และศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange: GDX) โดยคุณลักษณะของข้อมูลเปิดภาครัฐ ต้องมีลักษณะ 10 ประการ

คุณลักษณะ 10 ประการของข้อมูลเปิดภาครัฐ



ที่มา: แนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ² มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- (1) จัดทำบัญชีข้อมูลภายในหน่วยงาน ระบุชุดข้อมูล และจัดระดับความสำคัญของข้อมูลเปิดภาครัฐที่จะนำไปเปิดเผย อย่างน้อยให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ตามหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานของรัฐ
- (2) จำแนกหมวดหมู่ กำหนดและจัดประเภทชั้นความลับของชุดข้อมูลให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยพิจารณาถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสำคัญ
- (3) กำหนดรูปแบบของชุดข้อมูลที่เป็นข้อมูลเปิดภาครัฐ อย่างน้อยให้อยู่ในรูปแบบคุณลักษณะแบบเปิด และจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัล เพื่อให้ทราบรายละเอียดของชุดข้อมูล
- (4) ระบุ URL ที่เก็บไฟล์ข้อมูลหรือบริการข้อมูล เช่น API ของข้อมูลที่เป็นข้อมูลเปิดภาครัฐตามประเภทรูปแบบ และมาตรฐานของข้อมูลที่เปิดเผยแก่ประชาชน ให้เป็นไปตามที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด ก่อนการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

โดย สสช. ทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อกำกับดูแลและบริหารจัดการชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ดังนี้

1. ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
2. ตรวจสอบคำอธิบายข้อมูลตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อให้หน่วยงานแก้ไข/ปรับปรุงความครบถ้วนและถูกต้อง ผ่านการประสานหน่วยงานเจ้าของข้อมูลตามที่ได้กำหนดในมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 22 ตุลาคม 2562 เห็นชอบเรื่องขอเสนอมาตรฐานสถิติ³
3. ตรวจสอบการมีอยู่จริงของบัญชีข้อมูล ตรวจสอบคุณภาพของบัญชีข้อมูล
4. จัดหมวดหมู่ชุดข้อมูลเพื่อให้บริการตามโจทย์ความต้องการสำคัญของประเทศ

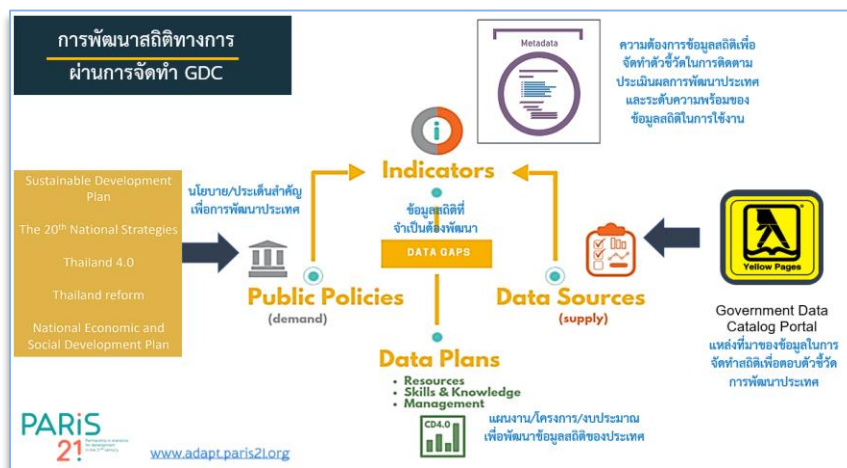
3. การจัดทำสถิติทางการผ่านการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ

บัญชีข้อมูลภาครัฐยังเป็นส่วนสำคัญในการจัดทำสถิติทางการคือ เป็นแหล่งข้อมูลของรายการข้อมูลสำคัญที่ภาครัฐมีอยู่หรือ Supply of Data Sources ที่ใช้เปรียบเทียบกับความต้องการใช้ข้อมูลหรือ Demand ของสถิติทางการเพื่อใช้จัดทำตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ในการพัฒนาสถิติทางการจะปรับกระบวนการทำงานจากในอดีตผ่านการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD catalog) ตามแนวคิด PARIS 21 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสถิติทางการเพื่อตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือ SDGs ที่องค์การสหประชาชาติในการขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับสากล ดังภาพ

² ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ต่อสาธารณะ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 137 ตอนพิเศษ 148 ง 24 มิถุนายน 2563 หน้า 27.

³ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2562 เห็นชอบเรื่อง ขอเสนอมาตรฐานสถิติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐจัดส่งข้อมูลการใช้มาตรฐานสถิติ รวมถึงรายละเอียดของข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนดทั้งข้อมูลระดับย่อย (Microdata) และข้อมูลสถิติ เพื่อให้ สสช. รวบรวมเป็นข้อมูลในการจัดทำศูนย์กลางรายการข้อมูลภาครัฐ (National Data Catalogue and Directory Services) และเพื่อให้สามารถติดตามและประเมินสถานการณ์การพัฒนาสถิติของประเทศให้มีคุณภาพตามหลัก การพื้นฐานสถิติทางการและสอดคล้องตามมาตรฐานสากล สามารถนำมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันได้อย่างคุ้มค่า

แนวคิดการพัฒนาสถิติทางการผ่านการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ



โดยหน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูลตัวชี้วัดที่เป็นสถิติทางการ จำเป็นต้องจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ตามหลักการการจัดทำบัญชีข้อมูล เพื่อให้ทราบสถานะและแหล่งที่มาของตัวชี้วัดที่เป็นสถิติทางการดังกล่าวว่ามีข้อมูลพร้อมแล้วหรือไม่ เพื่อให้แน่ใจว่ามีตัวชี้วัดที่เป็นสถิติทางการ สำหรับใช้ในการประเมินและติดตามผลเพื่อการพัฒนาในระดับพื้นที่ โดยที่

- กรณีที่ยังไม่มีตัวชี้วัดที่เป็นสถิติทางการหรือที่เรียกว่า Data Gap สำนักงานสถิติแห่งชาติจะนำ Data Gap ไปรวบรวมและบูรณาการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถิติทางการ ได้แก่ รายชื่อสถิติทางการที่จำเป็นต้องพัฒนา หน่วยงานรับผิดชอบ แผนและวิธีการจัดทำ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาและมอบหมายหน่วยงานและงบประมาณพัฒนาสถิติให้เกิดขึ้น และเมื่อสถิติทางการได้รับการจัดทำขึ้นแล้ว หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำสถิติทางการจะนำขึ้นสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน

- กรณีที่มีข้อมูลแล้ว ต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่าข้อมูลที่ใช้เป็นสถิติทางการที่มีคุณภาพและเชื่อถือได้ โดยสามารถร้องขอข้อมูลดังกล่าวได้ผ่านบัญชีข้อมูลภาครัฐเพื่อนำไปใช้จัดทำตัวชี้วัดต่อไป และกระบวนการดังกล่าวจะนำไปสู่การพัฒนาให้พื้นที่มีสถิติทางการที่เพียงพอและตอบโจทย์ความต้องการใช้งานจริงตามที่ใช้ต้องการ มีข้อมูลไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาระดับพื้นที่อย่างถูกต้อง

4. ขั้นตอนการจัดทำบัญชีข้อมูล

การจัดทำบัญชีข้อมูลมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้เจ้าของหรือผู้รับผิดชอบชุดข้อมูลนั้นเข้ามาร่วมดำเนินการ และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ชุดข้อมูลที่เกิดใหม่ต้องนำมาจัดทำบัญชีข้อมูล กำหนดคำอธิบายชุดข้อมูล และอ้างอิงไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นแหล่งข้อมูลทางการ

ในการจัดทำบัญชีข้อมูลประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

(1) **การจัดทำชุดข้อมูลที่ใช้เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point)** ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจ หรือประเด็นสำคัญจากประเด็นการพัฒนาของจังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัดที่ต้องการแก้ไขปัญหา และส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ เช่น ราคาผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด การเข้าถึงสวัสดิการของภาครัฐ การกีดขวางชายฝั่งของจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล หรือชายฝั่งแม่น้ำ การส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์เด่นของจังหวัด และการบุกรุกของช้างป่าที่มีต่อพื้นที่ทางการเกษตร เป็นต้น

โดยสถิติจังหวัดในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัดจะทำหน้าที่ประสานและหารือกับผู้บริหารของจังหวัดเพื่อให้ทราบประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่จังหวัดต้องการ โดยคัดเลือกมา 1 ประเด็น จากนั้นประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ชุดข้อมูลเพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ พร้อมทั้งจัดทำคำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) ของชุดข้อมูลทั้งหมด และเสนอคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดกลไกการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

(2) **นำขึ้นรายการชุดข้อมูลบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด** เมื่อมีการจัดจำแนกชุดข้อมูล พร้อมคำอธิบายข้อมูล เสนอความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล หรือคณะกรรมการอื่นใดที่มีอำนาจ (คณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด) และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ผู้เป็นเจ้าของชุดข้อมูลนั้นนำขึ้นระบบบัญชีข้อมูล ซึ่งประโยชน์ที่หน่วยงานได้จากการขึ้นบัญชีจะทำให้มีสมุดหน้าเหลืองดิจิทัลไว้ค้นหาแหล่งที่มาของชุดข้อมูล

(3) **อ้างอิงหรือชี้ไปยังแหล่งข้อมูลต้นทาง** ซึ่งในหนึ่งชุดข้อมูลสามารถอ้างอิงไปยังแหล่งข้อมูลได้หลายที่ ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งเป็นไฟล์ข้อมูลที่เก็บอยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย หรือระบบบริการในลักษณะต่าง ๆ แต่ควรคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยง่ายเป็นสำคัญ

(4) **ลงทะเบียนบัญชีข้อมูล** และคำอธิบายชุดข้อมูลที่จังหวัดเป็นเจ้าของต่อไป เข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) ภายใต้เกณฑ์พิจารณาการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ

โดยชุดข้อมูลที่น่ามาลงทะเบียนมีเกณฑ์พิจารณาการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ ดังนี้

- ต้องได้รับอนุมัติจากนายทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติจะเป็นผู้พิจารณาชุดข้อมูลเพื่อให้บริการผ่านระบบ GD catalog ว่าต้องไม่ขัดต่อกฎหมายในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ
- ต้องเป็นชุดข้อมูลที่หน่วยงานเป็นเจ้าของเท่านั้น
- ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับชุดข้อมูลที่มีการลงทะเบียนไว้แล้ว
- ต้องสามารถเข้าถึงได้ตามเงื่อนไขที่หน่วยงานระบุ และต้องเป็นแหล่งเก็บข้อมูลหลัก (Master Data) ที่เป็นทางการของหน่วยงาน
- คำอธิบายชุดข้อมูลต้องถูกต้องและครบถ้วนตามข้อกำหนดในแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายชุดข้อมูลต้องมีคุณภาพตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพคำอธิบายชุดข้อมูล

(5) **ปรับปรุงบัญชีข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน** ด้วยวงจรชีวิตของข้อมูล มีการเกิด การเก็บ ปรับปรุง การเรียกใช้ และการทำลาย ดังนั้นเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงกับข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องเป็นประจำตามรอบเวลาเพื่อให้ชุดข้อมูลนั้นมีความเป็นปัจจุบันจึงต้องมีการติดตามปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

(6) **วิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูล** ที่รวบรวมจากระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลและจัดทำสารสนเทศในรูปแบบ Visualization โดยนำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด



คำอธิบาย :

- **หน่วยงาน** หมายถึง ส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค
- **ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน⁴ (Agency Data Catalog)** หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่บริหารจัดการ รวมถึงให้บริการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น การจัดการชุดข้อมูล การจัดการคำอธิบายชุดข้อมูล การค้นหาชุดข้อมูล และบริการ API ที่เป็นเสมือนบัญชีข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงาน และผ่านความเห็นชอบจากนายทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อนำเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน สำหรับให้บริการแก่บุคลากรในหน่วยงานในการวางแผน ปฏิบัติงาน ติดตาม และประเมินผล รวมถึงหน่วยงานภายนอกและประชาชนตามสิทธิ์ที่หน่วยงานกำหนด โดยที่การจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานควรสอดคล้องตามแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สามารถลงทะเบียนและให้บริการบัญชีข้อมูลภาครัฐของประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน
- **ระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ⁴ (GD Catalog Registration)** หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เช่น รับลงทะเบียน เพิกถอน ปรับปรุงชุดข้อมูล
- **ข้อมูล⁵** หมายถึง สิ่งที่สื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงหรือเรื่องอื่นใด ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผ่นผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพถ่ายดาวเทียม ฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือตรวจวัด การสำรวจระยะไกล หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งนั้นบันทึกไว้ปรากฏได้

⁴ ที่มา : แนวทางการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ

⁵ ที่มา : ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่องธรรมาภิบาลข้อมูล

- **ข้อมูลดิจิทัล** หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ ปกปิด เปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล
- **ชุดข้อมูล**⁶ หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุด ให้ตรงตามลักษณะ โครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- **บัญชีข้อมูล**⁶ (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะ โดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **ข้อมูลเปิดเผยภาครัฐ**⁶ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามกฎหมายว่าด้วย ข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงและใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัด แพลตฟอร์ม ไม่เสียค่าใช้จ่าย เผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดวัตถุประสงค์
- **ข้อมูลสาธารณะ**⁶ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ สามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูล ข่าวสาร ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **ข้อมูลส่วนบุคคล**⁶ หมายถึง ข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ที่ทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้น ได้ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เช่น ข้อมูลการศึกษา ฐานะทางการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม และลายนิ้วมือ เป็นต้น
- **คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา**⁷ (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลหลักหรือกลุ่มที่ เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการเชิงธุรกิจ (ในที่นี้หมายถึง กระบวนการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน) และ เชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎและข้อจำกัดของข้อมูล และโครงสร้างของข้อมูล เมทาดาตาช่วยให้ หน่วยงานสามารถเข้าใจข้อมูล ระบบ และขั้นตอนการทำงานได้ดียิ่งขึ้น โดยการบริหารจัดการ เมทาดาตา (Metadata Management) เริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวม การจัดกลุ่ม การดูแล และการ ควบคุมเมทาดาตา ทั้งนี้ ข้อมูลแต่ละชุดควรมีเมทาดาตา เพื่อให้ผู้ใช้งานทราบเกี่ยวกับชุดข้อมูล เช่น รายละเอียดของชุดข้อมูล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล วัตถุประสงค์การนำไปใช้ และฟิลด์ข้อมูล เป็นต้น
- **คำอธิบายชุดข้อมูลประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ** สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานต้องจัดทำและระบุรายละเอียด ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมล ผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ หน่วยงานเจ้าของการปรับปรุงข้อมูล ค่าความถี่ของ การปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล
- **Data Visualization** คือ การนำเสนอหรือการแสดงผลข้อมูลเชิงปริมาณให้อยู่ในรูปแบบกราฟิก ที่ทำให้ ผู้พบเห็นจำได้และเข้าใจง่ายขึ้น อีกทั้งเป็นการนำข้อมูลในเชิงวิชาการหรือเชิงวิจัยมาแปลงเป็นรูปที่ เข้าใจง่าย โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลมาแล้ว องค์ประกอบหลักของ Data Visualization คือ การรวบรวมข้อมูล (Integrate) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) และการแปลงข้อมูลให้เป็นภาพที่เข้าใจง่าย (Visualize)

⁶ ที่มา : ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่องธรรมาภิบาลข้อมูล

⁷ ที่มา : (ร่าง) คำอธิบาย ข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ

5. แนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลระดับพื้นที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 40 จังหวัด ได้จัดทำบัญชีข้อมูลหรือรายการชุดข้อมูลของจังหวัด (ตามคุณลักษณะของข้อมูลเปิดภาครัฐ 10 ประการข้างต้น) ที่ใช้เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจจากประเด็นการพัฒนาของจังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด จำนวน 1 ประเด็น เพื่อจัดทำรายละเอียดคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) พร้อมทั้งระบุ URL ในกรณีที่ชุดข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) โดยส่งให้สำนักงานสถิติจังหวัด (ไฟล์สกุล .xlsx) และนำเสนอบนเว็บไซต์ของจังหวัดเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูล และเรียกดูข้อมูลได้สะดวก

ดังนั้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐโดยการพัฒนาบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog System) เพื่อให้บริการอย่างเต็มรูปแบบ ส่งเสริมหน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคให้จัดทำบัญชีข้อมูลของตนเอง แล้วลงทะเบียนบัญชีข้อมูลของหน่วยงานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ได้อย่างน้อยร้อยละ 80 นั้น จึงได้กำหนดตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้มีการจัดทำบัญชีข้อมูลของจังหวัดตามประเด็นที่สำคัญ (Pain Point) แล้วนั้น สำนักงานสถิติแห่งชาติจะติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดให้ทุกจังหวัด โดยใช้บริการบัญชีข้อมูลหน่วยงานบนคลาวด์กลางภาครัฐ (Area as a Service) โดยจังหวัดต้องจัดทำข้อมูลสนับสนุนการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งาน หลังจากนั้นให้เตรียม Template 1 (Dataset) และ Template 2 (Metadata) (จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) และให้จัดทำ Template 3 (Resource) เพิ่มเติม ซึ่งต้องระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะให้ครบถ้วนทุกชุดข้อมูล และให้นำ Template 1 (Dataset) Template 2 (Metadata) และ Template 3 (Resource) มาขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมทั้งให้นำชุดข้อมูลที่อยู่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดเฉพาะที่จังหวัดเป็นเจ้าของ (Data Owner) มาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) รวมถึงให้จัดทำบทสรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจ

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงานสถิติแห่งชาติกำหนดค่าเป้าหมาย

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- จัดทำข้อมูลสนับสนุนการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด (Area as a Service) - จัดทำ Template 3 (Resource) ที่ระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ	- นำชุดข้อมูลทั้งหมด พร้อมคำอธิบายชุดข้อมูลขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด - ชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะร้อยละ 100 (เฉพาะจังหวัดเป็นเจ้าของ) ที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัด ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรก

จังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรก ที่ยังไม่ได้มีการจัดทำบัญชีข้อมูลของจังหวัด ตามประเด็นที่สำคัญ (Pain Point) ให้ดำเนินการจัดทำบัญชีข้อมูลหรือรายการชุดข้อมูลของจังหวัด (ตามคุณลักษณะของข้อมูลเปิดภาครัฐ 10 ประการข้างต้น) ที่เป็นประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจ จากประเด็นการพัฒนาของจังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด โดยให้จังหวัดเลือกมา 1 ประเด็น เพื่อจัดทำชุดข้อมูลตาม Template 1 (Dataset) คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ตาม Template 2 (Metadata) และให้ระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะให้ครบถ้วนทุกชุดข้อมูลตาม Template 3 (Resource) ในขณะเดียวกันสำนักงานสถิติแห่งชาติจะทำการติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดให้ทุกจังหวัด โดยใช้บริการบัญชีข้อมูลหน่วยงานบนคลาวด์กลางภาครัฐ (Area as a service) โดยจังหวัดต้องจัดทำข้อมูลสนับสนุนการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งาน หลังจากนั้นให้ให้นำ Template 1 (Dataset) Template 2 (Metadata) และ Template 3 (Resource) มาขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และให้นำชุดข้อมูลที่อยู่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด เฉพาะที่จังหวัดเป็นเจ้าของ (Data Owner) มาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กำหนดประเด็นสำคัญของจังหวัดที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจจากประเด็นการพัฒนาของจังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัด - กำหนดชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับประเด็นสำคัญของจังหวัดใน Template 1 (Dataset) และจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ใน Template 2 (Metadata) โดยดำเนินการผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด	- จัดทำข้อมูลสนับสนุนการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด (Area as a Service) - จัดทำ Template 3 (Resource) ที่ระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ	- นำชุดข้อมูลทั้งหมด พร้อมคำอธิบายชุดข้อมูลขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด - ชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (เฉพาะจังหวัดเป็นเจ้าของ) ที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัด ได้รับการลงทะเบียนในระบบระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

แหล่งข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ผลการประเมินจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

6. Template การจัดทำบัญชีข้อมูลระดับพื้นที่

- (1) Template 1 (Dataset) เป็นแบบฟอร์มรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์หรือประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจ

แบบฟอร์มรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์หรือประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจ			
ตาราง 1. แสดงรายการชุดข้อมูลภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์หรือประเด็นสำคัญ (Pain Point)			
ประเด็นยุทธศาสตร์หรือประเด็นสำคัญ (Pain Point)	กลยุทธ์ (ถ้ามี)	รายการชุดข้อมูล	
		รหัสชุดข้อมูล*	ชื่อชุดข้อมูล*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	กลยุทธ์ที่ 1	DataSet_11_01	Name 11_01
		DataSet_11_02	Name 11_02
		DataSet_11_03	Name 11_03
	กลยุทธ์ที่ 2	DataSet_12_01	Name 12_01
		DataSet_12_02	Name 12_02
	กลยุทธ์ที่ 3	DataSet_13_01	Name 13_01
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	กลยุทธ์ที่ 1	DataSet_13_02	Name 13_02
		DataSet_21_01	Name 21_01
		DataSet_21_02	Name 21_02
		DataSet_21_03	Name 21_03

- (2) **Template 2 (Metadata)** เป็นแบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูล (Metadata) จำแนกตามประเภทข้อมูล คือ 1) ข้อมูลระยะเย็น 2) ข้อมูลสถิติ 3) ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ GIS 4) ข้อมูลหลากหลายประเภท และ 5) ข้อมูลประเภทอื่น ๆ โดยแต่ละแบบฟอร์มของแต่ละประเภทข้อมูล ประกอบด้วย รายการคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด และรายการคำอธิบายข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) ซึ่งรายการคำอธิบายส่วนที่เป็นทางเลือกจะแตกต่างกันในแต่ละประเภทข้อมูล

ตัวอย่าง Template 2 ของชุดข้อมูลประเภทสถิติ

Template 2 แบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด

ประเภทข้อมูลสถิติ หมายถึง ข้อความหรือตัวเลขที่แสดงผลที่ประมวลจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้

รายการคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)

รหัสชุดข้อมูล	1. ประเภทข้อมูล	2. ชื่อชุดข้อมูล	3. องค์กร	4. ชื่อผู้ติดต่อ	5. อีเมลผู้ติดต่อ	6. คำสำคัญ	7. รายละเอียด	8. วัตถุประสงค์
Temp1_Dataset	(เลือกจากตัวเลือก)	(กรอกชื่อชุดข้อมูล)	(กรอกชื่อองค์กร)	(กรอกชื่อกอง/สำนัก/ฝ่าย)	(กรอกอีเมลกอง/สำนัก/ฝ่าย)	(กรอกหัวข้อ คำวลี แท็ก)	(กรอกคำอธิบาย)	(เลือกจากตัวเลือกและตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
DataSet_11_01	ข้อมูลสถิติ	Name 11_01						
DataSet_11_02	ข้อมูลสถิติ	Name 11_02						
DataSet_11_03	ข้อมูลสถิติ	Name 11_03						
DataSet_12_01	ข้อมูลสถิติ	Name 12_01						
DataSet_12_02	ข้อมูลสถิติ	Name 12_02						
DataSet_13_01	ข้อมูลสถิติ	Name 13_01						
DataSet_13_02	ข้อมูลสถิติ	Name 13_02						
DataSet_21_01	ข้อมูลสถิติ	Name 21_01						
DataSet_21_02	ข้อมูลสถิติ	Name 21_02						
DataSet_21_03	ข้อมูลสถิติ	Name 21_03						

9.1 หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	9.2 ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	10. ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	11. แหล่งที่มา	12. รูปแบบการเก็บข้อมูล	13. หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	14. สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล
(เลือกจากตัวเลือก)	(กรอกค่าตัวเลข)	(เลือกจากตัวเลือก)	(กรอกคำอธิบาย)	(เลือกจากตัวเลือกและตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	(เลือกจากตัวเลือก)	(เลือกจากตัวเลือก)

(3) **Template 3 (Resource)** เป็นแบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูลของทรัพยากร (Resource Metadata) จำแนกตามประเภทข้อมูล คือ 1) ข้อมูลระเบียบ 2) ข้อมูลสถิติ 3) ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ GIS 4) ข้อมูลหลากหลายประเภท และ 5) ข้อมูลประเภทอื่น ๆ ซึ่งแต่ละประเภทข้อมูลจะมีรายการข้อมูลของทรัพยากรที่แตกต่างกัน

ตัวอย่าง Template 3 ของชุดข้อมูลประเภทระเบียบ

Template 3 แบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูลของทรัพยากร (Resource Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด								
ประเภทข้อมูลระเบียบ หมายถึง ข้อมูลระเบียบ (Record) ที่ได้จากระบบฐานข้อมูลทะเบียนหรือจากการบริหารงานของหน่วยงาน และที่ได้จากการสำมะโน/สำรวจด้วยตัวอย่าง								
1.รหัสชุดข้อมูล	2.ชื่อ	3.URL	4.รายละเอียด	5.เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	6.วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	7.นามสกุลของไฟล์	8. วันที่เริ่มต้นสร้าง	9. หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล
Temp1_Dataset	(กรอกชื่อ)	(กรอก URL)	(กรอกรายละเอียด)	(กรอกเงื่อนไขการเข้าถึง)	YYYY-MM-DD ในรูปแบบปี พ.ศ.	(กรอกนามสกุลของไฟล์)	YYYY-MM-DD ในรูปแบบปี พ.ศ.	(เลือกจากตัวเลือก)
DataSet_11_01								
DataSet_11_02								
DataSet_11_03								
DataSet_12_01								
DataSet_12_02								
DataSet_13_01								
DataSet_13_02								
DataSet_21_01								
DataSet_21_02								
DataSet_21_03								

แหล่งข้อมูล : สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ https://gdhelppage.nso.go.th/p00_01_013.html

รายละเอียดคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก

คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) จำนวน 14 รายการ ประกอบด้วยส่วนที่เป็นรหัส (Code) จำนวน 8 รายการ และส่วนที่เป็นข้อความ (Text) อีก 6 รายการ โดยมีรายละเอียดดังตาราง

รายละเอียดคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการ

ที่	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก/รูปแบบ
1	ประเภทข้อมูล	data_type	ชุดข้อมูลนี้เป็นข้อมูลประเภทใด	Code (Character 1 digits (1-9))
2	ชื่อชุดข้อมูล	title	ชื่อของชุดข้อมูลที่กำหนดโดยองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Text (150 Characters)
3	องค์กร	owner_org	ชื่อองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Code (Character 4 digits)
4	ชื่อผู้ติดต่อ	maintainer	ชื่อกอง สำนัก หรือฝ่าย ที่ได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Text (150 Characters)
5	อีเมลผู้ติดต่อ	maintainer_email	อีเมลกอง สำนัก หรือฝ่าย ที่ได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Text (50 Characters)
6	คำสำคัญ	tag_string	หัวข้อ คำ วลี หรือ แท็ก (tag) ที่ใช้ระบุคำสำคัญในชุดข้อมูล	Text แยกแต่ละ keywords ด้วย “,” (comma) (200 Characters)
7	รายละเอียด	notes	คำอธิบายรายละเอียดที่สำคัญของชุดข้อมูลอย่างสั้น เช่น คำนิยามชุดข้อมูลเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการจัดเก็บแบบใด กลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานข้อมูลเป็นใคร	Text (1,000 Characters)
8	วัตถุประสงค์	objective	อธิบายที่มาและวัตถุประสงค์ของการจัดทำชุดข้อมูล เช่น กฎหมาย ภารกิจ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ และเพื่อใช้ในการวิเคราะห์หรือตอบโจทย์ในประเด็นยุทธศาสตร์ในเรื่องใดที่ผู้ใช้ต้องการ	Code (Character 2 digits) (01-99)
9.1	หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_unit	<u>สำหรับข้อมูลระยะสั้น และข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่</u> : ความถี่ที่ข้อมูลในระบบคลังข้อมูลถูกปรับปรุง/เพิ่มหรือเปลี่ยนแปลง <u>สำหรับข้อมูลสถิติ</u> : ความถี่ในการเผยแพร่ต่อผู้ใช้ข้อมูล	Code (1 Character (A-Z))

ที่	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก/รูปแบบ
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_interval	ใช้คุณสมบัตินี้ประกอบกับหน่วยความถี่ในการปรับปรุงข้อมูล ตัวอย่างเช่น ถ้าชุดข้อมูลมีการปรับปรุงทุก ๆ 2 ปี ท่านสามารถใส่ “2” สำหรับค่าความถี่ และ “รายปี” สำหรับหน่วยความถี่	Number หรือ เว้นว่างไว้
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	geo_coverage	<u>สำหรับข้อมูลระยะเปลี่ยน และข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่:</u> มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการจัดเก็บข้อมูล <u>สำหรับข้อมูลสถิติ:</u> มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการนำเสนอข้อมูล	Code (Character 2 digits) (00-99))
11	แหล่งที่มา	data_source	แหล่งที่มาของข้อมูลที่ทำมาจัดทำชุดข้อมูล พร้อมหน่วยงานที่จัดทำ เช่น สำนักรวบรวมการทำงานของประชากร (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร (กรมการปกครอง)	Text (200 characters)
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	data_format	รูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล	Code (Character 2 digits) (01-99))
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	data_category	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	Code (Character 1 digits (1-4))
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	license_id	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล ต้องสอดคล้องกับหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	Code (Character 1 digits (01-99))

ตัวชี้วัด : การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

คำอธิบาย :

- การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยการให้บริการของหน่วยงานของรัฐด้านต่าง ๆ เช่น การเสียภาษี การชำระค่าธรรมเนียม การขึ้นทะเบียนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐ ได้ทุกที่ ทุกเวลา โดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ หน่วยงานราชการ
- จังหวัดคัดเลือกงานบริการที่ให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จาก 325 งานบริการ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมไว้ (สืบค้นได้จาก <https://www.opdc.go.th/content/NjcxMg>) หรืองานบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานจัดทำขึ้น เช่น การสมัครสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (กรมการพัฒนาชุมชน) การตรวจสอบรายละเอียดผู้ไม่ไปใช้สิทธิและผู้แจ้งเหตุจำเป็นไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (กรมการปกครอง) เป็นต้น โดยพิจารณาเลือกงานบริการตามความเหมาะสมกับความต้องการของพื้นที่ มาเพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชนที่อำเภอเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ
- อำเภอต้องเปิดให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 8 งานบริการ
- กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ ได้แก่ ประชาชน หน่วยงานราชการ ภาคธุรกิจ และองค์กร
- กำหนดตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 จังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้เปิดให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) จำนวน 3 อำเภอ อย่างน้อย 5 งานบริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้อำเภอเหล่านั้นขยายงานบริการเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อย 8 งานบริการ ประกอบกับพิจารณาจำนวนมาผู้รับบริการ e-Service ในภาพรวมของจังหวัด (นับรวมทุกอำเภอที่เปิดให้บริการ)

กรณีที่ 2 จังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรก ให้เปิดให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 8 งานบริการ และพิจารณาจำนวนอำเภอที่เปิดให้บริการตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- จังหวัดที่เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 5 งานบริการ ใน 3 อำเภอ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วนั้น อำเภอเหล่านั้นจะต้องเปิดให้บริการเพิ่มเป็นอย่างน้อย 8 งานบริการ และจะต้องมีผู้รับบริการตามจำนวนที่กำหนด ดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
● มีจำนวน 3 อำเภอที่เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 8 งานบริการ ● มีจำนวนผู้รับบริการ 100 คน	● มีจำนวน 3 อำเภอที่เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 8 งานบริการ ● มีจำนวนผู้รับบริการ 150 คน	● มีจำนวน 3 อำเภอที่เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 8 งานบริการ ● มีจำนวนผู้รับบริการ 200 คน

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรก

- พิจารณาจากจำนวนอำเภอที่เปิดให้บริการ e-Service และจำนวนงานบริการอย่างน้อย 8 งานบริการต่ออำเภอ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 30 ของอำเภอทั้งหมด เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 8 งานบริการ	ร้อยละ 50 ของอำเภอทั้งหมด เปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 8 งานบริการ	ทุกอำเภอเปิดให้บริการ e-Service อย่างน้อย 8 งานบริการ

หมายเหตุ : จังหวัดสามารถดูรายละเอียดได้จากคู่มือการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

เงื่อนไข :

- อำเภอที่เปิดให้บริการต้องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการตามแบบสำรวจใน Google Form ที่กำหนด (ช่วงเวลาที่จะดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ดังนี้
 ผู้ให้บริการ : <https://forms.gle/bKh45LmpGU8k1NHY7>
 ผู้รับบริการ : <https://forms.gle/AneUFujugWswZjGx7>
 (กรณี จังหวัดได้มีการสำรวจความพึงพอใจ ในแบบฟอร์มที่เป็นเอกสารมาก่อนแล้วบางส่วน ในช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2564 ขอให้ทางอำเภอนำผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว นำมาคีย์เข้า Google Form ที่กำหนดด้วย)
- จังหวัดแจ้งชื่ออำเภอ และงานบริการ e-Service ที่เปิดให้บริการในแต่ละอำเภอ วันที่เปิดให้บริการมาที่อีเมล rad@opdc.go.th ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565
- จังหวัดรายงานผลการดำเนินการขอรับบริการ e-Service ของประชาชนในแต่ละอำเภอ เช่น ชื่องานบริการ จำนวนผู้รับบริการ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แนบมาพร้อมรายงานการประเมินตนเองรอบ 12 เดือน ในระบบ e-SAR

ตัวอย่างแบบฟอร์มการรายงานผล

จังหวัด

ศตร./อำเภอ	วันที่เปิดให้บริการ	งานบริการที่เปิดให้บริการ	จำนวนผู้รับบริการ

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คำชี้แจงการดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

ปัญหาอุปสรรค

1.....

2.....

3.....

ข้อเสนอแนะ

1.....

2.....

3.....

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)
ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ.....
จังหวัด.....

วันที่มารับบริการ : วันที่ เดือน พ.ศ.

คำชี้แจง : แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ (กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าคำตอบ)

1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

1.2 อายุ

☐ ไม่เกิน 20 ปี

☐ 21 – 30 ปี

☐ 31 – 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี

☐ 51 – 60 ปี

☐ มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป

1.3 อาชีพ

☐ เกษตรกรรม

☐ รับจ้างทั่วไป

☐ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

☐ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท

☐ ค้าขาย/อาชีพอิสระ

☐ นักเรียน/นักศึกษา

☐ ว่างาน

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ ต่ำกว่าประถมศึกษา/ไม่ได้เรียน

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษา

☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ท่านมารับบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) มากน้อยเพียงใด

☐ ไม่เคยใช้บริการ

☐ 1 ครั้ง

☐ 2 - 5 ครั้ง

☐ มากกว่า 5 ครั้ง

1.6 ท่านทราบว่ามีการเปิดให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรม อำเภอจากแหล่งใด

☐ เสียตามสาย

☐ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/อบต.

☐ เพื่อนบ้าน/คนรอบข้าง

☐ ป้ายประกาศที่อำเภอ/อบต./จังหวัด

☐ เว็บไซต์

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

1.7 ท่านมารับบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เรื่องใด (ระบุชื่องานบริการที่มารับบริการ เลือกได้มากกว่า 1 งานบริการ)

	1. งานบริการ (ระบุงานบริการที่เปิดให้บริการในแต่ละอำเภอ)
	2. งานบริการ
	3. งานบริการ
	4. งานบริการ
	5. งานบริการ
	6. งานบริการ
	7. งานบริการ
	8. งานบริการ

ส่วนที่ 2 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

2.1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน)

ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
1.1 ให้บริการตรงตามความต้องการ					
1.2 ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
1.3 ได้รับบริการที่รวดเร็ว					
2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ					
2.1 มีเจ้าหน้าที่พร้อมให้บริการ					
2.2 ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง					
2.3 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจในงานบริการ					
3. ด้านสถานที่และการอำนวยความสะดวก					
3.1 มีจุดให้บริการที่ชัดเจน					
3.2 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการ					
3.3 ความสะดวกในการเดินทางมารับบริการ					
4. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการ					

ส่วนที่ 3 : ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3.1 ท่านเห็นว่า การเปิดให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรม
อำเภอ เหมาะสมหรือไม่

- ☐ เหมาะสม เพราะ ☐ ลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
☐ มีความสะดวก
☐ มีเจ้าหน้าที่ช่วยให้บริการ
☐ ที่บ้านไม่มีอุปกรณ์/อินเทอร์เน็ต
☐ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับงานบริการ (เช่น ขั้นตอน วิธีการกรอกข้อมูล ฯลฯ)
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- ☐ ไม่เหมาะสม เพราะ.....

3.2 ท่านต้องการให้ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ/อำเภอเปิดให้บริการใดเพิ่มเติม (โปรดระบุ)

- (1) งานบริการ.....
 (2) งานบริการ.....
 (3) งานบริการ.....
 (4) งานบริการ.....

3.3 ปัญหาอุปสรรคในการมารับบริการ ได้แก่

- (1)
 (2)
 (3)

3.4 ข้อเสนอแนะ

.....

ขอบคุณในความร่วมมือ มา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามของผู้ให้บริการ
การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ.....

จังหวัด.....

วันที่เปิดให้บริการ : วันที่ เดือน พ.ศ.

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามผู้ให้บริการ และข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1. ท่านเห็นว่า การเปิดให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ เหมาะสมหรือไม่

- ☐ เหมาะสม เพราะ ☐ ลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
☐ ลดข้อจำกัดความไม่พร้อมของประชาชน (เช่น ไม่มีอินเทอร์เน็ต/อุปกรณ์ ฯลฯ)
☐ มีความสะดวก
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- ☐ ไม่เหมาะสม เพราะ.....

2. ปัญหาอุปสรรคในการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ ได้แก่

- ☐ ด้านสถานที่ (โปรดระบุ).....
- ☐ ด้านเครื่องมือ (โปรดระบุ).....
- ☐ ด้านอุปกรณ์ (โปรดระบุ).....
- ☐ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานบริการ (โปรดระบุ).....
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. ข้อเสนอแนะ

- (1)
- (2)
- (3)

ตำแหน่ง (ผู้ให้ข้อมูล)

ขอบคุณในความร่วมมือ มา ณ โอกาสนี้

ตัวชี้วัด : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน่วยวัด : คะแนน

คำอธิบาย :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 เรื่อง ข้อเสนอหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ซึ่งอาศัยอำนาจตามมาตรา 50 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อยกระดับประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย โดยกำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพิ่มเติม และแนวทางการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจัดทำแผน/แนวทางพัฒนาให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ฯ เพิ่มเติม และการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 รวมทั้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการตรวจรับรองหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0
- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มี 3 ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ได้จากการตรวจประเมินในขั้นตอนที่ 1 โดยเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

- เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 พิจารณาจากความสามารถของจังหวัดในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้จังหวัดมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการจัดกลุ่มจังหวัดตามคะแนนผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน : (สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย)

กลุ่มที่ 1 : จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 น้อยกว่า 350 คะแนน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
265.00	307.50	350.00

กลุ่มที่ 2 : จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ 351 - 399 คะแนน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330.00	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 8%

กลุ่มที่ 3 : จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380.00	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 2%

แหล่งข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ : จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.

<https://www.opdc.go.th/file/reader/bjN4fHwzNjO3fHxmaWxIX3VwbG9hZA>

บทที่ 5

การรายงานผลและการประเมินผล

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการรายงานผล ดังนี้

5.1 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด

จังหวัดจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนตุลาคม 2565 โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน พร้อมทั้งแนบเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด

รูปแบบรายงานการประเมินตนเองของจังหวัด

รายงานการประเมินตนเอง จังหวัด.....							
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)							
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35					57.14	20.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1 (ร้อยละ)	(20)	80	90	100	85	62.50	(12.50)
1.2 ตัวชี้วัด ก2 (ผลผลิต)	(15)	1	2	3	1	50.00	(7.50)
2. ตัวชี้วัด ข (เรื่อง)	30	10	15	20	18	90.00	27.00
3. ตัวชี้วัด ค (ร้อยละ)	20	90	95	100	100	100.00	20.00
4. ตัวชี้วัด ง (ล้านบาท)	15	100	200	300	55	0.00	0.00
คะแนนรวม							67.00

5.2 การประเมินผล

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.2.1 ผู้ประเมิน

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่

- (1) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
- (2) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- (3) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

การประเมินโดยเลขาธิการ ก.พ.ร.

เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของจังหวัด (เบื้องต้น) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด เบื้องต้นเป็นรายจังหวัด และจัดทำแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อประเมินผล จากนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมและสรุปผลการประเมินดังกล่าวเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งหมดจะดำเนินการโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

การประเมินโดยรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ประเมินจะประเมินผลเป็นรายจังหวัดตามแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และในการประเมินผล ผู้ประเมินจะพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงาน และศักยภาพของจังหวัดในภาพรวม โดยสามารถใช้รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประกอบการพิจารณาด้วย

รูปแบบรายงานการประเมินผลของเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน จังหวัด..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) 							
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35					57.14	20.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1 (ร้อยละ)	(20)	80	90	100	85	62.50	(12.50)
1.2 ตัวชี้วัด ก2 (ผลผลิต)	(15)	1	2	3	1	50.00	(7.50)
2. ตัวชี้วัด ข (เรื่อง)	30	10	15	20	18	90.00	27.00
3. ตัวชี้วัด ค (ร้อยละ)	20	90	95	100	100	100.00	20.00
4. ตัวชี้วัด ง (ล้านบาท)	15	100	200	300	55	0.00	0.00
คะแนนรวม							67.00
สรุปผลการประเมิน							ระดับ มาตรฐาน ขั้นต้น
ข้อมูล ณ วันที่ xx เดือน xxxx 2565							

หมายเหตุ * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด

** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง จังหวัดมีคะแนนผลการดำเนินงานน้อยกว่า 60.00 คะแนน

5.2.2 ผู้รับการประเมิน

จังหวัดที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)

5.2.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ให้ความเห็นชอบกรอบ กลไก และแนวทางในการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ มีรายละเอียด ดังนี้

(1) เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- เป้าหมายขั้นสูง 100.00 คะแนน
- เป้าหมายมาตรฐาน 75.00 คะแนน
- เป้าหมายขั้นต้น 50.00 คะแนน

หมายเหตุ :

- กรณีจังหวัดมีผลการดำเนินงานน้อยกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้น จะได้คะแนนเท่ากับศูนย์
- การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน จะใช้การเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย แล้วถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัด

(2) เกณฑ์การประเมินระดับจังหวัด

เกณฑ์การประเมินในระดับภาพรวมของจังหวัดพิจารณาจากผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- **ระดับคุณภาพ** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- **ระดับมาตรฐาน** แบ่งเป็น 2 ระดับย่อย ได้แก่
 - มาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
 - มาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- **ระดับต้องปรับปรุง** มีคะแนนผลการดำเนินงานน้อยกว่า 60.00 คะแนน

ตัวอย่างการคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35					57.14 (62.50×20)/35 + (50×15)/35	20.00 คะแนน (57.14×35)/100) หรือ (12.50+7.50)
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน (62.50×20)/100 = 12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน (50×15)/100 = 7.50
2. ตัวชี้วัด ข	30	10	15	20	18	90.00	27.00 คะแนน (90×30/100 = 27.00)
3. ตัวชี้วัด ค	20	90	95	100	100	100.00	20.00 คะแนน (100×20/100 = 20.00)
4. ตัวชี้วัด ง	15	10	20	30	5	0.00	0.00 คะแนน (0×15/100 = 0)
คะแนนรวม							67.00 คะแนน
สรุปผลการประเมิน							ระดับมาตรฐานขั้นต้น

การคิดคะแนนรายตัวชี้วัดมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- กรณีมีตัวชี้วัดย่อย คะแนนของตัวชี้วัดจะเกิดจากผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดย่อยรวมกัน เช่น
ตัวชี้วัด ก น้ำหนักร้อยละ 35 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว คือ

- ตัวชี้วัดย่อย ก1 น้ำหนักร้อยละ 20
- ตัวชี้วัดย่อย ก2 น้ำหนักร้อยละ 15

จากตัวอย่างตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวมีน้ำหนักไม่เท่ากัน ซึ่งการคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดย่อยจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ได้มาเทียบกับคะแนนค่าเป้าหมาย แล้วจึงจะนำมาคิดเป็นคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยแสดงตัวอย่างการคำนวณได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35	$A = 75 - 50 = 25$				57.14 $(62.50 \times 20) / 35 + (50 \times 15) / 35$	20.00 คะแนน $(57.14 \times 35) / 100$ หรือ $(12.50 + 7.50)$
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน $(62.50 \times 20) / 100 = 12.50$
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน $(50 \times 15) / 100 = 7.50$

- คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก1 : น้ำหนักร้อยละ 20

ตัวชี้วัดย่อย ก1 มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 85 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นและค่าเป้าหมายมาตรฐาน การคิดคะแนนตัวชี้วัดนี้ จะทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

1. A คือ ช่วงห่างระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (50) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)

$$= 75 - 50 = 25$$

- B คือ ช่วงห่างของผลการดำเนินงานระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (80) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (90)

$$= 90 - 80 = 10$$

การคิดคะแนนที่ได้จะนำผลการดำเนินงานมาเทียบบัญญัติไตรยางค์หาค่าคะแนนของผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง ดังนี้

จากข้อมูล จะเห็นว่า หากผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 10 จะมีค่าคะแนนเท่ากับ 25

หากผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 5 (85 - 80) ค่าคะแนนจะเท่ากับ $(25 \times 5) / 10 = 12.50$

คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย ก1 = $50 + 12.50 = 62.50$ คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก = $(62.50 \times 20) / 100 = 12.50$ คะแนน

- คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก2 : น้ำหนักร้อยละ 15

ผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 1 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่า

ผลการดำเนินงานดังกล่าวตรงกับค่าเป้าหมายขั้นต้น ซึ่งเท่ากับ 50.00 คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย ก2 = 50.00 คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก = $(50.00 \times 15) / 100 = 7.50$ คะแนน

- คะแนนถ่วงน้ำหนักทั้งหมดของตัวชี้วัด ก = $12.50 + 7.50 = 20.00$ คะแนน

2. ตัวชี้วัด ข ค และ ง มีแนวทางการคำนวณในทำนองเดียวกัน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัดจะเท่ากับ 67.00 คะแนน อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นต้น

5.2.4 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 1 ครั้ง คือ รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 (รอบปีงบประมาณ) โดยรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) และหากส่วนราชการมีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน สามารถรายงานผ่านระบบดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ทั้งนี้ จะมีการนำผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินของส่วนราชการไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) จะได้จัดทำกรอบแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐต่อไป

5.2.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 2 สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด การกำหนดน้ำหนัก การกำหนดค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด เสนอคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมิน แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด การกำหนดน้ำหนัก การกำหนดค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด ให้จังหวัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการประเมินผลฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ขั้นตอนที่ 4 จังหวัดเสนอร่างตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) ข้อมูลพื้นฐาน ค่าเป้าหมาย (ถ้ามี)

ขั้นตอนที่ 5 สำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์ความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 6 คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดฯ พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของจังหวัด

ขั้นตอนที่ 7 สำนักงาน ก.พ.ร. นำผลการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดฯ เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 8 สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้จังหวัดเพื่อดำเนินการต่อไป

ขั้นตอนที่ 9 จังหวัดรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนในระบบการรายงานประเมินผลตนเองด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ขั้นตอนที่ 10 สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อประเมินจังหวัดโดยผ่านระบบผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ขั้นตอนที่ 11 สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินฯ เสนอรายกรัฐมนตรีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

5.2.6 ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดดังนี้

ช่วงเวลา	กิจกรรม
31 พฤษภาคม 2564	เสนอกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
20 กรกฎาคม 2564	เสนอกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อ คณะรัฐมนตรี
3 สิงหาคม 2564	ชี้แจงกรอบ และแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
20 สิงหาคม 2564	จังหวัดเสนอ (ร่าง) ตัวชี้วัด พร้อมรายละเอียดตัวชี้วัดให้สำนักงาน ก.พ.ร.
14 กันยายน 2564	สำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์ และเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
พฤศจิกายน 2564	สรุปผลการพิจารณาของคณะทำงานฯ เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ธันวาคม 2564	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัดให้จังหวัด
ตุลาคม 2565	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานเข้าสู่ระบบ e - SAR
พฤศจิกายน 2565	เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมินผลเบื้องต้น และเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประเมินผลโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
ธันวาคม 2565	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอผลการประเมินต่อนายกรัฐมนตรีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE