

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการ	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุป ผลประเมิน
1. สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	●	●		○	●	●
2. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	●	●		●	●	●
3. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	○	●		◎	●	●
4. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	●	●		◎	●	●
5. สำนักงานพระพุทธศาสนา	●	●		◎	●	●
6. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	●	●		◎	○	●
7. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	◎	●		◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานราชบัณฑิตยสภา

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในพจนานุกรมเพิ่มขึ้น	12,803 (คำ)	14,056 (คำ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในอักษรานุกรม และอนุกรมวิธานเพิ่มขึ้น			●	
	2.1 อักษรานุกรม	843 (คำ)	847 (คำ)		
	2.2 อนุกรมวิธาน	99.00 (คำ)	87.00 (คำ)		
	3. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในสารานุกรมและบทความเพิ่มขึ้น			●	
	3.1 สารานุกรม	663 (คำ)	1,134 (คำ)		
	3.2 จำนวนบทความจากการค้นคว้าที่ได้รับการเผยแพร่	58 (คำ)	56 (คำ)		
	4. ร้อยละของความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และส่วนราชการภายใน 15 วัน	70.73 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	5. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการเผยแพร่องค์ความรู้ของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา	80.00 (ร้อยละ)	91.81 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	31.65 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบสนับสนุนการประชุมตามภารกิจของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา	50 (คะแนน)	0 (คะแนน)	○	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละของผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์สำหรับโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจาก กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการถ่ายทอดองค์ความรู้ “ศาสตร์ของพระราชา”	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จของการขยายผลองค์ความรู้จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริพื้นที่โดยรอบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการจัดทำและพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	68.35 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ระบบภูมิสารสนเทศโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศูนย์การเรียนรู้ ให้บริการประชาชนและหน่วยงานของรัฐบน website และ Mobile Application	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน		
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง		
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละของโครงการวิจัยที่สนับสนุนและบริหารจัดการโดย วช. มีการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม			100.00 (ร้อยละ)	47.61 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการรับรองหรือขึ้นทะเบียนมาตรฐานการวิจัยเพิ่มขึ้น			1 (หน่วยงาน)	0 (หน่วยงาน)	○	
	3. จำนวนโครงการวิจัยเพื่อชุมชนที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด			19 (โครงการ)	19 (โครงการ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน					●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)			ประเมินรอบ 2	-		
	2. จำนวนผลผลิตตามแผนการปฏิรูประบบวิจัยของประเทศที่กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน			2 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	●	
3. Area base	1. สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาภาคเอกชน/ภาครัฐ			ประเมินรอบ 2	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ			45.00 (ร้อยละ)	30.65 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบคุณภาพทั่วทั้งองค์กร			50 (คะแนน)	58 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จในการพัฒนาด้านความมั่นคง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จในการพัฒนาด้านการศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	น้อยกว่า 165 (เหตุการณ์)	71 (เหตุการณ์)	●	
	4. การขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ			●	
	4.1 ความสำเร็จในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4.2 ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	5. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการปฏิบัติงานของ คอ.บต.	ได้ Third Party และ ขอบเขตการสำรวจ	ได้ Third Party และ ขอบเขตการสำรวจ	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	37.02 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. นวัตกรรมกรมการแจ้งเตือน “แอปพลิเคชัน สายด่วนอุ่นใจ 1880”	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพระภิกษุ/สามเณร และฐานข้อมูลสำนักปฏิบัติธรรม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการจัดตั้งกลไกการบริหารจัดการต่อเรื่องเสื่อมเสียต่อพระพุทธศาสนาที่ปรากฏทางสื่อสังคม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการรายงานทางการเงินของวัด			●	
	3.1 ร้อยละของวัดที่มีข้อมูลรายงานบัญชีรายรับ-รายจ่าย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีมาตรฐานของวัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. ความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาปริยัติธรรม			●	
	4.1 ร้อยละของพระภิกษุ สามเณรที่สอบผ่านนักธรรม	73.95 (ร้อยละ)	66.19 (ร้อยละ)		
	4.2 ความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานโรงเรียน/ สำนักเรียน/สำนักศาสนศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	5. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ร้อยละของการดำเนินการพัฒนาพุทธมณฑลสู่การเป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	49.68 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานพระธรรมทูตและบุคลากรผู้เผยแผ่พระพุทธศาสนาผ่านระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์	50 (คะแนน)	0 (คะแนน)	○	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	●	-	⊙	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินต่อการก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF 1.1 การดำเนินการในการสอบทานผลประเมินจาก APG 1.2 การดำเนินการสำหรับการปรับปรุง 2. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงิน 2.1 จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินเชิงรุกที่นำไปใช้ประโยชน์ 2.2 ร้อยละรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 3. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายให้ดำเนินการคงค้างเทียบกับคดี ที่สำนักงาน ปปง.ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 4. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายให้ดำเนินการใหม่เทียบกับคดีที่สำนักงาน ปปง.ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 5. จำนวนคดี/เรื่องที่มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	ประเมินรอบ 2 100.00 (ร้อยละ) 4 (รายงาน) 100.00 (ร้อยละ) 8.53 (ร้อยละ) 32.57 (ร้อยละ) 4 (จำนวนคดี/เรื่อง)	- 100.00 (ร้อยละ) 4 (รายงาน) 100.00 (ร้อยละ) 18.58 (ร้อยละ) 21.21 (ร้อยละ) 4 (จำนวนคดี/เรื่อง)	● ● ● ○ ●	สูงกว่าเป้าหมาย
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ) ประเมินรอบ 2	100.00 (ร้อยละ) -	●	สูงกว่าเป้าหมาย
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การตรวจสอบประวัติอาชญากรรมจากกองทะเบียนประวัติ สดช. ผ่านสาย Leased line	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	32.91 (ร้อยละ) 76 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตามเป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	85.71 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหา คอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย 1.1 ผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย 1.2 การผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย 2. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ ข้อมูลพื้นฐาน 3. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้ 3.1 กรณีเรื่องร้องเรียน รับใหม่ 3.2 กรณีเรื่องร้องเรียน คงค้าง 4. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐ ที่จัดทำส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท พิจารณาได้ 4.1 กรณีเรื่องร้องเรียน รับใหม่ 4.2 กรณีเรื่องร้องเรียน คงค้าง 5. จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ดำเนินการตามแผนงานด้านการพัฒนากฎหมาย ของสำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2560	40.00 (คะแนน) 100.00 (ร้อยละ) 100.00 (ร้อยละ) 59.72 (ร้อยละ) 59.72 (ร้อยละ) 20.00 (ร้อยละ) 29.20 (ร้อยละ) 2 (ฉบับ)	35.00 (คะแนน) 100.00 (ร้อยละ) 54.61 (ร้อยละ) 48.22 (ร้อยละ) 5.01 (ร้อยละ) 12.00 (ร้อยละ) 2 (ฉบับ)	● ● ○ ○ ○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ) ประเมินรอบ 2	100.00 (ร้อยละ) -	●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	38.17 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)