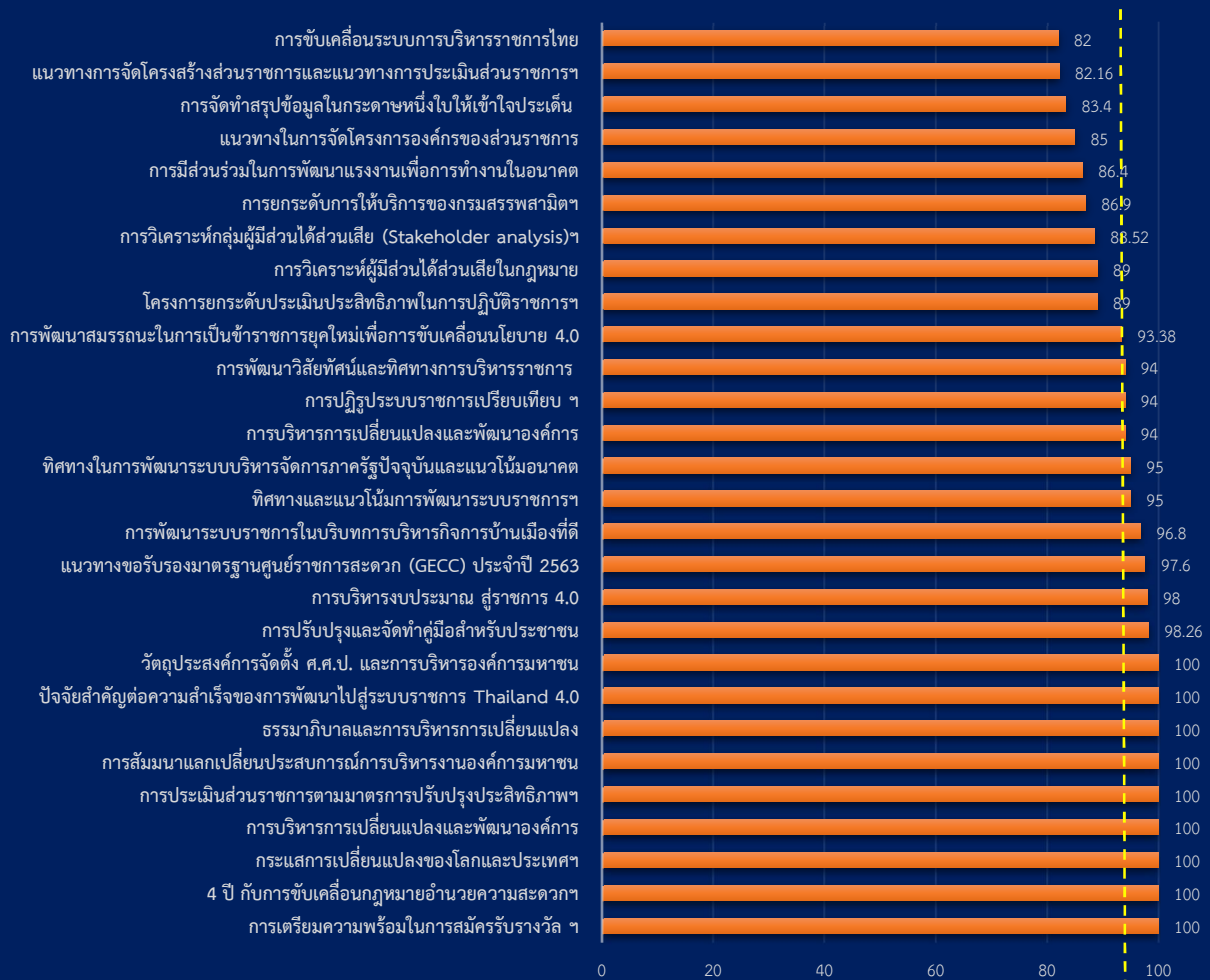


ร้อยละความพึงพอใจ การบรรยายในแต่ละหัวข้อของข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร.



ค่าเฉลี่ยรวม 93.87

หัวข้อเรื่อง	ร้อยละความพึงพอใจ
1. การขับเคลื่อนระบบการบริหารราชการไทย	82.00
2. แนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี	82.16
3. การจัดทำสรุปข้อมูลในกระดาษหนึ่งใบให้เข้าใจประเด็น (One Page Summary and Report)	83.40
4. แนวทางในการจัดโครงการองค์กรของส่วนราชการ	85.00
5. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแรงงานเพื่อการทำงานในอนาคต	86.40
6. การยกระดับการให้บริการของกรมสรรพสามิตเพื่อรองรับรัฐบาลดิจิทัล	86.90
7. การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder analysis) และการปรับปรุงระบบงานเพื่อรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	88.52
9. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกฎหมาย	89.00
8. โครงการยกระดับประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	89.00
10. การพัฒนาสมรรถนะในการเป็นข้าราชการยุคใหม่เพื่อการขับเคลื่อนนโยบาย 4.0	93.38
11. การพัฒนาวิสัยทัศน์และทิศทางการบริหารราชการ	94.00
12. การปฏิรูประบบราชการเปรียบเทียบ (การปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา 258 (ข))	94.00
13. การบริหารการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร	94.00
14. ทิศทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐปัจจุบันและแนวโน้มอนาคต	95.00
15. ทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาระบบราชการภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19)	95.00
16. การพัฒนาระบบราชการในบริบทการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	96.80
17. แนวทางข้อรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ประจำปี 2563	97.60
18. การบริหารงบประมาณ สุราชการ 4.0	98.00
19. การปรับปรุงและจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน	98.26
20. วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ศ.ศ.ป. และการบริหารองค์การมหาชน	100.00
21. ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ Thailand 4.0	100.00
22. ธรรมชาติและการบริหารการเปลี่ยนแปลง	100.00
23. การสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การบริหารงานองค์การมหาชน	100.00
24. การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	100.00
25. การบริหารการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร	100.00
26. กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศ (ยุคหลังโควิด-19) กับการปรับตัวของระบบราชการไทยให้สภาพแวดล้อมและต้องการภาคประชาสังคม	100.00
27. 4 ปี กับการขับเคลื่อนกฎหมายอำนวยความสะดวกเพื่อบริการภาครัฐที่ฉับไวแก่ประชาชน	100.00
28. การเตรียมความพร้อมในการสมัครรับรางวัล United Nations Public Service Award 2020	100.00
ค่าเฉลี่ยรวม	93.87

ผลสำรวจความพึงพอใจวิทยากรบรรยาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	5	100



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	5	100



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.5	90
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.5	90
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.5	90
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อวิชา	4.5	90
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4	80
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.5	90
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.5	90
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.5	90
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไฮโดรทันตอุปกรณ์	4.5	90
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.5	90
เฉลี่ยรวม	4.45	89



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.5	90
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.5	90
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.5	90
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอทีสนับสนุน	4.5	90
ความเหมาะสมของวิทยาการในภาพรวม	4.5	90
เฉลี่ยรวม	4.75	95



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.5	90
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.5	90
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.5	90
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.5	90
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.5	90
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.5	90
เฉลี่ยรวม	4.7	94



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
รวมเฉลี่ย	5	100



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไฮโดรทันตกรรม	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
รวมเฉลี่ย	5	100



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.5	90
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.5	90
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.5	90
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.5	90
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.5	90
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.5	90
รวมเฉลี่ย	4.7	94

ผลสำรวจความพึงพอใจ
หัวข้อวิชา การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(Stakeholder analysis) และการปรับปรุงระบบงานเพื่อรองรับ
การมีส่วนร่วมทางการเมือง



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.75	95
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.63	92.6
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.63	92.6
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4.75	95
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4.75	95
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4	80
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4	80
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4	80
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือสื่อดิจิทัล	4	80
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.75	95
เฉลี่ยรวม	4.42	88.52



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาทักหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศดท์ศนูปรกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	5	100



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.63	92.6
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.75	95
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.75	95
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	4.91	98.26



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.88	97.6
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับหัวข้อวิชา	4.88	97.6
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4.88	97.6
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.63	92.6
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.63	92.6
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.75	95
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.75	95
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	4.84	96.8



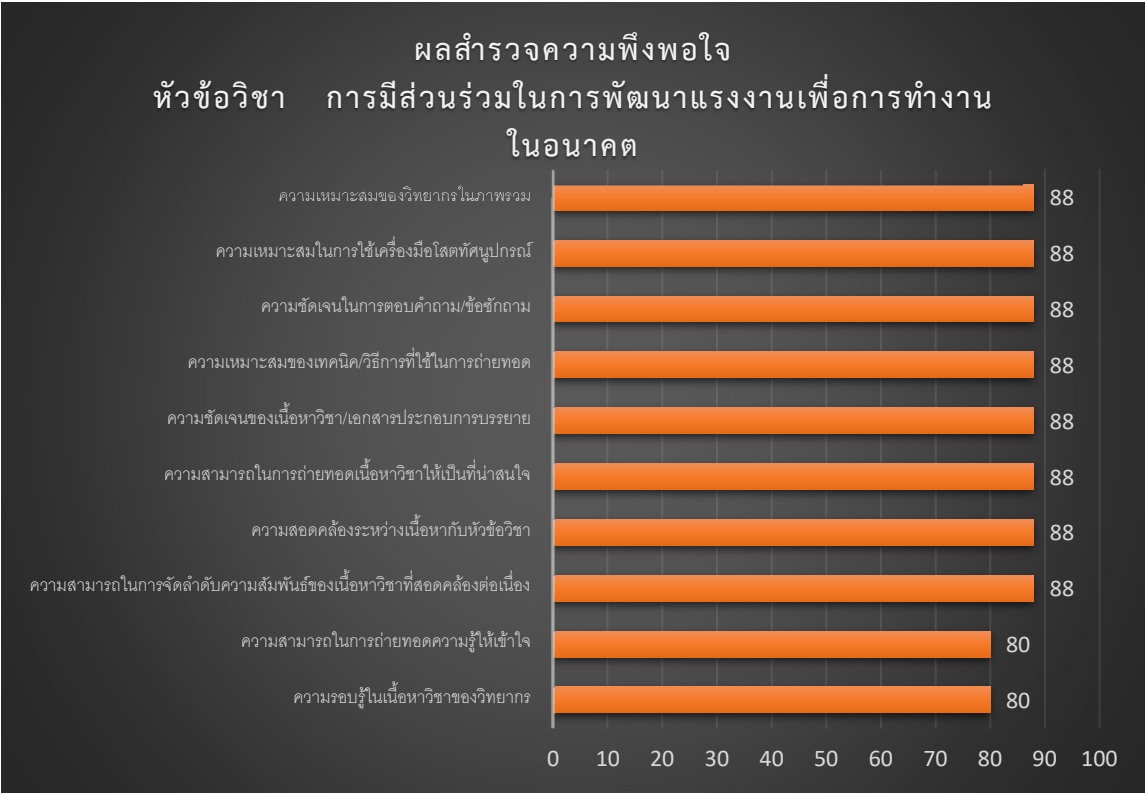
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.5	90
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.25	85
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.25	85
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4.5	90
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4.25	85
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.25	85
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4	80
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4	80
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.25	85
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.25	85
เฉลี่ยรวม	4.25	85



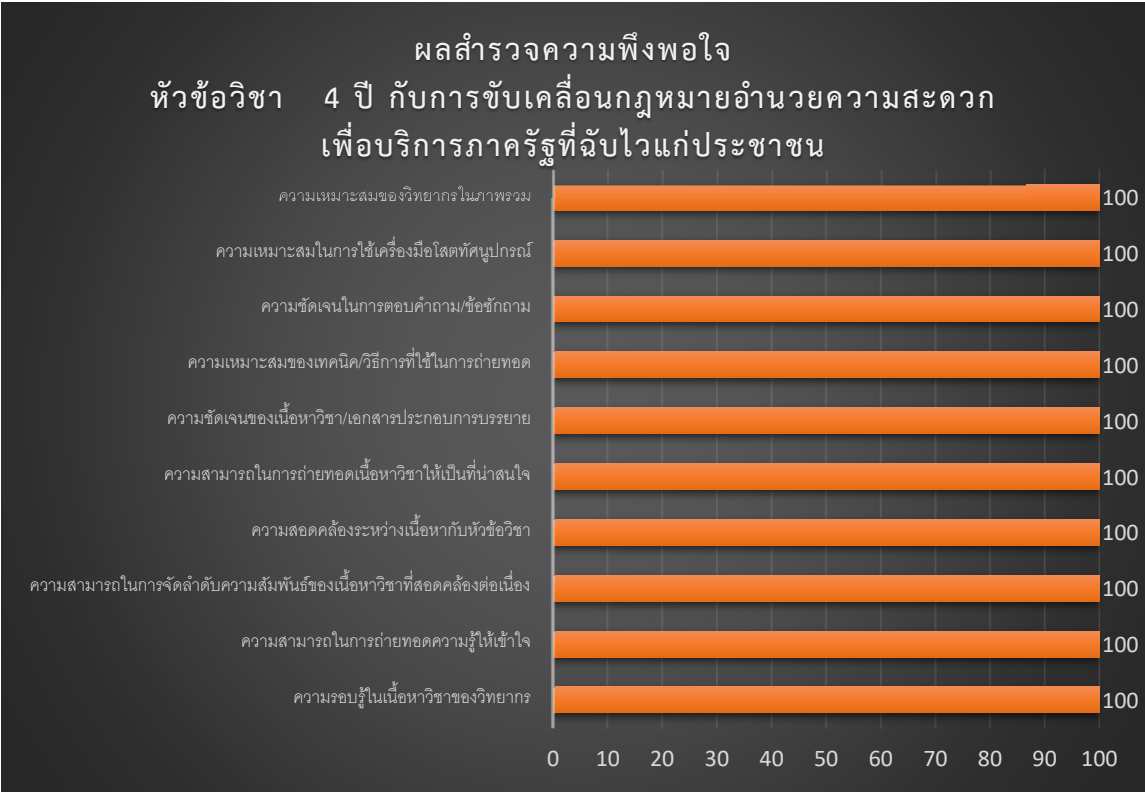
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.94	98.8
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.94	98.8
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.88	97.6
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4.88	97.6
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4.91	98.2
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.88	97.6
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.82	96.4
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.85	97
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศตัทศนูปกรณ์	4.85	97
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.88	97.6
เฉลี่ยรวม	4.88	97.6



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.67	93.4
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.67	93.4
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.67	93.4
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4.67	93.4
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4.67	93.4
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.67	93.4
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.33	86.6
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.67	93.4
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศตัทศนูปกรณั	4.67	93.4
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	4.67	93.38



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4	80
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4	80
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.40	88
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4.40	88
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4.40	88
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.40	88
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.40	88
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.40	88
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศดท์ศนุปรณ	4.40	88
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.40	88
เฉลี่ยรวม	4.32	86.4



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศตัทศนูปกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	5	100



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	5	100



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4	80
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาทักหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4	80
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศดท์ศนุปรกรณ์	4	80
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	4.7	94



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาทักับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศดท์ศนุปรกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	5	100

ผลสำรวจความพึงพอใจ
หัวข้อวิชา กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศ
(ยุคหลังโควิด-19) กับการปรับตัวของระบบราชการไทยให้สภาพแวดล้อม
และความต้องการภาคประชาสังคม



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาทักับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศดท์ศนุปรณ	5	100
ความเหมาะสมของวิทยาการในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	5	100



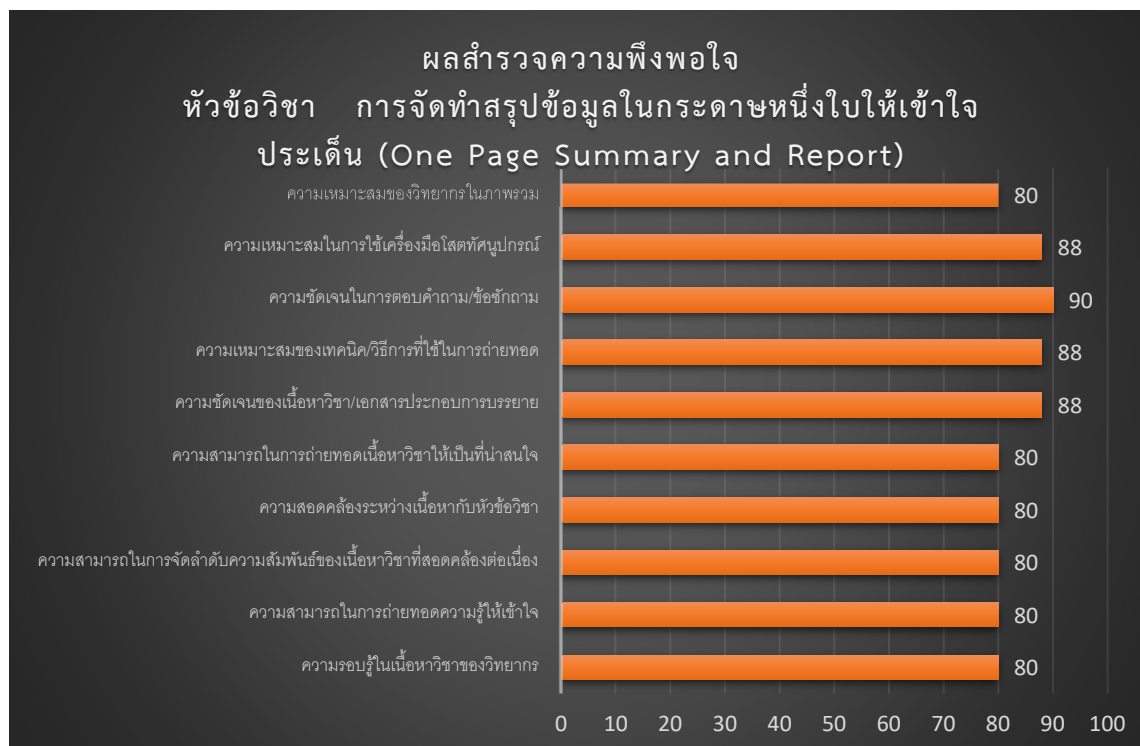
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4	80
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	3	60
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4	80
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	3	60
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4	80
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4	80
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4	80
เฉลี่ยรวม	4.10	82



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.4	88
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.5	90
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.5	90
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4.4	88
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4.5	90
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.4	88
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.4	88
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.5	90
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.4	88
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.5	90
เฉลี่ยรวม	4.45	89



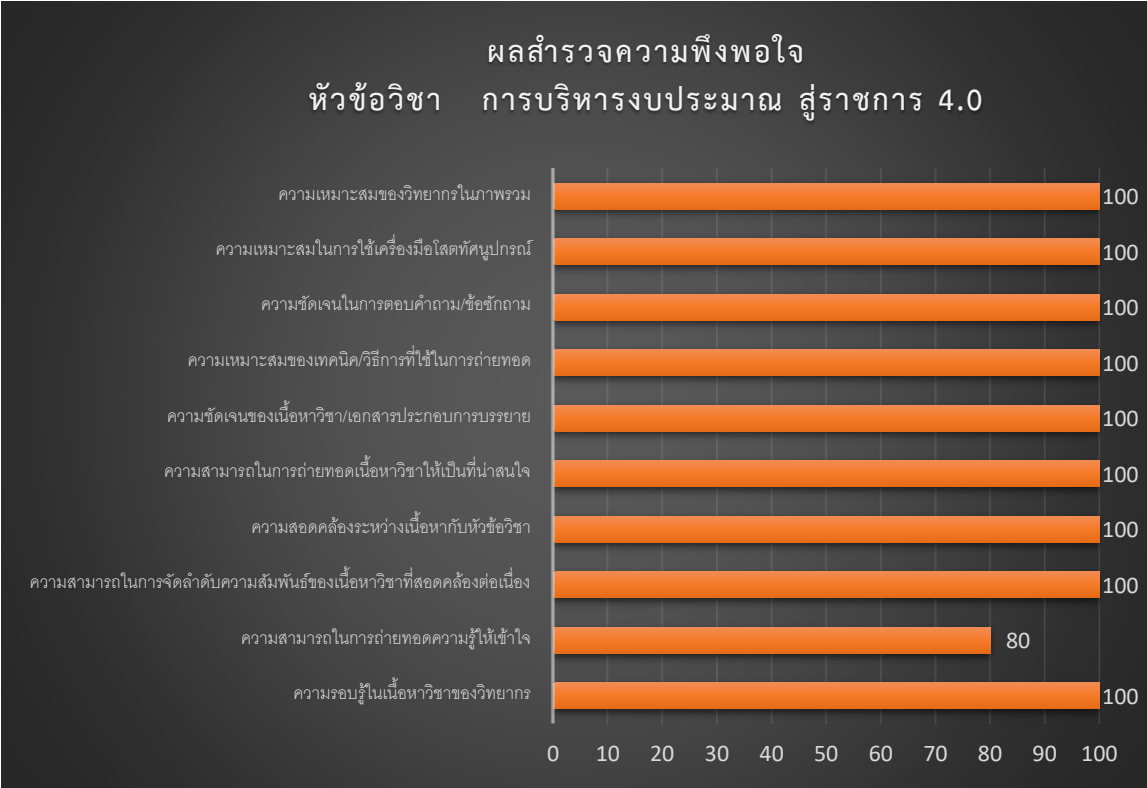
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.4	88
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.4	88
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4.25	85
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาทักหัวข้อวิชา	4	80
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4	80
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.5	90
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.4	88
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.5	90
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือไอศดท์ศนุปรณ	4.5	90
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.5	90
เฉลี่ยรวม	4.35	86.9



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4	80
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4	80
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4	80
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4	80
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	4	80
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.4	88
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4.4	88
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.5	90
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.4	88
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4	80
เฉลี่ยรวม	4.17	83.4



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	5	100
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4	80
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4	80
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.5	90
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	4.75	95



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4	80
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	5	100
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	5	100
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	5	100
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	5	100
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	5	100
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	5	100
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	5	100
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	5	100
เฉลี่ยรวม	4.9	98



ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	4.17	83.4
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.06	81.2
ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่อง	4	80
ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับหัวข้อวิชา	4.17	83.4
ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	3.89	77.8
ความชัดเจนของเนื้อหาวิชา/เอกสารประกอบการบรรยาย	4.17	83.4
ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด	4	80
ความชัดเจนในการตอบคำถาม/ข้อซักถาม	4.06	81.2
ความเหมาะสมในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	4.28	85.6
ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	4.28	85.6
เฉลี่ยรวม	4.11	82.16