

การประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล
เรื่องการประชุมส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ในรอบการประชุมที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ณ ห้องประชุม 1 อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย

วันที่ 27 มิถุนายน 2560
เวลา 13.30 น.



ประเด็นการประชุมหารือผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล

1

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2

สรุปผลการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (รอบที่ 1)

3

เกณฑ์การประเมินของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2560

4

ปัญหาการประเมิน ปี 2560 รอบการประเมินที่ 1

5

การเตรียมความพร้อมตัวชี้วัดสำคัญสำหรับการประเมินในรอบที่ 2

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

การประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมิน ส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่ง หัวหน้า คสช. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

1.1 กรอบการประเมิน

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base) ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Base)	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่ 3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด 4. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Base)	1. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายได้มาตรา 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี) 2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ 3. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี) 4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ) 1) การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของจังหวัด 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ(ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด

1.2 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด



การกำหนดตัวชี้วัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ พิจารณาจาก



ยุทธศาสตร์ชาติ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12



แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0



แผนบูรณาการ



นโยบายของรัฐบาล



จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (positioning) ของและจังหวัด



แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ปี พ.ศ. 2557 - 2560



แนวทางการขับเคลื่อนประเทศและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)/ ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี



รายได้หลัก (Revenue driver) ของจังหวัด



มีโครงการและงบประมาณสนับสนุน



องค์ประกอบ

- | | |
|---|----------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นคณะกรรมการ |
| 3. ผู้แทน คสช. | เป็นคณะกรรมการ |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | เป็นคณะกรรมการ |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน | เป็นคณะกรรมการ |



คณะกรรมการพิจารณาตัวชี้วัดของจังหวัด
(แต่งตั้งโดยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ)

อำนาจหน้าที่

1. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของจังหวัด
2. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)/ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย
3. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มอบหมาย

1.3 รายการตัวชี้วัด (KPI's Menu)

1. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่
2. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร
3. รายได้จากการท่องเที่ยว
4. รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
5. มูลค่าการค้าชายแดน
6. มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน
7. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
8. มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เซรามิกส์
9. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม

2. การพัฒนาด้านสังคม

1. อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
2. อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน
3. สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
 - ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA
4. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม. 6)
5. จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบ
6. อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน

3. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย
 - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
2. คุณภาพอากาศ
 - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
 - จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด
 - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
 - ค่าเฉลี่ยรายปีของของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง
3. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น
4. ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ
 - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)
 - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ – เข้าวรรครอบ (ไร่)
5. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry

4. การรักษาความมั่นคงและความสงบ

1. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
 - ร้อยละหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)
 - ร้อยละหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)
2. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
3. การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
 - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
 - จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง

1.4 หลักการกำหนดค่าเป้าหมาย

การกำหนดค่าเป้าหมายกำหนดจากสองส่วนคือ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 และยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และส่วนที่สองข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง ดังนี้

1 กรณีที่เป็น **Mandate** ที่รัฐบาลกำหนดค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ซึ่งเป็นค่าเป้าหมาย **ให้ใช้ค่าเป้าหมายนั้นเป็นค่า "เป้าหมาย"**

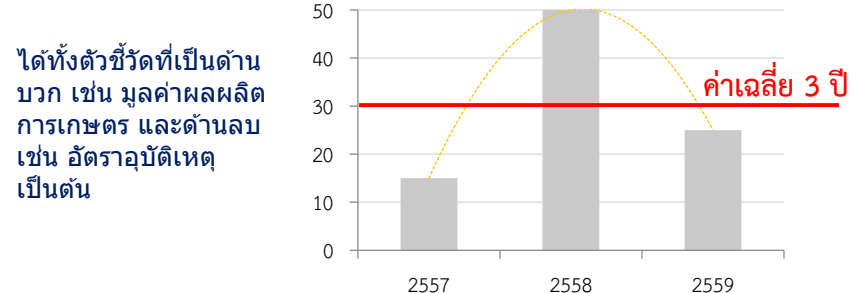


KPIs = รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 กำหนดเป้าหมายโดยกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย หรือ มูลค่าการค้าชายแดน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2 กำหนดเป้าหมายโดยกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น

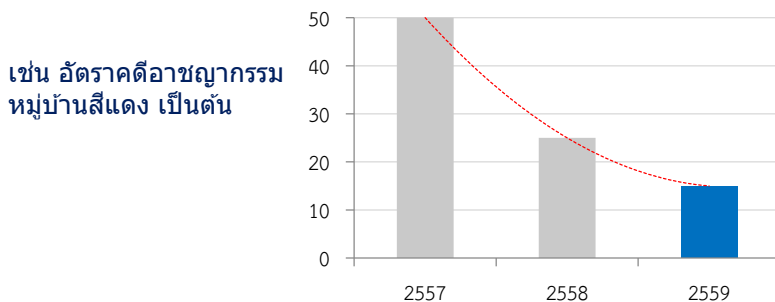
2 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้น/ดีขึ้น** ให้กำหนดค่า "เป้าหมาย" หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ยิ่งมากยิ่งดี)



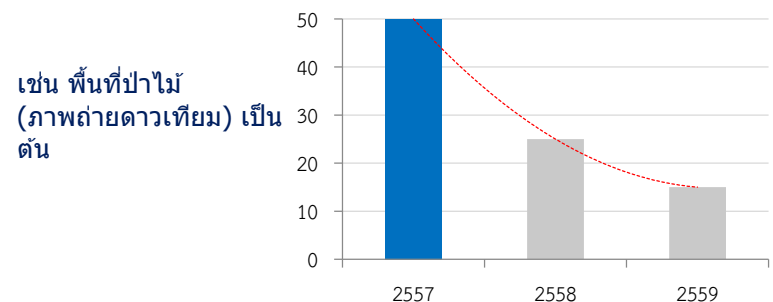
3 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้ม**ขึ้นลงไม่แน่นอน** ให้กำหนดค่า "เป้าหมาย" หมายถึง ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง



4 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้ม**ลดลงอย่างต่อเนื่อง** ให้กำหนดค่า "เป้าหมาย" หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา คือ (ยิ่งน้อยยิ่งดี)



5 กรณีผลการดำเนินงานแยลงเรื่อยๆ ทั้งที่จะต้องดีขึ้น ให้กำหนดค่า "เป้าหมาย" หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง



ผลการประเมิน (เบื้องต้น) เลขานุการ ก.พ.ร.

ระดับคุณภาพ : เป็นจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบ จำนวน 1 จังหวัด

ระดับมาตรฐาน : เป็นจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบ แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 26 จังหวัด

ระดับต้องปรับปรุง : เป็นจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง จำนวน 49 จังหวัด

ชื่อยานา

เชียงใหม่	แพร่	สมุทรปราการ
ตาก	พะเยา	สมุทรสงคราม
นครนายก	มหาสารคาม	สมุทรสาคร
นครปฐม	ยะลา	สุรินทร์
นครสวรรค์	ยโสธร	อุดรธานี
น่าน	ลำปาง	อุทัยธานี
บึงกาฬ	สกลนคร	อุตรดิตถ์
บุรีรัมย์	สงขลา	อุบลราชธานี
เพชรบูรณ์	สตูล	

ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 3 จำนวน 10 จังหวัด	ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 2 จำนวน 1 จังหวัด
ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 5 จำนวน 20 จังหวัด	ไม่ผ่านมากกว่า 1 องค์ประกอบ จำนวน 18 จังหวัด

3.1 หลักเกณฑ์การประเมิน

1 ตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

✓	ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้
✗	ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2 องค์ประกอบ

แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

●	สูงกว่าเป้าหมาย	- ผ่านทุกตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด
⊙	เป็นไปตามเป้าหมาย	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด
○	ต่ำกว่าเป้าหมาย	- ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย

3 ส่วนราชการ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานระดับส่วนราชการ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ ของจังหวัด โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ สูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบ
ระดับมาตรฐาน	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบแต่ ไม่มีองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ต่ำกว่าเป้าหมายใน องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ตัวอย่าง จังหวัดนครปฐม

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน				
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน				
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)			-	-	-	-		
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวจ้าว) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ			ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 19.35 - -	● 	สูงกว่า เป้าหมาย		
3. Area base	1. รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP 2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น 2.1 ทำนบกึ่งกลาง 2.2 ทำนบกึ่งล่าง 3. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน			4,553.06 (ล้านบาท) คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม 6.00 (ต่อประชากรแสนคน)	4,953.39 (ล้านบาท) คุณภาพแหล่งน้ำ ดีขึ้น คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม 9.09 (ต่อประชากรแสนคน)	● ● ○		เป็นไปตาม เป้าหมาย	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. โครงการประกวดกิจกรรม “เมืองสวย น้ำใส” ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม			45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	21.26 (ร้อยละ) 60 (คะแนน)	○ ●			เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ			100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			

3.2 หลักเกณฑ์การประเมินภาพรวม

หลักการ: เป็นการคิดคะแนนของจังหวัดในภาพรวม โดยพิจารณาจากผลการประเมินทุกองค์ประกอบซึ่ง
จำแนกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับปรับปรุง

ระดับ	เกณฑ์การวัด	ความเป็นไปได้	คะแนน	รูปแบบ
ระดับคุณภาพ (คะแนน 100) 	สูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ	สูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ	100	● ● ● ●
ระดับมาตรฐาน (75-99) 	เป็นไปตามเป้าหมายอย่างน้อย 1 องค์ประกอบ แต่ต้องไม่มีต่ำกว่าเป้าหมาย	1. เป็นไปตามเป้าหมาย 1 องค์ประกอบ	95	⊙ ● ● ●
		2. เป็นไปตามเป้าหมาย 2 องค์ประกอบ	90	⊙ ⊙ ● ●
		3. เป็นไปตามเป้าหมาย 3 องค์ประกอบ	85	⊙ ⊙ ⊙ ●
		4. เป็นไปตามเป้าหมายทุกองค์ประกอบ	75	⊙ ⊙ ⊙ ⊙
ระดับปรับปรุง (0-74) 	ต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่ง	1. ต่ำกว่าเป้าหมาย 1 องค์ประกอบ	70	○ ● ● ●
			65	○ ⊙ ● ●
			60	○ ⊙ ⊙ ●
			55	⊙ ⊙ ⊙ ●
			50	○ ⊙ ⊙ ⊙

3.2 หลักเกณฑ์การประเมินภาพรวม (ต่อ)

ระดับ	เกณฑ์การวัด	ความเป็นไปได้	คะแนน	รูปแบบ
ระดับปรับปรุง (0-74) 	ต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่ง	2. ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 องค์ประกอบ	45	○ ○ ● ●
			40	○ ○ ● ⊙
			35	○ ○ ● ⊙ ⊙
			30	○ ○ ⊙ ⊙
		3. ต่ำกว่าเป้าหมาย 3 องค์ประกอบ	25	○ ○ ○ ●
			20	○ ○ ○ ● ⊙
			15	○ ○ ○ ⊙
		4. ต่ำกว่าเป้าหมาย 4 องค์ประกอบ	10	○ ○ ○ ○ ●
			5	○ ○ ○ ○ ⊙
		5. ต่ำกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ	0	○ ○ ○ ○



หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย



หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย



หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

1 ข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัดไม่สอดคล้องกับข้อมูลจากส่วนกลาง



การประเมินตัวชี้วัดที่มีการบูรณาการ
ระหว่างกระทรวงและจังหวัด
(Function – Area KPIs)



ข้อมูลตัวชี้วัดมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของจังหวัดมีความคลาดเคลื่อน
จากปีที่ผ่านมา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประสานกับหน่วยงานเจ้าภาพคือกรมโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า
มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมแจ้งมูลค่าอุตสาหกรรมเฉพาะ
10 อุตสาหกรรมหลัก เท่านั้น

ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะปรับมูลค่าการลงทุนอุตสาหกรรมของจังหวัดเป็น 107
อุตสาหกรรมเพื่อนำเสนอต่อท่านนายกรัฐมนตรีรับสมบูรณ์ในรอบการประเมินที่ 1/2560
ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะปรับมูลค่าการลงทุนอุตสาหกรรมในรอบการประเมินที่ 2 โดยใช้
ข้อมูลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็น 107 อุตสาหกรรมเช่นเดียวกัน

2

เกณฑ์ตัวชี้วัดมีแนวโน้มที่จะไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุค่าเป้าหมายได้ สามารถขอแก้ไข
เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การให้คะแนนได้หรือไม่

จังหวัดสามารถทำหนังสือเพื่อขอพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนได้ ทั้งนี้ สำนักงาน
ก.พ.ร. จะนำเสนอเพื่อหารือกับคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดส่วนราชการและจังหวัด เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนและเชื่อมโยงเป้าหมาย
ระดับชาติและสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป้าหมายของจังหวัด

***** ในกรณีนี้ จังหวัดสามารถชี้แจงเหตุผลพร้อมส่งหนังสือเพื่อขอให้พิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้
คะแนน ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 (นับวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ลงรับหนังสือเป็นหลัก)**

3

ตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

การเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด **ไม่รวมงบ function**

งบประมาณของจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงานประมาณ เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด

หมายเหตุ : ไม่นับรวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ ซึ่งเป็นแนวทางการประเมินตัวชี้วัดบังคับตั้งแต่ปี 2547

4

มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

การดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)
เป็นตัวชี้วัดบังคับเพื่อให้จังหวัดจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ตามภารกิจ/บทบาท ของจังหวัด

- ให้จังหวัดรายงานแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติมายังสำนักงาน ก.พ.ร. และรายงานผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส เทียบกับแผนการดำเนินงานที่กำหนด
- การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ จะต้องแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละรอบการประเมินให้ชัดเจน
- ทั้งนี้ การวัดผลการดำเนินงานจะเทียบกับแผนการดำเนินงานร้อยละ 100

***** ทั้งนี้ ได้มีการส่งหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ 1201/1588-1638 ลงวันที่ 5 เมษายน 2560 เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนยุทธศาสตร์ฯ และส่งกลับภายใน วันที่ 11 เมษายน 2560 ด้วยแล้ว**

5.1 การกำหนดแหล่งข้อมูลการประเมินผลและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

1 ชื่อตัวชี้วัด

2 แหล่งข้อมูล

3 ค่าเป้าหมาย

1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	กรมส่งเสริมการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. การจัดการขยะมูลฝอย	กรมควบคุมมลพิษ	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
3. คุณภาพอากาศ (PM10 และ Hotspot)	กรมควบคุมมลพิษ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	กรมควบคุมมลพิษ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. ระดับความสำเร็จของการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้	กรมป่าไม้	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
5.1 พื้นที่ป่าไม้ (จากภาพถ่ายดาวเทียม)	กรมป่าไม้	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
5.2 พื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้	กรมป่าไม้	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
6. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry	สำนักงานปลัดกระทรวง	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
7. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
8. รายได้จากการท่องเที่ยว	กรมการท่องเที่ยว	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
9. รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	กรมการพัฒนาชุมชน	กระทรวงมหาดไทย
10. มูลค่าการค้าชายแดน	กรมการค้าต่างประเทศ	กระทรวงพาณิชย์
11. มูลค่าการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน	กรมการค้าต่างประเทศ	กระทรวงพาณิชย์
12. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)	สทศ. (องค์การมหาชน)	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
13. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (หมู่บ้านสีขาว และ หมู่บ้านสีแดง)	สำนักงาน ป.ป.ส.	สำนักงาน ป.ป.ส.

5.1 การกำหนดแหล่งข้อมูลการประเมินผลและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ต่อ)

1

ชื่อตัวชี้วัด

2

แหล่งข้อมูล

3

ค่าเป้าหมาย

14. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
15. การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	กอ.รมน.	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
16. อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อประชากรแสนคน	สาธารณสุขจังหวัด	กระทรวงสาธารณสุข
17. อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน	สาธารณสุขจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
18. อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน	สาธารณสุขจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
19. สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด	สาธารณสุขจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
20. จำนวนพื้นที่การปลูกข้าวหอมมะลิอินทรีย์	เกษตรจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
21. มูลค่าการจำหน่ายผลผลิตภัณฑ์ใหม่	พัฒนาชุมชนจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
22. มูลค่าการส่งออกข้าว	เกษตรจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)
23. จำนวนแรงงานในระบบ	แรงงานจังหวัด+คลังจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด)

5.2 การประเมินองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม



- ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

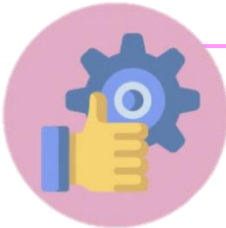
ความหมายของนวัตกรรม

หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ลักษณะของนวัตกรรม

เป็นข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



- ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน)
 - หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (4 คะแนน)
 - วัตถุประสงค์ (4 คะแนน)
 - การดำเนินการ (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (4 คะแนน)
- คุณภาพ (80 คะแนน)
 - การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (10 คะแนน)
 - มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (20 คะแนน)
 - แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (20 คะแนน)
 - มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (20 คะแนน)
 - มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (10 คะแนน)

การผ่านการประเมินส่วนราชการจะต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป

- คะแนน 50-79 คะแนน = ผ่านแบบมาตรฐาน
- คะแนน 80 คะแนนขึ้นไป = ผ่านแบบคุณภาพ

กรณีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ ได้มีการระบุผลผลิตของการดำเนินการในแต่ละรอบการประเมินไว้ชัดเจนว่าต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จถึงขั้นตอนใด และหรือได้ผลผลิตเรื่องใด หากดำเนินการได้ครบถ้วนตามผลผลิตที่ระบุไว้ดังกล่าว ส่วนราชการจะยังคงได้รับคะแนนการประเมินผลในส่วนนี้ และสำหรับรอบการประเมินที่ 2 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการตามข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมเรื่องเดิมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากรอบการประเมินที่ 1 ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ จึงจะได้รับคะแนนการประเมินผลส่วนนี้ในรอบการประเมินที่ 2

5.2 การประเมินองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base (ต่อ)

การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ โครงการ “ประชารัฐร่วมใจ กำจัดผักตบชวา ตามนโยบายรัฐบาล

1. หลักการเหตุผลความจำเป็น

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาผักตบชวาที่มีจำนวนมากและสร้างปัญหาในการสัญจรทางน้ำและสร้างความตื้นเขินในแหล่งกักเก็บน้ำ รวมถึงขัดขวางการไหลของน้ำตามแม่น้ำลำคลอง ดังนั้น จังหวัดชัยนาทมีการสำรวจเมื่อเดือนกันยายน 2559 พบว่ามีจำนวนผักตบชวาในแหล่งน้ำ จำนวน 98,292 ต้น จึงดำเนินโครงการ “ประชารัฐร่วมใจ กำจัดผักตบชวาตามนโยบายรัฐบาล”

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำจัดผักตบชวาในพื้นที่ให้สามารถใช้ประโยชน์ทุกฤดูกาล และช่วยบรรเทาความเดือดร้อนจากสถานการณ์อุทกภัยและภัยแล้ง
2. เพื่อให้แหล่งน้ำสาธารณะต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดชัยนาทสามารถใช้งานได้โดยไม่มีอุปสรรคจากการตื้นเขินหรือสิ่งกีดขวางจากผักตบชวา
3. เพื่อให้การบูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการ จังหวัดชัยนาทได้ขอรับการสนับสนุนเครื่องจักรจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มากำจัดผักตบชวาและวัชพืชแหล่งน้ำสาธารณะต่อไป

3. วิธีดำเนินการ

เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาผักตบชวาเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนที่มีการบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วน จังหวัดชัยนาทจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาผักตบชวาในระดับพื้นที่ โดยจำแนกตามขนาดพื้นที่แหล่งน้ำที่มีปริมาณผักตบชวา เช่น แหล่งน้ำที่มีปริมาณผักตบชวาจำนวนมากจะดำเนินการร่วมกันของหน่วยงาน ระดับจังหวัด แหล่งน้ำที่มีปริมาณผักตบชวาไม่เกิน 40,000 ตารางเมตร มอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เป็นหน่วยดำเนินการ พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงาน บันทึกภาพก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ โดยวางแผนการทำงานเก็บใหญ่ ภายใน 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560) หลังจากนั้นดำเนินการจัดเก็บอย่างต่อเนื่อง (เก็บเล็ก) โดยแบ่งพื้นที่ให้มีผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ตรวจสอบติดตามและรายงานผลให้จังหวัดทราบ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องผักตบชวา จัดกิจกรรมรณรงค์และสร้างจิตสำนึกให้กับทุกภาคส่วนในพื้นที่ เพื่อการดูแลแหล่งน้ำ

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. บริเวณแหล่งน้ำสาธารณะต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดชัยนาทได้รับการปรับปรุงสภาพให้สามารถใช้ประโยชน์ทุกฤดูกาล และช่วยบรรเทาความเดือดร้อน จากสถานการณ์ภัยแล้ง
2. เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษาใช้ประโยชน์ และปลูกจิตสำนึกในการรักษาแหล่งน้ำอย่างยั่งยืน

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. จังหวัดสามารถจัดเก็บผักตบชวา ใน 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560) ปริมาณรวมทั้งสิ้น 175,540 ต้น
2. สามารถนำผักตบชวาไปทำปุ๋ยหมัก เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการเกษตร หรือนำผักตบชวาไปคลุมใต้ต้นต้นมะนาวเพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับดินโดยจังหวัดชัยนาทได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี 2561 ในการทำโรงงานปุ๋ยหมัก จากผักตบชวาและวัชพืช เพื่อผลิตปุ๋ยหมักให้กับประชาชน
3. เกิดการรวมตัวของกลุ่มเกษตรกรผักตบชวามาน้อย เป็นกลุ่มแม่บ้านส่งเสริมอาชีพ จัดสวนด้วยผักตบชวาในพื้นที่อำเภอสรรพยา



ผ่าน: แบบคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลประเมิน
1. ความครบถ้วนของเนื้อหา	20	20
1.1 หลักการ เหตุผล ความจำเป็น	4	4
1.2 วัตถุประสงค์	4	4
1.3 การดำเนินการ	4	4
1.4 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	4	4
1.5 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม	4	4
2. เรื่องคุณภาพ	80	60
2.1 แสดงถึงความเป็นการพัฒนานวัตกรรม อย่างน้อยหนึ่งด้าน เช่น การพัฒนา การบริหารจัดการ การพัฒนาระบบ งาน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาฐานข้อมูล และการพัฒนากฎหมาย เป็นต้น	10	10
2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ประเด็นปัญหาและความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	20	20
2.3 แสดงให้เห็นความแตกต่างของกิจกรรม/งานปกติ อย่างชัดเจน	20	10
2.4 มีผลลัพธ์ที่แสดงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน	20	15
2.5 มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน	10	5
รวม	100	80

5.3 การประเมินการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential Base)



เกณฑ์การประเมิน

การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของจังหวัด

วัดผลการดำเนินงานของจังหวัดเทียบกับแผนที่จังหวัดส่งมา

เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจาก

- กิจกรรมตามแผนที่จังหวัดทำได้ตามแผนร้อยละ 100 จะถือว่าผ่านการประเมิน
- สามารถขยับเดือนได้ แต่ต้องอยู่ในรอบการประเมินเดียวกัน

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน												
1. แผนการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ												
1.1 ค่ายวิชาการพัฒนาริชาการ O-NET สำหรับนักเรียน 3 ระดับ คือ ป.6 ม.3 และ ม.6												
1.2 ค่ายชุมชนทหารสำหรับ ม. 3												
1.3. แผนงานการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ โครงการส่งเสริมและพัฒนาฟาร์มเลี้ยงปลาพะวงให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดี												

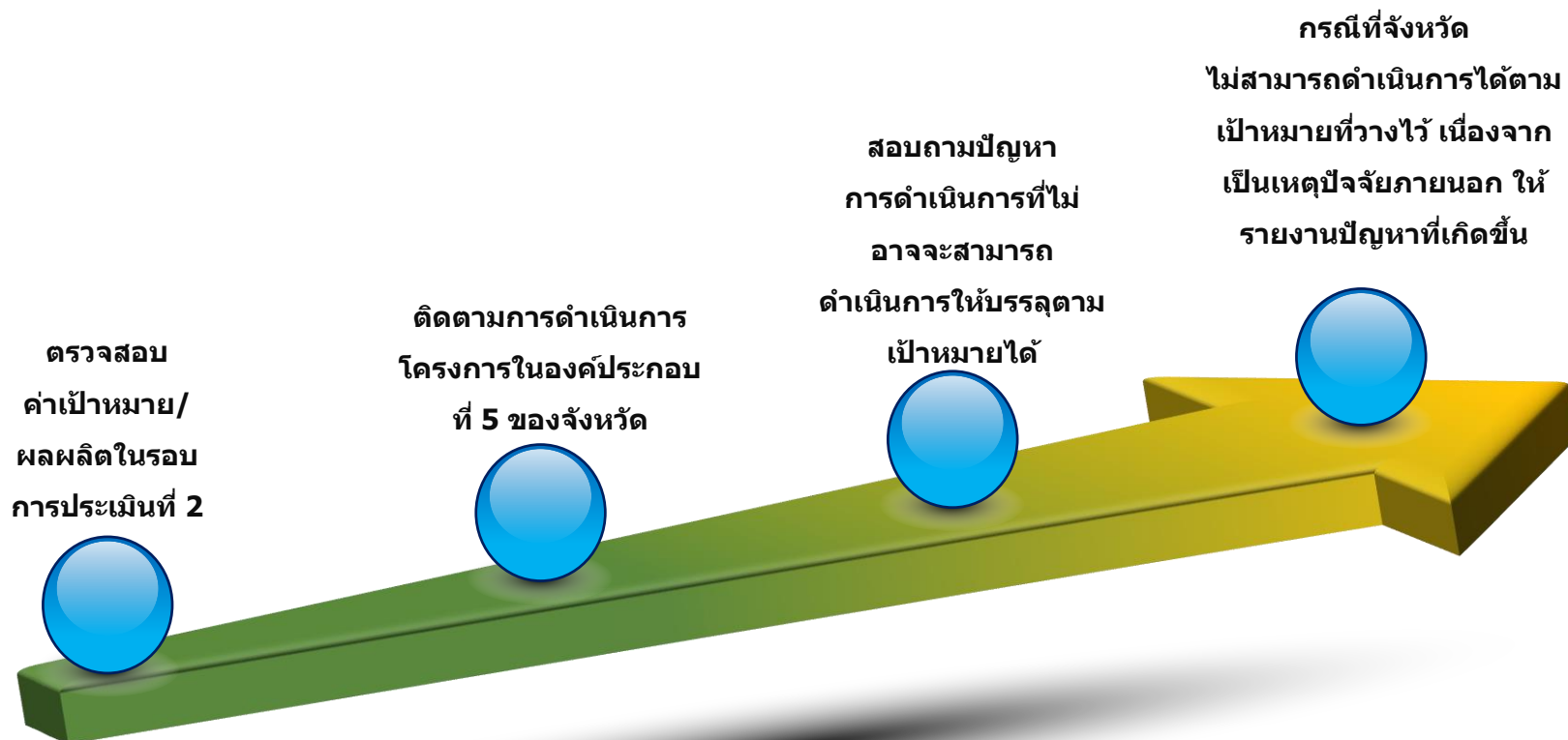
หมายเหตุ :  สีเทา หมายถึง แผนการดำเนินงาน

 สีดำ หมายถึง ผลการดำเนินงาน

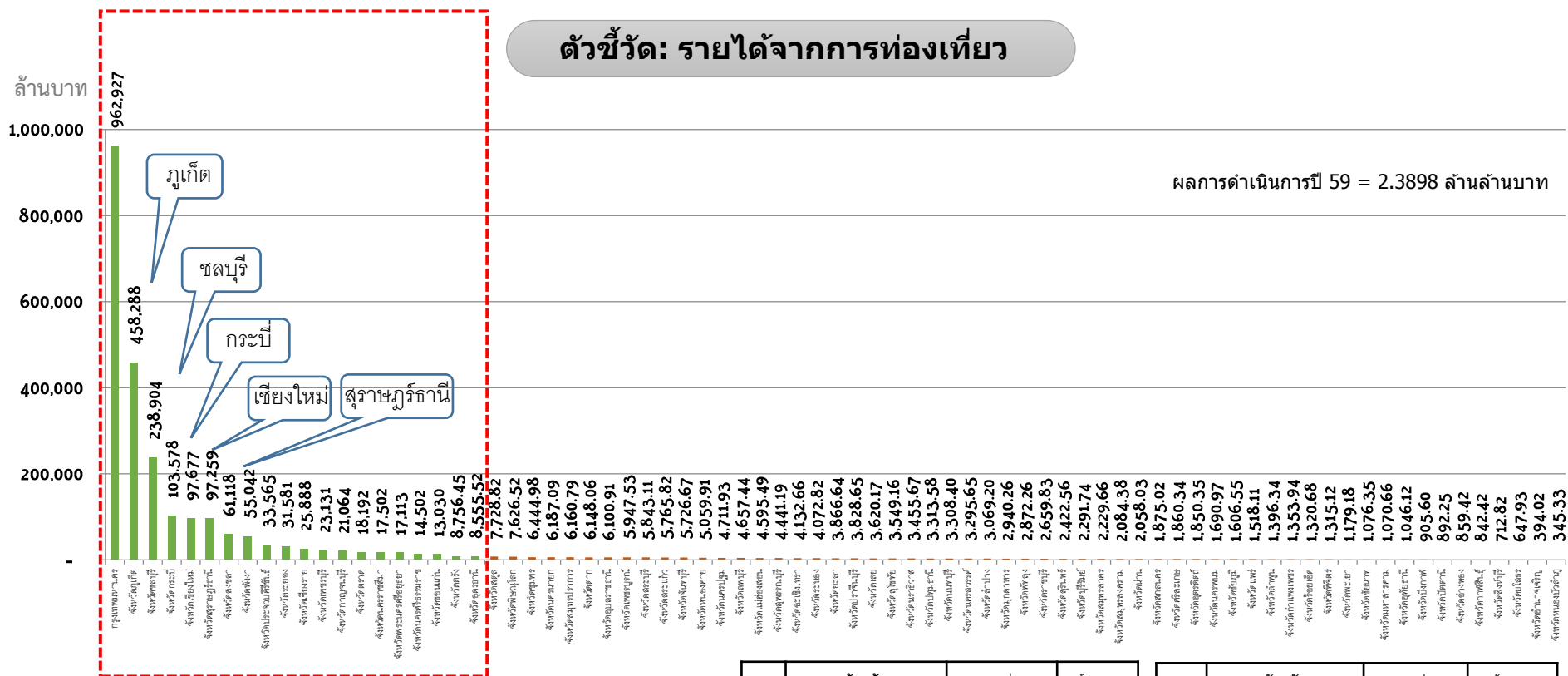
5.4 การเตรียมความพร้อมจังหวัดในการประเมินองค์ประกอบที่ 5

จังหวัดที่มีได้รายงานผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5

นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ปราจีนบุรี สระแก้ว กาญจนบุรี สุพรรณบุรี เพชรบุรี ชุมพร กระบี่ พังงา ภูเก็ต นราธิวาส ปัตตานี จันทบุรี ชลบุรี ตราด หนองคาย เลย หนองบัวลำภู นครพนม มุกดาหาร ขอนแก่น กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ ชัยภูมิ โคราซ แม่ฮ่องสอน ลำพูน กำแพงเพชร พิจิตร เชียงราย สุโขทัย พิษณุโลก



การกำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวง-จังหวัด (Function-Area KPIs)



กำหนด Function-Area KPIs ในจังหวัดที่มีเงื่อนไขดังนี้

1. เป็นจังหวัดที่มียุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว
2. เป็นจังหวัดที่มีรายได้จากการท่องเที่ยวสูง 20 อันดับแรกของประเทศ
3. มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยว

ตัวอย่าง การกำหนดเป้าหมายรายได้การท่องเที่ยว

1. จังหวัดทั่วไป
ค่าเป้าหมาย = Growth เฉลี่ย 3 ปี ไม่เกิน 10%
2. จังหวัดเมืองหลัก (12 เมืองต้องห้ามพลาด / 12 เมืองต้องห้ามพลาด Plus / เมืองเขาเล่าว่า)
ค่าเป้าหมาย = เพิ่มจากจังหวัดทั่วไป 1.5%

	จังหวัด	มูลค่า	ร้อยละ		จังหวัด	มูลค่า	ร้อยละ
1	กรุงเทพมหานคร	962,927.0535	38.74%	11	จังหวัดเชียงราย	25,888.33607	1.04%
2	จังหวัดภูเก็ต	458,287.5698	18.44%	12	จังหวัดเพชรบุรี	23,131.31017	0.93%
3	จังหวัดชลบุรี	238,903.9515	9.61%	13	จังหวัดกาญจนบุรี	21,064.15324	0.85%
4	จังหวัดกระบี่	103,578.3144	4.17%	14	จังหวัดตราด	18,191.57259	0.73%
5	จังหวัดเชียงใหม่	97,676.82858	3.93%	15	จังหวัดนครราชสีมา	17,501.63777	0.70%
6	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	97,259.14933	3.91%	16	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	17,112.96088	0.69%
7	จังหวัดสงขลา	61,118.13846	2.46%	17	จังหวัดนครราชสีมา	14,501.59007	0.58%
8	จังหวัดพังงา	55,042.42857	2.21%	18	จังหวัดขอนแก่น	13,030.34384	0.52%
9	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	33,565.37609	1.35%	19	จังหวัดตรัง	8,756.45291	0.35%
10	จังหวัดระยอง	31,581.22229	1.27%	20	จังหวัดอุดรธานี	8,555.52431	0.34%

แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละจังหวัด โดยใช้ผลการดำเนินงานรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัด ปี 2559 ดังนี้

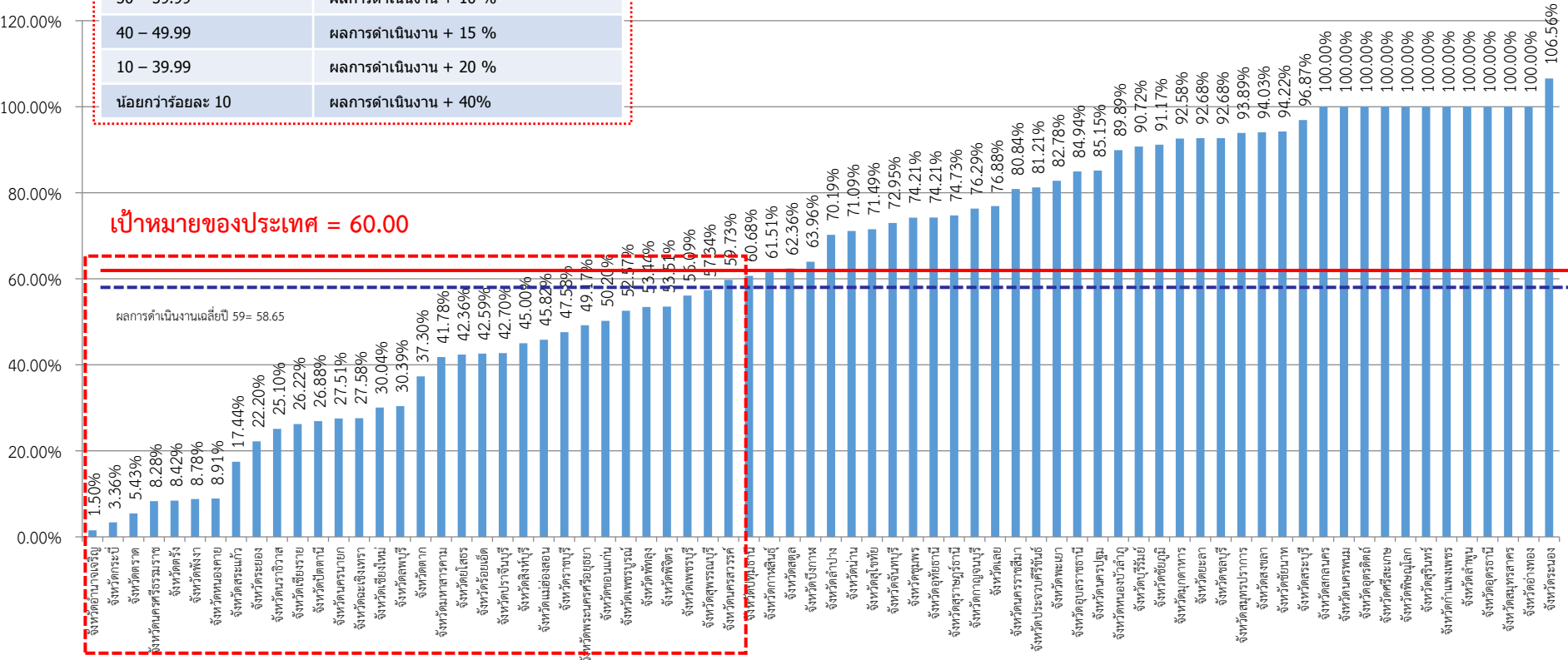
2.1 คิดค่าเฉลี่ย Growth 3 ปี (ปี 57-59) แต่ไม่เกินร้อยละ 10.00

2.2 กรณีจังหวัดที่เป็นเมืองหลัก/ 12 เมืองต้องห้าม /12 เมืองต้องห้าม plus/ และเมืองเขาเล่าว่า จะคิดอัตราการเติบโตเพิ่มอีกร้อยละ 1.5 จากข้อ 2.1

2.3 อัตราเฉลี่ยการเติบโตตามข้อ 2.1 และ 2.2 รวมกัน จะต้องไม่เกินร้อยละ 11.50

จังหวัด	ประเภทเมือง	Growth 57	Growth 58	Growth 59	ค่าเฉลี่ย Growth 3 ปี	Growth ที่ใช้	อัตราเพิ่ม	Growth เป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย รายได้ปี 60	ผลการดำเนินงาน
1. อุทัยธานี	เมืองหลัก	41.34%	24.23%	11.84%	25.80%	10.00%	1.50%	11.50%	510,990.64	ผ่าน
2. บุรีรัมย์	12 เมืองต้องห้าม plus	7.35%	15.00%	15.85%	12.73%	10.00%	1.50%	11.50%	2,555.29	ไม่ผ่าน
3. อุตรดิตถ์	เมืองเขาเล่าว่า	8.81%	17.00%	22.11%	15.98%	10.00%	1.50%	11.50%	2,063.14	ผ่าน
.....										
.....										
.....										
.....										
76.										
รวม 76 จังหวัด									2.50 ลบ	

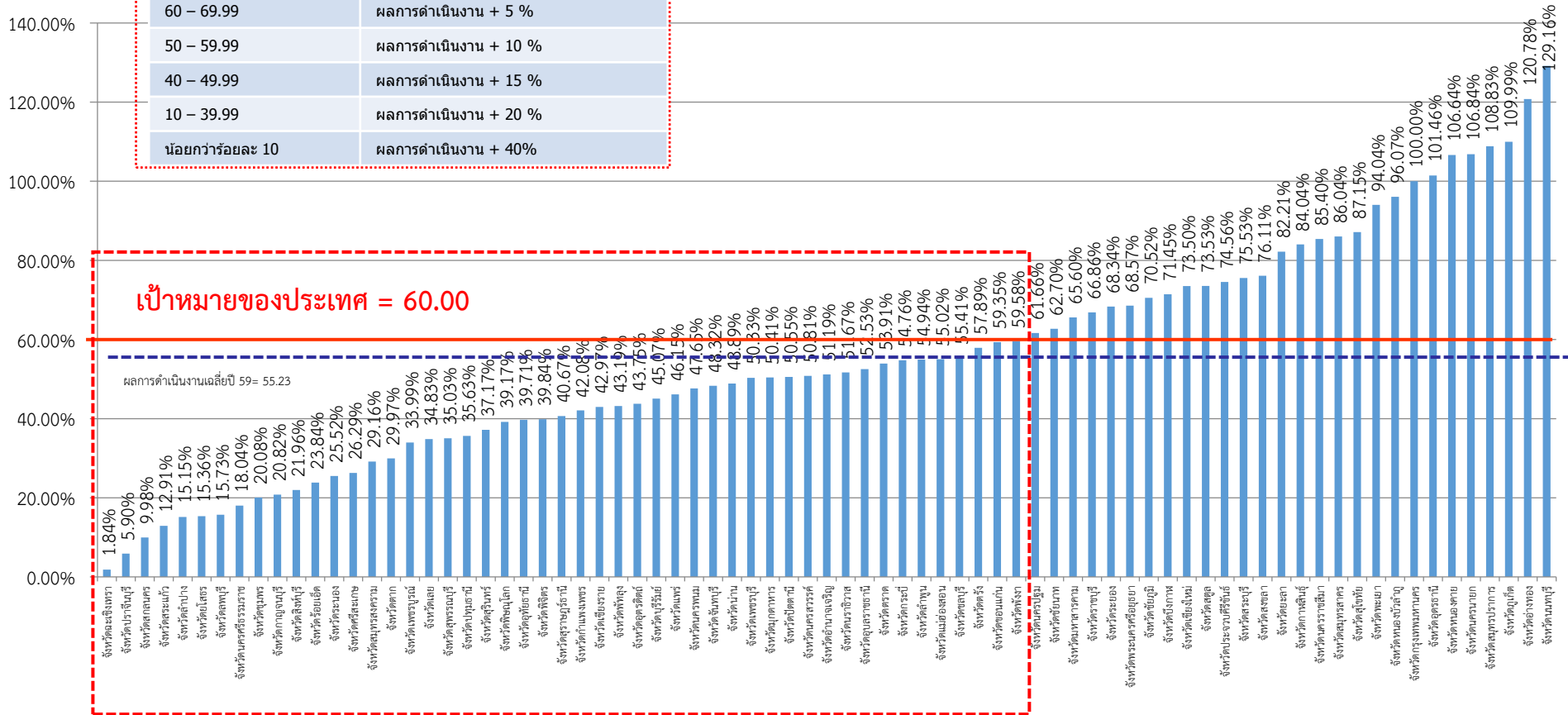
ร้อยละที่กำจัดได้	เกณฑ์การให้คะแนน
100	100
90 – 99.99	ผลการดำเนินงาน + 1%
80 – 89.99	ผลการดำเนินงาน + 2%
70 – 79.99	ผลการดำเนินงาน + 3%
60 – 69.99	ผลการดำเนินงาน + 5 %
50 – 59.99	ผลการดำเนินงาน + 10 %
40 – 49.99	ผลการดำเนินงาน + 15 %
10 – 39.99	ผลการดำเนินงาน + 20 %
น้อยกว่าร้อยละ 10	ผลการดำเนินงาน + 40%



ภาพแสดงจังหวัดที่มีร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 น้อยกว่าเป้าหมายของประเทศที่ ร้อยละ 60.00 ทั้งนี้ การบริหารจัดการขยะเป็น agenda สำคัญตาม roadmap ของ ทส. ที่ได้รับการอนุมัติจาก ครม. เมื่อปี 2557

ทั้งนี้มี 5 จังหวัด ที่ไม่มีขยะตกค้าง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ภูเก็ต นนทบุรี แพร่ และสมุทรสงคราม

ร้อยละที่ทำได้	เกณฑ์การให้คะแนน
100	100
90 – 99.99	ผลการดำเนินงาน + 1%
80 – 89.99	ผลการดำเนินงาน + 2%
70 – 79.99	ผลการดำเนินงาน + 3%
60 – 69.99	ผลการดำเนินงาน + 5 %
50 – 59.99	ผลการดำเนินงาน + 10 %
40 – 49.99	ผลการดำเนินงาน + 15 %
10 – 39.99	ผลการดำเนินงาน + 20 %
น้อยกว่าร้อยละ 10	ผลการดำเนินงาน + 40%



ภาพแสดงจังหวัดที่มีร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนตกค้างที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 น้อยกว่าเป้าหมายของประเทศที่ ร้อยละ 60.00 ทั้งนี้ การบริหารจัดการขยะเป็น agenda สำคัญตาม roadmap ของ ทส. ที่ได้รับการอนุมัติจาก ครม. เมื่อปี 2557

แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด : การบริหารจัดการขยะ

ตัวย่อยที่ 1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

ตัวย่อยที่ 2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

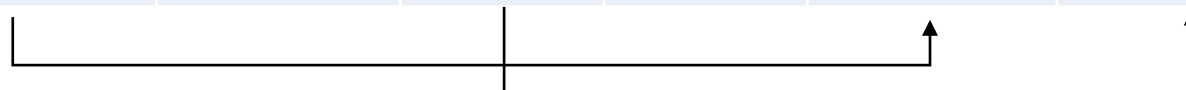
เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1 ตัวชี้วัดย่อยที่ 1

2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 2

3

ชื่อจังหวัด	% กำจัดได้	% คงเหลือ	% กำจัดได้	% คงเหลือ	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2
จังหวัดสระแก้ว	17.44%	82.56%	12.91%	87.09%	37.44%	32.91%
จังหวัดสุพรรณบุรี	57.34%	42.66%	35.03%	64.97%	67.34%	55.03%
จังหวัดชุมพร	74.21%	25.79%	20.08%	79.92%	77.21%	40.08%
จังหวัดนครปฐม	85.15%	14.85%	61.66%	38.34%	87.15%	66.66%
จังหวัดสงขลา	94.03%	5.97%	76.11%	23.89%	95.03%	79.11%
จังหวัดชัยนาท	94.22%	5.78%	62.70%	37.30%	95.22%	67.70%
จังหวัดสระบุรี	96.87%	3.13%	75.53%	24.47%	97.87%	78.53%
จังหวัดกำแพงเพชร	100.00%	0.00%	42.08%	57.92%	100.00%	57.08%
จังหวัดปราจีนบุรี	42.70%	57.30%	5.90%	94.10%	57.70%	45.90%
จังหวัดชุมพร	74.21%	25.79%	20.08%	79.92%	77.21%	40.08%



Q&A

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

กลุ่มมาตรฐานการติดตามประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

1. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์ เบอร์โทร 02 356 9999 ต่อ 8861
2. นางสาวนฤมล ดิยะแสงทอง เบอร์โทร 02 356 9999 ต่อ 8860
3. นายอนุสิทธิ์ พาวัฒนา เบอร์โทร 02 356 9999 ต่อ 8844