

การสัมมนา

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล

ภาคราชการ

ณ สถาบันวิชาการที่โอที

26 มีนาคม 2550

หลักการและความเป็นมาของ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

โดย

ดร. ประวิตร นิลสุวรรณกุล

การพัฒนาระบบราชการไทย

Good Governance

**Efficiency
Value-for-money**

**Effectiveness
Quality
Accountability**

**Participation
Transparency
Responsiveness
Decentralization**

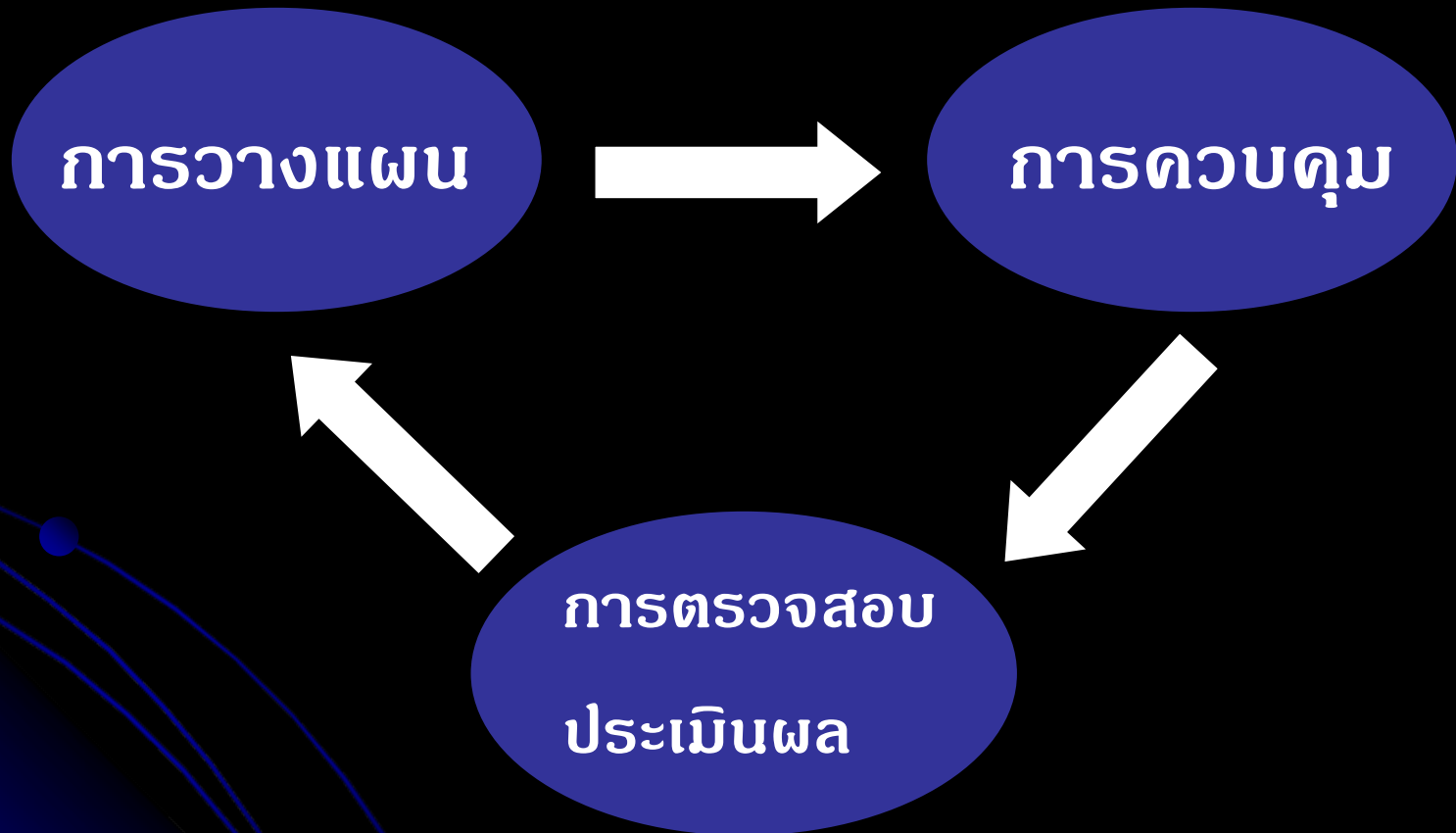
Rule of law

พระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5)
พ.ศ. 2545
มาตรา 3/1

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาระบบราชการไทย
(พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550)

หลักการบริหาร



การวางแผน & การควบคุม

ปัจจัย

- Input
- Process
- Output & KPI
- Outcome & KPI
 - Immediate
 - Intermediate
 - Ultimate
- เนื้อหา

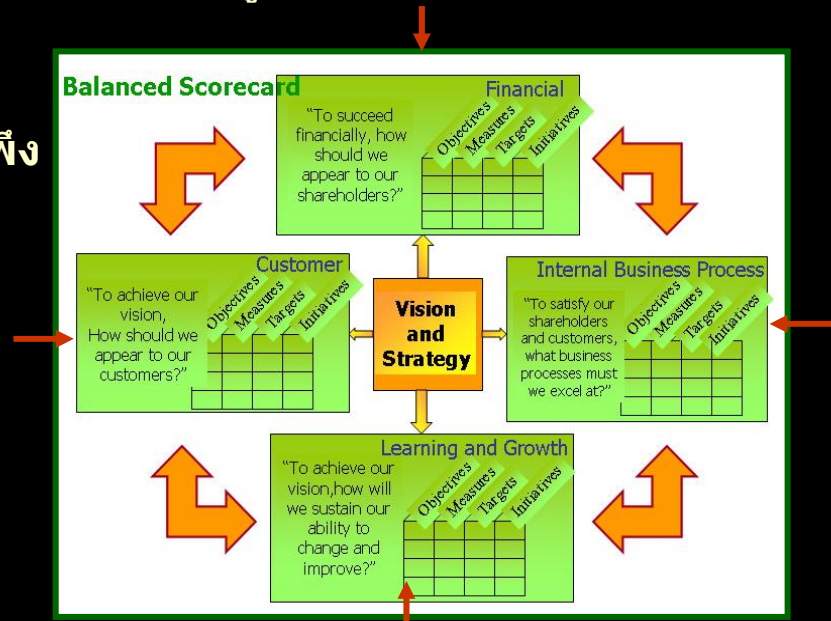
Balanced Scorecard

มิติด้านประสิทธิภาพ

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด
- ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจน
- ร้อยละการเพิ่มของรายได้จากการท่องเที่ยว
- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน
- การเพิ่มมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรแปรรูป

มิติด้านคุณภาพ

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



มิติด้านประสิทธิภาพ

- ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
- ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- ระดับความสำเร็จของการบริหารความรู้
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
- ระดับความสำเร็จของการบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานุเคราะห์

ระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

กลไกควบคุมภายใน
(หน่วยงานกลาง)

กลไกควบคุมภายนอก

คณะกรรมการ

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจราชการ ส.นร.

ส.งป.

ผู้ตรวจราชการ
ผู้ตรวจสอบภายใน
ระดับกระทรวง กรม

ส.ก.พ.ร.

ศาล
ปกครอง

ส.ศช.

ส.ก.พ.

กรมบัญชีกลาง

ส.ตง.

ปปช.

กลไกควบคุมภายใน
(ภายในองค์กร)

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

กลไกการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารโดยเฉพาะ
หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผล ประกอบด้วย

- * สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- * สำนักงบประมาณ
- * ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
- * กรมบัญชีกลาง
- * สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- * คณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการประจำกระทรวง

ยังมีลักษณะการทำงานแบบแยกส่วน ขาดการบูรณาการ จึงทำให้ไม่มี
ความเข้มแข็งเพียงพอที่จะผลักดันให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลในงานตรวจสอบ รวมทั้งก่อให้เกิดการต่อต้านบรรดาหน่วยงาน
ราชการในฐานะผู้รับตรวจอีกด้วย

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

- การประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้มีการปรับให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เดิมขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเป็นองค์กรอิสระ จึงทำให้ฝ่ายบริหารขาดเครื่องมือสำคัญในการควบคุมการบริหารราชการ
- การนำระบบบริหารการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ GFMIS มาใช้ ซึ่งมีผลต่อระบบการตรวจสอบในการที่จะเรียกข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ และตรวจสอบทางการเงินการคลังภาครัฐได้ในหลายมิติ และสามารถเรียกสืบค้นข้อมูลได้ทันที (online real time) รวมทั้งมีการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอีกด้วย จึงทำให้เกิดระบบการ ควบคุมทางการเงินการคลังที่มีประสิทธิภาพ

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

แนวคิดเกี่ยวกับการะับผิดชอบ (**accountability**) และการควบคุม
เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ

- 1) เดิมให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายโดยเคร่งครัด (**Process-based accountability**) เพื่อป้องกันการทุจริตรั่วไหล
- 2) การให้ความสำคัญต่อการะับผิดชอบต่อผลงาน (**Performance-Based Accountability**) มากขึ้น ทำให้มุ่งเน้นในการตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการบริหารงานเป็นไปอย่างประหยัดเกิดความคุ้มค่าของเงิน (**value for money**)
- 3) การเรียนรู้และการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรและองค์กร (**Capacity-Based Accountability**) ทำให้มีความมุ่งเน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ความเสี่ยง การตรวจสอบคุณภาพและศักยภาพ และเสริมสร้างคุณค่าแก่องค์กร (**value creation**) ทั้งในส่วนที่เป็นสินทรัพย์ที่จับต้องได้ (**tangible assets**) และสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ (**intangible assets**)

การตรวจสอบและประเมินผล

Input	Process	Output	Immediate outcome	Intermediate outcome	Final outcome
-------	---------	--------	-------------------	----------------------	---------------

Financial & Compliance
Auditing

Performance Audit

Management Auditing Program Auditing

Performance Assessment

Monitoring

Program
Evaluation

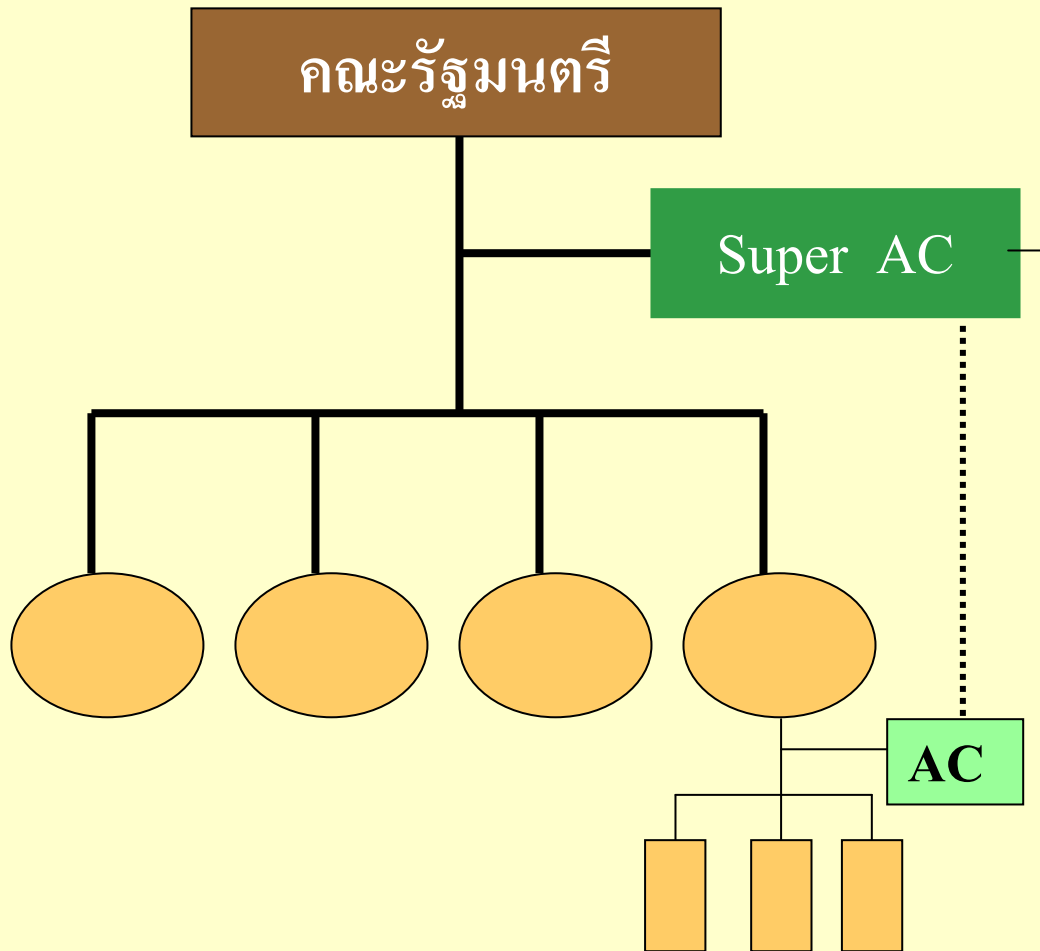
Impact Evaluation
(Evaluation Research)

Economy + Efficiency Review

Value-for-money Review

Process
Evaluation

โครงสร้างคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล



- รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย
- ผู้ทรงคุณวุฒิ
- เลขาธิการ สศช.
- ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
- เลขาธิการ ก.พ.
- ปลัด สนร.
- อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- ผอ. GFMIS
- เลขาธิการ ก.พ.ร.

คณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ

รองนายกรัฐมนตรี

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
สชช. สกป. กรมบัญชีกลาง
หัวหน้าผู้ตรวจ และ ก.พ.ร.

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(5-7 ท่าน)

คณะอนุกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการ

- วางนโยบาย แนวทาง ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล
- รายงานผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- บูรณาการการทำงานของหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของ **virtual & networking organization**
- ส่งเสริมให้แต่ละหน่วยงานมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี
 - **Control Self-assessment;**
 - **Risk Management**
- ศูนย์รวมข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผล
- ประสานงานกับกลไกตรวจสอบจากภายนอก เช่น สตง.

กลุ่มกระทรวง

กลุ่มจังหวัด

รายสาขา หรือ ประเด็นวาระเชิงยุทธศาสตร์

ภารกิจตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนา

การตรวจสอบ

- การตรวจสอบภายใน
- การตรวจสอบความคุ้มค่า
- การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ผู้ตรวจสอบภายใน

การตรวจราชการ

- การติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน
- การสอบสวน
- การตรวจเยี่ยม

ผู้ตรวจราชการ

การให้คำปรึกษา แนะนำ ทางด้านการบริหารจัดการ

- การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
- การพัฒนาประสิทธิภาพ
- การออกแบบกระบวนการใหม่
- การบริหารคุณภาพโดยรวม
- การบริหารการเปลี่ยนแปลง

เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนา
ระบบบริหาร

**ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ พ.ศ. 2548 และ
แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ**

โดย

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.
นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์

**ความเป็นมาของ
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ พ.ศ. 2548**

การพัฒนาระบบราชการไทย

Good Governance

**Efficiency
Value-for-money**

**Effectiveness
Quality
Accountability**

**Participation
Transparency
Responsiveness
Decentralization**

Rule of law

พระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5)
พ.ศ. 2545
มาตรา 3/1

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาระบบราชการไทย
(พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550)

มาตรา 3/1

เป้าหมายการบริหารราชการ

- ประโยชน์สุขของประชาชน
- มุ่งผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพในเชิงภารกิจแห่งรัฐ
- ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- ลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น
- กระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น
- กระจายอำนาจตัดสินใจ
- อำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน
- มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน
- ใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การจัดแบ่งประเภทของ NPM ตามกระแสแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารงานภาครัฐ

1. การปรับปรุงประสิทธิภาพ (efficiency drive)

- ปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารงานให้ทันสมัย
- เลียนแบบการบริหารงานเชิงธุรกิจมากขึ้น
- มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

2. การลดขนาดและการกระจายอำนาจ (downsizing and decentralization)

- เปิดให้กลไกตลาดเข้ามาแทนภาครัฐ
- จัดกลุ่มประเภทภารกิจงานหลัก/งานรอง (core function/ non-core function)
- เปิดให้มีการทดสอบตลาด (market – testing)
- เปิดให้มีการแข่งขัน (contestability)
- แยกผู้ซื้อบริการและผู้ให้บริการออกจากกัน (purchaser – provider split)
- ใช้ระบบการทำสัญญาข้อตกลง (contractualism)
- การจัดตั้งองค์การบริหารงานอิสระของฝ่ายบริหาร (agencification)

3. การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (in search of excellence)

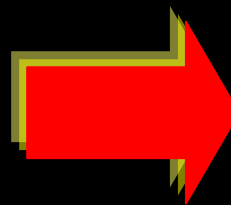
- ให้ความสำคัญเรื่องวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม จรรยาบรรณวิชาชีพ การบริหารความเสี่ยง

4. การให้ความสำคัญต่อการบริการประชาชน (public service orientation)

- มุ่งเน้นคุณภาพการดำเนินงาน
- ให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของลูกค้าผู้รับบริการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน

NPM

ให้ความสำคัญกับ



- ประสิทธิภาพ
- ประสิทธิผล
- คุณภาพการให้บริการ
- ความคุ้มค่า

พระราชกฤษฎีกา

ว่าด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการ

บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

เจตนารมณ์ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

- ☐ สร้าง กฎ เกณฑ์ และกลไกที่ดีในการบริหารราชการ
- ☐ ทำให้บ้านเมืองอยู่อย่างสันติ สงบสุข
- ☐ พัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของประชาชน

ประโยชน์ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

- * รัฐสามารถกำหนดนโยบาย/เป้าหมายการทำงานในแต่ละปีได้ชัดเจน มีกลไกพัฒนาองค์กรของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพขึ้นได้
- * ส่วนราชการมีแนวทางการปฏิบัติงานชัดเจนโปร่งใส วัดผลได้
- * ประชาชนได้รับการบริการที่รวดเร็ว/ตรวจสอบการทำงานและการมีส่วนร่วมในการบริหารงานภาครัฐ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

- หมวด 1 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (มาตรา 6)
- หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน (มาตรา 7-มาตรา 8)
- หมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ (มาตรา 9-มาตรา 19)
- หมวด 4 การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ (มาตรา 20-มาตรา 26)
- หมวด 5 การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (มาตรา 27-มาตรา 32)
- หมวด 6 การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการ (มาตรา 33-มาตรา 36)
- หมวด 7 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน (มาตรา 37-มาตรา 44)
- หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (มาตรา 45-มาตรา 49)
- หมวด 9 บทเบ็ดเตล็ด (มาตรา 50-มาตรา 53)

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

หมวด 1	นิยามขอบเขต
หมวด 2	การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
หมวด 3	การบริหารราชการแนวใหม่ (แผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ/ Balanced Scorecard); การจัดการความรู้/องค์การแห่งการเรียนรู้; การบริหารแบบบูรณาการ; PDCA
หมวด 4	ต้นทุนต่อหน่วย; VFM; ปรับปรุงระเบียบบริหารจัดการ
หมวด 5	ลดขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติราชการ ศูนย์บริการร่วม
หมวด 6	ปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้าง + แก้ไขกฎหมาย
หมวด 7	อำนวยความสะดวก แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน
หมวด 8	ระบบการประเมินผลและการให้รางวัลจูงใจ(ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน)
หมวด 9	องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 2 มีนาคม 2547

- ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาจัดระบบการตรวจสอบภาคราชการใหม่ให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบราชการ และระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 19 ตุลาคม 2547

- เห็นชอบหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ...
- เห็นควรให้ยุบเลิกคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับไปประสานงานในรายละเอียดการปรับปรุงกลไกและระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผลและพัฒนาในส่วนราชการ

**ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ พ.ศ. 2548**

สรุปสาระสำคัญระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548

* หลักการและเหตุผล

- เพื่อบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ
- สร้างความเชื่อถือและมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินงานของส่วนราชการว่ามีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ

สรุปสาระสำคัญระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548

* การตรวจสอบและประเมินผล

- การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบการบัญชีและการเงิน ความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ รวมถึงการประเมินความเสี่ยง ความเพียงพอและเชื่อถือได้ของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดี

* ส่วนราชการ

- ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการ ฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สรุปสาระสำคัญระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548

● วัตถุประสงค์

- การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการ จัดวางระบบการควบคุมภายใน ของส่วนราชการที่เพียงพอเหมาะสมและมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ

องค์ประกอบของ ค.ต.ป.

กรรมการโดยตำแหน่ง

1. รัฐมนตรีซึ่ง
คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง
2. ผู้อำนวยการสำนัก
งบประมาณ
3. เลขาธิการ สศช.
4. เลขาธิการ ก.พ.
5. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
6. อธิบดีกรมบัญชีกลาง
7. ผอ. โครงการ GFMIS
8. เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน
5 – 7 คน

วาระการดำรงตำแหน่งของ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคราวละ
2 ปี

อำนาจหน้าที่ของ ค.ต.ป.

1. วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
2. ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม 1 ของ คณะอนุกรรมการตาม 7 และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการ ตรวจสอบและประเมินผล
3. ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วน ราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการตามข้อ 4 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
4. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าว ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

อำนาจหน้าที่ของ ค.ต.ป. (ต่อ)

5. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ
6. ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 7.* แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่
• คณะกรรมการมอบหมาย
8. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

* คณะอนุกรรมการตามข้อ 7 อย่างน้อยจะต้องมีคณะอนุกรรมการกลุ่มกระทรวงและคณะอนุกรรมการกลุ่มจังหวัด และอาจให้มีอนุกรรมการอื่นตามรายสาขาหรือตามประเด็นที่มีความสำคัญก็ได้

นโยบายการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ส่วนราชการ โดยเฉพาะการส่งเสริมและกระตุ้นให้ส่วนราชการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี
2. ผลักดันการบริหารราชการให้บรรลุเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามนัยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
3. ส่งเสริมการบูรณาการงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ
4. สร้างความน่าเชื่อถือ และความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินงานของส่วนราชการ

กลไกในการตรวจสอบและประเมินผล ที่ ค.ต.ป.กำหนด

- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและ ประเมินผลภาคราชการ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวง
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

อำนาจหน้าที่

- วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ
- กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
- ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล
- ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

ค.ต.ป.

อ.ค.ต.ป.
เกี่ยวกับการกำหนด
แนวทาง
วิธีการ การ
ตรวจสอบ
และ
ประเมินผล
ภาครัฐ

อ.ค.ต.ป.
กลุ่มกระทรวง
3 คณะ

อ.ค.ต.ป.
กลุ่มจังหวัด
4 คณะ

ค.ต.ป.
ประจำกระทรวง

อำนาจหน้าที่ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ

1. กำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมถึง ประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
2. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะกรรมการตามข้อ 13 (7) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548
3. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
4. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลภาคราชการในระดับกระทรวงและจังหวัด เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป

อำนาจหน้าที่ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ

5. กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการแต่งตั้ง รวมทั้งอำนาจหน้าที่ องค์ประกอบ และคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลประจำกระทรวง
6. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้
7. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่ง เอกสารข้อมูล ชี้แจงข้อเท็จจริงและดำเนินการอื่นๆ แก่คณะ อนุกรรมการและผู้ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้
8. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการมอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ

กลุ่มกระทรวง/ กลุ่มจังหวัด

1. กำหนดแนวทางด้านการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวงและกระทรวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่ ค.ต.ป. กำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวงและกระทรวงตามที่เห็นสมควร
2. รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของกลุ่มกระทรวงจากรายงานการสอบทานของ ค.ต.ป.ประจำกระทรวง และข้อมูลรายงานผลการสอบทานอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตามที่ ค.ต.ป. กำหนด
4. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ ค.ต.ป. มอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

1. กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวง (หน่วยงานในสังกัด) ให้เป็นไปตามคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด
2. สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหา
3. สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทาง การเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด
4. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ปลัดกระทรวง และคณะอนุกรรมการฯ กลุ่มกระทรวงทราบทุก 6 เดือน ทั้งนี้ หากมีประเด็นสำคัญที่ จำเป็นให้รายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงโดยทันที

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

กลุ่มกระทรวง

● จำนวน 3 คณะ

1. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ
2. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มกระทรวงด้านสังคม
3. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร ความมั่นคง และการต่างประเทศ

คณะอนุกรรมการ

กลุ่มกระทรวง

กรรมการ

ฝ่ายเลขานุการ

- ด้านเศรษฐกิจ
(ประธานอนุกรรมการ
ศ.โกวิทย์ โปษยานนท์)

1. นายชัยณรงค์ อินทรมี
ทรัพย์
2. นางอรดี รุ่งเรืองโรจน์

- เลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง

- ด้านสังคม
(ประธานอนุกรรมการ
นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

1. นางดวงกมล นิธิอุทัย
2. พลโทพลศักดิ์ สุธธิ
รักษ์

- เลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ

- ด้านบริหาร ความมั่นคง
และการต่างประเทศ
(ประธานอนุกรรมการ
ศ.โกวิทย์ โปษยานนท์)

1. นายวิสุทธิ์ มนตรีวัต
2. นางสาวสุธีพร ดวง
โต

- เลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.
- ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.

กระทรวงในกำกับ

1. ด้านเศรษฐกิจ

- กระทรวงการคลัง
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- กระทรวงคมนาคม
- กระทรวงพาณิชย์
- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กระทรวงอุตสาหกรรม
- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- กระทรวงพลังงาน
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- สำนักนายกรัฐมนตรี (สศช. สงป. และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)
- หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง (สำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

2. ด้านสังคม

- กระทรวงแรงงาน
- กระทรวงศึกษาธิการ
- กระทรวงสาธารณสุข
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- กระทรวงวัฒนธรรม
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ราชบัณฑิตยสถาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

3. ด้านบริหาร ความมั่นคง และการต่างประเทศ

- กระทรวงการต่างประเทศ
- กระทรวงกลาโหม
- กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงยุติธรรม
- สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ก.พ.ร.)
- หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง (สำนักราชเลขาธิการ สำนักพระราชวัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานอัยการสูงสุด)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัด

● จำนวน 4 คณะ

- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคกลาง
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคใต้

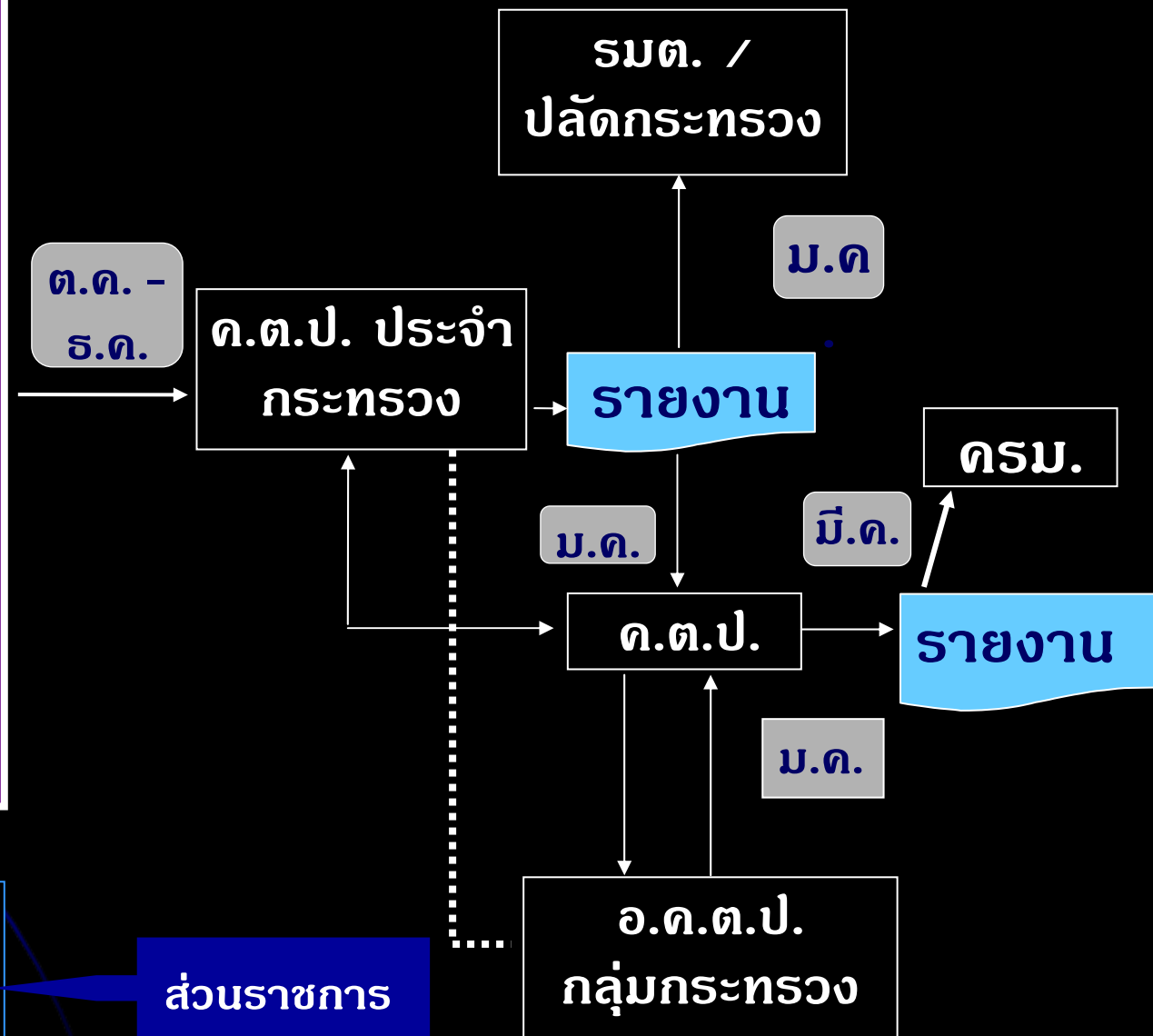
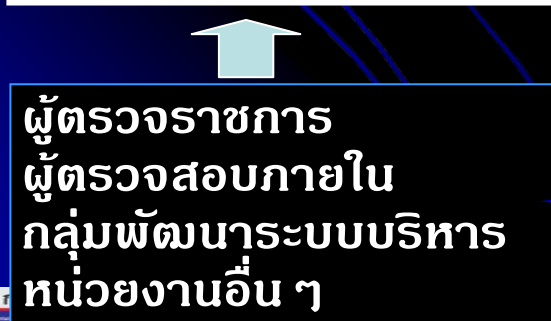
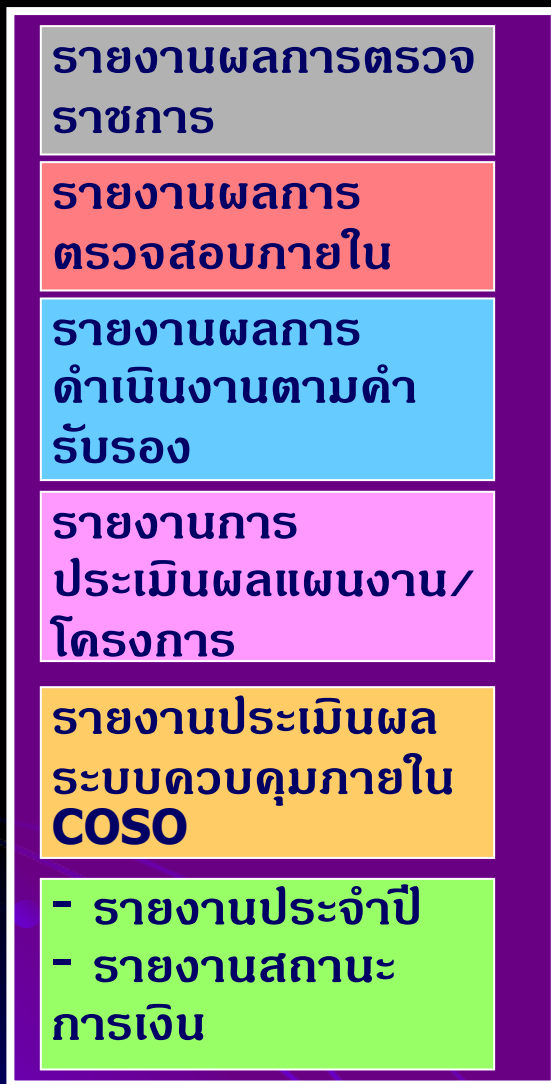
คณะอนุกรรมการ	กรรมการ	ฝ่ายเลขานุการ
กลุ่มจังหวัด - ภาคเหนือ (ประธานอนุกรรมการ ศ.ปกรณ์ อุดลพันธ์)	1. พลเอกวิชา เตชะวณิช 2. นางสุพัตรา สังข์มงคล	- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่ สศช.
- ภาคกลาง (ประธานอนุกรรมการ ศ.เกษรี ณรงค์เดช)	1. นายไพโรจน์ สุจินดา 2. นายมนตรี เจนวิทย์การ	- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ประธานอนุกรรมการ นายดรชิต มาลัยวงศ์)	1. นายไพฑิษฐ์ พิพัฒน์กุล 2. นายประวิตร ปุษยะนาวัน	- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.
- ภาคใต้ (ประธานอนุกรรมการ ผศ.ประวิตร นิลสุวรรณกุล) ก.พ.ร.	1. นายกาจ กนกวิจิตร 2. รศ.รุจิร ภู่อสาระ	- เลขานุการ ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี - ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดในกำกับ

1. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ 17 จังหวัด	2. กลุ่มจังหวัดภาคกลาง 25 จังหวัด	3. กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ 19 จังหวัด	4. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ 14 จังหวัด
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พิษณุโลก ตาก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ อุทัยธานี กำแพงเพชร พิจิตร	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ราชบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก สระแก้ว ปราจีนบุรี กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด	กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน อุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย เลย มุกดาหาร สกลนคร นครพนม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช ตรัง พัทลุง ภูเก็ต พังงา กระบี่ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา สตูล

การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

- ค.ต.ป. เห็นควรให้สอบทานรายงานต่าง ๆ ดังนี้
 - รายงานผลการตรวจราชการ
 - รายงานผลการตรวจสอบภายใน
 - รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายใน
 - รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - รายงานผลการติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการ
 - รายงานประจำปี
 - รายงานสถานะการเงิน



รายงานผลการตรวจ
ราชการ

รายงานผลการ
ตรวจสอบภายใน

รายงานผลการ
ดำเนินงานตามคำ
รับรอง

รายงานการ
ประเมินผลแผนงาน/
โครงการ

รายงานประเมินผล
ระบบควบคุมภายใน
COSO

- รายงานสถานะ
การเงิน

ผู้ตรวจสอบภายใน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
หน่วยงานอื่น ๆ

จังหวัด

รณม./
ผู้ว่าราชการฯ

ม.ค.

รายงาน

ม.ค.

ค.ต.ป.

มี.ค.

ดรม.

รายงาน

ม.ค

อ.ค.ต.ป.
กลุ่มจังหวัด

ร่างแนวทางและระยะเวลาดำเนินงานการตรวจสอบ และประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

หัวข้อที่จะสอบทาน

- รายงานผลการตรวจราชการ
- รายงานผลการตรวจสอบภายใน
- รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายใน
และการบริหารความเสี่ยง
- รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการ
- รายงานสถานะการเงิน

หมายเหตุ : แนวทางการตรวจสอบและเอกสารที่จะขอความร่วมมือจาก
ส่วนราชการ และจังหวัดในการจัดส่งรายงาน ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. จะมี
หนังสือแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง หลังจาก ค.ต.ป. ได้ให้ความเห็นชอบ

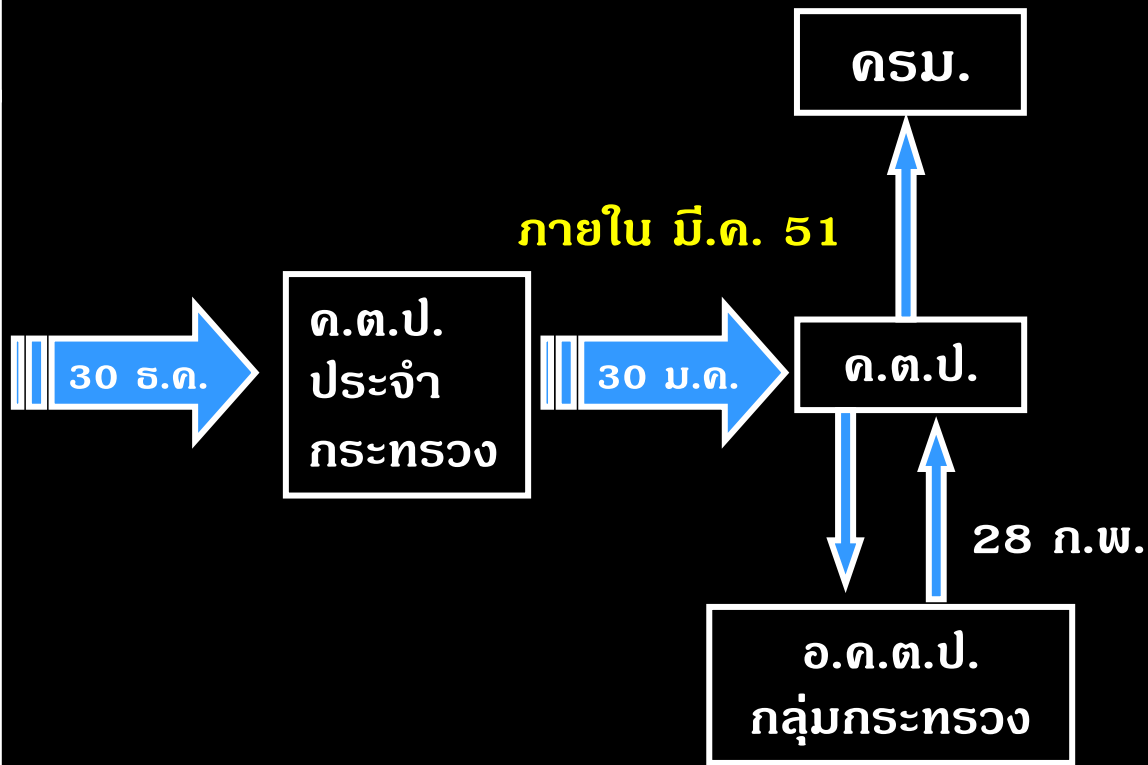
ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลา	รายงาน	ผู้รับผิดชอบ
30 ธันวาคม 2550	ผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามที่ ค.ต.ป. กำหนด	ส่วนราชการ/ จังหวัด เสนอ ค.ต.ป.ประจำ กระทรวง /ค.ต.ป.
30 มกราคม 2551	ผลการสอบทานด้านต่าง ๆ ในภาพรวมของ กระทรวงตามที่ ค.ต.ป. กำหนด	ค.ต.ป.ประจำกระทรวง เสนอ ค.ต.ป.
28 กุมภาพันธ์ 2551	สรุปผลในภาพรวมของ กลุ่มกระทรวง/ กลุ่ม จังหวัด	อ.ค.ต.ป.กลุ่มกระทรวง/ กลุ่มจังหวัด เสนอ ค.ต.ป.
30 มีนาคม 2551	ผลการตรวจสอบและ ประเมินผลในภาพรวม ของประเทศ	ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. เสนอ ค.ต.ป. และ ค.ร.ม.

ร่างแนวทางการสอบทานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ส่วนราชการ

- รายงานผลการตรวจสอบภายใน
- รายงานผลการตรวจราชการ
- รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
- รายงานสถานะการเงิน

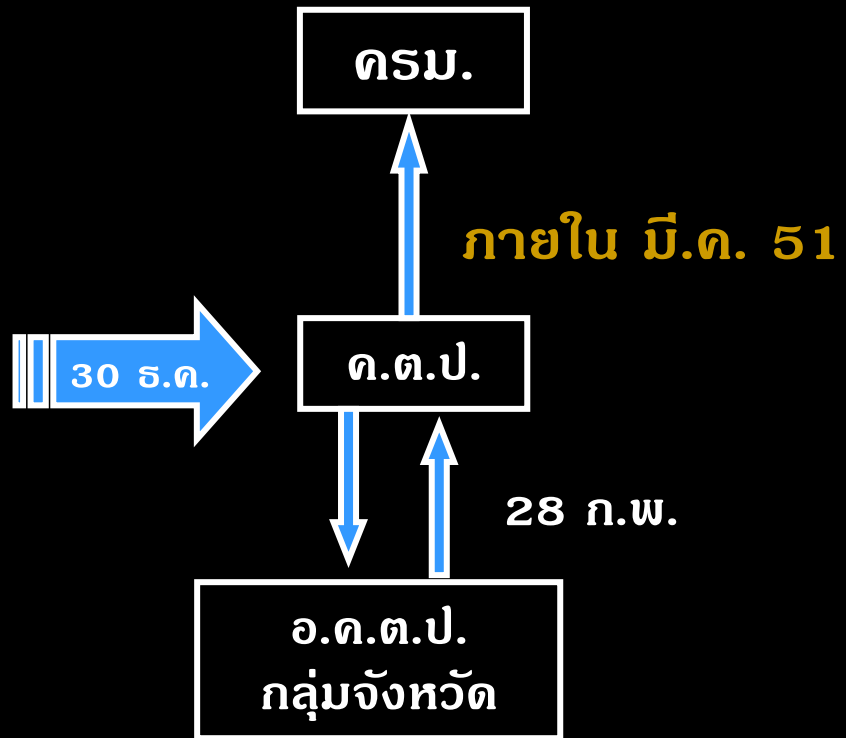


หมายเหตุ : กำหนดการและเอกสารที่จะขอความร่วมมือให้จัดส่ง ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีหนังสือแจ้งเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง หลังจาก ด.ต.ป. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ร่างแนวทางการสอบทานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

จังหวัด

- รายงานผลการตรวจสอบภายใน
- รายงานผลการตรวจราชการ
- รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
- รายงานสถานะการเงิน



หมายเหตุ : กำหนดการและเอกสารที่จะขอความร่วมมือให้จัดส่ง ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีหนังสือแจ้งเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง หลังจาก ด.ต.ป. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

Q & A



