

หนังสือเลขที่ ๒๐

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

เวลา ๐๙.๑๔ น.

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

๑. เรื่อง รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. เรียน

ลายเซ็น

วัน เดือน ปี

☐ เลขาธิการ ก.พ.ร.

☒ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

.....

..... ๓๐ เม.ย. ๖๘

☒ รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

.....

..... ๓๐ เม.ย. ๖๘

๓. เพื่อ



ทราบ



พิจารณา



ลงนาม



อื่น ๆ

๔. สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือแจ้งแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ทุกหน่วยงาน ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการเรียกรับหรือการรับสินบน และจัดส่งรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ในระบบการประเมินความเสี่ยงการในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment: CRA) โดยไม่ต้องมีหนังสือส่งรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดประเด็นให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินความเสี่ยงเรื่อง การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ นั้น

ในการนี้ ศปท. และกองนวัตกรรมบริการภาครัฐ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ในกระบวนการมอบรางวัลเลิศรัฐ และจัดทำรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบฟอร์มประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นรายละเอียดที่ต้องนำข้อมูลไปกรอกลงในระบบ CRA ตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ศปท. จะนำรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตลงในระบบ CRA ต่อไป

๖. คำสั่ง/ความเห็น

☐ ทราบ

☐ อนุญาต/อนุมัติ

☒ เห็นชอบ

☐ ลงนามแล้ว

☐ คำสั่งการ

เจ้าหน้าที่ ๒๙ เม.ย. ๖๘

๕. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ ๒๙ เม.ย. ๖๘

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน.....สำนักงาน ก.พ.ร.

ประเภทความเสี่ยงด้านที่๒....การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่.....

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....มอบรางวัลเลิศรัฐ.....

ขั้นตอนการปฏิบัติงานมอบรางวัลเลิศรัฐ สรุปได้ ดังนี้

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา และวิธีการประเมินรางวัลเลิศรัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการประเมินรางวัลเลิศรัฐ โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานของรัฐ นักวิชาการ และผู้ตรวจประเมินรางวัล ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดหลักเกณฑ์ รวมถึงนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ และผ่านการกลั่นกรองจาก อ.ก.พ.ร.ฯ เพื่อส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง เนื่องจากมีขั้นตอนเปิดเผยและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมพิจารณาอย่างรอบด้าน จึงไม่มีความเสี่ยงฯ ดังนี้ - ความไม่โปร่งใสในการกำหนดหลักเกณฑ์ เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ - การใช้อำนาจดุลพินิจโดยมิชอบ เพราะการกำหนดหลักเกณฑ์ผ่านกระบวนการกลั่นกรองหลายขั้นตอน ทั้งคณะทำงานเฉพาะกิจและคณะกรรมการ อ.ก.พ.ร.ฯ - การรับผลประโยชน์โดยมิชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ตรงกับผลงานจากบุคคลหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เนื่องจากการเปิดรับความคิดเห็นจากหลายฝ่ายที่หลากหลาย (หน่วยงานของรัฐ นักวิชาการ และผู้ตรวจประเมิน)
๒	สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานรางวัลเลิศรัฐ โดยเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานของรัฐรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง เนื่องจากการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการสมัครรางวัลเลิศรัฐ และเผยแพร่หลักเกณฑ์อย่างโปร่งใสให้ทุกหน่วยงานรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website สำนักงาน ก.พ.ร. YouTube สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นต้น
๓	สำนักงาน ก.พ.ร. เปิดรับสมัครผลงานรางวัลเลิศรัฐผ่านระบบออนไลน์ โดยมีการตั้งเวลาปิด – เปิดระบบอย่างชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบเฉพาะ และรายงานข้อมูลการสมัครแบบ real time ให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง เนื่องจากการรับสมัครดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ที่มีการควบคุมเวลาและรายงานผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส (การวางระบบควบคุมที่ชัดเจน ได้แก่ ระบบออนไลน์ กำหนดเวลา กำหนดผู้รับผิดชอบ รายงาน real time)
๔	คณะผู้ตรวจประเมิน ตรวจประเมินผลงานรางวัลเลิศรัฐ โดยตรวจจากเอกสารเบื้องต้นที่หน่วยงานส่งมา และลงพื้นที่ตรวจประเมิน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) โดยใช้กระบวนการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	มีประเด็นความเสี่ยง คือ ผู้ตรวจประเมินอาจใช้อำนาจดุลพินิจไม่เหมาะสม หรือเรียกเก็บผลประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบจากหน่วยงานเพื่อให้ผ่านการตรวจประเมิน
๕	คณะกรรมการตัดสินรางวัลพิจารณาผลการตัดสินและประกาศรายชื่อผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ โดยใช้กระบวนการประชุมและลงมติอย่างเป็นทางการ	มีประเด็นความเสี่ยง คือ คณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ อาจใช้อำนาจดุลพินิจไม่เหมาะสม หรือเรียกเก็บผลประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบเพื่อให้หน่วยงานผ่านการตัดสิน

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น น้อยมาก (น้อยกว่า ร้อยละ ๓)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการสอบสวนทางวินัย

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา และวิธีการประเมินรางวัลเลิศรัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา และวิธีการประเมินรางวัลเลิศรัฐโดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานของรัฐ นักวิชาการ และผู้ตรวจประเมินรางวัล ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดหลักเกณฑ์ รวมถึงนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ และผ่านการกลั่นกรองจาก อ.ก.พ.ร.ฯ เพื่อส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง เนื่องจากมีขั้นตอนเปิดเผยและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมพิจารณาอย่างรอบด้าน จึงไม่มีความเสี่ยงฯ ดังนี้ - ความไม่โปร่งใสในการกำหนดหลักเกณฑ์ เนื่องจากมีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ - การใช้อำนาจดุลพินิจโดยมิชอบ เพราะการกำหนดหลักเกณฑ์ผ่านกระบวนการกลั่นกรองหลายขั้นตอน ทั้งคณะทำงานเฉพาะกิจ และคณะกรรมการ อ.ก.พ.ร.ฯ - การรับผลประโยชน์โดยมิชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ตรงกับผลงานจากบุคคลหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เนื่องจากการเปิดรับความคิดเห็นจากหลายฝ่ายที่หลากหลาย (หน่วยงานของรัฐ นักวิชาการ และผู้ตรวจประเมิน)	-	-	-	-
๒	สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานรางวัลเลิศรัฐ โดยเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานของรัฐรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง เนื่องจากการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ การพิจารณาและแนวทางการสมัครรางวัลเลิศรัฐ และเผยแพร่หลักเกณฑ์อย่างโปร่งใสให้ทุกหน่วยงานรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website สำนักงาน ก.พ.ร. YouTube สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นต้น	-	-	-	-
๓	สำนักงาน ก.พ.ร. เปิดรับสมัครผลงานรางวัลเลิศรัฐผ่านระบบออนไลน์ โดยมีการตั้งเวลาปิด – เปิดระบบอย่างชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบเฉพาะ และรายงานข้อมูลการสมัครแบบ real time ให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง เนื่องจากการรับสมัครดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ที่มีการควบคุมเวลาและรายงานผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส (การวางระบบควบคุมที่ชัดเจน ได้แก่ ระบบออนไลน์ กำหนดเวลา กำหนดผู้รับผิดชอบ และการรายงานแบบ real time)	-	-	-	-

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๔	คณะผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบผลงาน รางวัลเลิศรัฐ โดยตรวจจากเอกสารเบื้องต้นที่หน่วยงานส่งมา และลงพื้นที่ตรวจประเมิน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) โดยใช้กระบวนการตรวจสอบตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	มีประเด็นความเสี่ยง คือ ผู้ตรวจประเมินอาจใช้อำนาจดุลพินิจไม่เหมาะสม หรือเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบจากหน่วยงานเพื่อให้ผ่านการ ตรวจประเมิน	๓	๒	๖	ปานกลาง
๕	คณะกรรมการตัดสินรางวัลพิจารณาผล การตัดสินและประกาศรายชื่อผลงานที่ได้รับ รางวัลเลิศรัฐ โดยใช้กระบวนการประชุมและ ลงมติอย่างเป็นทางการ	มีประเด็นความเสี่ยง คือ คณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ อาจใช้อำนาจดุลพินิจ ไม่เหมาะสม หรือเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบเพื่อให้หน่วยงาน ผ่านการตัดสิน	๓	๒	๖	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการมอบรางวัลเลิศรัฐ.....								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	คณะผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบผลงานรางวัลเลิศรัฐ โดยตรวจจากเอกสาร เบื้องต้นที่หน่วยงานส่งมา และลงพื้นที่ตรวจประเมิน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) โดยใช้กระบวนการ ตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ผู้ตรวจประเมินอาจใช้อำนาจดุลพินิจไม่เหมาะสม หรือเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้หน่วยงาน ผ่านการตรวจประเมิน	ปานกลาง	๑. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินรางวัลเลิศรัฐอย่างชัดเจน โปร่งใส และเปิดเผยต่อสาธารณะ ๒. แยกบทบาทระหว่างคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมิน (Site Visit) และ คณะกรรมการตัดสินรางวัล ๓. แต่งตั้งคณะทำงานในแต่ละสาขา รางวัลเลิศ รัฐที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๑.๑ จัดทำเอกสารหลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบประเมินที่เป็นมาตรฐาน เดียวกันสำหรับการตรวจประเมิน ทุกรางวัล ๑.๒ เผยแพร่หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินให้สาธารณะรับทราบ ล่วงหน้าผ่านเว็บไซต์หรือช่องทาง ประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ๑.๓ จัดอบรมหรือประชุมชี้แจง ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจ ตรงกันและปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด ๑.๔ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบให้ ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตาม หลักเกณฑ์โดยเคร่งครัด ๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการตัดสินรางวัล แยกจากกันอย่างชัดเจน ๒.๒ กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และขอบเขตการทำงานที่แตกต่าง ชัดเจนระหว่างสองคณะกรรมการ ๓.๑ คัดเลือกและแต่งตั้งบุคคลที่มี ประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญ ตรงกับสาขารางวัลที่ตรวจประเมิน ๓.๒ ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ และความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของคณะทำงาน ก่อนการแต่งตั้ง	เมษายน - กันยายน	-	กองนวัตกรรมการ บริการภาครัฐ

ชื่อกระบวนการ/โครงการมอบรางวัลเลิศรัฐ.....								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				๔. มีระบบรายงานผลการประเมินแบบเปิดเผย ๕. มีการส่งข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Report) ๖. มีระบบร้องเรียนและอุทธรณ์ผลการประเมิน	๔.๑ ประชาสัมพันธ์ผลการประเมินผ่านเว็บไซต์หรือสื่อสาธารณะอย่างโปร่งใส ๔.๒ จัดทำสรุปรายงานการประเมินโดยรวมเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะ เช่น รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัล ๕.๑ จัดทำรายงานข้อมูลผลการตรวจประเมินเฉพาะสำหรับหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง และสร้างความโปร่งใสในการให้คะแนน ๖.๑ เปิดช่องทางอุทธรณ์ เช่น แบบฟอร์มอุทธรณ์ออนไลน์/อีเมลอุทธรณ์			
๒	การพิจารณาผลการตัดสินและประกาศรายชื่อผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ	คณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ อาจใช้ดุลพินิจและมีการเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบเพื่อให้ผลงานของหน่วยงานผ่านการตรวจประเมินในการพิจารณาผลการตัดสินและประกาศรายชื่อผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ	ปานกลาง	๑. กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาผลการตัดสินรางวัลอย่างชัดเจน ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ พิจารณาตัดสินรางวัลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	๑.๑ จัดทำและประกาศ “แนวทางการพิจารณารางวัล” และ “รายการการให้คะแนน” ที่ระบุเกณฑ์การพิจารณาอย่างละเอียด ประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ๑.๒ จัดประชุมชี้แจงแนวทางและหลักเกณฑ์ให้คณะอนุกรรมการทุกคนเข้าใจตรงกัน ๒.๑ คัดเลือกกรรมการที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง ๒.๒ ดำเนินการตรวจสอบประวัติ และผลประโยชน์ทับซ้อนก่อนแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ	สิงหาคม	-	กองนวัตกรรมการบริหารภาครัฐ

ชื่อกระบวนการ/โครงการมอบรางวัลเลิศรัฐ.....								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				๓. ประกาศผลการตัดสินอย่าง เปิดเผยและโปร่งใส	๓.๑ ประกาศรายชื่อผลงานที่ได้รับ รางวัลอย่างเป็นทางการ ผ่านเว็บไซต์ และช่องทาง สาธารณะอื่น ๆ			



ชื่อ - สกุล (ผู้จัดทำ)

ตำแหน่ง นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ