

การประชุมชี้แจง
กรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570
องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
(ร้อยละ 30)

วันพฤหัสบดีที่ 7 สิงหาคม 2568

เวลา 09.00 – 12.00 น.

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom และ Facebook Live)



5

องค์ประกอบที่ 2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

5.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)

5.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) (ร้อยละ 10)

5.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน* (ร้อยละ 10)

หมายเหตุ * การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

5.1

แนวทางการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

โดย นางสาวอรุณานิ สุนทรรัช
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร.



ตัวชี้วัด X คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2569 : 400 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
							400	400	400

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

เงื่อนไข :-

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100



แนวคิดระบบราชการ 4.0



ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน

- การคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic thinking) **สู่ความสามารถในการแข่งขัน**
- การเปิดเผยข้อมูลโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ (Public data accessibility) **การเชื่อมของข้อมูล**
- การแบ่งปันข้อมูลของส่วนราชการ (Public shared service)
- การลดต้นทุนในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Cost competitiveness) **Transformation**
- การออกแบบกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to end process driven)
- ความรับผิดชอบต่อสาธารณะและความโปร่งใส (Public accountability & transparency)



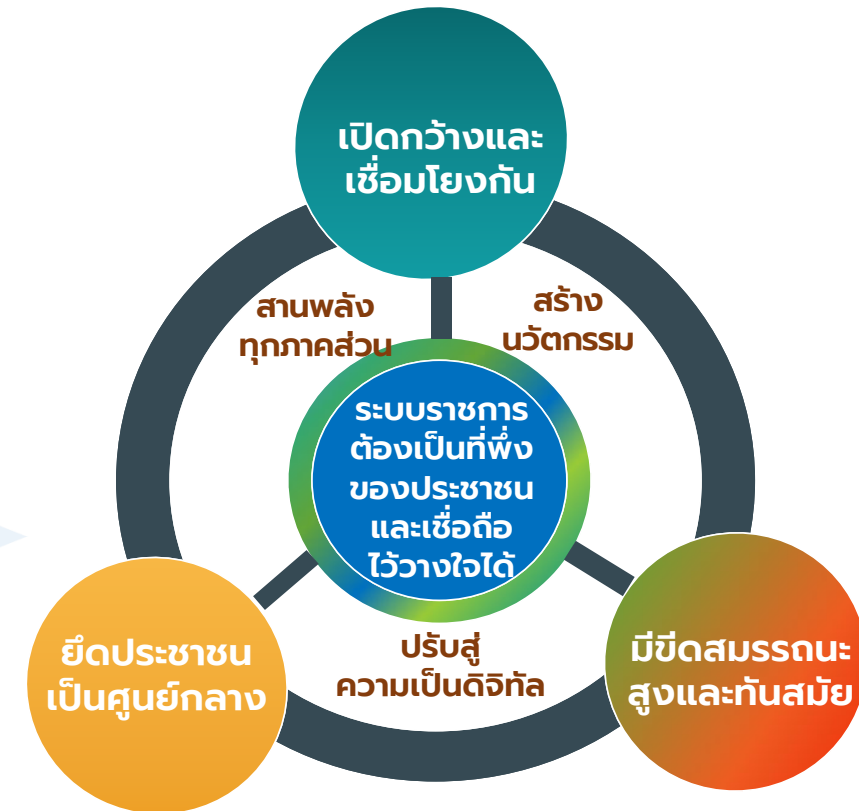
ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- การตอบสนองความต้องการอย่างทันทั่วทั้งที่ (Responsiveness) **Agile**
- การใช้ความต้องการของประชาชนเป็นตัวขับเคลื่อนการทำงาน (Demand driven) **solution ready**
- การเข้าถึงบริการสาธารณะ (Public accessibility) **equity**
- การมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดแก่ประชาชน (Result oriented) **Impact**
- การยกระดับพัฒนาบริการให้ดีขึ้น (Service improvement) **Innovation service**
- การออกแบบงานบริการระดับบุคคล (Service personalization)
- การสร้างความพอใจให้กับภาคประชาชน (Happy citizen) **productive**



ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

- การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน (Digitalization)
- การคิดค้น/นำนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับการทำงาน/งานบริการ (Innovation)
- การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง (Workforce capability) **engagement & retention**
- กระบวนการแก้ปัญหาที่ต้องใช้องค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ (Problem solving)
- ความคล่องตัวในการทำงาน (Agility)



ระบบราชการ 4.0

ปัจจัยความสำเร็จ 3 ประการ:



Collaboration
การสานพลังระหว่าง
ภาครัฐและภาคอื่น ๆ



Innovation
การสร้างนวัตกรรม



Digitalization
การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล

เจตนารมณ์เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0



- Develop Objectives and Plans: Set clear goals and create actionable steps.
- Implement Plans: Execute the steps to achieve objectives.
- Adapt to Change: Adjust plans as needed when circumstances change.
- Measure Progress: Track and evaluate results regularly.

หมวด 2

การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนงานที่ขับเคลื่อนและสร้างการเปลี่ยนแปลง การถ่ายโอนสู่การปฏิบัติลงสู่ภาคส่วน มีการติดตามผลของ การบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบ เพื่อการแก้ไขปัญหาและปรับเปลี่ยนได้ทันทั้งที่

- Leaders' Actions: Guide and sustain through values and decisions.
- Governance: Ensure ethical operations and accountability.
- Legal: Comply with laws and regulations.
- Ethics: Maintain integrity and transparency.
- Societal Impact: Support communities and sustainability.

หมวด 1

การนำองค์กร

บทบาทของผู้นำในการชี้นำ สังการ และขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุพันธกิจยุทธศาสตร์และเกิดความยั่งยืน มีระบบการกำกับดูแลที่ดี สร้างความเชื่อมั่นในการบริหารตรวจสอบ ความโปร่งใสและจริยธรรมแก่บุคลากรในองค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการสร้างนวัตกรรมทุกระดับ ผลกระทบต่อสังคมทั้งระยะสั้นและระยะยาว และสร้างความยั่งยืนอย่างมีประสิทธิภาพ

Organization's performance and improvement in key areas:

- Track and improve outcomes.
- Processes: Measure and enhance efficiency.
- Customers: Boost satisfaction and results.
- Workforce: Support and assess performance.
- Leadership: Monitor leadership and governance.
- Financials: Ensure stability and performance.
- Strategy: Evaluate market and strategy success

กำหนดตัววัดสำคัญซึ่งสอดคล้องการปฏิบัติการในหมวดกระบวนการทั้ง 6 หมวด สะท้อนความสามารถในการบริหารจัดการกระบวนการ การแก้ไขปัญหา และการพัฒนา มีการตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลกับกระบวนการเพื่อหาแนวทางสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหา ปรับปรุงองค์การทั้งระดับปฏิบัติการและระดับองค์การที่ส่งผลให้ผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายดีขึ้น

หมวด 7

ผลลัพธ์การดำเนินการ

หมวด 6

การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

การบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิภาพ เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ สร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิตกระบวนการ และการบริการ นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น บูรณาการกระบวนการเพื่อสร้างคุณค่าในการให้บริการแก่ประชาชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยุทธศาสตร์ประเทศ

หมวด 3

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัยรวดเร็วและเข้าถึง นำมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง วางแผนเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ทั้งปัจจุบันและอนาคต มีการบูรณาการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์โดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการของประชาชน dapibus augue varius quis.

หมวด 4

การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

- Select Data: Choose relevant data and information.
- Gather and Analyze: Collect and study data for insights.
- Manage and Improve: Organize and enhance knowledge assets.
- Use Findings: Apply insights to boost performance.
- Learn: Continuously adapt and grow from results.

การใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดตัววัดเพื่อสนับสนุนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งองค์การ มีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหาและตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันเวลา และเชิงรุก มีการจัดการความปลอดภัยด้านข้อมูลและความมั่นคงด้านไซเบอร์ มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการจัดการความรู้ การเรียนรู้ พัฒนาและต่อยอดและสร้างโอกาสทางนวัตกรรม

หมวด 5

การมุ่งเน้นบุคลากร

นโยบายและระบบการบริหารจัดการด้านบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองยุทธศาสตร์ และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เกิดผลงานที่มีสมรรถนะสูง มีความคล่องตัวและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีการพัฒนาบุคลากรให้ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะในการแก้ไขปัญหา สร้างความรอบรู้ และความมีจริยธรรม มีความคิดริเริ่มที่นำไปสู่นวัตกรรม.

- Design Programs: Create programs to meet needs.
- Manage Processes: Ensure efficient workflows.
- Improve Continuously: Enhance services and operations.
- Innovate: Introduce new ideas and methods.
- Optimize Operations: Deliver maximum value.
- Deliver Quality: Meet customers expectations.
- Achieve Success: Ensure long-term growth and success.

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0



หมวด 1

การนำองค์การ

- 1.1 ระบบนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน
- 1.2 ระบบการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและสร้างความโปร่งใส
- 1.3 คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม การมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ และการสร้างความยั่งยืน

หมวด 2

การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

- 2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง
- 2.2 การขับเคลื่อนเป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ประเทศ
- 2.3 การติดตามผล การปรับแผน และการรายงานผล

หมวด 3

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อการบริการและการเข้าถึง
- 3.2 การปรับปรุงและการสร้างนวัตกรรมบริการและตอบสนองความต้องการ
- 3.3 การมุ่งเน้นประชาชน

หมวด 4

การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

- 4.1 การใช้ฐานข้อมูลและการกำหนดตัววัด เพื่อการติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.2 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ การดูแลความเสี่ยงด้านข้อมูล และระบบความมั่นคงทางไซเบอร์
- 4.3 การใช้องค์ความรู้ของส่วนราชการในการแก้ปัญหา เรียนรู้ และเพื่อพัฒนาส่วนราชการ

หมวด 5

การมุ่งเน้นบุคลากร

- 5.1 ระบบการจัดการบุคลากรตอบสนองยุทธศาสตร์ และสร้างแรงจูงใจ
- 5.2 วัฒนธรรมการทำงานที่ดี คล่องตัว รับผิดชอบ
- 5.3 ระบบการพัฒนาและการเรียนรู้ของบุคลากร

หมวด 6

การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

- 6.1 การออกแบบและการจัดการกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบนำสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
- 6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลิต กระบวนการ การบริการ
- 6.3 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั้งองค์กร และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ประเทศ

หมวด 7

ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ



โครงสร้างเกณฑ์การประเมิน PMQA 4.0 (KPI) ปี 2569



หมวด 1 การนำองค์การ

1.1			1.2			1.3		
1.1.1 : 1			1.1.2 : 1			1.2.1 : 1		
2	2	1	1	1	1	3	2	1

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

2.1			2.2			2.3					
2.1.1 : 1			2.2.1 : 1			2.2.2 : 1		2.3.1 : 1		2.3.2 : 1	
3	4	1	1	1	-	1	3	1	1	2	-

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.1			3.2			3.3					
3.1.1 : 1			3.1.2 : 1			3.2.1 : 1		3.2.2 : 1		3.3.1 : 1	
1	1	1	-	1	1	2	2	-	-	1	3

หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์ การจัดการความรู้

4.1			4.2			4.3		
4.1.1 : 1			4.1.2 : 1			4.2.1 : 1		
2	-	-	1	2	2	3	-	-

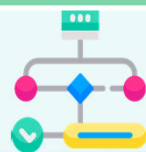
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

5.1			5.2			5.3		
5.1.1 : 1			5.1.2 : 1			5.2.1 : 1		
1	4	-	-	1	2	1	1	1

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

6.1			6.2			6.3		
6.1.1 : 1			6.1.2 : 1			6.2.1 : 1		
1	1	1	-	2	-	3	1	1

ข้อ	ประเด็นตรวจสอบเพื่อความครบถ้วน
หมวด 1	4
หมวด 2	6
หมวด 3	7
หมวด 4	5
หมวด 5	5
หมวด 6	5
รวม	32

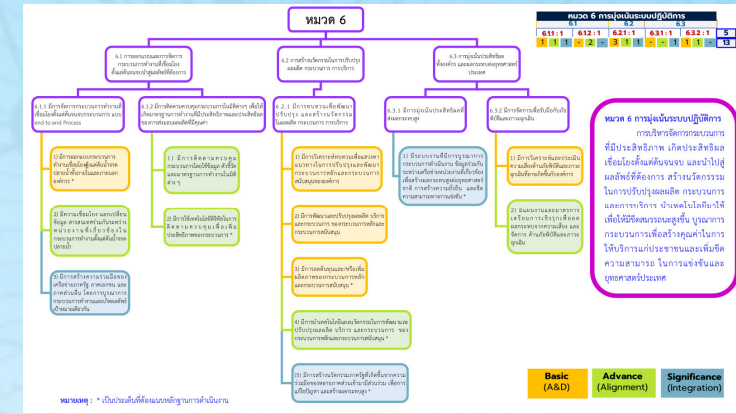
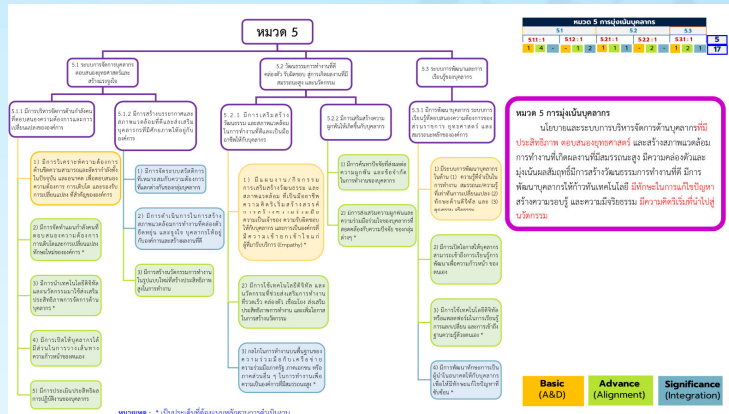
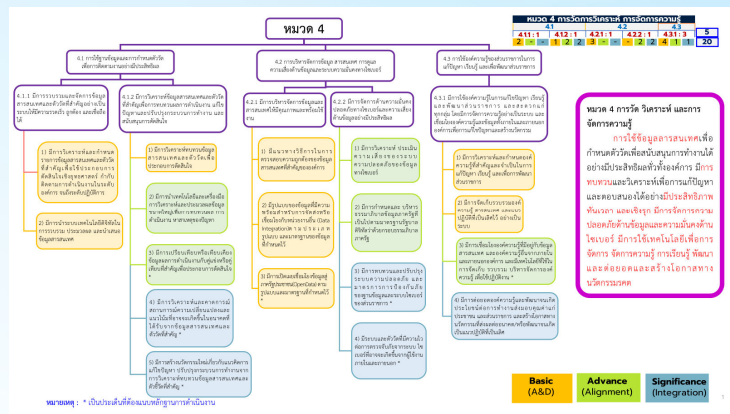
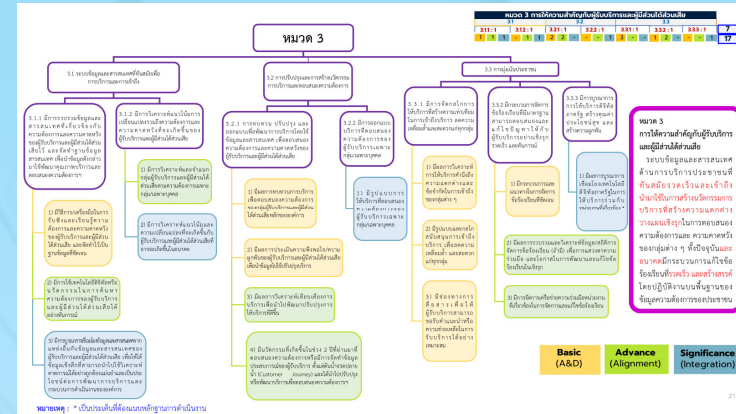
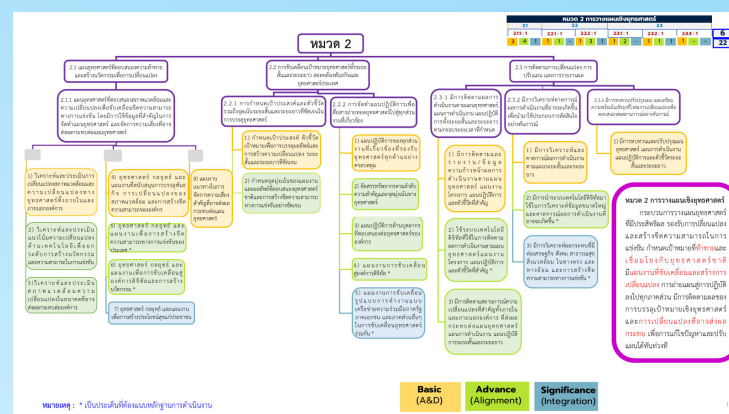
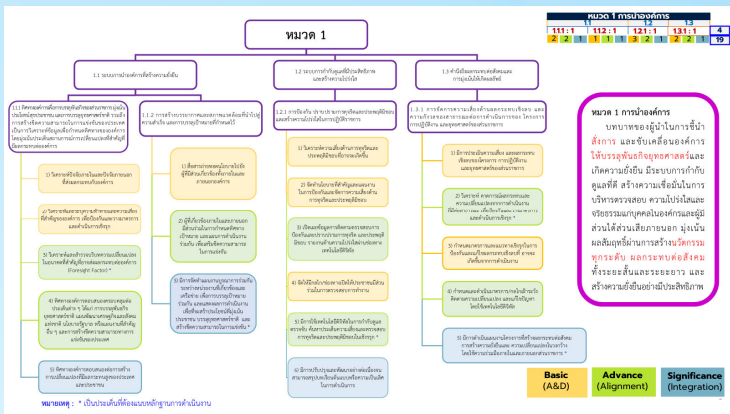


Basic
(A&D)

Advance
(Alignment)

Significance
(Integration)

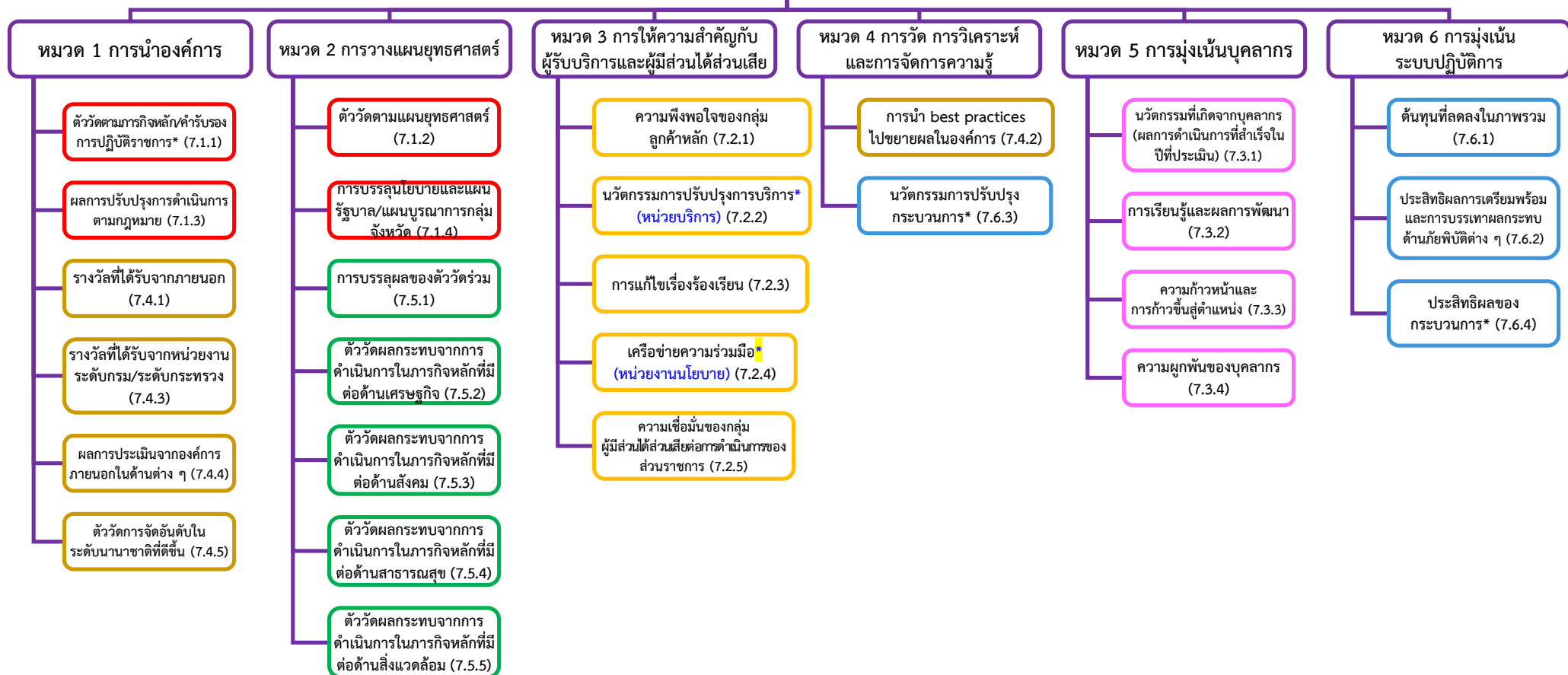
โครงสร้างเกณฑ์การประเมิน PMQA 4.0 (KPI) ปี 2569 (หมวด 1-6)



โครงสร้างเกณฑ์การประเมิน PMQA 4.0 (KPI) ปี 2569 หมวด 7



หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



ตัววัดของผลลัพธ์ควรสะท้อนผลการดำเนินการของส่วนราชการในมิติต่าง ๆ เป็นตัววัดสำคัญที่บอกถึงผลที่เกิดขึ้น มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลกับการดำเนินการในหมวดต่าง ๆ มีการตั้งค่าเป้าหมายท้าทาย และประสิทธิผลของการบรรลุเป้าหมาย

		Basic ผลลัพธ์ดีกว่าค่าเป้าหมาย < 5 %	Advance ผลลัพธ์ดีกว่าค่าเป้าหมาย = 5% - 10%	Significance ผลลัพธ์ดีกว่าค่าเป้าหมาย > 10%
7.1 ด้านประสิทธิผลและการบรรลุพันธกิจ		- ตัววัดตามภารกิจหลัก/คำรับรองการปฏิบัติราชการ* - ผลการปรับปรุงการดำเนินการตามกฎหมาย	- ตัววัดตามแผนยุทธศาสตร์ - การบรรลุนโยบายและแผนรัฐบาล/แผนบูรณาการกลุ่มจังหวัด	
7.2 ด้านผู้รับบริการและประชาชน		- ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าหลัก - การแก้ไขเรื่องร้องเรียน - ความเชื่อมั่นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินการของส่วนราชการ	- นวัตกรรมการปรับปรุงการบริการ* (หน่วยบริการ : ร้อยละของการให้บริการที่ปรับปรุงดิจิทัลเต็มรูปแบบ)** - เครือข่ายความร่วมมือ* (หน่วยนโยบาย : ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือของเครือข่าย)**	
7.3 ด้านบุคลากร		- นวัตกรรมที่เกิดจากบุคลากร - การเรียนรู้และการพัฒนา	- ความก้าวหน้าและการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่ง - ผลลัพธ์ความผูกพันของบุคลากร	
7.4 ด้านการเป็นต้นแบบ		- รางวัลที่หน่วยงานของรัฐได้รับจากองค์กรภายนอก - รางวัลที่ได้รับจากจากหน่วยงานภายในระดับกรมและระดับกระทรวง	- ผลจากการนำ Best practice ไปขยายผลภายใน - ตัววัดการจัดอันดับในระดับนานาชาติที่ดีขึ้น - ผลการประเมินจากองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ	
7.5 ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม		- ผลกระทบการดำเนินการในภารกิจหลักที่มี สามารถวัดผลกระทบที่เกิดต่อ • ด้านเศรษฐกิจ • ด้านสาธารณสุข • ด้านสังคม • ด้านสิ่งแวดล้อม : เพิ่มตัวชี้วัดเลือก	- การบรรลุผลตัววัดรวม "ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร"	
7.6 ด้านประสิทธิผล การจัดการกระบวนการ		- ต้นทุนที่ลดลงในภาพรวม - นวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการ* (ร้อยละของการปรับปรุงกระบวนการที่ใช้เทคโนโลยี (จังหวัด), ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (กรม PO, PA)** - ประสิทธิภาพของกระบวนการ* (Open Data**, Digitized Data)**	- ประสิทธิภาพการเตรียมพร้อมและบรรเทาผลกระทบด้านภัยพิบัติต่าง ๆ	

เพิ่มตัวอย่างตัวชี้วัดให้เลือกในมิติ 7.5

ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม

ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร”

- อ้างอิงข้อกำหนดในการคำนวณและรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ อบก.
- คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร หรือ CFO (Carbon Footprint for Organization) หมายถึง ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมาจากกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร
- วัดในระดับองค์กร

ร้อยละ	เงื่อนไข
30	มีการจัดประเภทแหล่งปล่อยและดูดกลับก๊าซเรือนกระจกขององค์กร
50	มีการรวบรวมข้อมูลประเภทแหล่งปล่อยและดูดกลับก๊าซเรือนกระจกขององค์กร
70	มีการคำนวณและจัดทำรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (สามารถใช้โปรแกรมช่วยคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ของ อบก. ผ่านลิงค์ https://cfo.tgo.or.th/)
80	มีการทวนสอบรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร
100	ได้รับอนุญาตให้ใช้เครื่องหมายรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ อบก.

หมายเหตุ : - ค่าเป้าหมายปี 2568 เท่ากับ ร้อยละ 70

- ไม่เป็นตัวชี้วัดบังคับ แต่หากเลือกตัวชี้วัดนี้ ต้องดำเนินการตามเงื่อนไขและค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเหมือนกันทุกหน่วยงาน

รายละเอียดข้อกำหนดในการคำนวณและรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรศึกษาได้จาก QR Code



เงื่อนไขการรายงานและเกณฑ์การประเมินหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



01

ตัววัดทุกตัวที่รายงานต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

เป็นผลงานเชิงประจักษ์ สามารถตั้งเป้าหมาย วัดผลการปรับปรุง เพื่อคำนวณระดับจากการพัฒนา



02

กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลตัววัดมีได้ไม่เกิน 5 ตัว

- แต่ละกลุ่มตัวชี้วัด ให้รายงานไม่เกิน 2 ตัว ยกเว้น กรณีตัวชี้วัดในกลุ่มของการกิจหลัก/คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ในมิติ 7.1) ให้หน่วยงานรายงานผลไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ กลุ่มตัวชี้วัดบังคับ* ต้องรายงานให้ครบทุกกลุ่ม
- ตัวชี้วัดบังคับ** (ในมิติ 7.2 และมิติ 7.6) ให้รายงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดให้ครบทุกตัว



03

การรายงานผลในแต่ละมิติ

ไม่รายงานตัววัดซ้ำในกลุ่มเดียวกัน หรือข้ามกลุ่มมิติ (แม้เปลี่ยนหน่วยวัดก็ตาม)
กรณีรายงานซ้ำจะไม่พิจารณาให้คะแนน



04

ตัววัดทุกตัวต้องตั้งเป้าหมายท้าทาย (เป้าหมายในปัจจุบันต้องดีกว่า ค่าเฉลี่ยของ 2 ปีก่อนหน้า)

ระดับการบรรลุของตัววัดในปีปัจจุบัน

- ไม่เกินร้อยละ 5 คะแนนเท่ากับ 300 คะแนน เป็นระดับพื้นฐาน (basic)
- มากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกิน ร้อยละ 10 คะแนนเท่ากับ 400 เป็นระดับก้าวหน้า (Advance)
- เกินกว่าร้อยละ 10 คะแนนเท่ากับระดับเกิดผล (significance)

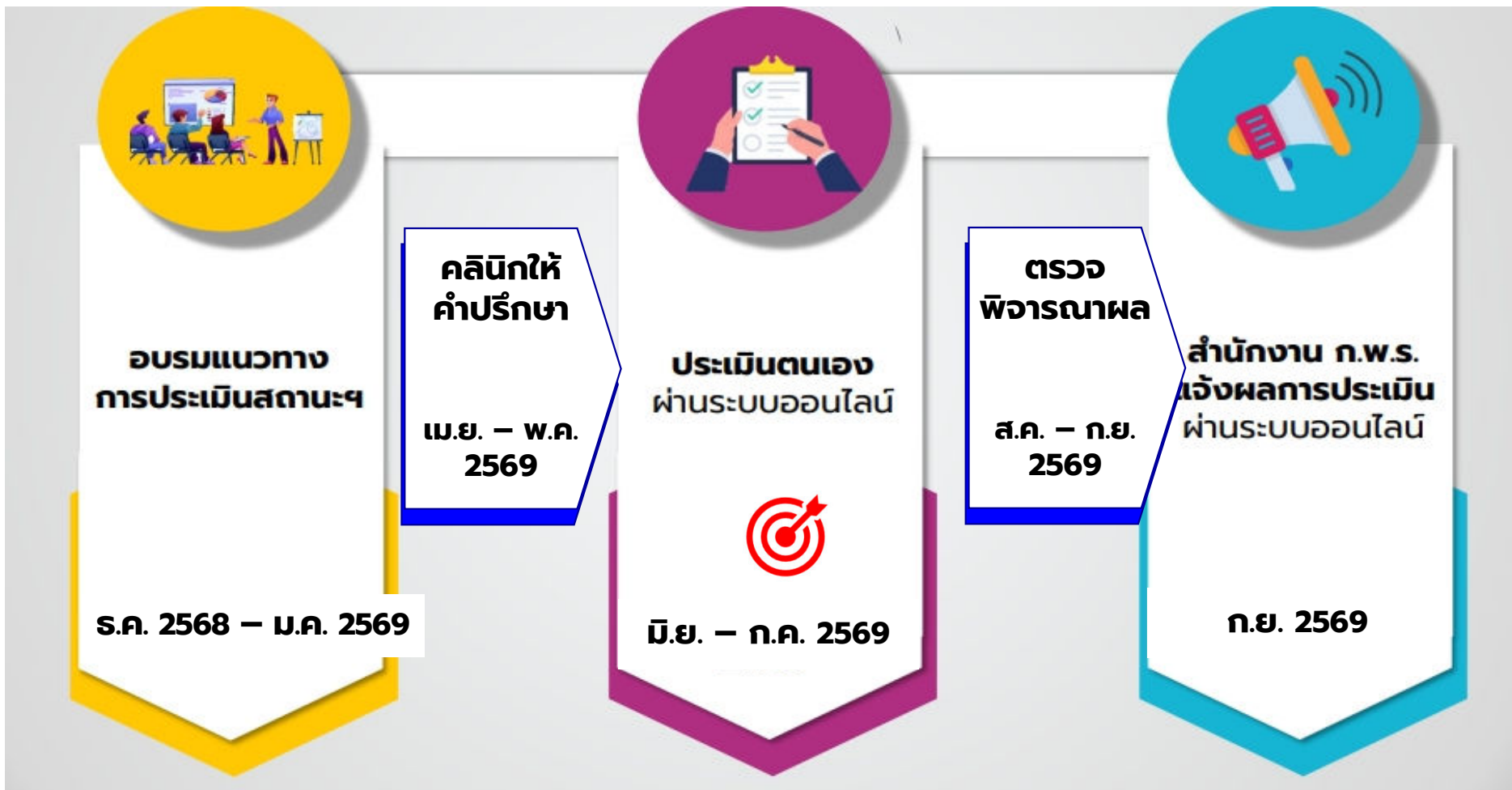


05

ให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการของตัววัด 3 ปี

เพื่อให้เห็นแนวโน้ม (การบรรลุในระดับ Significance)

ปฏิทินการดำเนินงาน ปี 2569



5.2

แนวทางการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

โดย ดร. ธนกร ลิ้มศรีณย์

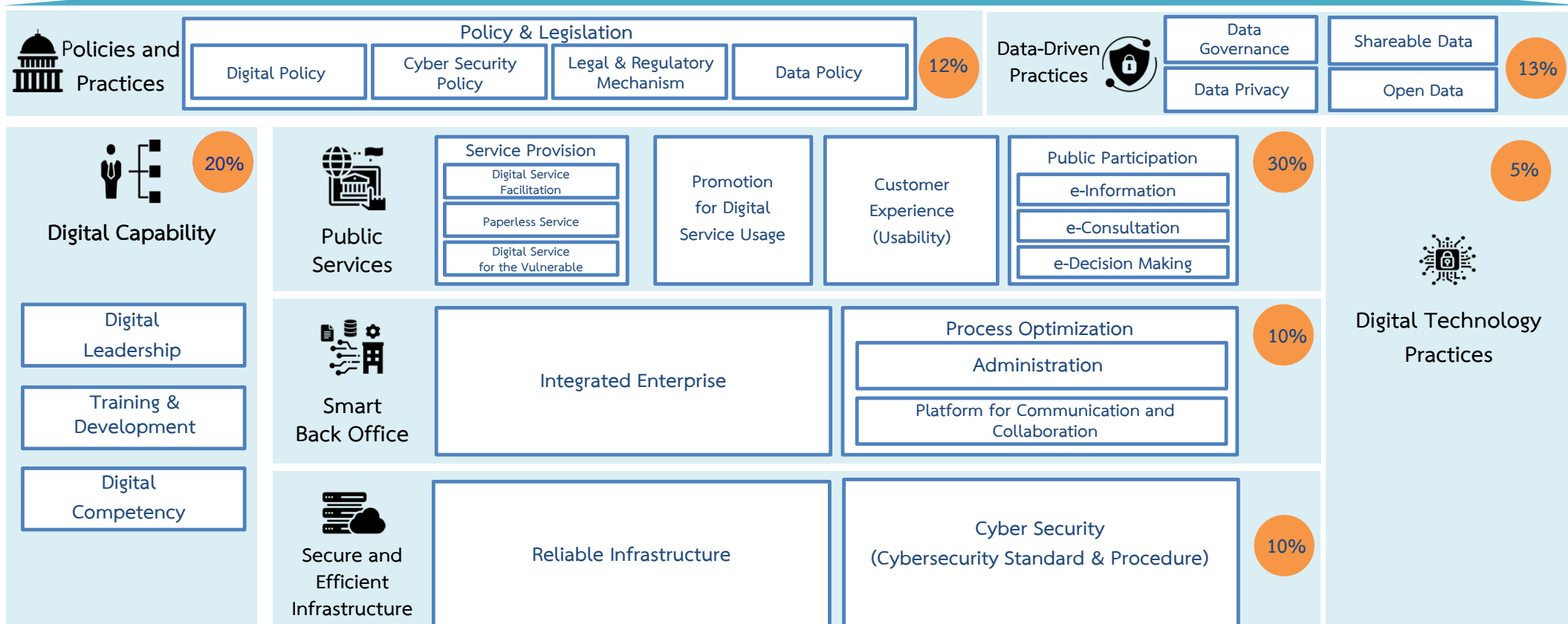
นักวิจัยอาวุโส

ฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

(ร่าง) กรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2569



(ร่าง)กรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2569 (Digital Government Readiness Framework 2026)



หมายเหตุ: (ร่าง) กรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2569 อ้างอิงตามปี 2568 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ภาพแบบจำลองระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในแต่ละตัวชี้วัด ประจำปี 2569

	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Factors	Initial (E-Government)	Developing (Open)	Defined (Data-centric)	Integrated (Fully Digital)	Optimizing (Smart)
Policies and Practices	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
Data-driven Practices	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
Digital Capability	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
Public Services	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Smart Back Office	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
Secure & Efficient Infrastructure	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
Digital Technology Practices	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech

แบบจำลอง Digital Government Maturity Model สำหรับหน่วยงานระดับกรมหรือ เทียบเท่า ประจำปี 2569

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Pillar 1

Policies and Practices

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Digital Policy	คำารวจความสอดคล้องของการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 (P1.1a)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานยังม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล 1-3 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 12 ข้อ	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล 4-6 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 12 ข้อ	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล 7-9 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 12 ข้อ	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล 10-12 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 12 ข้อ
			หมายเหตุ: ประเด็นความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปีพ.ศ. 2566 – 2570 ประกอบด้วย				
			1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล				
			2. พัฒนาบริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Service) เพื่อให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจ				
			3. พัฒนาบริการที่มุ่งเน้นความต้องการของประชาชนรายบุคคล				
			4. ปรับปรุงหรือพัฒนาบริการที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย				
			5. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย ทำประชาคมติ และ บริการของรัฐ				
			6. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละ เลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน				
			7. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย				
			8. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ				
			9. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์				
			10. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล				
			11. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ				
			12. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

20

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Digital Policy	คำสั่งความสอดคล้องของการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 (P1.1b)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานยังไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 1-2 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 3-4 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 5-6 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ	■ หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 7-8 ข้อจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ
			หมายเหตุ: ประเมินความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปีพ.ศ. 2566 – 2570 ประกอบด้วย				
			1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล				
			2. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย และทำประชาคม				
			3. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย				
			4. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ				
			5. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์				
			6. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล				
			7. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ				
			8. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

21

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Cyber Security Policy	การดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง (P1.2)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานไม่มีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ	■ หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 1-3 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 4-6 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 7-9 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 10-11 ข้อ
			หมายเหตุ: การดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 11 ข้อ ประกอบด้วย 1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565 1.1 การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cybersecurity) 2.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) 2.3 นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines) 2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.1 แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.2 การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.3 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ 3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่งคงปลอดภัยไซเบอร์ 3.1 การระบุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (Identify) 3.2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (Protect) 3.3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect) 3.4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response) 3.5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery)				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

22

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Legal & Regulatory Mechanism	สำรวจการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 (P1.4)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานไม่มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 1 ข้อ	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 2 ข้อ	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 3 ข้อ	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 4-5 ข้อ
			หมายเหตุ: การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 1. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศ กำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการขออนุญาตหรือการติดต่อใด ๆ ของประชาชนตามมาตรา 10 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ 2. กรณีต้องใช้สำเนาเอกสารให้เจ้าหน้าที่รัฐจัดทำและรับรองสำเนานั้นเองโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ตาม มาตรา 12 ยกตัวอย่างหลักฐาน เช่น คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือประชาชน เป็นต้น 3. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศกำหนดวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงาน ตามมาตรา 16 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ 4. หน่วยงานมีประกาศวิธีการแสดงใบอนุญาต กรณีหน่วยงานออกใบอนุญาตที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแสดงในที่เปิดเผย ตามมาตรา 13 (1) และเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา 5. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา ตามมาตรา 13 (2)				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

23

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Data Policy	สำรวจการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ ธรรมชาติของข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data)การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) (P1.5, P1.6, P1.7, P1.8)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานไม่มีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shareable Data, Open Data และ PDPA	■ หน่วยงานมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shareable Data, Open Data และ PDPA อย่างน้อย 1 แผนงาน	■ หน่วยงานมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shareable Data, Open Data และ PDPA อย่างน้อย 2 แผนงาน	■ หน่วยงานมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shareable Data, Open Data และ PDPA อย่างน้อย 3 แผนงาน	■ หน่วยงานมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shareable Data, Open Data และ PDPA ครบทั้ง 4 แผนงาน
			หมายเหตุ:การจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานตาม Data Policy มีดังนี้ 1. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมชาติของข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) 2. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) 3. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) 4. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

24

Pillar 2

Data-driven Practices

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
			Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานยังไม่มีการจัดประเภทชุดข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และ ■ หน่วยงานไม่มีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล ■ หน่วยงานมีชุดข้อมูลที่ถูกจัดอยู่ในระดับขั้นตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐสำหรับให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงหรือแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data) ■ หน่วยงานยังไม่มีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data) ■ หน่วยงานมีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data) แล้วบางส่วนและมีแผนจะแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเพิ่มเติมในอนาคต หรือ ■ หน่วยงานมีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data) ครบถ้วน ■ หน่วยงานมีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น (Shareable Data) ผ่านช่องทาง MOU ■ หน่วยงานมีช่องทางการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น (Shareable Data) ได้แก่ Linkage Center, GDX, NSW, DXC ■ ชุดข้อมูลที่หน่วยงานได้ทำการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยน ผ่านกระบวนการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐแล้ว ■ หน่วยงานมีการรวบรวมสถิติจำนวนชุดข้อมูลที่ให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงข้อมูล (Shareable Data) และรายละเอียดและข้อมูลเชิงสถิติของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (Usage Statistics) หรือ ■ หน่วยงานมีการจัดประเภทชุดข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐครบทุกชุดข้อมูล แต่ไม่มีชุดข้อมูลที่ถูกจัดอยู่ในระดับขั้นตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐสำหรับให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงหรือแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data) หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

27

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Data-Driven Practices	Open Data	สำรวจการดำเนินการและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (P2.3.1, P2.3.1.1, P2.3.1.2)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			หน่วยงานยังไม่มีเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะ	- หน่วยงานมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว - ชุดข้อมูลมีคุณลักษณะเป็น Unstructured Data ทั้งหมด	- หน่วยงานมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว - ชุดข้อมูลมีคุณลักษณะเป็น Unstructured Data และ Structured Data แล้ว แต่ยังไม่ผ่านคุณลักษณะของ Machine-readable	- หน่วยงานมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว - สัดส่วนของข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data มากกว่า Unstructured Data - ข้อมูล Structured Data ที่อยู่ในรูปแบบ Machine-readable <u>บางส่วน</u>	- หน่วยงานมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว - สัดส่วนของข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data ทั้งหมด - ข้อมูล Structured Data ที่อยู่ในรูปแบบ Machine-readable ครบทุกชุด ตามข้อกำหนดของ สพร. - สัดส่วนของข้อมูลที่มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันมากกว่าข้อมูลที่ยังไม่ปรับปรุงเมื่อเทียบกับข้อมูลที่เปิดเผย

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

28

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Data-Driven Practices	Data Privacy	สำรวจการดำเนินการและปฏิบัติตามการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (P2.4, P2.4.1)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 0-1 ข้อ	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 2-3 ข้อ	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 4-5 ข้อ	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 6-7 ข้อ	■ หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 8-9 ข้อ
			หมายเหตุ: หน้าที่ของหน่วยงานระดับกรมซึ่งเป็นผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล** ได้แก่ 1. มีการแจ้งรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล (ประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice)) ให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบ (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25) 2. มีการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับฐานกฎหมายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 24, 26, 27) 3. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37(1)) 4. มีการจัดทำบันทึกการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 39) 5. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 41) 6. มีการจัดเตรียมกระบวนการคำขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 30-36) 7. มีการจัดเตรียมกระบวนการแจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลภายใน 72 ชั่วโมง หลังจากที่มีการละเมิด (ตามมาตรา 37(4)) 8. มีการจัดให้มีระบบตรวจสอบเพื่อลบหรือทำลายข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาเก็บรักษา (ตามมาตรา 37(3)) 9. มีการจัดให้มีข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 40) ** ให้หน่วยงานดำเนินการเฉพาะกิจกรรมหรือภารกิจที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562				
			หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

29

Pillar 3

Digital Capability

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Digital Leadership	คำรจพบทบาทความเป็นผู้นำในการริเริ่มปรับเปลี่ยนหน่วยงานสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของ DCIO (P3.1, P3.1.1, P3.1.2, P3.1.3)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			ไม่มี DCIO	- มี DCIO แต่ DCIO ไม่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ - มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) <u>หรือ</u>ผ่านการทดสอบทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) ในระบบประเมินสมรรถนะออนไลน์ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือ สคช. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล - มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือด้านดิจิทัล จนกระทั่งสามารถผลักดันให้หน่วยงานได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศหรือระดับสากล	- มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติ 1 ข้อ จาก 4 ข้อ ดังต่อไปนี้ - มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) <u>หรือ</u>ผ่านการทดสอบทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) ในระบบประเมินสมรรถนะออนไลน์ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือ สคช. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล - มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือด้านดิจิทัล จนกระทั่งสามารถผลักดันให้หน่วยงานได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศหรือระดับสากล	- มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติ 2 ข้อ จาก 4 ข้อ ดังต่อไปนี้ - มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) <u>หรือ</u>ผ่านการทดสอบทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) ในระบบประเมินสมรรถนะออนไลน์ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือ สคช. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล - มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือด้านดิจิทัล จนกระทั่งสามารถผลักดันให้หน่วยงานได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศหรือระดับสากล	- มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติครบทั้ง 3 ข้อ จาก 4 ข้อ ดังต่อไปนี้ - มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) <u>หรือ</u>ผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) <u>หรือ</u>ผ่านการทดสอบทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) ในระบบประเมินสมรรถนะออนไลน์ของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือ สคช. - ผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล - มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือด้านดิจิทัล จนกระทั่งสามารถผลักดันให้หน่วยงานได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศหรือระดับสากล
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

31

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Digital Leadership	สำรวจพบความจำเป็นผู้นำในการริเริ่มปรับเปลี่ยนหน่วยงานสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของ DCIO (P3.1.4, P3.1.5)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			DCIO ของหน่วยงานยังไม่ได้มีการผลักดันโครงการดิจิทัล	DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการดิจิทัล แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จ	DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 1-2 โครงการ	DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 3-4 โครงการ	DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 5 โครงการ

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Training and Development	สำคัญจากการส่งเสริมให้มีความรู้ การอบรมและพัฒนาบุคลากร และการวัดผลด้านทักษะดิจิทัล (P3.4)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			หน่วยงานยัง<u>ไม่</u>มีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา โดยวิธีการ <u>อย่างใดอย่างหนึ่ง</u> ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน	หน่วยงาน<u>มี</u>การส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา โดยวิธีการ <u>อย่างใดอย่างหนึ่ง</u> ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน<u>แต่ไม่ครบทั้ง 7 ด้าน</u>	หน่วยงาน<u>มี</u>การส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา โดยวิธีการ <u>อย่างใดอย่างหนึ่ง</u> ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน<u>ครบทั้ง 7 ด้าน</u>	หน่วยงาน<u>มี</u>การส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา โดยวิธีการ <u>อย่างใดอย่างหนึ่ง</u> ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน<u>ครบทั้ง 7 ด้าน</u>	หน่วยงาน<u>มี</u>การส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา โดยวิธีการ <u>อย่างใดอย่างหนึ่ง</u> ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน<u>ครบทั้ง 7 ด้าน</u>
				แต่		แต่	และ
				ยัง<u>ไม่</u>มีการวัดผล		ยังวัดผล<u>ไม่ครบทั้ง 7 ด้าน</u>	<u>มี</u>การวัดผลครบทั้ง 7 ด้าน
หมายเหตุ: ทักษะดิจิทัลตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐพ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ประกอบด้วย			ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย - ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) - การปฏิบัติตามและ ใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance) - ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมาย โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน - การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology) - การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service) - การใช้ประโยชน์และ การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing) - ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)				
			หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Digital Competency	สำรวจผลการประเมินระดับทักษะความสามารถและความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรในหน่วยงาน (P3.5)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐไม่เกินร้อยละ 20 หรือ หน่วยงานไม่เข้ามาทำแบบสอบถาม	■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 40	■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 60	■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไปแต่ไม่เกินร้อยละ 80	■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 80
หมายเหตุ : การคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ จะถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วนบุคลากรที่เข้าทำการทดสอบเทียบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ควรเข้าทำการทดสอบทั้งหมดของหน่วยงาน โดยการคำนวณขนาดตัวอย่างจะใช้สูตรการคำนวณของเครจซี่และมอร์แกน เช่น เมื่อคำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงานด้วยทฤษฎีของเครจซี่และมอร์แกนแล้ว หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรเป็นตัวแทนที่ควรเข้าทำการทดสอบ 291 คน หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบตั้งแต่ 291 คนขึ้นไป จะได้รับการถ่วงน้ำหนักเต็มจำนวนที่ 1.00 แต่หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบรวมจำนวนทั้งสิ้น 204 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 70 ของจำนวนตัวอย่าง หน่วยงานจะได้รับการถ่วงน้ำหนักที่ 0.70 ซึ่งจะนำน้ำหนักที่ได้นี้ไปคูณกับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้าทำการทดสอบของหน่วยงาน และนำผลคูณที่ได้ไปใช้เพื่อจัดระดับ Maturity							
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

34

Pillar 4

Public Services

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Promotion for Digital Service Usage	Digital Service Facilitation Standard & Advanced Digital Services (P4.2)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ การให้บริการของหน่วยงานไม่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	■ การให้บริการของหน่วยงานมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 1 เทคโนโลยี	■ การให้บริการของหน่วยงานมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 2 เทคโนโลยี	■ การให้บริการของหน่วยงานมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 3 เทคโนโลยี	■ การให้บริการของหน่วยงานมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 4 เทคโนโลยีขึ้นไป
			หมายเหตุ: รายละเอียดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี มีดังต่อไปนี้ - ระบบอัตโนมัติในการให้ข้อมูล หรือวิเคราะห์ข้อมูล ในกระบวนการ การสืบค้นข้อมูล, การอนุมัติ - การใช้ Digital ID ในกระบวนการ การพิสูจน์และยืนยันตัวตน - การใช้ e-Form ในการรับคำขอ ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ - การเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่าน Data Exchange Platform ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ, การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ - การใช้ระบบในการอนุมัติอนุญาต ในกระบวนการ การอนุมัติ - การใช้ Payment Platform ในกระบวนการ การชำระค่าธรรมเนียม - การใช้เทคโนโลยีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น - การใช้ Machine Readable Document ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น - การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น - การจัดส่งและแสดงใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น, การแสดงใบอนุญาต - การติดตามสถานะ และวิธีการ ประเมินความพึงพอใจ ในกระบวนการ การติดตามสถานะและการแจ้งเตือน				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

36

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Service Provision	Digital Service Facilitation (P4.3.1) Service Facilitation	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			หน่วยงานไม่มีการให้บริการในรูปแบบออนไลน์		หน่วยงานให้บริการในรูปแบบออนไลน์ได้ <u>บางส่วน</u>		หน่วยงานให้บริการในรูปแบบออนไลน์ได้ <u>ครบถ้วน</u>
			หมายเหตุ การให้บริการในรูปแบบออนไลน์ได้ครบถ้วน หมายถึง การบริการหรือการดำเนินการธุรกรรมต่างๆ ได้ทั้งหมดทางออนไลน์ เช่น การสืบค้นข้อมูล การพิสูจน์และยืนยันตัวตน กระบวนการจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ กระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคำขอ กระบวนการอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ การชำระค่าธรรมเนียม กระบวนการออกใบอนุญาต กระบวนการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เป็นต้น โดยไม่จำเป็นต้องใช้เอกสาร หรือกระดาษในการดำเนินการ การให้บริการในรูปแบบออนไลน์ได้บางส่วน หมายถึง การบริการหรือการดำเนินการธุรกรรมต่างๆ ได้ทั้งหมดทางออนไลน์บางส่วน เช่น การสืบค้นข้อมูล การพิสูจน์และยืนยันตัวตน กระบวนการจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ กระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคำขอ กระบวนการอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ การชำระค่าธรรมเนียม กระบวนการออกใบอนุญาต กระบวนการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เป็นต้น โดยใช้เอกสาร หรือกระดาษในการดำเนินการในบางขั้นตอน	หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Service Provision	Digital Service Facilitation (P4.3.3 และ P4.3.4) Digital Service Satisfaction & Improvement	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			ไม่มีการวัดระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการดิจิทัล		มีการวัดระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการดิจิทัล		มีการวัดระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการดิจิทัล
							<u>และ</u> มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงบริการ <u>หรือ</u> มีการพัฒนาบริการโดยการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการ
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

38

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Service Provision	Paperless Service (P4.4)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือ ให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง		หน่วยงานสามารถให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาเอกสารใดๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการได้<u>บางส่วน</u>		หน่วยงานสามารถให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาเอกสารใดๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการได้<u>ทั้งหมด</u>
			หมายเหตุ บริการโดยไม่เรียกสำเนาเอกสารใดๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมีการขับเคลื่อนการดำเนินให้เป็นไปตามข้อกำหนด ได้แก่ - สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน - สำเนาทะเบียนบ้าน - สำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล - สำเนาหนังสือบริคณห์สนธิ - อื่น ๆ				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

39

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Promotion for Digital Service Usage	สำรวจการส่งเสริมให้ใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล (P4.3.2)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานไม่ระบุบริการหลัก และปริมาณธุรกรรม หรือ ■ ระบุบริการหลักแต่ไม่ระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน ทำให้ไม่สามารถคำนวณสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลของปีปัจจุบันและปีก่อนหน้าได้ หรือ ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักมีค่าเท่ากับ 0 หรือ ■ หน่วยงานไม่มีปริมาณธุรกรรมในปีปัจจุบันและปีก่อนหน้า	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมด<u>ไม่</u>เพิ่มขึ้น และ ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักมีค่ามากกว่า 0	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักน้อยกว่าร้อยละ 30	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่น้อยกว่าร้อยละ 50	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือ ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมด มีค่าเท่ากับร้อยละ 100 ในปัจจุบัน
			หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

41

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Customer Experience (Usability)	สำรวจประสบการณ์ของผู้ใช้งานเว็บไซต์ของหน่วยงาน (P4.6, P4.6.1)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ หน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	■ หน่วยงานดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 25 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	■ หน่วยงานดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 25 ถึงร้อยละ 50 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	■ หน่วยงานดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 75 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	■ หน่วยงานดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 75 ถึงร้อยละ 100 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน
			หมายเหตุ รายการการตรวจสอบคุณสมบัติอ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 รวมถึงมาตรฐานการออกแบบเว็บไซต์ โดยรายการตรวจสอบการตั้งเว็บไซต์ภาครัฐ ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ 1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS stye sheet/markup validity) 2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.0 3. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS 4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine) 5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features) 6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options) 7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์ (Sitemap/Index) 8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us) 9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design) 10. หลักฐานการอัปเดตเว็บไซต์ 11. เมนูไฮไลท์/รายการปักหมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย 12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs) 13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน 14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ 15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics 16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา 17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร 18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง 19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540				
			หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

42

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Public Participation	e-Information (4.7, 4.7.1)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ หน่วยงานไม่มีการดำเนินการ ด้าน e-Information	■ หน่วยงานมีการดำเนินการ ด้าน e-Information แล้ว 1 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการ ด้าน e-Information แล้ว 2-3 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการ ด้าน e-Information แล้ว 4 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการ ด้าน e-Information แล้ว 5-6 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ
หมายเหตุ : การดำเนินงานด้าน e-Information ประกอบด้วย 1. มีการเผยแพร่ปฏิทินกิจกรรมหรือการประกาศเกี่ยวกับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ทั้งการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการ และนโยบาย) ที่กำลังจะมีขึ้น 2. มีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลข่าวสาร (Information) ผ่านช่องทางออนไลน์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการปรึกษาหารือหรือให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการ และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่านในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา 3. มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ในการให้ข้อมูลข่าวสาร แก่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน 4. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่าน 5. มีการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government dataset) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 6. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน หรือ การจัดแฮกกาธอน (Hackathon) หรือ การจัดกิจกรรมโดยใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government data)							
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

43

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
			Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ หน่วยงานยังไม่มีกระดำเนินการด้าน e-Consultation	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Consultation แล้ว 1 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Consultation แล้ว 2 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Consultation แล้ว 3-4 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Consultation แล้ว 5-6 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ
			หมายเหตุ : การดำเนินการด้าน e-Consultation ประกอบด้วย 1. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถแสดงความคิดเห็น เพื่อให้หน่วยงานนำไปปรับปรุงการใช้งาน และ/หรือการเข้าถึงบริการแบบ e-services ของหน่วยงาน 2. มีเครื่องมือออนไลน์ที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานเพื่อนำไปกำหนดนโยบาย 3. มีช่องทางออนไลน์ที่เหมาะสมให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน แจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐหรือหน่วยงานรัฐ 4. มีหลักฐานแสดงถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบบริการออนไลน์ หรือใช้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ 5. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการปรึกษาหารือที่จัดขึ้นแบบต่างๆ เช่น แบบออนไลน์ ผ่านการอภิปราย (forums) การสำรวจความคิดเห็น (polls) หรือการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม เป็นต้น ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่านในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ทั้งการปรึกษาหารือเกี่ยวกับบริการ และนโยบาย 6. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถร้องขอชุดข้อมูลเปิด (Open Dataset) ที่ต้องการให้หน่วยงานเปิดเผย				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

44

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Public Participation	e-Decision Making (4.9, 4.9.1)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ หน่วยงานไม่มีการดำเนินการด้าน e-Decision Making	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making แล้ว 1 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making แล้ว 2 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making แล้ว 3 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ	■ หน่วยงานมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making แล้ว 4-5 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ
			หมายเหตุ : การดำเนินการด้าน e-Decision Making ประกอบด้วย - มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายใหม่ การออกกฎระเบียบใหม่ และการพัฒนาบริการใหม่ - มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา (ทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริการ และนโยบาย) - มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจกำหนดนโยบายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเปราะบาง ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา (สำหรับผู้พลพ, ผู้สูงอายุ, ผู้มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน, ผู้พิการ, ผู้หญิง และเยาวชน) - มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการร่วมสร้างสรรค์และ/หรือร่วมผลิตบริการออนไลน์ในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน - มีช่องทางหรือกลไกที่คล้ายกัน สำหรับการจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วมของประชาชน (Participatory budgeting)				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

45

Pillar 5

Smart Back Office

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
			Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
			■ หน่วยงานไม่มีระบบการทำงานที่รองรับรูปแบบดิจิทัล ■ หน่วยงานไม่มีระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด หมายเหตุ: ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในประกอบด้วย 1. งานบริหารทรัพยากรบุคคล 2. งานบริหารงบประมาณ 3. การเงินการบัญชี 4. งานบริหารจัดการพัสดุ 5. งานจัดซื้อจัดจ้าง	■ หน่วยงานมีระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ■ ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลบางระบบ ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย 1. งานเลขานุการ 2. งานอาคารสถานที่ และยานพาหนะ เช่นจองห้องประชุม รถตู้ 3. งานติดตามและประเมินผล 4. งานตรวจสอบ 5. งานด้านการจัดประชุม	■ ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ■ ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ ■ ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล	■ ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ■ ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ ■ ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล ■ ระบบอื่น ๆ อย่างน้อย 1 ระบบ	■ ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ■ ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ ■ ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล ■ ระบบอื่น ๆ อย่างน้อย 1 ระบบ
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

47

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Smart Back Office	Process Optimization	Process Automation (P5.2, P5.2.1)	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
			หน่วยงานไม่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น 1 ด้าน ได้แก่	หน่วยงานนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น 2 ด้าน ได้แก่	หน่วยงานนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น 3 ด้าน ได้แก่	หน่วยงานนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น 4 ด้านขึ้นไป ได้แก่	หน่วยงานนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น 4 ด้านขึ้นไป ได้แก่
			1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น	1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น	1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น	1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น	1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

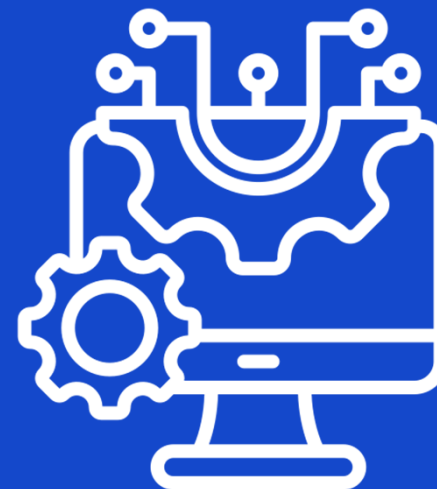
49

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Smart Back Office	Process Optimization	Platform for Communication and Collaboration (P5.3.1, P5.3.2)	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
			หน่วยงานไม่มีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร	หน่วยงานมีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร 1 รูปแบบ	หน่วยงานมีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร 1 รูปแบบ	หน่วยงานมีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร 2 รูปแบบ	หน่วยงานมีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร 3 รูปแบบขึ้นไป
			และ ไม่มีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานจากภายนอกสำนักงาน	หรือ มีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานจากภายนอกสำนักงาน 1 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่	และ มีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานจากภายนอกสำนักงาน 1 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่	และ มีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานจากภายนอกสำนักงาน 2 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่	และ มีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานจากภายนอกสำนักงาน 3 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่
				1. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) สามารถปฏิบัติงานภายนอกสำนักงาน	1. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) สามารถปฏิบัติงานภายนอกสำนักงาน	1. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) สามารถปฏิบัติงานภายนอกสำนักงาน	1. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) สามารถปฏิบัติงานภายนอกสำนักงาน
				2. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI	2. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI	2. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI	2. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI
				3. มีการรายงานตัวเริ่มทำงาน และ เลิกงาน (Check-in/Check-out)	3. มีการรายงานตัวเริ่มทำงาน และ เลิกงาน (Check-in/Check-out)	3. มีการรายงานตัวเริ่มทำงาน และ เลิกงาน (Check-in/Check-out)	3. มีการรายงานตัวเริ่มทำงาน และ เลิกงาน (Check-in/Check-out)
หมายเหตุ: ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มที่สามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ประกอบด้วย - ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software) ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น - ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น - ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น - ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive, Dropbox เป็นต้น - ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software) ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น - ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มอื่นๆ							
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

Pillar 6

Secure and Efficient Infrastructure

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Secure and Efficient Infrastructure	Reliable Infrastructure	Reliable Infrastructure (P6.1)	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
			หน่วยงานไม่มีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในหน่วยงาน		หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในหน่วยงาน 1 ข้อ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ - ระบบคลาวด์ - ระบบเครือข่าย - ระบบสื่อสารข้อมูล	หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในหน่วยงาน 2 ข้อ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ - ระบบคลาวด์ - ระบบเครือข่าย - ระบบสื่อสารข้อมูล	หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่า มาปรับใช้ในหน่วยงาน 3 ข้อ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ - ระบบคลาวด์ - ระบบเครือข่าย - ระบบสื่อสารข้อมูล
			หมายเหตุ: โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยได้แก่ - ระบบคลาวด์ ได้แก่ ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC), ระบบคลาวด์ตามนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก (Cloud First Policy) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า - ระบบเครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN), บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายรัฐ Digital Government Secure Link (DG-Link) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า - ระบบสื่อสารข้อมูล ได้แก่ ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า				

52

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
			Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
			หน่วยงานไม่มีการสำรองข้อมูลทั้งจาก 2 รูปแบบ รูปแบบการสำรองข้อมูล ประกอบด้วย - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายในหน่วยงาน - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายนอกหน่วยงาน	หน่วยงานมีการสำรองข้อมูล 1 รูปแบบจาก 2 รูปแบบ รูปแบบการสำรองข้อมูล ประกอบด้วย - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายในหน่วยงาน - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายนอกหน่วยงาน	หน่วยงานมีการสำรองข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ รูปแบบการสำรองข้อมูล ประกอบด้วย - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายในหน่วยงาน - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายนอกหน่วยงาน และ มีการเตรียมการและสามารถจัดการให้ระบบ มีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (Availability) 1 จาก 4 ประเภท <u>การใช้งานได้ของระบบ (Availability) ประกอบด้วย</u> - การเตรียมแผนฟื้นฟูภัยพิบัติ - การเตรียมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ - กระบวนการจัดการเหตุการณ์ผิดปกติ - อื่นๆ	หน่วยงานมีการสำรองข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ รูปแบบการสำรองข้อมูล ประกอบด้วย - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายในหน่วยงาน - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายนอกหน่วยงาน และ มีการเตรียมการและสามารถจัดการให้ระบบ มีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (Availability) 2 จาก 4 ประเภท <u>การใช้งานได้ของระบบ (Availability) ประกอบด้วย</u> - การเตรียมแผนฟื้นฟูภัยพิบัติ - การเตรียมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ - กระบวนการจัดการเหตุการณ์ผิดปกติ - อื่นๆ	หน่วยงานมีการสำรองข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ รูปแบบการสำรองข้อมูล ประกอบด้วย - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายในหน่วยงาน - สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายนอกหน่วยงาน และ มีการเตรียมการและสามารถจัดการให้ระบบ มีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (Availability) อย่างน้อย 3 จาก 4 ประเภท <u>การใช้งานได้ของระบบ (Availability) ประกอบด้วย</u> - การเตรียมแผนฟื้นฟูภัยพิบัติ - การเตรียมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ - กระบวนการจัดการเหตุการณ์ผิดปกติ - อื่นๆ
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

53

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
			Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
			■ หน่วยงานไม่มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หมายเหตุ: กรอบมาตรฐานสากลประกอบด้วย 1. ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements 2. National Institute of Standards and Technology (NIST) Cybersecurity Framework 2.0 3. IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security 4. Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) 5. Information Technology Infrastructure Library (ITIL) 6. Center for Internet Security (CIS) Controls 7. ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation 8. อื่นๆ เช่น Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA) กรอบมาตรฐานทั่วไป ประกอบด้วย 1. มาตรฐานของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เช่น นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของหน่วยงานนั้น ๆ 2. มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กคม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566 3. ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567 4. อื่น ๆ ■ หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานทั่วไป จำนวน 1 มาตรฐาน ■ <u>หรือ</u> หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานสากล จำนวน 1 มาตรฐาน		■ หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานทั่วไป อย่างน้อย 1 มาตรฐาน ■ <u>และ</u> หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานสากล อย่างน้อย 1 มาตรฐาน		
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

54

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Secure and Efficient Infrastructure	Cybersecurity	Cybersecurity Standard & Procedure (P6.2.2)	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
			หน่วยงานไม่มีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 1 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 2 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 3 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 4 - 5 ข้อ
			หมายเหตุ : การดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ประกอบด้วย - มี Certificate ด้าน Cybersecurity ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง - Security Management - Security Architecture - Offensive Operations - Defensive Operations - Security Analysis - Security Engineering - มีการจัดอบรมด้าน Cybersecurity - มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร - มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ - มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นพนักงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cybersecurity ในหน่วยงาน				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

55

Pillar 7

Digital Technology Practices

หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital technology Practices	Digital technology Practices	Digital Technological Practices (P7.1)	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech
			หน่วยงานไม่มีการนำเทคโนโลยีใด ๆ มาใช้ในการทำงาน	มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการทำงาน 1-2 กระบวนการทำงาน/โครงการ	มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการทำงาน 3-4 กระบวนการทำงาน/โครงการ	มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการทำงาน 5-8 กระบวนการทำงาน/โครงการ	มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการทำงาน/โครงการ ตั้งแต่ 9 กระบวนการ/โครงการทำงานขึ้นไป <u>และ</u> มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
			หมายเหตุ: รายชื่อเทคโนโลยี มีดังต่อไปนี้				
			1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G				
			2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร				
			3. เทคโนโลยี Cloud Computing				
			4. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data)				
			5. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence)				
			6. เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์				
			7. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)				
			8. เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics)				
			9. เทคโนโลยี Blockchain				
			10. เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์				
			11. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะ ตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้				
			12. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน				
			13. เทคโนโลยีอื่น ๆ ที่หน่วยงานระบุจำนวน 3 ชื่อ				
หมายเหตุ: Maturity Model สำหรับปี 2569 อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							

57

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

KPI Template



- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2568 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2569 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน

เป้าหมาย ปี 2569 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0-2 Pillars จาก 7 Pillars)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไปอย่างน้อย 1 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไปอย่างน้อย 2 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไปอย่างน้อย 3 Pillars
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillars จาก 7 Pillars)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไปลดลง 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไปเท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68)
กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไปทั้ง 7 Pillars)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไปอย่างน้อย 3 Pillars และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ใช้ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดปี 66 - 67))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

KPI Template



- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2568 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน

เป้าหมาย ปี 2569 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)			
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0-2 Pillar จาก 7 Pillar)	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68) – 10 คะแนน	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68)	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68) + 5 คะแนน
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)			
กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar)	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68) – 10 คะแนน	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68)	สูงกว่าคะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 68)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ใช้ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดในปี 66 - 67))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม

(ร่าง) ภาพรวมการดำเนินโครงการสำรวจความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2569

แบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอนหลัก

1

การจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจ

- ศึกษาเสนอแนวทางการสำรวจ โดยไม่อาศัยการสอบถามข้อมูล
- ศึกษาข้อมูลและจัดทำเอกสารส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง
- กำหนดกลุ่มเป้าหมายสำรวจ
- ขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญสำหรับกรอบการประเมิน
- 👤 **ขอความเห็นจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหน่วยงานระดับกรม และระดับจังหวัด (ช่วง มีนาคม 2569)**
- ขอความเห็นจากคณะกรรมการพิจารณารางวัลรัฐบาลดิจิทัลครั้งที่ 1

2

การสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐ

- จัดทำแบบสำรวจออนไลน์
- จัดให้มีเครื่องมือและช่องทางการสื่อสาร ที่ช่วยสนับสนุนการสำรวจ
- 👤 **จัดประชุมสื่อสารโครงการสำรวจฯ ประจำปี 2569 จำนวนอย่างน้อย 3 ครั้ง**
- ดำเนินการสำรวจ (ช่วงเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน 2569)

การประชุมสื่อสารโครงการสำรวจฯ 2569
โดยกำหนดการจะส่งให้กับหน่วยงานพร้อมทั้ง
หนังสือเชิญตอบแบบสำรวจช่วง
มีนาคม - เมษายน 2569

3

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบสำรวจ
 - จัดตั้งทีมสำหรับตรวจสอบความถูกต้อง
 - ทบทวนคู่มือวิธีการตรวจสอบข้อมูล และหลักฐานจากระบบสำรวจ
 - ตรวจสอบหลักฐานที่หน่วยงานแนบมา

4

การประมวลผลและ การจัดทำรายงานผลการสำรวจ

- ประมวลผลการสำรวจฯ ประจำปี 2569
- จัดทำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ
- **จัดทำรายงานผลสำรวจฯ ประจำปี 2569 (ไม่เกิน 30 ก.ย.)**
- **จัดทำรายงานผลในรูปแบบ Dashboard**

5

การจัดทำข้อมูลเพื่อสนับสนุน การจัดงานมอบรางวัลรัฐบาลดิจิทัล

- สนับสนุนด้านข้อมูลสำหรับการมอบรางวัลรัฐบาลดิจิทัล

6

การยืนยันผลสำรวจ และผลรางวัลดิจิทัล

- ขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ
- ขอความเห็นจากคณะกรรมการพิจารณารางวัลรัฐบาลดิจิทัล
- **จัดประชุมเพื่อนำเสนอผลการสำรวจฯ ประจำปี 2569**

หมายเหตุ: ร่างกำหนดการอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือปัจจัยอื่นๆ

5.3

แนวทางการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 4 คะแนน EIT Public

ตัวชี้วัดที่ 5 คะแนน EIT Survey

โดย นายอภิรักษ์ แสงทอง
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

ITA2025

Presentation by
**bureau of Integrity &
Transparency Assessment,
ONACC**



Line Official Account: @itas

ITAS.NACC.GO.TH

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ: ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ



แผนระดับ 2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมายใน
ภาพรวม

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ ทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

แผนย่อยฯ

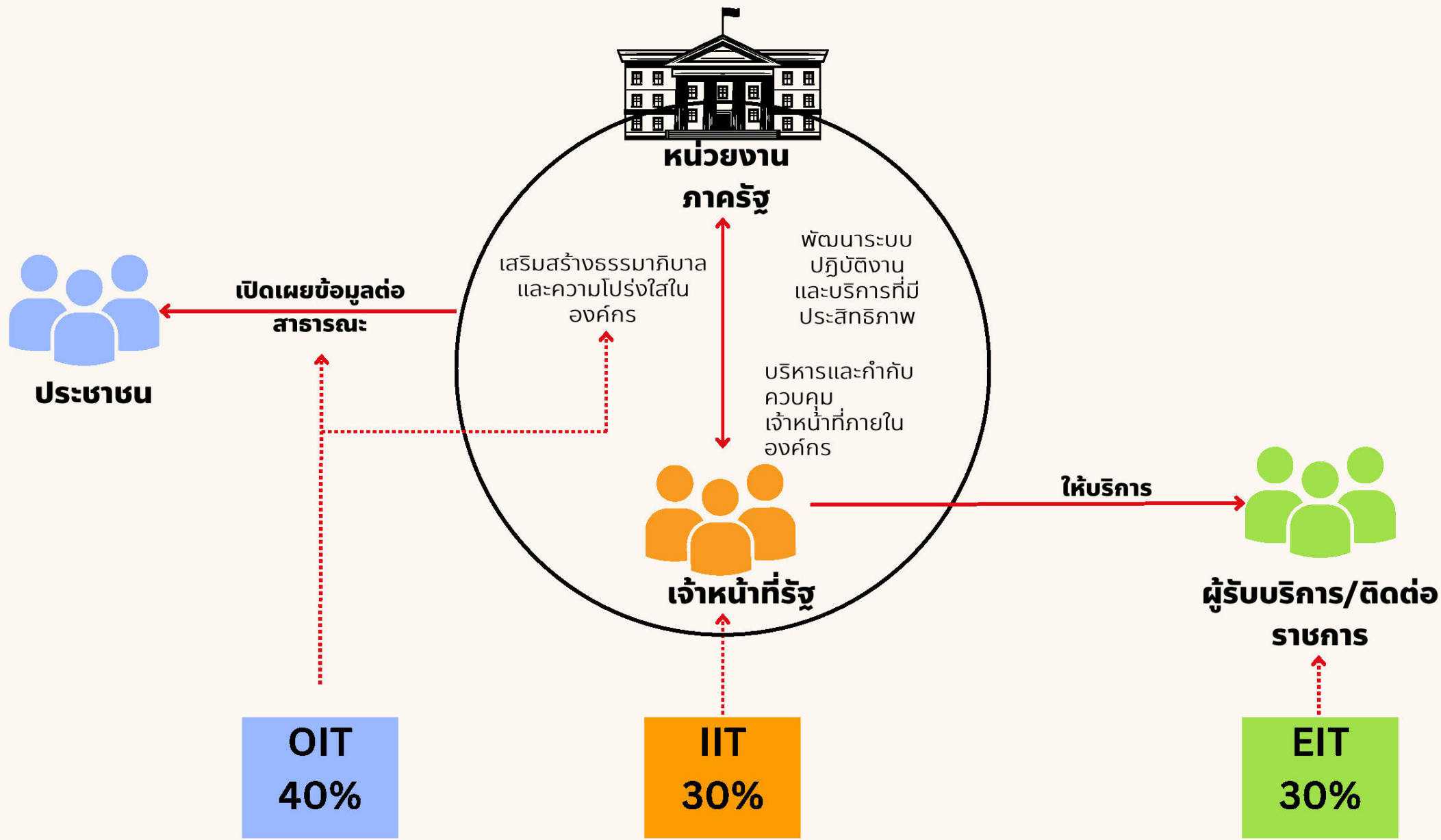
ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ใน หน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด(85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

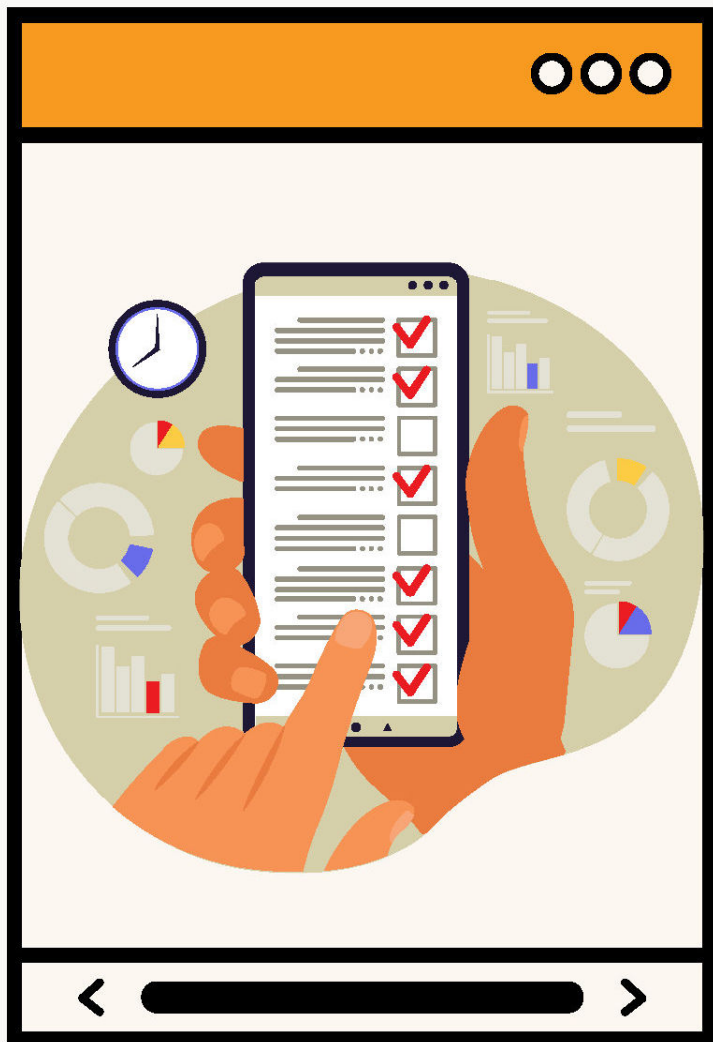


แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุก หน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน





Line Official Account: @itas

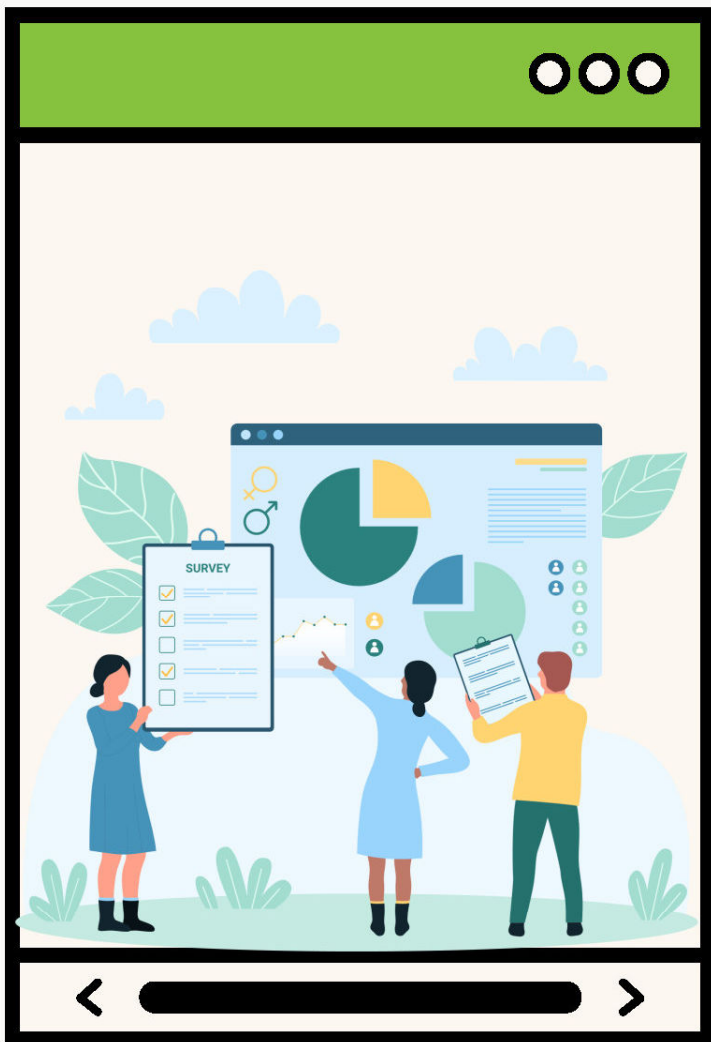
แบบวัด IIT

Internal Integrity & Transparency Assessment

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง

- ★ **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่**
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ**
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ**
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ**
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต**

ITAS.NACC.GO.TH



Line Official Account: @itas

แบบวัด EIT

External Integrity & Transparency Assessment

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ตนเองไปติดต่อหรือเข้ารับบริการ

- ★ **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน**
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร**
- ★ **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน**

ITAS.NACC.GO.TH

แบบวัด EIT

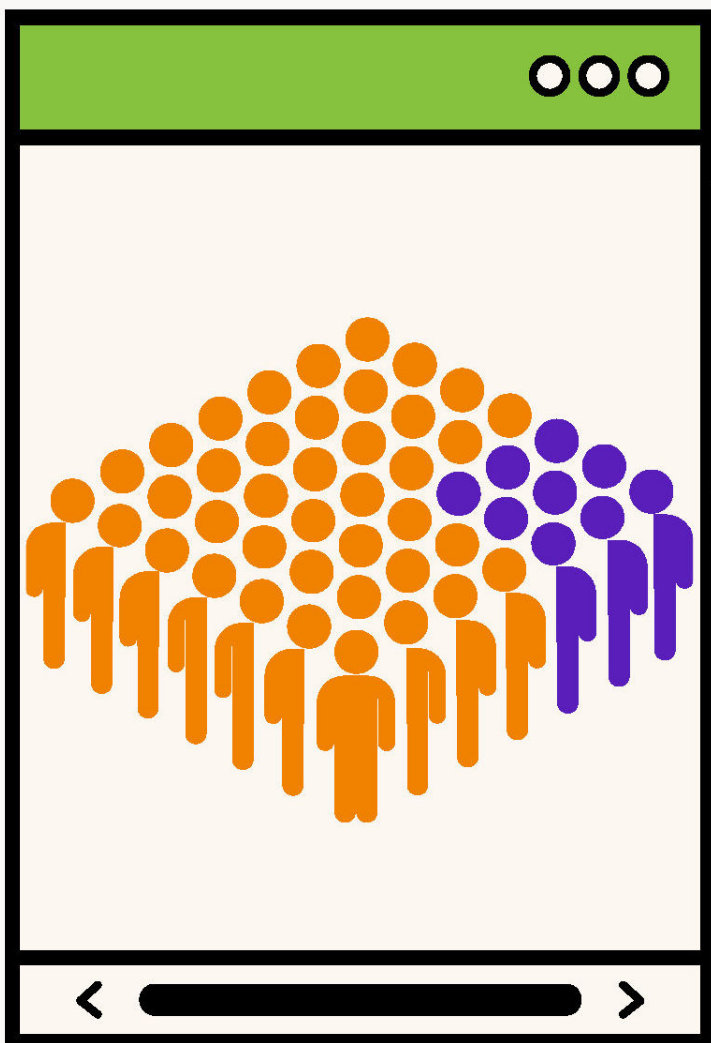
External Integrity & Transparency Assessment

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

- EIT ส่วนที่ 1 (ดำเนินการโดยหน่วยงาน)
 - ไม่น้อยกว่าที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในภาคผนวก ข. ก้ายเล่ม คู่มือฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- EIT ส่วนที่ 2 (ดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช.)
 - ไม่น้อยกว่า 20% ของกลุ่มตัวอย่างของ EIT ส่วนที่ 1 (ไม่น้อยกว่า 20 คน)





ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

แบบวัด EIT

External Integrity & Transparency Assessment



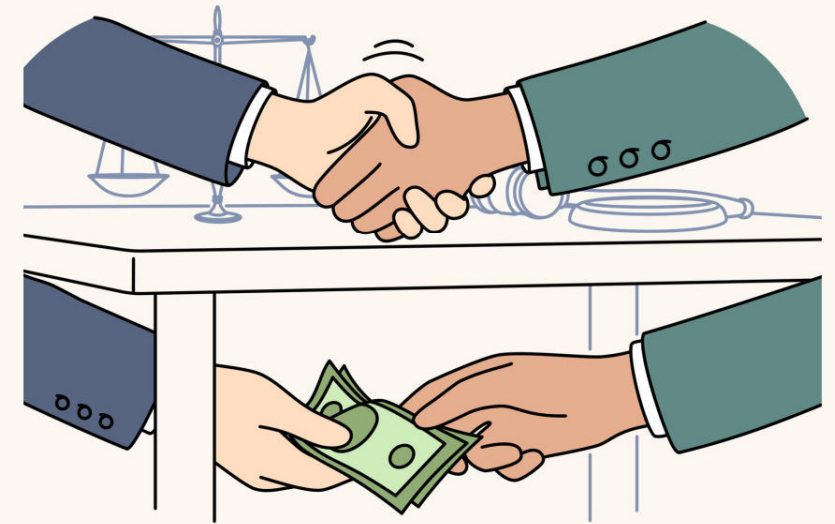
การให้บริการอย่างมีมาตรฐาน

- เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
- การปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน



พฤติกรรมเรียกรับสินบน

- เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม



แบบวัด EIT

External Integrity & Transparency Assessment



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

ไม่เคย	เคย
--------	-----



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ง่าย
- ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่มีความครบถ้วน ถูกต้อง
- การตอบข้อซักถามหรือการให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่

แบบวัด EIT

External Integrity & Transparency Assessment



แบบวัด EIT

External Integrity & Transparency Assessment



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------



ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

External Integrity & Transparency Assessment

- การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง/พัฒนาหน่วยงาน

- การตอบสนองต่อความต้องการ/ปัญหาของประชาชน

- การพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (**E-Service**)



แบบวัด EIT

External Integrity & Transparency Assessment



ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

(เดิม: ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่)



ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------

ตัวชี้วัดที่ 4 : คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางกรเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (EIT Public)					ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
					-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	ผลการดำเนินงานปี 2567	จำนวนส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65.00 คะแนน	1	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 7.5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 15 คะแนน
2	65.01 - 75.00 คะแนน	3	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 10 คะแนน
3	75.01 - 90.00 คะแนน	122	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 5 คะแนน
4	90.01 - 95.00 คะแนน	23	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 2.5 คะแนน
5	95.01 - 100 คะแนน	14	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 2.5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 5 : คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติงานที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (EIT Public)					ค่าเป้าหมาย 2566-2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
					-		-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	ผลการดำเนินงานปี 2567	จำนวนส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 65.00 คะแนน	2	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 7.5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 15 คะแนน
2	65.01 - 75.00 คะแนน	2	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 10 คะแนน
3	75.01 - 90.00 คะแนน	129	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 5 คะแนน
4	90.01 - 95.00 คะแนน	20	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 2.5 คะแนน
5	95.01 - 100 คะแนน	10	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 - 2.5 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567

รายชื่อผู้ประสานงานตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)



ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ชื่อผู้ประสานงาน	เบอร์โทร
1. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)			
ตัวชี้วัดที่ 1	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	นางสาวอรุณฉวี สุนทรรัช นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ (กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร.)	0 2356 9999 ต่อ 8989
		นางสาวนิพาดา ทองคำแท้ นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ (กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร.)	0 2356 9999 ต่อ 8891
2. การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)			
ตัวชี้วัดที่ 2	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ดร. ธนกร ลิ้มศรีรัมย์ นักวิจัยอาวุโส	08 0045 3378
ตัวชี้วัดที่ 3	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	(ส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน))	
3. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน			
ตัวชี้วัดที่ 4	คะแนน EIT Public	-	-
ตัวชี้วัดที่ 5	คะแนน EIT Survey	(เนื่องจากใช้ผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.)	



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE