

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงาน ก.พ.ร.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569



สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทนำ

• หลักการและเหตุผล	1
• ความหมาย	2
• ประเภทความเสี่ยง	3
• แนวทางการบริหารความเสี่ยง	3
• บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรต่อการบริหารความเสี่ยง	4
• การประเมินค่าความเสี่ยง	6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของ สำนักงาน ก.พ.ร.

• วิสัยทัศน์	9
• พันธกิจ	9
• ค่านิยม	9
• วัฒนธรรม	10
• ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	10
• โครงสร้างองค์กร	13

ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง

• แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569	14
• รายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน ก.พ.ร.	17
• รายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์	18
• มาตรการในการบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ก.พ.ร.	22
• มาตรการในการบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน กอง กลุ่ม ศูนย์	38

ภาคผนวก

• แบบฟอร์มการจัดทำมาตรการบริหารความเสี่ยง	123
---	-----

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ จัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งประกอบด้วย หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และต่อมาในปี 2564 กระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทาง การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับ องค์กร เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ รวมถึงยกระดับการบริหาร จัดการความเสี่ยงของฝ่ายบริหารให้สามารถเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making) เพื่อสนับสนุนการบริหารหน่วยงานของรัฐให้บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างแท้จริง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มีภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะนโยบาย และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการแก่คณะรัฐมนตรี ส่วนราชการ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้ระบบราชการมีความเข้มแข็ง ทันสมัย และสอดคล้องกับการบริหารภาครัฐแนวใหม่ที่เน้นเรื่องผลสัมฤทธิ์ของงาน จากภารกิจดังกล่าว ส่งผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. อาจจะต้องเผชิญความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานตามภารกิจในด้านต่าง ๆ และความเสี่ยงเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจของ สำนักงาน ก.พ.ร. ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงต้องให้ความสำคัญกับการจัดให้มีการบริหารจัดการ ความเสี่ยงตามมาตรฐานที่กำหนด แม้ว่า สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดการบริหารจัดการความเสี่ยง ไว้ดีอยู่แล้วก็ตามแต่ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรฐานการควบคุมความเสี่ยงต่าง ๆ ที่กำหนดไว้อาจแปรเปลี่ยนได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงก็อาจทำให้วิธีการควบคุม ความเสี่ยงหรือการตอบสนองความเสี่ยงที่เคยใช้ได้ผลดีในระยะที่ผ่านมาอาจจะถูกละเลย หรือใช้ไม่ได้ผลต่อไป คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง ของสำนักงาน ก.พ.ร. จึงต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งดำเนินการติดตาม การบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่และปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ที่กระทรวงการคลังกำหนดเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะสามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ ในระดับที่องค์กรยอมรับได้หรือควบคุมได้ และส่งผลให้การปฏิบัติงานตามภารกิจของ สำนักงาน ก.พ.ร. สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

◇ ความหมาย

การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุ/สาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบโดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุน และการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

การควบคุม (Control) หมายถึง นโยบายและวิธีปฏิบัติที่จะช่วยให้มั่นใจว่าได้มีการดำเนินการตามแนวทางการตอบสนองต่อความเสี่ยงที่วางไว้ กิจกรรมการควบคุมเกิดขึ้นในทุกระดับ ทุกหน้าที่งานและทั่วทั้งองค์กร ประกอบด้วยกิจกรรมที่แตกต่างกัน เช่น การอนุมัติ การมอบหมาย อำนาจหน้าที่ การยืนยันความถูกต้อง การกระหายอด การแบ่งหน้าที่ และการสอบทาน ผลการปฏิบัติงาน แบ่งประเภทการควบคุม เป็น 4 ประเภท คือ

1. **การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก เช่น การอนุมัติ การจัดโครงสร้างองค์กร การแบ่งแยกหน้าที่การควบคุมการเข้าถึงเอกสารข้อมูล ทรัพย์สิน ฯลฯ

2. **การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว เช่น การสอบทาน การวิเคราะห์ การยืนยันยอด การตรวจนับ การรายงานข้อบกพร่อง ฯลฯ

3. **การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่ ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานดี เป็นต้น

4. การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต เช่น การจัดเตรียมเครื่องมือดับเพลิงเพื่อช่วยลดความรุนแรงของความเสียหายให้น้อยลงหากเกิดไฟไหม้ เป็นต้น

◆ ประเภทความเสี่ยง

สำนักงาน ก.พ.ร. มีการระบุความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงานและนำมาจัดกลุ่มตามประเภทของความเสี่ยง ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) คือ ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ไม่เหมาะสมหรือความเสี่ยงเกิดจากการนำกลยุทธ์ไปใช้ไม่ถูกต้อง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิภาพ
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) คือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเงิน เช่น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับเงินไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงในการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง รวมถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตทางการเงิน
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : C) คือ ความเสี่ยงที่หน่วยงานไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกฎ/นโยบาย/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
5. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (External Risk : E) คือ เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากเหตุการณ์ร้ายแรงภายนอก เช่น การชุมนุมทางการเมือง อุทกภัย โรคระบาด เป็นต้น

◆ แนวทางการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงประกอบด้วย 8 กระบวนการย่อย ประกอบด้วย

1. การกำหนดระดับการยอมรับความเสี่ยง (Risk Appetite) หมายถึง ระดับข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในขณะปฏิบัติการกิจโดยเป็นระดับที่หน่วยงานยอมรับ และถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้
2. การกำหนดระดับการยอมรับความเสี่ยงเบี่ยงเบน (Risk Tolerance) หมายถึง กรณีที่ระดับการยอมรับความเสี่ยง (Risk Appetite) มีความเบี่ยงเบนโดยเพิ่มขึ้นหรือลดลงกว่าเดิม หน่วยงานอาจกำหนดระดับการยอมรับความเสี่ยงเบี่ยงเบนเพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อผิดพลาดเกินกว่าที่จะยอมรับได้
3. การระบุปัจจัยเสี่ยง (Risk Identification) เป็นการระบุว่าความเสี่ยงมีที่มาอย่างไร มีสาเหตุจากอะไร ทั้งสาเหตุภายในและภายนอก จะมีผลกระทบกับใคร อย่างไร
4. การจัดทำทะเบียนปัจจัยเสี่ยง (Risk Profile) เป็นการรวบรวมปัจจัยเสี่ยงที่ได้ตามข้อ 3 และนำมาจัดทำเป็นทะเบียนปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติงาน
5. การประเมินค่าความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นการประเมินโอกาสที่จะเกิด (ความบ่อยครั้ง) และระดับผลกระทบของความเสี่ยง (ระดับความรุนแรง) เพื่อหาความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญที่องค์กรจะต้องจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

6. **การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)** เป็นการแสดงมาตรการที่จะใช้ควบคุมความเสี่ยงนั้น โดยมีทั้งมาตรการควบคุมปัจจุบัน รวมทั้งมาตรการใหม่ซึ่งจะต้องมีการระบุกิจกรรมผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระยะเวลาเริ่มต้นและระยะเวลาสิ้นสุด)

7. **การตรวจสอบและติดตามผล (Risk Monitoring & Evaluation)** เพื่อจะได้ทราบว่าแผนบริหารความเสี่ยงที่จัดทำขึ้นนั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ สามารถรองรับหรือควบคุมความเสี่ยงได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้นำมาเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนระบบการบริหารความเสี่ยงในระยะต่อไป

8. **การทบทวนระบบการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Review)** เป็นการตั้งคำถามว่าการบริหารความเสี่ยงที่ผ่านมา

(1) ได้ดำเนินการตามมาตรการจริงหรือไม่ ดำเนินการแค่ไหน มีปัญหาอุปสรรคอะไร

(2) มาตรการควบคุมปัจจุบันหรือมาตรการใหม่มีประสิทธิภาพจริงหรือไม่ สามารถควบคุมความเสี่ยงได้หรือไม่ ยังคงเกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมอีกหรือไม่

(3) ปัจจัยหรือสถานการณ์มีความเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ จะต้องปรับเปลี่ยนมาตรการควบคุมหรือไม่ ควรดำเนินการเพิ่มเติมอีกหรือไม่

(4) การกำหนดมาตรการใหม่ต้องปรับให้สอดคล้องกับภารกิจและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ทั้งนี้ กรณีที่ความเสี่ยงลดลง หมายถึง มาตรการที่ดำเนินการมาแล้วนั้นเหมาะสมเพียงพอควรคงไว้และอาจปรับให้ดีขึ้น กรณีที่ความเสี่ยงคงที่ หมายถึง มาตรการที่ดำเนินการมาแล้วนั้นยังไม่เพียงพอต้องเพิ่มมาตรการหรือปรับปรุงมาตรการเดิม และกรณีที่ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น หมายถึง มาตรการที่ดำเนินการมาแล้วนั้นยังไม่เหมาะสม ต้องปรับเปลี่ยนมาตรการใหม่

◆ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความเสี่ยง

กระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรให้หน่วยงานของรัฐนำมาปรับใช้ โดยกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ คือ **การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร** เนื่องจากความเสี่ยงของภารกิจหนึ่งอาจมีผลกระทบต่อความเสี่ยงของภารกิจอื่น ๆ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ระดับผู้บริหาร

ผู้บริหาร โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูงที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงต่อการบริหารความเสี่ยงจะต้องเป็นผู้นำและกำหนดทิศทางในการบริหารความเสี่ยงให้กับองค์กร กำหนดกลยุทธ์ นโยบายและวัตถุประสงค์ระดับองค์กร การวางแผนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และวัฒนธรรมองค์กร การปฏิบัติของผู้บริหารต้องคำนึงถึงโครงสร้างองค์กรและการสื่อสารในองค์กร โดยที่การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ต้องปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและต้องมีการทบทวนอย่างสม่ำเสมอเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา ผู้บริหารต้องเข้าใจด้วยว่าการบริหารความเสี่ยงไม่ใช่การกำจัดความเสี่ยงให้เป็นศูนย์ แต่เป็นการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้เท่านั้น นั่นหมายความว่า องค์กรยังอยู่รอดได้อย่างปลอดภัย แม้จะมีความเสี่ยงอยู่บ้างนั่นเอง บางครั้ง

การบริหารความเสี่ยงไม่ได้เป็นการรับประกันผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น แต่หากผู้บริหารและบุคลากรบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว ผลที่ได้รับคือ การเพิ่มความเชื่อมั่นให้ผู้บริหารว่าจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างดีและเหมาะสมที่สุด การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องที่จะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและภายในระยะเวลาที่เหมาะสมด้วย

2. ระดับคณะกรรมการบริหารระบบควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง

2.1 คณะกรรมการฯ ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อสื่อสารและซักซ้อมการจัดการปัญหาอุปสรรคในการบริหารความเสี่ยงกับบุคลากรของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้และเห็นประโยชน์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงในงานต่าง ๆ รวมทั้งเพื่อให้ตระหนักถึงความเสี่ยงหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากข้อผิดพลาดในกรณีที่ไม่มีการบริหารความเสี่ยง หรือไม่มีการกำหนดมาตรการป้องกัน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมหรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้

2.2 คณะกรรมการฯ ควรมีการปรับบทบาทหรือรูปแบบการบริหารความเสี่ยงให้เป็นลักษณะเชิงรุกโดยให้ความสำคัญในการวิเคราะห์สถานการณ์หรือปัจจัยแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่อาจสร้างความเสียหายหรือกระทบต่อสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้มีมาตรการบริหารความเสี่ยงล่วงหน้า เช่น การกระตุ้นหรือสนับสนุนให้กอง กลุ่ม และศูนย์ นำนโยบายหรือประเด็นปัญหาของผู้บริหาร รวมทั้งข้อสงสัยของหน่วยงานตรวจสอบต่าง ๆ ไปพิจารณากำหนดรายการความเสี่ยงเพิ่มเติมหรือปรับ/เพิ่มมาตรการควบคุมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้ลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้

2.3 คณะกรรมการฯ ควรมีการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงของแต่ละสำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์ และรายงานความคืบหน้าต่อผู้บริหารภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

3. ระดับกอง กลุ่ม และศูนย์

3.1 ผู้อำนวยการกอง กลุ่ม และหัวหน้าศูนย์ ต้องให้ความร่วมมือในการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจต่าง ๆ เข้าใจและเห็นประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้มีการตระหนักรู้และให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงเพื่อช่วยป้องกันหรือลดปัญหาข้อผิดพลาดต่าง ๆ ซึ่งมีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ ต้องช่วยกันสร้างบรรยากาศวัฒนธรรม หรือค่านิยมในหน่วยงานที่เอื้อต่อการบริหารความเสี่ยงหรือข้อผิดพลาดเพื่อกระตุ้นให้แต่ละคนกล้าเปิดเผยและยอมรับความผิดพลาดและตระหนักที่จะดำเนินการเพื่อป้องกันหรือแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ เสมือนเป็นเรื่องปกติและถือเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่หรือกระบวนการในการทำงาน ซึ่งจะนำไปสู่การวิเคราะห์หาสาเหตุหรือกำหนดมาตรการร่วมกันเพื่อควบคุมความเสี่ยงและป้องกันข้อผิดพลาดมิให้กลับมาเกิดขึ้นอีก

3.2 ผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ผู้ใกล้ชิดและมีหน้าที่กำกับกำกับการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่โดยตรง รวมทั้งผู้แทนกอง กลุ่ม และศูนย์ จะต้องเป็นต้นแบบในการบริหารความเสี่ยงรวมทั้งกระตุ้นและกำกับ/กำชับให้บุคลากรในสังกัดทุกคนนำหลักการบริหารความเสี่ยงไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในทุกภารกิจ เพื่อให้กระบวนการทำงานในทุกภารกิจของสำนักงาน ก.พ.ร. มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง รอบคอบ รัดกุม

3.3 สำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์ ควรพิจารณาทบทวนมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงของรายการความเสี่ยงแต่ละรายการทั้งหมด เพื่อปรับ หรือเพิ่ม หรือพัฒนามาตรการให้สามารถป้องกันหรือลดข้อผิดพลาดได้ดีและรัดกุมยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับรายการที่ผลการดำเนินการยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนการบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ก.พ.ร. และรายการที่มีข้อผิดพลาดซึ่งไม่ได้เกิดจากการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งภารกิจที่มีปัจจัยหรือสถานการณ์ในการทำงานเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ควรประเมินปัจจัยหรือสถานการณ์ในการทำงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดรายการความเสี่ยงให้ครอบคลุมหรือเพียงพอต่อการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับสถานการณ์หรือปัจจัยที่เปลี่ยนแปลงไป หรือบรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ เช่น การนำนโยบายและประเด็นปัญหาของผู้บริหารหรือประเด็นสงสัยของหน่วยงานตรวจสอบต่าง ๆ มาพิจารณาประกอบ เป็นต้น

◆ การประเมินค่าความเสี่ยง

สำนักงาน ก.พ.ร. มีการประเมินความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบ ซึ่งโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง รวมถึงขอบเขตระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ เมื่อทำการประเมินแล้วจึงนำมาวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงหรือจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน และพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมแต่ละความเสี่ยงให้เหมาะสมและยอมรับได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินค่าความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ (Impact : I) โดยพิจารณาจากผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดจากความเสี่ยงแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับผลกระทบ	คะแนน	ผลกระทบที่เกิด
ต่ำ	1	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานระดับกลุ่มงาน/ฝ่าย หรือมีผลต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ภายในเวลา (30 นาที)
ปานกลาง	2	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานระดับสำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ หรือมีผลต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการปานกลางซึ่งสามารถแก้ไขได้ภายในเวลา (1/2 วัน)
สูง	3	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานระดับสำนักงาน ก.พ.ร. และการปฏิบัติงานที่เป็นการประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ หรือมีผลต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการสูง แต่สามารถแก้ไขได้ภายในเวลา 1 วัน
สูงมาก	4	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับคณะรัฐมนตรี หรือมีผลต่อการปฏิบัติงาน และการให้บริการสูงมาก ซึ่งไม่สามารถแก้ไขได้ภายใน 1 วัน

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) โดยพิจารณาจากโอกาสหรือความบ่อยครั้งที่จะเกิดความเสี่ยง แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับโอกาสที่จะเกิด	คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง
ต่ำ	1	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นได้ภายใน 12 เดือน หรือไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นเลย
ปานกลาง	2	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นได้ภายใน 6 เดือน
สูง	3	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงค่อนข้างสูง มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นได้ภายใน 3 เดือน
สูงมาก	4	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูงเกินกว่าที่จะยอมรับได้ หรือจะส่งผลกระทบต่อสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างรุนแรง มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นเสมอ หรือเกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน

ระดับความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น (Ability to Improve : A) โดยพิจารณาจากการคาดการณ์ประสิทธิผลของมาตรการใหม่ในการควบคุมสาเหตุ แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับความสามารถ	คะแนน	ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น
ต่ำ	1	มีความยากมากที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิม หรือการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันดีมากอยู่แล้ว
ปานกลาง	2	มีความยากที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิม หรือการควบคุมที่มีในปัจจุบัน อยู่ในระดับเพียงพอที่จะสามารถควบคุมความเสี่ยงได้ในระดับปานกลาง
สูง	3	สามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้มากขึ้น หรือการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอ ความเสี่ยงมีโอกาที่จะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

ระดับความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง (Timescales : T) โดยพิจารณาจากระยะเวลาที่คาดว่าจะมาตรการใหม่ในการควบคุมจะสัมฤทธิ์ผล แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับความเร่งด่วน	คะแนน	ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง
ต่ำ	1	ไม่สามารถเริ่มและทำให้แล้วเสร็จภายใน 12 เดือน
ปานกลาง	2	สามารถดำเนินการได้ให้แล้วเสร็จภายใน 6 - 12 เดือน
สูง	3	สามารถดำเนินการได้ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน

2. การจัดระดับความเสี่ยง ความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ระดับความเสี่ยง	ผลคูณ	ระดับความวิกฤต*
1. ความเสี่ยงระดับสำนักงาน ก.พ.ร.	12-16	ความเสี่ยงที่มีความวิกฤตมาก
2. ความเสี่ยงระดับสำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์	<12	ความเสี่ยงที่มีความวิกฤตน้อย

* ระดับความวิกฤต = ผลกระทบ x โอกาสที่จะเกิด

ทั้งนี้ ผลการประเมินมีค่าความเสี่ยงรวมสูงสุด 16 คะแนน ซึ่งมีผลการคำนวณดังแผนผังการประเมินความเสี่ยง ดังนี้

การประเมินความเสี่ยง		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L)			
		ต่ำ (1)	ปานกลาง (2)	สูง (3)	สูงมาก (4)
ผลกระทบ (Impact : I)	สูงมาก (4)	4	8	12	16
	สูง (3)	3	6	9	12
	ปานกลาง (2)	2	4	6	8
	ต่ำ (1)	1	2	3	4

3. ระดับความสำคัญของความเสี่ยง

ความสำคัญเร่งด่วนของความเสี่ยงที่จะต้องดำเนินการปรับปรุง เป็นผลคูณของระดับผลกระทบ โอกาสที่จะเกิด ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น และความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง

ระดับความสำคัญ = ผลกระทบ (I) x โอกาสที่จะเกิด (L) x ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น (A) x ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง (T)

โดยผลคูณที่ได้จะสะท้อนความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับความสำคัญ	ผลคูณ
สำคัญมาก	>75
สำคัญปานกลาง	>50
สำคัญน้อย	≤50

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงาน ก.พ.ร.

◇ วิสัยทัศน์

"พัฒนาระบบราชการตามหลักธรรมาภิบาลให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน"

◇ พันธกิจ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มีภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะนโยบาย และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการแก่คณะรัฐมนตรี ส่วนราชการ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้ระบบราชการมีความเข้มแข็ง ทันสมัย และสอดคล้องกับการบริหารภาครัฐแนวใหม่ที่เน้นเรื่องผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1. เป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานในหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และดำเนินการตามที่ ก.พ.ร. มอบหมาย
2. รับผิดชอบในงานธุรการและงานวิชาการของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน และดำเนินการตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนมอบหมาย
3. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการแบ่งส่วนราชการและการกำหนดหน้าที่ และอำนาจของส่วนราชการ รวมทั้งตรวจสอบดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
4. ชี้แจง ทำความเข้าใจ แนะนำ และฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการตามที่ ก.พ.ร. มอบหมาย
5. ดำเนินการ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอต่อ ก.พ.ร.
6. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการ และงานของรัฐอย่างอื่น เสนอต่อ ก.พ.ร. เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป
7. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

◇ ค่านิยม

คิดริเริ่มและเรียนรู้

มองไปข้างหน้าและสามารถปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ทำงานแบบเครือข่าย

มีขีดสมรรถนะสูง

ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรม

❖ วัฒนธรรม

บุคลากรมีวัฒนธรรมการทำงานในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ทำงานอย่างทุ่มเทเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย มีการทำงานแบบ Knowledge Workers

❖ ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนานวัตกรรมการให้บริการประชาชนโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

เป้าประสงค์ : ส่งเสริมและพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐไทย ให้มีความเป็นเลิศ ยกระดับประสิทธิภาพงานบริการ พัฒนานวัตกรรม ให้เข้าถึงง่าย สะดวก มีค่าใช้จ่ายน้อยและมีหลากหลายรูปแบบ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาการบริการภาครัฐให้สะดวก รวดเร็ว ค่าใช้จ่ายน้อย และตอบโจทย์ชีวิตประชาชน

กลยุทธ์ที่ 1.2 เพิ่มขีดความสามารถในการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศเพื่อการให้บริการประชาชน

กลยุทธ์ที่ 1.3 ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารจัดการภาครัฐ ให้มีขนาดเหมาะสม คล่องตัว และมีขีดสมรรถนะสูง โดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี

เป้าประสงค์ : ปรับปรุงบทบาท ภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ ให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยดำเนินการเฉพาะภารกิจที่สำคัญ จำเป็น และคุ้มค่า มีโครงสร้างที่เหมาะสม ยืดหยุ่น คล่องตัว ตลอดจนพัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐให้มีขีดสมรรถนะสูง โดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 2.1 ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างของภาครัฐให้มีขนาดกะทัดรัดเหมาะสมกับภารกิจ มีความยืดหยุ่น ปรับตัวได้เร็วพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนารูปแบบ แนวทางการดำเนินงาน และบทบาทของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นระบบบริหารราชการรูปแบบใหม่ มองไปข้างหน้า เป็นระบบงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนารูปแบบการดำเนินการและการบริหารงานของภาครัฐให้มีลักษณะการทำงานเชิงรุก และมองไปข้างหน้า โดยทำงานอย่างเตรียมการไว้ล่วงหน้าและมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง

กลยุทธ์ที่ 2.4 ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ

กลยุทธ์ที่ 2.5 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการภาครัฐเต็มรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2.6 สรรหาและพัฒนาคนรุ่นใหม่ที่มีขีดสมรรถนะสูงเข้าสู่ระบบราชการเพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 2.7 ทบทวนและปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

กลยุทธ์ที่ 2.8 เสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบราชการให้เปิดกว้างเชื่อมโยงบูรณาการและมีส่วนร่วม
กับประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน**

เป้าประสงค์ : พัฒนาระบบบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น แบบยึดพื้นที่อย่างเป็นองค์รวมกับทุกภาคส่วน โดยใช้กลไกประชารัฐ ออกแบบโครงสร้างและระบบบริหารงานที่รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ พร้อมทั้งต้องมีการเปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลได้

กลยุทธ์ที่ 3.1 วางระบบการวางแผนและกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐให้ประชาชน ภาคเอกชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐที่เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง

กลยุทธ์ที่ 3.2 ส่งเสริมการถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเองออกไปให้แก่ภาคส่วนอื่น ๆ เป็นผู้ดำเนินการแทน

กลยุทธ์ที่ 3.3 วางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการและทำงานเชิงรุก

กลยุทธ์ที่ 3.4 วางระบบการทำงานที่เปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกันได้

กลยุทธ์ที่ 3.5 ส่งเสริมการบูรณาการข้อมูลผ่านระบบเชื่อมโยงข้อมูลกลางระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ให้มีมาตรฐานและปลอดภัย

กลยุทธ์ที่ 3.6 เพิ่มประสิทธิภาพและเชื่อมโยงการทำงานภายในภาครัฐด้วยกันเองให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกัน ทั้งการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 3.7 พัฒนาระบบประเมินผลงานภาครัฐ โดยประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตัวจริง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ

เป้าประสงค์ : ส่งเสริมสนับสนุนในการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตในระบบราชการ ปรับปรุงกระบวนการทำงานของภาครัฐให้โปร่งใส ลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นให้แก่ระบบราชการไทย

กลยุทธ์ที่ 4.1 สร้างระบบธรรมาภิบาลที่ยั่งยืนในหน่วยงานภาครัฐ

กลยุทธ์ที่ 4.2 สร้างความตระหนักรู้และปลูกจิตสำนึกเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาสำนักงาน ก.พ.ร. ให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ยืดหยุ่นคล่องตัว และเป็นองค์กรดิจิทัลเต็มรูปแบบ

เป้าประสงค์ : พัฒนารูปแบบและกระบวนการทำงาน วางโครงสร้างพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติราชการภายในสำนักงาน ก.พ.ร. และพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัลเต็มรูปแบบ และสามารถให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการอื่นเพื่อการพัฒนาบริหารราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 5.1 ทบทวนและปรับปรุงระบบและกระบวนการภายในสำนักงาน ก.พ.ร. ให้สอดคล้องกับภารกิจ เทคโนโลยี และมีประสิทธิภาพ

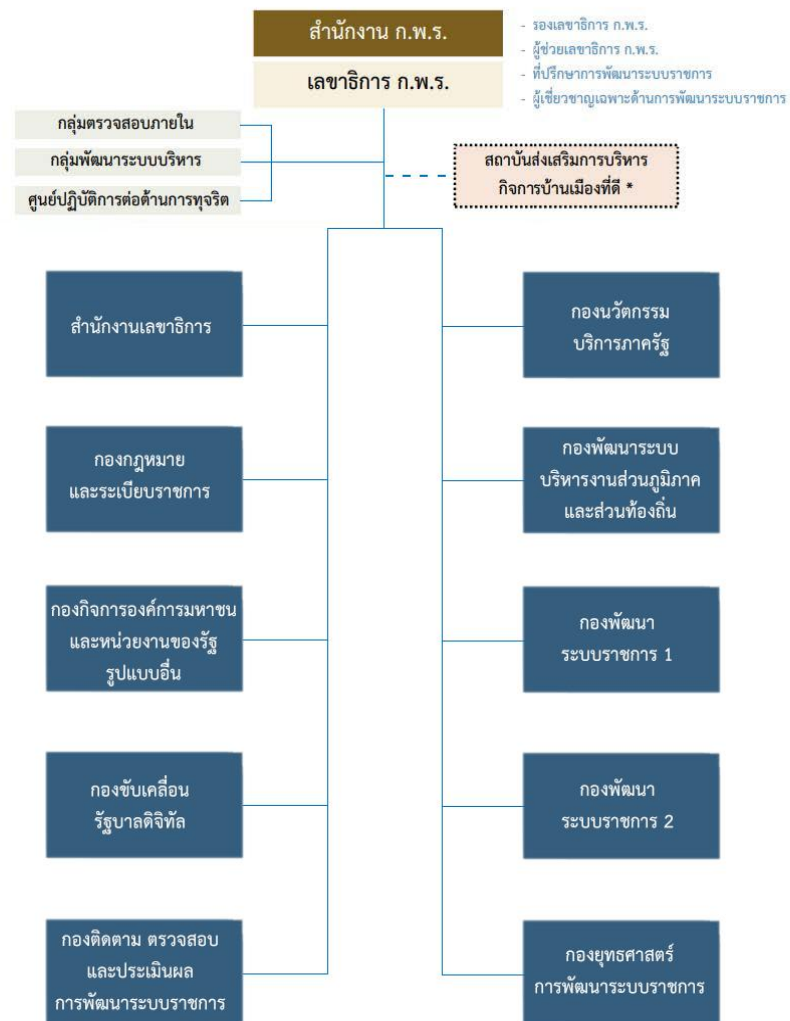
กลยุทธ์ที่ 5.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 5.3 พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานและการบริหารงาน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสม ปลอดภัย

กลยุทธ์ที่ 5.4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรและรูปแบบการปฏิบัติงาน ให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

กลยุทธ์ที่ 5.5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ก.พ.ร. ให้สอดคล้องกับกระบวนการ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงาน ก.พ.ร.

◇ โครงสร้างองค์กร



ส่วนที่ 3 แผนการบริหารความเสี่ยง

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของ สำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

คณะทำงานฯ ได้กำหนดรายการความเสี่ยงให้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กร เพื่อให้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและกักกันดูแลให้การปฏิบัติราชการและการพัฒนาองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยสรุปรายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน ก.พ.ร. และรายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์ ดังนี้

❖ รายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 6 รายการ ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมหน่วยงานเพื่อรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. การขับเคลื่อนให้งานบริการมาเชื่อมโยงและให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. การจัดโครงสร้างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
4. การจัดทำพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
5. การก่อสร้างอาคารสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด
6. การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลส่วนราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

❖ รายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์ จำนวน 41 รายการ จำแนกตามผู้รับผิดชอบหลัก ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการ

1. การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. การปรับกระบวนงานให้เป็นดิจิทัล
3. การปฏิบัติตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ไม่ครบถ้วน

กฎหมายและระเบียบราชการ

1. การให้ความเห็นทางกฎหมายไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ

1. ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ประกาศใช้ไม่ทันไตรมาส 4
2. การขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. การพัฒนาการบริการในรูปแบบการจดแจ้งออนไลน์ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

1. การขับเคลื่อนการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565
2. ข้อมูลที่อยู่บนระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการ ไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน ข้อมูลไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ
3. การให้บริการ Cloud Service ของ GDCC มีข้อผิดพลาดทำให้ระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการไม่สามารถใช้งานได้

4. การพัฒนาแพลตฟอร์มการค้าดิจิทัลระหว่างประเทศของไทย (Thailand National Digital Trade Platform: NDTTP)

5. การขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐในการปรับปรุงการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจตามแนวทางการประเมิน Business Ready (B-READY)

กองกิจการองค์กรมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

1. การตอบข้อหารือขององค์กรมหาชน ไม่ถูกต้องและไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2. การจัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์กรมหาชน ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

3. การเสนอความเห็นสำหรับประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

4. การจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรมหาชน ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

5. การจัดทำกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรมหาชนและการกำหนดตัวชี้วัดขององค์กรมหาชนไม่สะท้อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งและไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2. การปรับปรุงโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) ไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

3. การจัดประชุม ก.พ.ร. ไม่สามารถจัดประชุมได้ตามแผนที่กำหนด

4. การรวบรวมและจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมาย

5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ขาดความต่อเนื่อง

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

1. การจัดทำตัวชี้วัดของส่วนราชการ

2. การรายงานผลการประเมินส่วนราชการ

3. การจัดทำกรอบการประเมินส่วนราชการ

4. การจัดทำกรอบและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

5. การติดตาม ตรวจสอบ และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

กองพัฒนาระบบราชการ 1

1. คำขอปรับโครงสร้างส่วนราชการใช้เวลานาน

2. การจัดโครงสร้างให้ยืดหยุ่นคล่องตัว แบบ rearrange ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

กองพัฒนาระบบราชการ 2

1. คำขอปรับโครงสร้างส่วนราชการใช้เวลานาน

2. จำนวนงานภาครัฐที่สามารถถ่ายโอนได้ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

1. การจัดทำตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. การจัดทำกรอบและแนวทางในการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. การรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
4. การผลักดันตามข้อเสนอการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการของจังหวัดแบบบูรณาการให้เป็นรูปธรรม ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
5. การส่งเสริมแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
6. การผลักดัน OG&MP ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

1. การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาขีดสมรรถนะและยกระดับมาตรฐานเครือข่ายการพัฒนา
ระบบราชการ
2. การรายงานผลตัวชี้วัดไม่ตรงกับผลจริงส่งผลให้การติดตามและควบคุมไม่สอดคล้อง
กับสถานการณ์
3. การประเมิน PMQA บุคลากรขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

1. การประเมิน ITA ของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามระยะเวลาและค่าเป้าหมายที่กำหนด
2. การประเมินองค์กรคุณธรรมของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามระยะเวลาและค่าเป้าหมาย
ที่กำหนด

รายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 6 รายการ

รายการความเสี่ยง		ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ ความวิกฤติ (I*L)	คะแนน ลำดับ ความสำคัญ (I*L*A*T)	ผู้รับผิดชอบ
1	การเตรียมความพร้อมหน่วยงาน เพื่อรองรับการดำเนินการตามร่าง พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตและการ ให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	S/O/C	วิกฤตมาก 12	สำคัญมาก 108	กนบ.
2	การขับเคลื่อนให้งานบริการมาเชื่อมโยง และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	S/O/F	วิกฤตมาก 12	สำคัญมาก 108	กรต.
3	การจัดโครงสร้างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	S/O/C	วิกฤตมาก 16	สำคัญมาก 96	กพ.1
4	การจัดทำพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการแผ่นดินฯ ไม่เป็นไป ตามแผนที่กำหนด	S/O/C	วิกฤตมาก 9	สำคัญมาก 81	กกร.
5	การก่อสร้างอาคารสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	O/F/C	วิกฤตมาก 9	สำคัญมาก 81	สลธ.
6	การพัฒนาระบบการติดตามและ ประเมินผลส่วนราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	S/O/F	วิกฤตมาก 9	สำคัญมาก 81	กนบ.

รายการความเสี่ยงระดับสำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์ จำนวน 41 รายการ

รายการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับ ความวิกฤติ (I*L)	คะแนนลำดับ ความสำคัญ (I*L*A*T)	ผู้รับผิดชอบ
1	การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	O/F	วิกฤตมาก 12	สำคัญ ปานกลาง 72	สลธ.
2	การปฏิบัติตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ไม่ครบถ้วน	C	วิกฤตมาก 12	สำคัญ ปานกลาง 72	สลธ.
3	การพัฒนาการบริการในรูปแบบการจดแจ้งออนไลน์ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	O	วิกฤตมาก 16	สำคัญ ปานกลาง 64	กนบ.
4	การขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐในการปรับปรุงการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจตามแนวทางการประเมิน Business Ready (B-READY)	O	วิกฤตน้อย 9	สำคัญน้อย 36	กวด.
5	การจัดทำตัวชี้วัดของส่วนราชการ	S/O/C	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 36	กตป.
6	คำขอปรับโครงสร้างส่วนราชการใช้เวลานาน	O	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 36	กพ.1 - 2
7	การตอบข้อหารือขององค์การมหาชนไม่ถูกต้องและไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	O/C	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 36	กอม.
8	การจัดทำกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชนและการกำหนดตัวชี้วัด ขององค์การมหาชนไม่สะท้อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งและไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	O	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 36	กอม.
9	การผลักดัน OG&MP ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	O	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 36	กพท.
10	ข้อมูลที่อยู่บนระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการ ไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน ข้อมูลไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ	O	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 36	กวด.

รายการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับ ความวิกฤติ (I*L)	คะแนนลำดับ ความสำคัญ (I*L*A*T)	ผู้รับผิดชอบ
11	การปรับกระบวนการงานให้เป็นดิจิทัล	○	วิกฤตน้อย 8	สำคัญน้อย 32	สลธ.
12	การจัดประชุม ก.พ.ร. ไม่สามารถ จัดประชุมได้ตามแผนที่กำหนด	○	วิกฤตมาก 12	สำคัญน้อย 24	กยร.
13	การขยายผลการชำระค่าธรรมเนียม การต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่อ อายุใบอนุญาตไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	○	วิกฤตมาก 12	สำคัญน้อย 24	กนบ.
14	การติดตาม ตรวจสอบ และจัดทำรายงาน ผลการตรวจสอบและประเมินผล การราชการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	○/C	วิกฤตน้อย 8	สำคัญน้อย 24	กตป.
15	การเสนอความเห็นสำหรับประกอบการ พิจารณาของคณะรัฐมนตรี ไม่แล้วเสร็จ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	○/C	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 24	กอม.
16	การจัดทำรายงานการประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชน ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	○	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 24	กอม.
17	การขับเคลื่อนการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565	○/C	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 24	กรด.
18	การประเมิน PMQA บุคลากรขาดความ เข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน	○	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 24	กพบ.
19	การจัดทำตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไป ตามแผนที่กำหนด	○/C	วิกฤตน้อย 3	สำคัญน้อย 18	กภท.
20	การจัดโครงสร้างให้ยืดหยุ่นคล่องตัว แบบ rearrange ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนด	○	วิกฤตน้อย 3	สำคัญน้อย 18	กพ. 1
21	การรวบรวมและจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับ การพัฒนาระบบราชการ ไม่แล้วเสร็จ ตามเป้าหมาย	S	วิกฤตน้อย 3	สำคัญน้อย 18	กยร.
22	การส่งเสริมแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	○	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	กภท.
23	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง ประเทศสมาชิกอาเซียน ขาดความต่อเนื่อง	○	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	กยร.

รายการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับ ความวิกฤติ (I*L)	คะแนนลำดับ ความสำคัญ (I*L*A*T)	ผู้รับผิดชอบ
24	การปรับปรุงโครงการพัฒนานักบริหารการ เปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) ไม่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด	S	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	กยร.
25	การจัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับองค์การมหาชน ไม่แล้วเสร็จ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	O	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	กอม.
26	การประเมิน ITA ของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามระยะเวลาและค่าเป้าหมาย ที่กำหนด	O	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	ศปท.
27	การประเมินองค์การคุณธรรมของ สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตาม ระยะเวลาและค่าเป้าหมายที่กำหนด	O	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	ศปท.
28	การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาขีดสมรรถนะ และยกระดับมาตรฐานเครือข่ายการ พัฒนาระบบราชการ	O	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	กพบ.
29	การรายงานผลตัวชี้วัดไม่ตรงกับผลจริง ส่งผลให้ การติดตามและควบคุม ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์	O	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	กพบ.
30	จำนวนงานภาครัฐที่สามารถถ่ายโอนได้ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	O	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 16	กพ.2
31	ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตและการ ให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ประกาศใช้ไม่ทันไตรมาส 4	S	วิกฤตมาก 12	สำคัญน้อย 12	กนบ.
32	การจัดทำกรอบการประเมินส่วนราชการ	S/C	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 12	กตป.
33	การจัดทำกรอบและแนวทางการ ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	S/C	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 12	กตป.
34	การจัดทำกรอบและแนวทางในการ ประเมินตัวชี้วัดของจังหวัดไม่เป็นไปตาม แผนที่กำหนด	O/C	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 12	กภท.
35	การรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดของ จังหวัดไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่กำหนด	O/C	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 12	กภท.

รายการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับ ความวิกฤติ (I*L)	คะแนนลำดับ ความสำคัญ (I*L*A*T)	ผู้รับผิดชอบ
36	การรายงานผลการประเมินส่วนราชการ	O/C	วิกฤตน้อย 4	สำคัญน้อย 12	กตป.
37	การให้ความเห็นทางกฎหมายไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	O	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 12	กกร.
38	การผลักดันตามข้อเสนอการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการของจังหวัดแบบบูรณาการให้เป็นรูปธรรมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	O	วิกฤตน้อย 3	สำคัญน้อย 12	กภท.
39	การให้บริการ Cloud Service ของ GDCC มีข้อผิดพลาดทำให้ระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการไม่สามารถใช้งานได้	O/E	วิกฤตน้อย 6	สำคัญน้อย 12	กรด.
40	การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนา ระบบราชการไปสู่การปฏิบัติ ไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด	S	วิกฤตน้อย 3	สำคัญน้อย 12	กยร.
41	การพัฒนาแพลตฟอร์มการค้าดิจิทัล ระหว่างประเทศของไทย (Thailand National Digital Trade Platform: NDTP)	S/O/C	วิกฤตน้อย 2	สำคัญน้อย 8	กรด.

มาตรการในการบริหารความเสี่ยง
ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 6 รายการ



มาตรการในการบริหารความเสี่ยงระดับสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 6 รายการ

1. การเตรียมความพร้อมหน่วยงานเพื่อรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองนวัตกรรมการบริการภาครัฐ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	108	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2567 มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. และเห็นชอบข้อเสนอการทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ และต่อมาคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป ซึ่งปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ อยู่ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อแล้วเสร็จจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นวุฒิสภาต่อไป โดยในชั้นของการพิจารณาทั้ง ๒ สภา อาจมีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของบทบัญญัติซึ่งเป็นผลต่อการเปลี่ยนแปลงหลักการสำคัญได้ ซึ่งอาจส่งผลให้การเตรียมความพร้อมหน่วยงานเพื่อรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การทดลองนำร่องดำเนินการในหลักการสำคัญ เช่น (1) หลักการเรื่องการกำหนดใบอนุญาตหลัก (Super License) เกิดปัญหาเชิงปฏิบัติ อันเนื่องมาจากการคัดเลือกรางงานที่นำมานำร่องที่มีลักษณะงานยุ่งยาก ซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ทำให้ต้องใช้เวลาในการศึกษากระบวนการงานเพื่อผลักดันการดำเนินการ	1. สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่สามารถเตรียมจัดทำแนวทางที่ชัดเจนเพื่อรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ได้ เนื่องจากอาจมีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของบทบัญญัติซึ่งเป็นผลต่อการเปลี่ยนแปลงหลักการสำคัญได้ ในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา	

สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
(2) หลักการการจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track) (2.1) คัดเลือกงานที่มีความเหมาะสมที่จะทำ Fast Track ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือก (2.2) อาจได้รับข้อทักท้วงจากภาคประชาสังคมเกี่ยวกับความเสี่ยงที่จะเกิดความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำในด้านสิทธิและโอกาสของประชาชน 2. การดำเนินการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า อาจไม่สามารถดำเนินการได้ทันก่อนกฎหมายมีผลบังคับใช้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติอาจมีการแก้ไขหลักการสำคัญในระหว่างกระบวนการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว 3. การเตรียมการจัดทำกฎหมายลำดับรองล่วงหน้าก่อนกฎหมายมีผลบังคับใช้ อาจไม่สามารถดำเนินการได้ล่วงหน้าเนื่องจากอาจมีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของบทบัญญัติได้ในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา	2. สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่สามารถเตรียมความพร้อมให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ได้ทัน อีกทั้งผลที่ได้จากการทดลองนำร่องดำเนินการในหลักการสำคัญอาจไม่สามารถนำไปเป็นตัวอย่างที่ใช้ได้จริงเนื่องจากอาจมีการปรับปรุงหลักการสำคัญตลอดจนเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง	-				
ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทันทีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรการที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. คัดเลือกหน่วยงานนำร่องมาดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. 2. คัดเลือกงานบริการที่มาทดลองดำเนินการกำหนดเป็นใบอนุญาตหลัก โดยเป็นธุรกิจที่มีความซับซ้อนไม่มาก เพื่อมาศึกษาและพัฒนาแนวทางที่เป็นทางเลือกในการกำหนดใบอนุญาตหลัก 3. คัดเลือกงานบริการที่จะมาทดลองนำร่องเพื่อจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน โดยรับฟังความเห็นจากความต้องการของผู้ประกอบการและภาคธุรกิจ 4. จัดประชุมชี้แจงให้กับหน่วยงานของรัฐเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ 5. ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความยินดีที่จะร่วมดำเนินการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

2. การขับเคลื่อนให้งานบริการมาเชื่อมโยงและให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

ผู้สนับสนุน สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☒ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	108	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
1. หน่วยงานผู้ให้บริการ มีความพร้อมด้านบุคลากร และโครงสร้างเชิงเทคนิคของระบบให้บริการที่มีความแตกต่างกัน รวมถึงขาดความร่วมมือจากผู้รับจ้างดูแลระบบ ทำให้ไม่สามารถพัฒนางานบริการให้เชื่อมโยงและให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) ได้ตามแผนการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. 2. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) มีแผนการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับรายละเอียดและระยะเวลาการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. 3. หน่วยงานที่ต้องดำเนินการ ขาดความรู้ความเข้าใจในการระบุรายละเอียดเชิงเทคนิคของงานบริการให้สอดคล้องกับคำนิยามและทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. 4. หน่วยงานที่มีงานบริการตามแผนการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า และการบริหารโครงการของหน่วยงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. หน่วยงานขาดความพร้อมด้านบุคลากรและความสามารถของระบบในเชิงเทคนิคสำหรับการพัฒนางานบริการเพื่อเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) 2. หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ 3. หน่วยงานได้รับงบประมาณล่าช้า 4. หน่วยงานบริหารโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ไม่สามารถเชื่อมโยงและเปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่สามารถขับเคลื่อนแผนการนำงานบริการของหน่วยงานของรัฐมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ภายนอก : ผู้รับบริการไม่สามารถใช้บริการผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal)	1. หน่วยงานที่มีบริการทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ยังสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะไม่สามารถเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) ได้สำเร็จ 2. มีกลไกคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ทุก 3 เดือน				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทบทวนทุกเดือน	ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2 สัปดาห์				
	เกณฑ์การวัดผล				
	ร้อยละของงานบริการที่เชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มเมื่อเทียบกับแผนการพัฒนาที่กำหนด				
	1	2	3	4	5
	60%	70%	80%	90%	100%

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1) คัดเลือกงานบริการของหน่วยงานที่มีความพร้อมในการเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) มาดำเนินการก่อน ได้แก่ งานบริการที่มีระบบให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อยู่แล้ว และงานบริการที่สามารถนำมาพัฒนาบนแพลตฟอร์ม Biz Portal ได้ทันที 2) สำนักงาน ก.พ.ร. วางแผนการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาอยู่บนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ Citizen Portal) โดยกำหนดระยะเวลาและรูปแบบการสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงาน 3) คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการและงบประมาณในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ทำหน้าที่พิจารณากลับกรองโครงการให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินและกรอบการดำเนินการของแต่ละโครงการ ซึ่งมีผู้แทนสำนักงบประมาณร่วมเป็นคณะกรรมการดังกล่าวด้วย 4) สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามผลการดำเนินงานภาพรวมของแผนฯ อย่างต่อเนื่อง โดยให้หน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นรายไตรมาส เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานสำหรับใช้ในการติดตามและรายงานต่อคณะรัฐมนตรีทราบความคืบหน้าเป็นระยะต่อไป	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

3. การจัดโครงสร้างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบราชการ 1

ผู้สนับสนุน กลุ่มกระทรวงภายใต้กองพัฒนาระบบราชการ 1 - 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง (9)
1. ผลกระทบ	4	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	4	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	96	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
การจัดโครงสร้างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยกองพัฒนาระบบราชการ 1 – 2 ดำเนินการจัดทำชุดข้อมูล และวิเคราะห์ภารกิจหลักของหน่วยงาน (As-Is) เพื่อนำไปสู่การแบ่งกลุ่ม วิเคราะห์ความจำเป็นภารกิจของส่วนราชการนำร่องโดยพิจารณาจากบทบาทภารกิจหลักของส่วนราชการครอบคลุมทั้ง ภารกิจด้านการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมาย (Regulate) ภารกิจด้านการส่งเสริม ภารกิจด้านการศึกษา วิจัย ทดลอง ภารกิจด้านการให้บริการ และภารกิจด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและก่อสร้าง ยกเว้นหลักการในการกำกับการจัดตั้งราชการส่วนกลางในภูมิภาค นำร่องการปรับปรุงโครงสร้างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ร่วมกับส่วนราชการนำร่องในการทบทวนภารกิจตามหลักการแนวทางฯ และจัดทำแนวทางการทบทวนภารกิจส่วนกลางในภูมิภาคสำหรับส่วนราชการ โดยในการดำเนินการกับส่วนราชการนำร่อง มีผลกระทบในเรื่องของการทบทวนบทบาทและภารกิจ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และวิธีการทำงานซึ่งส่งผลกระทบต่อเรื่องโครงสร้างของส่วนราชการอาจนำไปสู่การไม่เข้าร่วมเป็นหน่วยงานนำร่อง และหากได้แนวทางการทบทวนภารกิจส่วนกลางในภูมิภาคสำหรับส่วนราชการอาจจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงหรือจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาจเกิดความล่าช้า		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. ส่วนราชการไม่ต้องการเข้าร่วมเป็นส่วนราชการนำร่องในการทบทวนภารกิจ	1. ผลการศึกษาของส่วนราชการไม่ครบถ้วน โดยไม่มีตัวอย่างครบตามประเภทหน่วยงานส่งผลให้การจัดทำแนวทางฯ ไม่ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงาน ซึ่งอาจนำไปสู่แนวทางฯ ที่พัฒนาไม่เกิดผลในการนำไปปฏิบัติได้	
2. ข้อเสนอแนวทางการทบทวนภารกิจจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย หรือร่างกฎหมายใหม่ซึ่งมีขั้นตอนยุ่งยาก ซับซ้อน และมีข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติตามเป็นจำนวนมาก ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการเกิน 1 ปี	2. กรณีข้อเสนอแนวทางการทบทวนภารกิจฯ นำไปสู่การแก้ไขหรือจัดทำกฎหมายอาจทำให้เกิดความล่าช้าจนไม่สามารถจัดทำแนวทางฯ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และอาจทำให้ส่วนราชการไม่สามารถปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานในพื้นที่ได้	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนัก กอง ศูนย์ กลุ่ม ภายนอก : ส่วนราชการ	จำนวนส่วนราชการนำร่องที่มีการปรับปรุงโครงสร้างส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตามแนวทางที่กำหนด อย่างน้อย 1 ส่วนราชการ				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	1 ส่วนราชการ

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. สื่อสารทำความเข้าใจกับส่วนราชการให้เห็นถึงประโยชน์และความจำเป็นในการทบทวน และปรับปรุงโครงสร้างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2. มีแผนการทำงานร่วมกับส่วนราชการชัดเจน รวมทั้งติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานขอจัดโครงสร้างของส่วนราชการในทุกระยะ 3. มีช่องทางหรือเครื่องมือสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. กับส่วนราชการนำร่องอย่างใกล้ชิด เช่น line 4. ศึกษา รูปแบบแนวทางของหน่วยงานในต่างประเทศ หรือรูปแบบตัวอย่างหน่วยงานภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นเพื่อให้ส่วนราชการเกิดความมั่นใจในการปรับบทบาท ภารกิจ และโครงสร้าง 5. จัดลำดับความเป็นไปได้ในการดำเนินการของส่วนราชการนำร่อง 6. รายงานปัญหา อุปสรรคต่อผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นระยะเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา	ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน

4. การจัดทำพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองกฎหมายและระเบียบราชการ

ผู้สนับสนุน กอง/กลุ่ม ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง				
1. ผลกระทบ	3	☒	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☐	ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	81	☐	ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง						
กองกฎหมายและระเบียบราชการมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำร่างกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งในการยกร่างหรือแก้ไขกฎหมายอาจไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินการ เนื่องจากปัจจัยภายนอกบางประการที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ผลของการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมของ อ.ก.พ.ร. ที่เกี่ยวข้อง และ ก.พ.ร. ที่อาจนำไปสู่การปรับแก้ไขกฎหมายทำให้การยกร่างหรือแก้ไขกฎหมายไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด						
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
1. มติที่ประชุมของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ผ่านร่างกฎหมายและให้ปรับแก้ไขร่างกฎหมาย 2. ผลของการรับฟังความคิดเห็นทำให้ต้องปรับแก้ไขร่างกฎหมาย 3. ข้อมูลสำคัญที่จะนำมาใช้เป็นเหตุผลประกอบ การยกร่างหรือแก้ไขกฎหมาย ไม่ชัดเจนเพียงพอทำให้ ต้องใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้า		ข้อเสนอในการยกร่างหรือแก้ไขกฎหมายไม่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ไม่สามารถยกร่างหรือแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. (กองกฎหมาย และระเบียบราชการ) ภายนอก : -		การยกร่างหรือแก้ไขกฎหมายอาจล่าช้ากว่าแผน แต่เป็นการดำเนินการที่เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน		ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
รอบระยะเวลาที่จะต้องทบทวนแก้ไขกฎหมาย และทันทีที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้		-				
		เกณฑ์การวัดผล				
		1	2	3	4	5
		-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. จัดทำแผนการยกย่องกฎหมายที่ชัดเจน มีขั้นตอน รายละเอียด ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาที่แน่นอน 2. ศึกษาวิเคราะห์เจตนารมณ์ ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการตามกฎหมาย บริบทของประเทศในด้านต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงตัวอย่างการดำเนินการทั้งในและต่างประเทศ และค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ต่อการยกย่องหรือแก้ไขกฎหมายอย่างรอบด้าน 3. จัดทำแผนการรับฟังความคิดเห็นอย่างชัดเจน ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง และกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสม 4. ติดตามความก้าวหน้ารายไตรมาส และรายงานต่อผู้บริหาร พร้อมแผนแก้ไขกรณีมีอุปสรรคเกิดขึ้น	เมื่อถึงรอบระยะเวลาที่จะต้องทบทวนแก้ไขกฎหมาย หรือ เมื่อมีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้นเช่น มติคณะกรรมการที่มีผลกระทบต่อแผน

5. การก่อสร้างอาคารสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ สำนักงานเลขาธิการ

ผู้สนับสนุน คณะกรรมการก่อสร้างอาคาร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☒ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	81	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
สำนักงาน ก.พ.ร. มีการจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน ก.พ.ร. แห่งใหม่ มีระยะเวลาก่อสร้าง 1,260 วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ซึ่งปัญหา อุปสรรค เหตุการณ์ฉุกเฉินที่ไม่คาดคิด ทั้งจากผู้รับจ้าง คณะกรรมการ หรือปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ เนื่องจากโครงการมีวงเงินงบประมาณที่สูงและมีรายละเอียดในแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ซับซ้อน จึงต้องใช้ความรอบคอบและระมัดระวังในการดำเนินการ และมีการปรับแบบรูปรายการให้ถูกต้องตามกฎหมายทำให้ระยะเวลาล่าช้า อาจเกิดขึ้นได้ตั้งแต่การดำเนินการคัดเลือกและจัดจ้างผู้ดำเนินการก่อสร้าง การจ้างก่อสร้าง การจ้างควบคุมงานก่อสร้าง ตลอดจนถึงการตรวจรับผลงานในงานจ้างก่อสร้าง					
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
1. การตรวจรับผลงานล่าช้าจนส่งผลกระทบต่อการทำงานในงวดงานถัดไป 2. ผู้รับจ้างก่อสร้างดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 3. ผู้รับจ้างควบคุมงานไม่รายงานปัญหาที่พบ	ความล่าช้าในการก่อสร้างโครงการ เป็นผลให้การตรวจรับและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างก่อสร้าง คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างควบคุมงาน ภายนอก : -	ความล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไม่เกิน 90 วัน (1 ไตรมาส) คิดเป็นร้อยละ 7 $\longrightarrow$ $\frac{90 \text{ วัน}}{1,260 \text{ วัน}} \times 100$				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุกเดือน ตลอดช่วงระยะเวลาในสัญญา (1,260 วัน) 2. ทันทีที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้	ไม่เกินร้อยละ 10				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 0

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
ด้านการบริหารและติดตามโครงการ 1. มีการประชุมผู้บริหารระดับสูง เรื่องรายงานความคืบหน้าและปัญหาและอุปสรรค 2. การรายงานความคืบหน้าในการก่อสร้างต่อที่ประชุมผู้บริหาร 3. จัดอบรมให้ความรู้กับคณะกรรมการก่อสร้างอาคาร 4. ให้ผู้รับจ้างส่งแผนการดำเนินงานก่อสร้าง 5. จัดทำแผนการติดตามงานและการเบิกจ่าย และกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด 6. มีกลไกในการติดต่อประสานงานระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับผู้ควบคุมงาน 7. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะกรรมการปฏิบัติงาน ด้านการทุจริตเชิงนโยบาย ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต : การดำเนินการด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการก่อสร้าง ไม่เป็นไปตามกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. ประสานงานกับผู้ควบคุมงานอยู่เสมอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินการของผู้รับจ้างถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมาย 2. หากมีเหตุที่เห็นว่าอาจจะไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีการหารือร่วมกับกองกฎหมายฯ สำนักงาน ก.พ.ร. หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมบัญชีกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด 3. คณะกรรมการตรวจรับฯ รายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อให้รับทราบและสั่งการแล้วแต่กรณี เมื่อพบว่าการดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต : ผู้รับจ้างใช้ประโยชน์ในการแก้ไขรูปแบบและ/หรือรายการก่อสร้าง เหตุจากปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้าง หรือเหตุจากรูปแบบและรายการขัดแย้งกัน เพื่อรับผลประโยชน์จากการขอเพิ่มวงเงินและขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติมที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง 1. การปรับแก้รูปแบบและรายการต้องพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง โดยต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงปัญหาอุปสรรคระยะเวลา และกรอบวงเงินตามสัญญา 2. เจ้าหน้าที่ควบคุมงานมีหน้าที่ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคพร้อมตรวจสอบรูปแบบและรายการ ถ้ามีรายการขัดแย้งให้ผู้ควบคุมงานเสนอเรื่องส่งคณะกรรมการตรวจรับฯ เพื่อพิจารณาโดยเร่งด่วน	เดือนละ 2 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง ทุก 3 เดือน ทุก 3 เดือน ตลอดช่วงระยะเวลาในสัญญา (1,260 วัน) ตลอดช่วงระยะเวลาในสัญญา (1,260 วัน) ตลอดช่วงระยะเวลาในสัญญา (1,260 วัน) เมื่อสิ้นสุดการก่อสร้าง เมื่อสิ้นสุดการก่อสร้าง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต : ผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่มีมาตรฐานฝีมือช่างที่ดี หรือมีปริมาณไม่เรียบร้อย ถูกต้องครบถ้วนตามรูปแบบรายการตามสัญญา เพื่อลดต้นทุนในโครงการ 1. จัดให้มีการประชุมประจำสัปดาห์เพื่อติดตามความคุมตรวจสอบการทำงานของผู้รับจ้างและผู้ควบคุมงานต้องจดบันทึกการปฏิบัติงานและเหตุการณ์แวดล้อมเป็นรายวันเพื่อรายงานคณะกรรมการตรวจรับฯ ทราบทุกสัปดาห์ 2. เมื่อมีการส่งมอบงานผู้ควบคุมงานต้องตรวจสอบเนื้องานต่าง ๆ ตามงวดงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบให้มีปริมาณงานวัสดุและรูปแบบให้มีความเรียบร้อยถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาก่อนที่จะเสนอคณะกรรมการตรวจรับฯ เพื่อพิจารณาต่อไป	เมื่อสิ้นสุดการก่อสร้าง

6. การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลส่วนราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลส่วนราชการ 1-3

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☒ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	81	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการใช้ในการติดตาม ประเมินผลส่วนราชการขึ้น เพื่อพัฒนาระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความสอดคล้องกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ต้องให้ส่วนราชการรายงานผลการประเมินฯ และให้เป็นไปตามนโยบายระดับชาติ กฎหมาย ข้อสั่งการ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนโยบายของรัฐบาลและสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต และให้มีความยืดหยุ่น สามารถรองรับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่มีการปรับเปลี่ยนในแต่ละปี รวมถึงเป็นการบูรณาการฐานข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การเปลี่ยนกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการซึ่งมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล	1. การออกแบบระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการใช้ในการติดตาม ประเมินผลส่วนราชการต้องปรับให้สอดคล้องกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ต้องเชื่อมโยงกับนโยบาย รัฐบาลและแผนระดับชาติ โครงสร้างของส่วนราชการและหน่วยงานที่รับการประเมินผล	
2. ระยะเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	2. ความล่าช้าจากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากต้องใช้ ระยะเวลาในการคัดเลือกที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านและมีคุณสมบัติตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด มาดำเนินโครงการฯ ซึ่งอาจใช้ระยะเวลายาวนานกว่าที่ประมาณการไว้	
3. ระยะเวลาในการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการใช้ในการติดตามประเมินผลส่วนราชการ	3. ความล่าช้าในการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล การปฏิบัติราชการ และการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน ระบบฯ จึงส่งผลให้การออกแบบและพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการใช้ในการติดตามประเมินผลส่วนราชการ อาจใช้ ระยะเวลาเกินกว่าที่ประมาณการไว้	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แก่ - กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การพัฒนาระบบราชการ - กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น - กองพัฒนาระบบราชการ 1 - กองพัฒนาระบบราชการ 2 - กองกิจการองค์กรมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น ภายนอก : - ส่วนราชการ - จังหวัด - องค์กรมหาชน	รายงานการออกแบบระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการติดตามประเมินผลส่วนราชการ (ไม่เป็นไปตามขอบเขตและระยะเวลาที่กำหนดไว้) (0 ครั้ง)				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุก 3 เดือน 2. การปรับปรุง พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการใช้ในการติดตามประเมินผลส่วนราชการให้เป็นไปตามขอบเขตและความต้องการที่กำหนดไว้	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง 1. การกำหนดแผนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (Timeline) ที่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอน เพื่อใช้เป็นกรอบเวลาในการดำเนินงาน 2. การดำเนินการจัดประชุมชี้แจงให้ผู้ยื่นข้อเสนอตามกรอบ การดำเนินการจ้างที่ปรึกษา ก่อนการยื่นซองข้อเสนอตามช่วงเวลา ที่กำหนด เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และขอบเขตการดำเนินงาน ที่ชัดเจน 3. การรายงานผลการดำเนินงานเสนอฝ่ายบริหารทราบเป็นระยะ เพื่อวางแผนรับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด หรือเหตุปัจจัยอื่น ขั้นตอนการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ 1. การดำเนินการประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ รายสัปดาห์ 2. การจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ รายเดือน (Monthly Report) เสนอฝ่ายบริหารทราบ	ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน เมื่อเริ่มดำเนินโครงการฯ จนสิ้นสุดการดำเนินโครงการฯ

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
3. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการฯ ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาดำเนินการและการเบิกจ่ายงบประมาณ (งวดงานและงวดเงิน) 4. การประสานความร่วมมือจากกลุ่ม/กองที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการสนับสนุนในเชิงเทคนิค การกำหนดความต้องการ (requirement) และการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการออกแบบและพัฒนาระบบ เช่น กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อติดตามความก้าวหน้าเชิงเทคนิค (Infrastructure) กองพัฒนาระบบราชการ 1 – 2 กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น และกองกิจการองค์กรมหาชน และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น เพื่อรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการใช้งานระบบอิเล็กทรอนิกส์ 5. การทดสอบระบบอย่างสม่ำเสมอ 6. การสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับใช้ในการติดตามประเมินผลส่วนราชการ ให้แก่ส่วนราชการจังหวัดองค์กรมหาชน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบฯ และจัดทำคู่มือการใช้งานระบบฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในการใช้งาน ซึ่งจะช่วยลดความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นได้	

มาตรการในการบริหารความเสี่ยง
ของสำนักงาน กอง กลุ่ม ศูนย์ จำนวน 41 รายการ



มาตรการในการบริหารความเสี่ยงระดับสำนักงาน กอง กลุ่ม จำนวน 41 รายการ

1. การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบ สำนักงานเลขาธิการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มการเงินและบัญชี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☒ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	72	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐกำหนด ซึ่งเป้าหมายในการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 93 การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำไม่น้อยกว่า ร้อยละ 98 การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ทั้งนี้ รัฐบาลได้กำหนดเป้าหมายดังกล่าวเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ อันส่งผลดีโดยตรงต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในวงกว้าง รวมทั้งมีส่วนทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) เพิ่มสูงขึ้นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบลงทุนซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ดังนั้น เพื่อให้การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะการเบิกจ่ายงบลงทุน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการในการควบคุมความเสี่ยง และผลกระทบที่เกิดขึ้น จากโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) แขวงสามเสนในเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
รายจ่ายลงทุน การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยในระยะแรกสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุนเพื่อโครงการจ้างออกแบบอาคารฯ โดยว่าจ้างบริษัท อาร์ช ดีไซน์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 6/2565		

สาเหตุของความเสียง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสียง
ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2564 ซึ่งเบิกจ่ายแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 จำนวนทั้งสิ้น 26,000,000 บาท และต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำสัญญาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยว่าจ้างบริษัท อาคาร 33 จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 11/2567 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 วงเงิน 783,918,387 บาท สิ้นสุดสัญญาวันที่ 11 พฤศจิกายน 2570 กำหนดการจ่ายเงินจำนวน 189 งวด ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เบิกจ่ายไปแล้วเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2567 จำนวน 1 งวด นอกจากนี้ได้ทำสัญญาจ้างควบคุมงานก่อสร้างฯ โดยว่าจ้างบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด สัญญาเลขที่ 12/2567 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 วงเงิน 29,000,000 บาท โดยเบิกจ่ายไปแล้วเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2567 จำนวน 1,305,000 บาท ทั้งนี้ การจ่ายเงินจะชำระตามงวดงานที่แล้วเสร็จ โดยการเบิกจ่ายสัญญาจ้างก่อสร้างฯ งวดที่ 1 เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีขั้นตอนระยะเวลา ดังนี้ ส่งมอบงาน 5 ก.ย. 67 การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้างฯ ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567 11 ก.ย. 67 ใบตรวจรับพัสดุ 11 ก.ย. 67 รายงานผลการตรวจรับพัสดุฯ 20 ก.ย. 67 เบิกจ่าย 28 ก.ย. 67	

สาเหตุของความเสียง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสียง				
<u>ปัจจัยภายนอก</u> 1. ผลกระทบจากการก่อสร้าง ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาฝุ่น PM 2.5 หากภาครัฐมีมาตรการขอความร่วมมือผู้ประกอบการก่อสร้างอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่พิเศษให้หยุดการก่อสร้างเช่นเดียวกับปี พ.ศ. 2563 จะส่งผลให้การก่อสร้างหยุดชะงักและส่งผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนด้วย	ความเสียงหายด้านการบริหารงบประมาณ ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ ตามแผนที่กำหนด				
2. ข้อพิพาททางกฎหมาย กรณีสิ่งปลูกสร้างล้ำเขตถนนสาธารณะซึ่งกฎหมายกำหนดให้ต้องมีระยะห่างจากกึ่งกลางถนนสาธารณะอย่างน้อย 3 เมตร ส่งผลให้การก่อสร้างล่าช้า และการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนล่าช้าด้วย	ความเสียงหายด้านการบริหารงบประมาณ ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ ตามแผนที่กำหนด				
<u>ปัจจัยภายใน</u> 1. ด้านกระบวนการขั้นตอน การส่งมอบงานล่าช้า การตรวจรับงานล่าช้า ส่งผลทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนล่าช้าด้วย	ความเสียงหายด้านการบริหารงบประมาณ ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ ตามแผนที่กำหนด				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสียง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : -	การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายไม่เกินร้อยละ 5				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
1. ทุกเดือน 2. ทันทีที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสียงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้	การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ไม่เกินร้อยละ 10				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 5	ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 0

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. มาตรการการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ 2. เร่งรัดผู้รับจ้างเร่งส่งมอบงาน รวมถึงเร่งรัดในกระบวนการตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง ฯ และเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จโดยเร็ว 3. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 4. รายงานผลการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายเงินของสำนักงาน/กองกลุ่ม/ศูนย์ให้เป็นไปตามแผน 4.1 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเสนอในการประชุมฝ่ายบริหารทุกเดือน 4.2 รายงานสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณเสนอเลขาธิการ ก.พ.ร. ทุกไตรมาส	ตุลาคม 2567 - ปัจจุบัน

2. การปฏิบัติตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ไม่ครบถ้วน

ผู้รับผิดชอบ สำนักงานเลขาธิการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☐ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	72	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
สำนักงาน ก.พ.ร. ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เว็บไซต์ (Website Security) และจัดทำมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ตามที่คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (กมช.) กำหนด ซึ่งทั้ง 2 ส่วนช่วยป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นกับเว็บไซต์ คอมพิวเตอร์ ข้อมูล เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบเครือข่ายได้อย่างครบถ้วน โดยที่แนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เว็บไซต์ (Website Security) และมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์มี 8 ขั้นตอน 5 กระบวนการสำคัญ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นประกอบด้วย 8 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1) Secure domain ecosystems ขั้นตอนที่ 2) Secure user accounts ขั้นตอนที่ 3) Continuously scan for -and remediate - critical and high vulnerabilities ขั้นตอนที่ 4) Secure data in transit ขั้นตอนที่ 5) Backup Data ขั้นตอนที่ 6) Secure web applications ขั้นตอนที่ 7) Secure web servers และขั้นตอนที่ 8) Web security cheat sheet และ 5 กระบวนการ คือ กระบวนการที่ 1) Identify กระบวนการที่ 2) Protect กระบวนการที่ 3) Detect กระบวนการที่ 4) Respond และกระบวนการที่ 5) Recover ทั้งนี้ ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นกรณีปฏิบัติไม่ครบถ้วน ทำให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ เช่น ถูกแฮกบัญชีผู้ใช้งานแล้วโพสต์ข้อความไม่เหมาะสมบนสื่อออนไลน์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 2 และกระบวนการที่ 2) พบช่องโหว่ของเว็บไซต์ (ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 3 และกระบวนการที่ 1) เว็บแอปพลิเคชันและเว็บเซิร์ฟเวอร์ไม่มีความปลอดภัย (ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 6 - 7 และกระบวนการที่ 1 - 2 - 3)		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. บัญชีผู้ใช้งานถูกแฮกจากกลุ่มผู้ไม่หวังดี	1. เสียความมั่นคงด้านข้อมูลของบัญชีผู้ใช้นั้น เสี่ยงสิทธิ์การใช้งาน และการเข้าถึงระบบ และสำนักงานเสียความน่าเชื่อถือ	
2. พบช่องโหว่บนเว็บไซต์	2. ข้อมูลเสียหาย ระบบถูกทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	
3. เขียนแอปพลิเคชันอย่างไม่ปลอดภัย	3. ข้อมูลเสียหาย ระบบทำงานไม่ถูกต้อง	
4. ระบบปฏิบัติการบนเครื่องแม่ข่ายล้าสมัยไม่เป็นปัจจุบัน	4. ไม่สามารถป้องกันช่องโหว่ของเครื่องแม่ข่ายได้ทำให้ง่ายต่อการถูกโจมตี	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์ ภายนอก : ส่วนราชการที่ติดต่อผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์ เช่น YouTube หรือ Facebook	สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ได้อย่างน้อย 6 ขั้นตอนและ 5 กระบวนการ				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุก 6 เดือน 2. พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง หรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	ปฏิบัติตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 6 ขั้นตอน 5 กระบวนการ	ปฏิบัติตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 7 ขั้นตอน 5 กระบวนการ	ปฏิบัติตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ได้ครบถ้วน

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ 1. ทบทวนบัญชีผู้ใช้งานทุก 6 เดือน 2. ใช้ Multi-Factor Authentication (MFA) สำหรับบัญชีผู้ใช้ทุกระดับ 3. กำหนดบทบาทและจำกัดสิทธิ์การเข้าถึงตามบทบาทงาน 4. ตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลช่องโหว่ของระบบจากเจ้าของระบบและ ThaiCert 5. อัปเดตระบบปฏิบัติการพื้นที่ที่มี Critical Patch	ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

3. การพัฒนาการบริการในรูปแบบการจดแจ้งออนไลน์ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง				
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์				
2. โอกาสที่จะเกิด	4	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน				
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน				
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง				
คะแนนของระดับความเสี่ยง	64	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน				
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง						
การพัฒนาการบริการในรูปแบบการจดแจ้งออนไลน์ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด						
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
การพัฒนาการบริการในรูปแบบจดแจ้งออนไลน์ไม่เป็นไปตามแผนการพัฒนาตามที่หน่วยงานเจ้าของงานบริการกำหนดเนื่องจากข้อจำกัดภายในและภายนอกของหน่วยงานเอง		งานบริการที่สามารถพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบจดแจ้งออนไลน์มีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมายขั้นต่ำที่กำหนดไว้				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ประชาชน		งานบริการที่สามารถพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบจดแจ้งออนไลน์มีจำนวนตามเป้าหมายขั้นต่ำ (20 งานบริการ)				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน		ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน		-				
		เกณฑ์การวัดผล				
		1	2	3	4	5
		-	-	-	-	20 งานบริการ

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. สำรวจความพร้อมการพัฒนาบริการในรูปแบบจดแจ้งออนไลน์ของหน่วยงาน 2. คัดเลือกงานบริการเพื่อพัฒนาในรูปแบบจดแจ้งออนไลน์ 3. ให้หน่วยงานจัดทำแผนการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบจดแจ้งออนไลน์ 4. ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานเป็นระยะ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

4. การขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐในการปรับปรุงการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจตามแนวทางการประเมิน Business Ready (B-READY)

ผู้รับผิดชอบ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	36	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
ธนาคารโลกได้ประกาศแนวทางการประเมิน Business Ready (B-READY) เพื่อใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจและการลงทุนของ 174 ประเทศทั่วโลก ซึ่งประเทศไทยจะได้รับการประเมินในช่วงเดือนตุลาคม 2568 – เดือนกุมภาพันธ์ 2569 และประกาศผลการประเมินในเดือนตุลาคม 2569 การประเมิน B-READY มีขอบเขตและวิธีการประเมินใหม่ที่ต้องศึกษาและสร้างการรับรู้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน ก.พ.ร. จึงใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการปรับปรุงประสิทธิภาพบริการภาครัฐ เพื่อส่งเสริมบรรยากาศในการประกอบธุรกิจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งผลักดันและติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงบริการและการเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของการประเมิน B-READY เพื่อให้ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ดีในการประเมิน B-READY ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวจะส่งผลดีต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและการดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
สาเหตุภายใน : การกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจไม่ครบถ้วนเนื่องจากเกณฑ์การประเมิน B-READY ยังอยู่ในช่วงนำร่อง สาเหตุภายนอก : ธนาคารโลกเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินและ/หรือเลื่อนกำหนดการประกาศผลการประเมิน B-READY	1. สร้างการรับรู้/ประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วน 2. การปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจไม่สมบูรณ์ตามแนวทางการประเมิน B-READY	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ B-READY ภายนอก : หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ	ยอมรับเกณฑ์การประเมิน B-READY ตามที่ธนาคารโลกกำหนด	

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทุก 3 เดือน	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายของการดำเนินการ				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	60%	70%	80%	90%	100%

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
จัดประชุมล่าช้าได้ไม่เกิน 1 เดือน	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

5. การจัดทำตัวชี้วัดของส่วนราชการ

ผู้รับผิดชอบ กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลส่วนราชการ 1-3

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	36	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ มีภารกิจในการจัดทำกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ และประสานงานเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการแก่ส่วนราชการ ทั้งนี้ การดำเนินงานจัดทำตัวชี้วัดอาจพบประเด็นปัญหา/อุปสรรค เช่น 1. การกำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับหลักการการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ เช่น ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแผนระดับชาติ ซึ่งหากไม่ดำเนินการแล้วอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนระดับชาติ รวมถึงส่วนราชการไม่ต้องการกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานเนื่องจากมีข้อจำกัดในการดำเนินงาน 2. รายละเอียดการกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ เช่น คำอธิบาย/ความหมาย/คำจำกัดความไม่ชัดเจน ไม่ทราบที่มาของแหล่งข้อมูลในการกำหนดค่าเป้าหมาย รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานไม่น่าเชื่อถือ แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ สถิติผลการดำเนินงานไม่น่าเชื่อถือ เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพตัวชี้วัดของหน่วยงาน 3. ส่วนราชการมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย อันเนื่องมาจากผลกระทบจากปัจจัยภายนอกตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมิน		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล กรณีนโยบายที่ต้องตอบสนองอย่างเร่งด่วน 2. การทบทวนแผนระดับชาติต่าง ๆ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3. ข้อจำกัดบางประการที่เป็นอุปสรรคของส่วนราชการในการจัดทำตัวชี้วัด เช่น ด้านบุคลากร (ขาดผู้ปฏิบัติงาน ขาดทักษะ และประสบการณ์ด้านการจัดทำตัวชี้วัด)	1. ส่วนราชการจะต้องปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อการแก้ไขปัญหาในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องได้ทันต่อสถานการณ์ 2. สำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องทบทวนตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญให้สอดคล้องกับการทบทวนของแผนระดับชาติต่าง ๆ 3. ตัวชี้วัดยังขาดคุณภาพและไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ผลการดำเนินงานของส่วนราชการได้อย่างชัดเจน อาจส่งผลกระทบต่อค่าเป้าหมายของแผนระดับประเทศ	

สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง
ด้านงบประมาณ (ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณ) ด้านการบริหารงานการประสานงาน ทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงาน เป็นต้น 4. การจัดเก็บข้อมูลไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ขาดความน่าเชื่อถือ 5. การกำหนดเกณฑ์การประเมินของส่วนราชการไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	4. ข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดขาดความน่าเชื่อถือ จึงยากต่อการกำหนดค่าเป้าหมายที่เหมาะสม และทำให้ต้องปรับรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระหว่างปี 5. ผลคะแนนของส่วนราชการไม่สะท้อนกับผลการปฏิบัติงานจริงส่งผลให้คะแนนในภาพรวมของทุกส่วนราชการสูง
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง
ภายใน : เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แก่ • ผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. (ในฐานะผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.) • กองติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ • กองพัฒนาระบบบริหารงาน ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น • กองพัฒนาระบบราชการ 1 • กองพัฒนาระบบราชการ 2 ภายนอก : • ส่วนราชการ 163 หน่วยงาน • จังหวัด 76 จังหวัด • อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ • คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ • คณะกรรมการกำกับ การ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด • ผู้แทนในฐานะหน่วยงานกลาง ได้แก่สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	การจัดทำตัวชี้วัดของส่วนราชการ (การกำหนดเกณฑ์การประเมินฯ ไม่สอดคล้องตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด) (0 ครั้ง)

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุก 6 เดือน 2. ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัด หากมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล การปรับปรุงแผนระดับชาติและทิศทางการพัฒนาประเทศ	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. สำนักงาน ก.พ.ร. ทบทวนตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแผนระดับชาติต่าง ๆ เพื่อมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. จัด KM ให้ความรู้ในการจัดทำตัวชี้วัดแก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบส่วนราชการผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ในคณะกรรมการกำกับฯ และส่วนราชการ 3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบส่วนราชการให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำตัวชี้วัดแก่ส่วนราชการ 4. มีการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) ไปยังส่วนราชการ (ถ้ามี)	ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน

6. คำขอปรับโครงสร้างส่วนราชการใช้เวลานาน

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบราชการ 1 - 2

ผู้สนับสนุน กลุ่มกระทรวงภายใต้กองพัฒนาระบบราชการ 1 - 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	36	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
คำขอปรับโครงสร้างส่วนราชการ ต้องมีองค์ประกอบของข้อมูลเพียงพอ ทั้งในส่วนของแนวปฏิบัติในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อมูลการดำเนินงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นที่ดำเนินงานในลักษณะใกล้เคียงกัน ตลอดจนปัจจัยแวดล้อมอื่นที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของส่วนราชการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนประกอบการจัดทำคำขอปรับโครงสร้างส่วนราชการ ลดภาระหน่วยงานในการแก้ไข/ปรับปรุงข้อมูลคำขอหลายครั้ง รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถให้คำแนะนำที่เหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการ (1) ยุบเลิกหรือยุบรวมภารกิจของกองในปัจจุบันของหน่วยงานเพื่อไปขอจัดโครงสร้างเป็นกองใหม่โดยไม่เพิ่มจำนวนกองในภาพรวม ซึ่งสามารถดำเนินการได้ยากโดยเฉพาะในหน่วยงานที่มีขนาดเล็กและมีจำนวนส่วนราชการระดับกองหรือเทียบเท่าน้อย (2) จัดตั้งกองเพิ่มใหม่ของส่วนราชการภายใต้หลักของเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง หรือปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เกิดจากรูปแบบการจัดโครงสร้างในปัจจุบัน ที่ไม่สามารถใช้วิธีอื่น นอกเหนือจากการขอจัดตั้งส่วนราชการระดับกองหรือเทียบเท่าเพิ่มใหม่ เพื่อมาแก้ไขปัญหาลักษณะดังกล่าว		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. ผู้บริหารส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ ก.พ.บ. และเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ยังขาดความเข้าใจในหลักการของการจัดโครงสร้างส่วนราชการ 2. การให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ ก.พ.ร. ไม่ชัดเจน	1. ส่วนราชการใช้ระยะเวลาจัดทำคำขอปรับปรุงโครงสร้างค่อนข้างนาน 2. คำขอปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการมีเนื้อหาที่เกินความจำเป็นและขาดความชัดเจน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : สำนัก กอง ศูนย์ กลุ่ม ภายนอก : ส่วนราชการ	คำขอปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการที่ส่งมายัง ส.ก.พ.ร. ไม่สามารถเสนอ อ.ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา/เพื่อทราบ ได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด 1 คำขอ	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลา ที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	1 คำขอ

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ใช้ระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (PAS) เป็นเครื่องมือในการช่วยในการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น 2. ให้ความรู้กับส่วนราชการทำความเข้าใจการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ ผ่านระบบประเมินคัดกรองตนเอง Self-Screening (SS) 3. จัดทำคู่มือ checklist คำถาม Self-Screening (SS) ให้กับเจ้าหน้าที่ ก.พ.ร. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการให้คำปรึกษากับส่วนราชการ 4. มีแผนการทำงานร่วมกับส่วนราชการชัดเจน รวมทั้งติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานขอจัดโครงสร้างของส่วนราชการในทุกระยะ 5. จัดคลินิกให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการ ตามที่ได้รับการร้องขอ 6. ให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อสนับสนุนการทำงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านการจัดประชุมสัมมนาประจำปี	ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน

7. การตอบข้อหาหรือขององค์การมหาชน ไม่ถูกต้องและไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

ผู้สนับสนุน กองกฎหมายและระเบียบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	36	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
การตอบข้อหาหรือขององค์การมหาชนต้องศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านและเพียงพอเพื่อให้สามารถตอบข้อหาหรือได้อย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของข้อหาหรือและสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากจะถูกนำไปใช้อ้างอิงกับองค์การมหาชนที่หาหรือและองค์การมหาชนอื่นต่อไป โดยต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม การตอบข้อหาหรือจะเป็นประโยชน์ให้กับองค์การมหาชนที่จะนำไปเป็นแนวทางในการบริหารงานและการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ แนวทางที่คณะรัฐมนตรีกำหนดและตามแนวทางของ กพม.		
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง
- นโยบายหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป รวมถึงมีการปรับปรุงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาจทำให้การตอบข้อหาหรือในประเด็นเดิม หรือประเด็นต่อเนื่อง ต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการตอบข้อหาหรือ - ข้อมูลสำคัญประกอบการวิเคราะห์เพื่อตอบประเด็นหาหรือยังไม่เพียงพอ เช่น วัตถุประสงค์หรือเหตุผลสำคัญของเรื่องที่จะหาหรือ รวมทั้งบางกรณีต้องพิจารณา ร่วมกับกฎหมายอื่นและมีการตีความร่วมด้วยจึงอาจต้องมีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูลประกอบการตอบข้อหาหรือ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาทำความเข้าใจและวิเคราะห์ประเด็น		องค์การมหาชนได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานไม่ถูกต้องและไม่ทันตามกำหนดระยะเวลา

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง
ภายใน : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การมหาชน	สามารถตอบข้อหาหรือองค์การมหาชนได้ถูกต้องและทันตามระยะเวลาที่กำหนด และเสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การมหาชน และการบริหารราชการในภาพรวม
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน
	-
	เกณฑ์การวัดผล
	1 2 3 4 5
	- - - - 0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ - ตรวจสอบข้อหาหรือจากฐานข้อมูล - สอบถามข้อมูลเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่มีประเด็นหาหรือ หรือหากเป็นข้อมูลที่ซับซ้อนให้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่มีประเด็นหาหรือหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมในการวิเคราะห์ต่อไป - กรณีเป็นเรื่องที่เคยตอบข้อหาหรือแล้ว จัดทำหนังสือตอบข้อหาหรือตามมติ กพม. ครั้ง 2/2563 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2563 ที่มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ และเสนอผู้บริหารพิจารณา ลงนาม โดยใช้แนวทางมาตรฐานระยะเวลาการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีของสำนักงาน ก.พ.ร. - กรณีเป็นเรื่องที่ยังไม่เคยตอบข้อหาหรือ ให้วิเคราะห์ข้อหาหรือและศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือหัวหน้ากลุ่ม ผู้อำนวยการกอง และผู้บริหารที่กำกับ เพื่อพิจารณาประเด็นข้อหาหรือ และ - หากเป็นเรื่องที่มีหลักเกณฑ์/แนวทางกำหนดไว้อย่างชัดเจน ให้จัดทำหนังสือตอบข้อหาหรือตามข้อ 1 - หากเป็นเรื่องซับซ้อน หรือกองกฎหมายและระเบียบราชการ หรือผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ใน อ.กพม. หรือ สคก. หรือประธาน อ.กพม. หรือนำเสนอ อ.กพม. พิจารณา และจัดทำหนังสือตอบข้อหาหรือเสนอผู้บริหารพิจารณา ลงนาม - จัดกิจกรรม site visit สำหรับองค์การมหาชนที่เพิ่งแต่งตั้ง คณะกรรมการองค์การมหาชน/ผู้อำนวยการองค์การมหาชนใหม่ ให้ข้อมูลประเด็นสำคัญเกี่ยวกับองค์การมหาชนในภาพรวม - จัดทำ FAQ เผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อลดข้อหาหรือขององค์การมหาชน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2569

8. การจัดทำรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชนและการกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนไม่สะท้อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งและไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

ผู้สนับสนุน กองติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	36	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลองค์การมหาชนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ในมาตรา 5/8 (10) แห่ง พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตรวจสอบ วิเคราะห์ เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) และ กพม. เพื่อพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรี และแจ้งผลการประเมินให้องค์การมหาชนทราบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป 2. การจัดทำรอบและตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชน ประกอบด้วย (1) การจัดทำรอบการประเมินองค์การมหาชนประจำปี (2) การจัดประชุมชี้แจงกรอบฯ ต่้องค์การมหาชน (3) การจัดทำรายการตัวชี้วัดขององค์การมหาชน (4) การเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนระหว่าง อ.กพม. และองค์การมหาชน		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
- การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายและที่ส่งผลต่อการประเมินองค์การมหาชน - มีข้อมูลพื้นฐานในส่วนผลการดำเนินงาน (base line) ไม่เพียงพอ - การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศในด้านที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนแต่ละแห่ง เช่น การเปลี่ยนบทบาท/รูปแบบการดำเนินงาน การเพิ่มภารกิจใหม่ การเปลี่ยนแปลงกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ ซึ่งมีผลต่อการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับบทบาทตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน - องค์การมหาชนมีทัศนคติต่อการประเมินว่าต้องได้คะแนนเต็มเท่านั้น	สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่สามารถจัดทำรอบการประเมินฯ และตัวชี้วัดที่สะท้อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง
ภายใน : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์กรมหาชน	สามารถจัดชี้แจงกรอบการประเมินฯ ภายในเดือนมิถุนายน
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน
ทันทีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด	-
	เกณฑ์การวัดผล
	1 2 3 4 5
	- - - - 0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ 1. ขอคำปรึกษาและนโยบายจากผู้บริหารในการกำหนดกรอบแผนและปฏิทินก่อนเริ่มดำเนินงาน 2. กำหนดแผนการดำเนินการและปฏิทินการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การกำหนดตัวชี้วัด โดยลดขั้นตอนและกระชับกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด 2) การติดตามและประเมินผล โดยดำเนินการ และรายงานต่อผู้บริหาร ในกรณีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาอย่างทันท่วงที 3) การสรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรมหาชน 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมตามแผน รวมทั้งมอบหมายที่ปรึกษาผู้รับผิดชอบ PO/PA 4. ประชุมชี้แจงและชี้แจงแนวทาง/นโยบายในการจัดทำตัวชี้วัดให้แก่ที่ปรึกษา 5. ประชุมหารือร่วมกัน ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกิจกรรมและระยะเวลาที่ระบุในปฏิทินการประเมิน 6. ข้อมูลพื้นฐานในส่วนผลการดำเนินงานย้อนหลังแล้วเสร็จ ก่อนถึงรอบการจัดทำตัวชี้วัดและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อให้มีข้อมูลพื้นฐานพร้อมใช้ 7. กรณีที่เป็นตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ให้มีการประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติก่อนการเสนอกรอบการประเมินฯ ต่อ กพม. 8. จัดทำตัวชี้วัดร่วมกับองค์กรมหาชนในกรณีที่องค์กรมหาชนที่มีการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศ 9. ประชุมชี้แจงกรอบการประเมิน โดยเพิ่มการเน้นย้ำเรื่องวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของการประเมินองค์กรมหาชน เพื่อสร้างความเข้าใจและช่วยปรับลดทัศนคติที่อาจไม่จำเป็นต้องได้คะแนนเต็ม แต่ควรเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของหน่วยงานมากกว่า	มกราคม - กันยายน 2569

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการพิเศษ กรณีมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายหรือโครงสร้างการทำงานของรัฐบาล กพม. อ.กพม. สำนักงาน ก.พ.ร. องค์การมหาชนหรืออื่น ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงระบบ/ขั้นตอน/วิธีการการทำงานของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อปฏิทินการประเมิน จัดเตรียมแผนสำรองและ/หรือแก้ปัญหาเฉพาะกรณีที่เกิดปัญหา เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อประเมินในภาพรวม	เมื่อมีเหตุ

9. การผลักดัน OG&MP ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น

ผู้สนับสนุน กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	36	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
การผลักดัน OG&MP อาจไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากปัจจัยด้านข้อมูลปัญหา รวมทั้งความเข้าใจของผู้มีส่วนได้เสียที่เข้ามามีส่วนร่วม					
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
- ข้อมูลปัญหาอาจไม่ครบถ้วนสำหรับการแก้ไข รวมทั้งความเข้าใจที่มีระดับหลากหลาย และแตกต่างกันของผู้มีส่วนได้เสีย	ไม่สามารถดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบนิเวศภาครัฐ ระบบเปิดและการมีส่วนร่วมในประเด็น (Agenda) ที่สำคัญของ ภาครัฐในระดับพื้นที่				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคประชาชน	การดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 0				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือ ไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ ได้	การดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และผลผลิต ที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 10				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 5	ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 0

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในสถานะปกติ 1. มอบหมายให้จังหวัดดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้ งบประมาณของจังหวัด 2. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)	ตุลาคม 2567 - ปัจจุบัน

**10. ข้อมูลที่อยู่บนระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาาระบบราชการ ไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน
ข้อมูลไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ**

ผู้รับผิดชอบ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

ผู้สนับสนุน กลุ่มพัฒนาระบบข้อมูลการบริหารจัดการภาครัฐ และทุกกอง สำนัก กลุ่ม ศูนย์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	36	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
ข้อมูลที่อยู่บนระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการ ในส่วนของระบบบัญชีข้อมูล (Data Portal) เป็นข้อมูลที่ไม่อัปเดตให้เป็นปัจจุบัน หรือข้อมูลไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ ทำให้ผู้ที่มีความจำเป็นต้องใช้งาน ชุดข้อมูลทั้งแบบดาวน์โหลดไฟล์ หรือเชื่อมโยง API ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ					
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
เจ้าของข้อมูลไม่ดำเนินการอัปเดต ชุดข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	บุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอกที่ใช้ งาน ข้อมูลไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานได้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ หรือใช้งานข้อมูลบนความคลาดเคลื่อน และไม่เป็นปัจจุบัน				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน/กอง/กลุ่ม และศูนย์ที่เข้า ใช้งานศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการ ในส่วนของระบบบัญชีข้อมูล (Data Portal) ภายนอก : บุคคลทั่วไปที่เข้าใช้งานศูนย์ ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการ ในส่วนของ ระบบบัญชีข้อมูล (Data Portal)	ข้อมูลที่อยู่บนระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการ ไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน ข้อมูลไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ (ชุดข้อมูลสถิติสำคัญ และชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ทุกชุดข้อมูล ต้องมีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบันตามคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ของแต่ละชุดข้อมูล)				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ระยะเวลาตามคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ซึ่งแต่ละชุดข้อมูลมีระยะเวลา การอัปเดตแตกต่างกัน	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	ชุดข้อมูลสถิติสำคัญ และชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ต้องอัปเดตเป็นปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
ตรวจสอบชุดข้อมูล และประธานเจ้าของข้อมูล (Data Owner) ให้มีการอัปเดตเป็นปัจจุบันตามคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ทุกไตรมาสเป็นอย่างน้อย	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

11. การปรับกระบวนการงานให้เป็นดิจิทัล

ผู้รับผิดชอบ สำนักงานเลขาธิการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	32	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
สำนักงาน ก.พ.ร. มีการเปลี่ยนกระบวนการสำคัญตามภารกิจโดยนำระบบดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน ซึ่งเกิดปัญหาความล่าช้าของการเปลี่ยนมาใช้ระบบดิจิทัลทดแทนระบบเดิม ทั้งนี้ ระบบเดิมเป็นอิเล็กทรอนิกส์และไม่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การเปลี่ยนกระบวนการโดยนำระบบดิจิทัลมาใช้เกิดความเสี่ยงที่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ดังนี้ 1) ความซับซ้อนของกระบวนการและความไม่ชัดเจนในขั้นตอนการดำเนินการ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปรับเปลี่ยน และไม่สามารถหาแนวทางแก้ไขได้ทันที่ 2) ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางและบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบดิจิทัล บุคลากรที่เกี่ยวข้องยังไม่คุ้นเคยกับระบบใหม่ ทำให้ขาดความมั่นใจและเกิดความผิดพลาดในการใช้งาน 3) งบประมาณและทรัพยากรไม่เพียงพอ การจัดสรรงบประมาณและพื้นที่จัดเก็บข้อมูลมีข้อจำกัด ส่งผลให้การจัดซื้อและพัฒนาระบบเป็นไปอย่างล่าช้า 4) การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงจากผู้ใช้งาน ผู้ใช้งานบางส่วนมีความกังวลและไม่ต้องการเปลี่ยนมาใช้ระบบดิจิทัลใหม่ เนื่องจากขาดการสื่อสารและสร้างความเข้าใจอย่างเพียงพอ		
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง
1. กระบวนการไม่ชัดเจน		1. ไม่สามารถหาระบบที่ใกล้เคียงเพื่อปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัล
2. ขาดผู้เชี่ยวชาญของกระบวนการ		2. ระบบไม่สามารถใช้อย่างได้อย่างถูกต้อง
3. งบประมาณไม่เพียงพอ		3. ไม่สามารถจัดหาระบบได้ครอบคลุมทุกกระบวนการ
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง
ภายใน : สำนักงาน กอง กลุ่ม และศูนย์ ภายนอก : -		สามารถใช้งานระบบที่จัดหาเพื่อปรับเปลี่ยนดิจิทัล เช่น Office365, workD, e-Office, Flexible Time, 3CX, Canva และ ChatGPT

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
1. ทุก 6 เดือน 2. พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	ระบบที่จัดทำมาเพื่อปรับเปลี่ยนดิจิทัลสามารถทดแทนกระบวนการงานได้ 30%	ระบบที่จัดทำมาเพื่อปรับเปลี่ยนดิจิทัลสามารถทดแทนกระบวนการงานได้ 40%	ระบบที่จัดทำมาเพื่อปรับเปลี่ยนดิจิทัลสามารถทดแทนกระบวนการงานได้ 50%	ระบบที่จัดทำมาเพื่อปรับเปลี่ยนดิจิทัลสามารถทดแทนกระบวนการงานได้ 60%	ระบบที่จัดทำมาเพื่อปรับเปลี่ยนดิจิทัลสามารถทดแทนกระบวนการงานได้ 70% ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ - ทบทวนกระบวนการให้มีความชัดเจน ถูกต้องตามข้อกำหนดและตรงตามความต้องการ - จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อถ่ายทอดความรู้ - แบ่งกระบวนการเป็นระยะ (เฟส) โดยกำหนดรายละเอียดของกระบวนการแต่ละเฟสให้เหมาะสมกับงบประมาณ	ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

12. การจัดประชุม ก.พ.ร. ไม่สามารถจัดประชุมได้ตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน สำนักงานเลขาธิการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง		
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์		
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน		
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน		
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	1	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง		
คะแนนของระดับความเสี่ยง	24	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน		
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง				
ไม่สามารถจัดประชุม ก.พ.ร. ได้ตามกำหนด เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจเร่งด่วนที่สำคัญยิ่งกว่า ทำให้ไม่ครบองค์ประชุม ทำให้จำเป็นต้องเลื่อนการประชุมดังกล่าว				
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง			
ตารางเวลาของผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตรงกัน	ไม่สามารถตัดสินใจเรื่องสำคัญเชิงนโยบายต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการได้ทันต่อเวลา การสูญเสียโอกาสหรือความสามารถในการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างทันท่วงที			
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง			
ภายใน : ฝ่ายเลขานุการ ก.พ.ร. ภายนอก : ส่วนราชการ/ประชาชน	น้อยมาก			
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเสี่ยงเบี่ยงเบน			
ทุก ๆ ไตรมาส	น้อยมาก			
เกณฑ์การวัดผล				
1	2	3	4	5
น้อยมาก (1 ครั้งต่อปี)	น้อย (2 ครั้งต่อปี)	ปานกลาง (3 ครั้งต่อปี)	มาก (4 ครั้งต่อปี)	มากที่สุด (5 ครั้งต่อปี)

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
ใช้หลักการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 71/7 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “กรณีที่ประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่ไม่มีรองประธานหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม	ทุกครั้งเมื่อเกิดเหตุ

**13. การขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต
ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด**

ผู้รับผิดชอบ กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	24	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
1. การจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกา ที่จะขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอ ครม. พิจารณาไม่แล้วเสร็จ 2. ไม่สามารถจัดประชุม อ.ก.พ.ร. เพื่อนำเสนอแนวทางการดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
กรณีการจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกา ที่จะขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอ ครม. พิจารณาไม่แล้วเสร็จ 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยืนยันรายชื่อใบอนุญาตล่าช้า 2. การพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างฯ ของรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลมีระยะเวลานานกว่าที่วางแผนไว้ กรณีไม่สามารถจัดการจัดประชุม อ.ก.พ.ร. ได้ 1. ตารางเวลาของผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตรงกัน	ไม่สามารถดำเนินการขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ตามแผนที่กำหนด ส่งผลให้ประชาชนสูญเสียโอกาสในการประกอบธุรกิจ และภาครัฐสูญเสียรายได้ที่จะได้รับเร็วขึ้น เนื่องจากประชาชนยังใช้แนวทางเดิมในการขอต่ออายุใบอนุญาต	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ ภายนอก : ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ประชาชน	การขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด (0 ครั้ง)	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. จัดทำเอกสารประกอบการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา ประกอบด้วย สรุปสาระสำคัญ การวิเคราะห์ผลกระทบ สรุปผล การรับฟังความคิดเห็น 2. เสนอร่างพระราชกฤษฎีกา เพื่อให้ผ่านความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงาน ก.พ.ร. 3. ร่างพระราชกฤษฎีกา ที่จะขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอ ครม. เพื่อพิจารณา 4. จัดประชุมเตรียมความพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. สรุปผลการประชุมเตรียมความพร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6. จัดทำแนวทางการดำเนินการการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต 7. จัดประชุม อ.ก.พ.ร. และเสนอแนวทางการดำเนินการ การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้ อ.ก.พ.ร. พิจารณา	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

14. การติดตาม ตรวจสอบ และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	24	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
ค.ต.ป. กำหนดแนวทางการตรวจสอบฯ โดยให้ ค.ต.ป. ประจํากระทรวง และ อ.ค.ต.ป. จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รอบ 12 เดือน ภายใน 30 กันยายน เพื่อที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. นำรายงานผลการตรวจสอบฯ มาประมวลผล และนำเสนอ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ค.ต.ป. และ ครม. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ มีบาง ค.ต.ป. ประจํากระทรวง และ อ.ค.ต.ป. จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ ล่าช้ากว่าที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เนื่องจาก ค.ต.ป. ประจํากระทรวง และ อ.ค.ต.ป. ต้องรวบรวมรายงานผลฯ และประมวลผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องนำรายงานผลการตรวจสอบฯ เสนอคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการพิจารณา ก่อนส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับข้อมูลการรายงานผลฯ เพื่อนำมาประมวลผล มีความล่าช้า		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1) แนวทางการตรวจสอบฯ กำหนดระยะเวลาให้ ค.ต.ป. ประจํากระทรวง และ อ.ค.ต.ป. จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ รอบ 12 เดือน ภายในเดือนกันยายน แต่ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินงานให้แล้วเสร็จสิ้นปีงบประมาณก่อน (หลังเดือนกันยายน) จึงจะสามารถสรุปรายงานผลการตรวจสอบฯ และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ 2) ค.ต.ป. ประจํากระทรวง และ อ.ค.ต.ป. ต้องรวบรวมรายงานผลฯ และประมวลผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม ก่อนส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งบางคณะกรรมการ/อนุกรรมการมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ทำให้ไม่สามารถจัดประชุม/ต้องเลื่อนประชุม ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในจัดส่งรายงานผลฯ	ความล่าช้าในการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ รอบ 12 เดือน ของ ค.ต.ป. ประจํากระทรวง และ อ.ค.ต.ป. ส่งผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับข้อมูลเพื่อนำมาประมวลผลและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณมีความล่าช้า ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในระยะเวลาอันจำกัดเพื่อนำรายงานผลฯ เสนอ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ ค.ต.ป. และ ครม. พิจารณา และในบางครั้งจำเป็นต้องมีการประสานฝ่ายเลขานุการของ ค.ต.ป. ประจํากระทรวง และ อ.ค.ต.ป. เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้รายงานฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งอาจทำให้การเสนอรายงานฯ ต่อ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ ค.ต.ป. และ ครม. ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : - ฝ่ายเลขานุการ อ.ค.ต.ป. (สำนักงาน ก.พ.ร.) - เจ้าหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของ อ.ค.ต.ป. - เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. (กลุ่ม ค.ต.ป.) ภายนอก : - ค.ต.ป. - อ.ค.ต.ป. - ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (0 ครั้ง)				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเสี่ยงแบบ				
การติดตาม การรายงานผลการควบคุมความเสี่ยง ทุก 6 เดือน	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ต้องมีการวางแผนการติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประมวลผลการดำเนินงานให้แล้วเสร็จก่อนเดือนกันยายน เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสามารถนำข้อมูลมาประมวลผลและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ ได้ก่อนเดือนกันยายน เพื่อจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 กันยายน ตามระยะเวลาที่กำหนด 2. อ.ค.ต.ป. ต้องมีการวางแผนการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ โดยประมวลผลจากข้อมูลที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ ให้แล้วก่อนเดือนกันยายน เพื่อให้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 กันยายน ตามระยะเวลาที่กำหนด	สิงหาคม – ปัจจุบัน

15. การเสนอความเห็นสำหรับการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

ผู้สนับสนุน กองพัฒนาระบบราชการ 1 - 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	24	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
การเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (ครม.) ต้องศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน เพื่อให้เกิดความชัดเจนครอบคลุมของข้อมูล สามารถเสนอความเห็นได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา ซึ่งในการดำเนินงานต้องค้นหาตรวจสอบข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเห็นของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะหากเรื่องใดเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานและมีความซับซ้อนมาก จะต้องวิเคราะห์ข้อมูล สรุปความเห็น และข้อเสนอแนะให้ถูกต้องชัดเจน เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้องค์การมหาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปดำเนินการได้อย่างถูกต้อง					
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
1. เรื่องที่มีกำหนดส่งเร่งด่วน เช่น 1-2 วัน 2. มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดวันนำเรื่องเข้า ครม. ให้เร็วขึ้น 3. การตรวจสอบกำหนดวันนำเรื่องเสนอ ครม. และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) คลาดเคลื่อน	ครม. ได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะไม่ทันตามกำหนดระยะเวลา อาจทำให้มติ ครม. หรือนโยบายสำคัญคลาดเคลื่อนล่าช้าออกไป				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ครม. สลค. องค์การมหาชน	เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และเสนอความเห็น ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทันทีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ 1. ตรวจสอบเรื่อง ครม. เข้าในระบบสารบรรณทุกวัน 2. เจ้าหน้าที่กองประสาน สลค. ถึงกำหนดเวลาในการเสนอความเห็นอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งแจ้งกำหนดเวลาให้ทีม ปคร. ทราบ (กรณีที่ยังไม่ทราบกำหนดวันเข้า ครม. ที่แน่นอน) 3. กำหนดเวลาในการทำสรุปความเห็นเจ้าหน้าที่เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร มี 2 กรณี ดังนี้ 3.1 กรณีที่ สลค. กำหนดวันเสนอ ครม. มาในหนังสือ : ให้จัดส่งผู้บริหารภายใน 7 วันทำการนับตั้งแต่ได้รับเรื่อง และหากกำหนดเข้า ครม. มีระยะเวลาน้อยกว่า 7 วันทำการ ให้ส่งก่อนวันเสนอ ครม. 3 วันทำการ หรือ กรณีเรื่องด่วนที่สุดให้เสนอโดยเร็วที่สุด 3.2 กรณีที่ สลค. ไม่ระบุเวลาที่แน่นอน : เสนอหน้าห้อง ลธ. ภายใน 10 วันทำการ* นับตั้งแต่ได้รับเรื่อง * หมายเหตุ : เจ้าหน้าที่จัดทำร่างหนังสือเพื่อให้ความเห็น 3-6 วันทำการ ผชช./ผอ. พิจารณาและแก้ไข 1-2 วันทำการ ที่ปรึกษา/รอง ลธ. พิจารณา 1-2 วันทำการ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2569

16. การจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชน
ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

ผู้สนับสนุน กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	24	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
สำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลองค์กรมหาชนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ในมาตรา 5/8 แห่ง พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งการจัดทำรายงานจะต้องรวบรวมผลประเมินในช่วงต้นปีงบประมาณ จาก 2 ส่วน ได้แก่ 1) ผลประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชนฯ (PO) จากองค์การมหาชนและที่ปรึกษาผู้ประเมิน (มอบหมายสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) 2) รายงานการประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตาม พ.ร.บ. เฉพาะ (PA) ที่ไม่ได้อยู่ภายใต้ พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 จากองค์การมหาชน เนื่องจากเป็นการจัดการประเมินโดยจ้างที่ปรึกษาภายนอกเองและรายงานผลมาเพื่อรวบรวมเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อได้รับผลประเมินจากทั้ง 2 ส่วน สำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องตรวจสอบวิเคราะห์ เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) และ กพม. เพื่อพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรี และแจ้งผลการประเมินให้องค์การมหาชนทราบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. องค์การมหาชน/ที่ปรึกษาจัดส่งผลการดำเนินการ/รายงานล่าช้า 2. ตรวจสอบพบการดำเนินการหรือรายงานการประเมินที่มีข้อผิดพลาดหรือต้องแก้ไข 3. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ผลประเมินล่าช้า 4. อ.กพม./กพม. ไม่เห็นชอบรายงานการประเมิน	เสนอรายงานการประเมินผลองค์กรมหาชนต่อคณะรัฐมนตรีล่าช้า รวมทั้งองค์การมหาชนที่ต้องนำผลการประเมินไปใช้ดำเนินการต่อ เช่น การประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์กรมหาชน	สามารถรายงานการประเมินผลองค์กรมหาชนต่อคณะรัฐมนตรีได้ไม่เกินไตรมาสที่สองของปีงบประมาณถัดไป	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. วางแผนการดำเนินการให้ชัดเจน โดยกำหนดระยะเวลาของกิจกรรมที่มีความเป็นไปได้ เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบ เช่น องค์การมหาชน ผู้ตรวจประเมิน เจ้าหน้าที่ภายในกองกิจการองค์การมหาชนฯ รวมทั้ง เช่น มอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบองค์การมหาชนในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. กำกับติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง ทั้งภายในสำนักงาน ก.พ.ร. และภายนอก เช่น แจ้งเตือนองค์การมหาชนล่วงหน้าก่อนกำหนดส่งผลการดำเนินการ ติดตามความคืบหน้าจากผู้ตรวจประเมิน และรายงานต่อผู้บริหารในกรณีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาอย่างทันท่วงที 3. สร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมินเพื่อลดความผิดพลาดในการประเมิน เนื่องจากในแต่ละปีอาจมีการพัฒนากรอบหรือเกณฑ์การประเมิน รวมถึงเน้นย้ำประเด็นที่สำคัญที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา เช่น การตรวจสอบจำนวน การตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่สำคัญ 4. ใช้เทคโนโลยีช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การใช้โปรแกรม excel เพื่อตรวจสอบการคำนวณหรือวิเคราะห์แนวโน้มของผลการดำเนินการ การใช้ AI สรุปผลการดำเนินการ	กันยายน 2567 – ธันวาคม 2569

17. การขับเคลื่อนการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

ผู้รับผิดชอบ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง				
1. ผลกระทบ	2	☐	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐	ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	24	☐	ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง						
พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ปัจจุบันมีผลบังคับใช้แล้วทุกมาตรา ซึ่งครอบคลุมถึงราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย หน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ และหน่วยงานอื่นของรัฐ แต่เนื่องจาก พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นเรื่องของ การปฏิบัติงานราชการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ บุคลากรภาครัฐจึงจำเป็นต้องมีทักษะทางด้านดิจิทัลด้วย ทำให้บางหน่วยงานที่ไม่มีความพร้อมทางดิจิทัล เลือกที่จะไม่ดำเนินการตามที่ พ.ร.บ.ฯ กำหนด						
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
1. บุคลากรภาครัฐไม่เข้าใจกฎหมาย 2. การสื่อสารเรื่องกฎหมายให้เข้าใจอย่างเท่าเทียมกันเป็นเรื่องยาก 3. บุคลากรภาครัฐขาดความเข้าใจและความสามารถทางด้านดิจิทัล		1.หน่วยงานไม่สามารถพัฒนาการปฏิบัติราชการให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ 2.หน่วยงานเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียน 3.เกิดเป็นช่องทางให้มิจฉาชีพมากขึ้น				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ประชาชน / หน่วยงานภาครัฐ		หน่วยงานของรัฐสามารถติดต่อสื่อสารได้ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ขั้นพื้นฐาน (เช่น อีเมล)				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน		ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทุก 60 วัน (ตามที่ พ.ร.บ.ฯ กำหนด)		หน่วยงานประกาศช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้ประชาชนติดต่อราชการตาม ม.10 และออกคำสั่งการปฏิบัติราชการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตาม ม.16				
เกณฑ์การวัดผล						
ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายของการดำเนินการ						
1		2		3		4
60%		70%		80%		90%
						100%

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. จัดส่งหนังสือเวียนตามมาตรา 22 เพื่อแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการ 2. ประสานหน่วยงานที่ยังไม่ดำเนินการ และแจ้งให้ดำเนินการ ขึ้นพื้นฐานในการจัดทำประกาศฯ ม.10 และ คำสั่งฯ ม.16 3. สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และแจ้งแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ตาม พ.ร.บ.ฯ ให้แก่หน่วยงาน	ทุก 15 วัน

18. การประเมิน PMQA บุคลากรขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	24	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
1. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนงาน โดยคณะทำงานอาจไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน ในกระบวนการ PMQA รวมทั้ง บุคลากรบางส่วนมองว่าการดำเนินงาน PMQA เป็นภาระเพิ่มเติมจากงานประจำ 2. บุคลากรไม่มีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ซึ่งมีความซับซ้อนต้อง ติความ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดและเป้าหมายที่กำหนดไว้		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนงาน - คณะทำงานไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนในกระบวนการ PMQA - บุคลากรมองว่าการดำเนินงาน PMQA เป็นภาระเพิ่มเติมจากงานประจำ 2. บุคลากรไม่มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินที่ซับซ้อน - หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินมีความซับซ้อน ต้องอาศัยการตีความ - ไม่มีการอบรมหรือชี้แจงอย่างเพียงพอเกี่ยวกับเกณฑ์และข้อกำหนด	1. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนงาน - กระบวนการล่าช้าหรือหยุดชะงัก - เป้าหมายของ PMQA ไม่บรรลุผลสำเร็จ - ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กรลดลง 2. บุคลากรไม่มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินที่ซับซ้อน - ข้อมูล หลักฐาน หรือรายงานไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด - การประเมินผล PMQA ไม่สะท้อนถึงคุณภาพที่แท้จริง	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : คณะทำงานหรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ PMQA , ผู้บริหาร ภายนอก : ส่วนราชการ (ขาดความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ก.พ.ร.)	ระดับที่ยอมรับได้	

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ทุก 2 เดือน	ยอมรับความเสี่ยง $\leq 10\% - 20\%$ ของเป้าหมายที่กำหนด เช่น หากเป้าหมายคือ ร้อยละ 100 อาจยอมรับผลลัพธ์ที่อยู่ระหว่าง ร้อยละ 80 - 120				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีผลกระทบต่อคุณภาพหรือประสิทธิภาพของงานต่ำกว่าร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาตรฐานเล็กน้อย แต่ยังคงอยู่ในช่วงยอมรับได้ระหว่างร้อยละ 70 ถึง ร้อยละ 89	บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้พอดีระหว่างร้อยละ 90 ถึง ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมายเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ อยู่ในช่วงร้อยละ 101 ถึง ร้อยละ 119	บรรลุเป้าหมายเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ 120

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. การเสริมสร้างความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA 2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการศึกษา ดูงานหรือการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับหน่วยงานที่มีผลงานดีเด่น 3. สร้างระบบติดตามผลการดำเนินงาน PMQA ที่สามารถตรวจสอบความคืบหน้าและประเมินผลได้อย่างต่อเนื่อง	ทุก 2 เดือน

19. การจัดทำตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

ผู้สนับสนุน กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	18	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (กทท.) ในส่วนของกลุ่มติดตามและประเมินผล จังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ พัฒนา และจัดทำมาตรฐาน หลักเกณฑ์ การจัดทำกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด การบริหารจัดการระบบ e-SAR รวมทั้ง ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ และประสานงานเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด การส่งเสริมความเข้มแข็งการบริหารงานในพื้นที่ในการให้บริการ e-Service การขับเคลื่อนงาน ผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) ซึ่งหากดำเนินการล่าช้า อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น ของจังหวัดที่มีต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ได้		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การกำหนดกรอบเวลาดำเนินงานล่าช้า 2. การรวบรวมข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำกรอบและแนวทางการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ต้องใช้เวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้อง ซึ่งอาจเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 3. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลในกรณีที่ต้องตอบสนองอย่างเร่งด่วน ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ทันตามกำหนดระยะเวลาตามแผน 4. การจัดส่งข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าภาพ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อจัดทำตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ เกิดความล่าช้า	ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นของหน่วยงานของรัฐในภาพรวมที่มีต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งทางตรงและทางอ้อม	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : จังหวัด (76 จังหวัด)	จัดทำตัวชี้วัดของจังหวัดไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด (0 ครั้ง)	

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความยั่งยืน				
1. ทุกปีงบประมาณ	-				
2. ทันทีที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ 1. กรณีการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องนำนโยบายดังกล่าวมารวบรวม เพื่อทบทวน วิเคราะห์ เพื่อจัดทำกรอบและแนวทางฯ ในปีงบประมาณถัดไป 2. กรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมโดยรอบ เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาสำคัญต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อเชิงลบกับประชาชน เป็นต้น สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องนำประเด็นปัญหาที่สำคัญ/ทิศทางการพัฒนาประเทศเพื่อมา กำหนดกรอบและแนวทางฯ ในปีงบประมาณถัดไป 3. การนำแนวคิด/นโยบายของผู้บริหาร ไปปรับใช้ในการจัดทำกรอบและแนวทางในการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด โดยมุ่งเน้นการบูรณาการ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนระดับชาติต่าง ๆ และแผนบูรณาการ การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 4. ประสานงานและติดตามข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานเจ้าภาพ/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในการจัดทำตัวชี้วัด เพื่อให้แล้ว เสร็จตามแผนที่กำหนดไว้	ตุลาคม 2567 - ปัจจุบัน

20. การจัดโครงสร้างให้ยืดหยุ่นคล่องตัวแบบ rearrange ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบราชการ 1

ผู้สนับสนุน กลุ่มกระทรวงภายใต้กองพัฒนาระบบราชการ 1-2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	18	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
การวิเคราะห์การจัดโครงสร้างส่วนราชการ กรณีตามหลักการการมอบอำนาจ โดยไม่เพิ่มจำนวนกอง (rearrange) ต้องศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ทั้งในส่วนของแนวปฏิบัติในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อมูลการดำเนินงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นที่ดำเนินงานในลักษณะใกล้เคียงกัน ตลอดจนปัจจัยแวดล้อมอื่น ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของส่วนราชการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน ประกอบการวิเคราะห์การจัดโครงสร้างส่วนราชการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถให้คำแนะนำแก่ส่วนราชการถึงความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการยุบเลิกหรือยุบรวมภารกิจของกอง ในปัจจุบันของหน่วยงานเพื่อไปขอจัดโครงสร้างเป็นกองใหม่โดยไม่เพิ่มจำนวนกองในภาพรวม ซึ่งสามารถดำเนินการได้ยากโดยเฉพาะในหน่วยงานที่มีขนาดเล็กและมีจำนวนส่วนราชการระดับกองหรือเทียบเท่าน้อย		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. ผู้บริหารส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ ก.พ.บ. และเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องขาดความเข้าใจในหลักการของการจัดโครงสร้างส่วนราชการ กรณีตามหลักการการมอบอำนาจ โดยไม่เพิ่มจำนวนกอง (rearrange) 2. ส่วนราชการมีขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เป็นกองที่เป็นภารกิจหลัก จำนวนกองมีน้อย จึงไม่สามารถหากองที่เหมาะสมมาขอจัดโครงสร้างใหม่แบบ rearrange ได้ 3. การให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ ก.พ.ร. ไม่ชัดเจน	มีการขยายหน่วยงานเพิ่มขึ้น ทำให้เป็นภาระงบประมาณของภาครัฐในระยะยาว	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : สำนัก กอง ศูนย์ กลุ่ม ภายนอก : ส่วนราชการ	จำนวนส่วนราชการที่จัดโครงสร้างแบบ (rearrange) อย่างน้อยร้อยละ 30 ของคำขอการปรับโครงสร้างทั้งหมด	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลา ที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	30	40	50	60	70

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ใช้ระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (PAS) เป็นเครื่องมือในการช่วยในการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น 2. ให้ความรู้กับส่วนราชการทำความเข้าใจการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ ผ่านระบบประเมินคัดกรองตนเอง Self-Screening (SS) 3. จัดทำคู่มือ checklist คำถาม Self-Screening (SS) ให้กับเจ้าหน้าที่ ก.พ.ร. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการให้คำปรึกษากับส่วนราชการ 4. มีแผนการทำงานร่วมกับส่วนราชการชัดเจน รวมทั้งติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานขอจัดโครงสร้างของส่วนราชการในทุกระยะ 5. จัดคลินิกให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการ ตามที่ได้รับการร้องขอ 6. ให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อสนับสนุนการทำงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านการจัดประชุมสัมมนาประจำปี	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

21. การรวบรวมและจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	1	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	3	☐ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	18	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
การจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมายเนื่องจากความล่าช้าในการรวบรวมข้อมูล ความไม่ครบถ้วนหรือไม่ทันสมัยของเนื้อหา การขาดการบูรณาการระหว่างกองที่เกี่ยวข้อง และการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ไม่เป็นระบบ ส่งผลให้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาระบบราชการ					
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
ขั้นตอนการจัดทำองค์ความรู้ขาดแนวทางหรือมาตรฐานที่ชัดเจน ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน และข้อมูลที่จำเป็นการจัดกระจายอยู่ในหลายหน่วยงานและไม่มีระบบกลางสำหรับการรวบรวมอย่างมีประสิทธิภาพ	งานด้านพัฒนาระบบราชการขาดองค์ความรู้ที่ทันสมัยและเป็นระบบทำให้การดำเนินโครงการหรือมาตรการต่างๆ ขาดความต่อเนื่องและประสิทธิภาพลดลงและอาจทำให้บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่หรือไม่สามารถนำไปปรับใช้ในหน่วยงานของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : บุคลากรภายในสำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : หน่วยงานราชการอื่น ๆ	ปานกลาง				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
1. ทุก ๆ ไตรมาส (เฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) 2. ทุก ๆ 6 เดือน (หลังจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)	ปานกลาง				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	น้อยมาก (ล่าช้ากว่า แผนงาน ไม่เกิน 2 สัปดาห์)	น้อย (ล่าช้ากว่า แผนงาน ไม่เกิน 1 เดือน)	ปานกลาง (ล่าช้ากว่า แผนงาน ไม่เกิน 2 เดือน)	น้อย (ล่าช้ากว่า แผนงาน ไม่เกิน 3 เดือน)	น้อย (ล่าช้ากว่า แผนงานไม่เกิน 6 เดือน)

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. จัดหาพื้นที่จัดเก็บเอกสารดิจิทัลส่วนกลาง และจัดทำวิธีการขึ้นตอน และระยะเวลาในการจัดเก็บเอกสารและรวบรวมเอกสาร 2. ใช้ระบบดิจิทัลเพื่อจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นระบบกลางที่เข้าถึงได้ง่าย 3. ติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสและปรับปรุงแนวทางหากพบความล่าช้า	เมษายน 2568 เป็นต้นไป

22. การส่งเสริมแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

ผู้สนับสนุน - กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ

- กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง				
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์				
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน				
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน				
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง				
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน				
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง						
ผู้เข้าใช้ Platform ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการใช้แพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐ โดยมีข้อมูลการลงทะเบียน ณ ปัจจุบัน จำนวน 28,000 คน)						
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
ภาคประชาชนและภาคส่วนอื่น ไม่มีความสนใจที่จะใช้งานแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐ		ขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และภาคส่วนอื่น ในการพัฒนางานภาครัฐ				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : หน่วยงานภาครัฐ		การดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 0				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน		ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
- พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้		การดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผนร้อยละ 10				
		เกณฑ์การวัดผล				
		1	2	3	4	5
		ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 5	ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 0

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมให้ภาคประชาชนเข้ามาใช้แพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐเพิ่มมากขึ้น	ตุลาคม 2567 - ปัจจุบัน

23. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ขาดความต่อเนื่อง

ผู้รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน มีกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง/โยกย้ายข้าราชการหรือผู้ประสานงานของประเทศสมาชิกอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจัยภายนอกที่อาจควบคุมได้ยาก ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานร่วมกัน และขาดผู้ประสานงานกลางที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ อันนำไปสู่ปัญหาการประสานงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูล และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อาจล่าช้า จึงต้องมีการวางแผนในการดำเนินการเพื่อป้องกันปัญหาในการดำเนินการที่ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
การเปลี่ยนแปลง/โยกย้ายข้าราชการหรือผู้ประสานงานของประเทศสมาชิกอาเซียน	การประสานงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูล และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อาจล่าช้า เนื่องจากต้องมีการสร้างความคุ้นเคยและสัมพันธ์ใหม่กับผู้ประสานงานคนใหม่ ขาดความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานร่วม เนื่องจากผู้ประสานงานใหม่อาจมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่แตกต่างจากเดิม การถ่ายทอดองค์ความรู้และข้อมูลสำคัญอาจไม่ครบถ้วน ทำให้เสียเวลาและความพยายามในการเรียนรู้งานใหม่ การนำแผนงานและกิจกรรมไปปฏิบัติอาจล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ ภายนอก : หน่วยงานของรัฐ ประชาชน	การขาดความต่อเนื่องในการประสานงาน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลง/โยกย้ายข้าราชการหรือผู้ประสานงานของประเทศสมาชิกอาเซียน ไม่เกิน 2 ครั้งต่อ 6 เดือน	

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
ทุก ๆ 6 เดือน	น้อย				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	น้อยมาก (1 ครั้ง)	น้อย (2 ครั้ง)	ปานกลาง (3 ครั้ง)	มาก (4 ครั้ง)	มากที่สุด (5 ครั้ง)

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ 1. จัดทำรายชื่อข้าราชการหรือผู้ประสานงานของประเทศสมาชิกอาเซียนและข้อมูลการดำเนินงานโครงการในแต่ละประเทศ และกำหนดรายละเอียดที่ชัดเจนในการติดตาม พร้อมกำหนดเจ้าหน้าที่ประจำ 1 คน ในการติดตามสถานะข้าราชการหรือผู้ประสานงานของประเทศสมาชิกอาเซียน ทุก 6 เดือน 2. สร้างระบบจัดเก็บและถ่ายทอดข้อมูลองค์ความรู้ มีการจัดเก็บเอกสาร ข้อมูล แผนงาน และองค์ความรู้ที่สำคัญอย่างเป็นระบบ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ มีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูล และองค์ความรู้อย่างครบถ้วน 3. ติดตามสถานะข้าราชการหรือผู้ประสานงานของประเทศสมาชิกอาเซียน และอัปเดตข้อมูลการดำเนินงานโครงการในแต่ละประเทศ ทุก 6 เดือน	มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป สิงหาคม 2568 เป็นต้นไป ทุก 6 เดือน

24. การปรับปรุงโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) ไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ให้ดำเนินโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) โดยได้ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นจำนวน 15 รุ่น เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความสามารถสูงมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ในระบบราชการ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2562 เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอการปรับปรุงโครงการ นปร. ซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก อาทิ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการและการพัฒนาข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง จึงต้องมีการวางแผนการดำเนินการเพื่อป้องกันปัญหาการดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด					
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง			
กระบวนการพัฒนา นปร. ในขั้นตอนต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี		การพัฒนา นปร. ขาดความคล่องตัว ไม่ยืดหยุ่นตามบริบทโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ส่งผลให้การพัฒนา นปร. อาจไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด			
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง			
ภายใน : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ และสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. (IGP) ภายนอก : ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง		น้อย			
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน		ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน			
ทุก ๆ ไตรมาส	น้อย				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	น้อยมาก (ล่าช้ากว่าแผนงาน ไม่เกิน 2 สัปดาห์)	น้อย (ล่าช้ากว่าแผนงาน ไม่เกิน 1 เดือน)	ปานกลาง (ล่าช้ากว่าแผนงาน ไม่เกิน 2 เดือน)	น้อย (ล่าช้ากว่าแผนงาน ไม่เกิน 3 เดือน)	น้อย (ล่าช้ากว่าแผนงาน ไม่เกิน 6 เดือน)

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. จัดทำแผนพัฒนา นปร. ตลอดทั้งหลักสูตร แผนพัฒนาเครือข่าย นปร. และฐานข้อมูลของ นปร. ให้เป็นปัจจุบัน โดยกำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งแผนงานสำรองกรณีที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามกำหนดหรือมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรม 2. ประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. (IGP) เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อปรึกษาหารือและกำหนดนโยบาย/แนวทางการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

25. การจัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์การมหาชน ไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

ผู้สนับสนุน กองกฎหมายและระเบียบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
สำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องจัดทำนโยบาย แนวทาง หลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับองค์การมหาชนตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนในมาตรา 5/8 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนมีอำนาจในการเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดนโยบาย แนวทาง และหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการจัดตั้ง การรวม การยุบเลิก การบริหารและพัฒนา และการประเมินผลขององค์การมหาชน ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2560 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามมาตรา 5/8 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นชอบ 3 หลักเกณฑ์ ได้แก่ 1) หลักเกณฑ์การสรรหาประธานกรรมการ กรรมการในคณะกรรมการ และผู้อำนวยการองค์การมหาชน 2) หลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และ 3) หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ทั้งนี้ การจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน เป็นการดำเนินการซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับนโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบต่าง ๆ และดำเนินการภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งด้านการเมือง สังคม และอื่น ๆ จึงอาจส่งผลให้เกิดความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่มีสาเหตุมาจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก อย่างไรก็ตาม กองกิจการองค์การมหาชนฯ มีแผนที่จะดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ในหลายเรื่อง เช่น การปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอยกเว้นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน การขยายระยะเวลาการตรึงกรอบอัตรากำลังขององค์การมหาชน		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. ปัจจัยภายใน - ร่างหลักเกณฑ์ฯ มีความยุ่งยาก ซับซ้อน - ระบบการทำงานที่อาจมีการปรับเปลี่ยนตามนโยบายของผู้บริหาร - การประชุม อ.กพม. และ กพม. เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำ - ร่างหลักเกณฑ์ฯ มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการ	1. ปัจจัยภายใน - การร่างหลักเกณฑ์ฯ มีความยุ่งยาก และจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ส่งผลให้ดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผน - การประชุม อ.กพม. และ กพม. เพื่อพิจารณาร่างหลักเกณฑ์ฯ ล่าช้าออกไปและไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	

สาเหตุของความเสียง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสียง				
2. ปัจจัยภายนอก - การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลและนโยบายรัฐบาล	2. ปัจจัยภายนอก - การกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ต้องมีความเชื่อมโยงกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล จึงอาจมีความล่าช้าในการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ และเพิ่มขั้นตอนการทบทวนร่างหลักเกณฑ์ฯ ให้มีความเชื่อมโยงกับนโยบายรัฐบาลใหม่ - องค์การมหาชนมีความเห็นขัดแย้งต่อเนื้อหาสาระในร่างหลักเกณฑ์ฯ ส่งผลให้ต้องทบทวนร่างหลักเกณฑ์ฯ และดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : องค์การมหาชน คณะกรรมการองค์การมหาชน รัฐมนตรีผู้กำกับดูแลองค์การมหาชน	สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องมีความสำคัญและจำเป็นต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ คือ การขยายกรอบอัตรากำลังขององค์การมหาชน เพื่อให้ องค์การมหาชนมีแนวทางปฏิบัติต่อไป				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
ทันทีที่มีเหตุการณ์ความเสียง หรือไม่ สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อมูล และสถานการณ์ดำเนินการขององค์การมหาชนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการ 2. กำหนดแผนการจัดทำหลักเกณฑ์ โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบ และปฏิทินการดำเนินการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ฯ 3. ประชุมหารือ ติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามกิจกรรมและระยะเวลาตามแผนการดำเนินการ 4. การดำเนินการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ฯ 4.1 จัดทำร่างหลักเกณฑ์ฯ 4.2 จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย 5. ขอคำปรึกษาและนโยบายจากผู้บริหาร เพื่อให้ข้อสังเกตต่อหลักเกณฑ์ 6. เสนอร่างหลักเกณฑ์ต่อ อ.กพม. และ กพม. 7. เสนอร่างหลักเกณฑ์ต่อคณะรัฐมนตรี	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2569

26. การประเมิน ITA ของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามระยะเวลาและค่าเป้าหมายที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ผู้สนับสนุน ทุกสำนักงาน/กอง/กลุ่ม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง		
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์		
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน		
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน		
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง		
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน		
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง				
การดำเนินการการประเมิน ITA ของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามระยะเวลาและค่าเป้าหมายที่กำหนด				
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง			
การจัดทำเอกสาร/หลักฐานประกอบ การประเมินมีระยะเวลาจำกัด โดยเกณฑ์ การประเมินมีรายละเอียดเชิงปริมาณ ค่อนข้างมาก และการกำหนดเกณฑ์ไม่เป็นไป ตามประเภทของหน่วยงาน ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจด้านนโยบาย โดยประเด็นการประเมินในบางตัวชี้วัด ไม่สามารถใช้เกณฑ์เดียวกับหน่วยงาน ที่มีภารกิจด้านการให้บริการประชาชน ทำให้ ต้องหารือกับหน่วยงานเจ้าภาพเพื่อให้ การจัดทำเอกสารเป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยอาจส่งผลให้ การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด	ผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวมน้อยกว่าปีที่ผ่านมา (น้อยกว่า 92.16 คะแนน) และผลคะแนนในแต่ละเครื่องมือการประเมินไม่ถึง 85 คะแนน			
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง			
ภายใน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ภายนอก : สำนักงาน ป.ป.ช.	ผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภาพรวม เป็นไปตามค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบกำหนด (ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน)			
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน			
ทันทีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถ ดำเนินการได้ตามระยะเวลา ที่กำหนด	-			
เกณฑ์การวัดผล				
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละปีเพื่อใช้ในการกำหนดวิธีการควบคุม การติดตามผลอย่างต่อเนื่อง 2. ทหาหรือความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินและกรณีเกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงาน ก.พ.ร. กับสำนักงาน ป.ป.ช. ภายใน 1 สัปดาห์ หลังจากชี้แจงกับส่วนราชการแล้วเสร็จ เพื่อให้การดำเนินการถูกต้องเป็นไปตามระยะเวลาและเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งสอดคล้องกับการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2569

27. การประเมินองค์การคุณธรรมของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามระยะเวลาและค่าเป้าหมายที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ผู้สนับสนุน ทุกสำนักงาน/กอง/กลุ่ม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง				
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์				
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน				
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน				
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง				
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน				
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง						
การประเมินองค์กรคุณธรรมของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เป็นไปตามระยะเวลาและค่าเป้าหมายที่กำหนด						
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
การจัดทำเอกสาร/หลักฐานประกอบ การประเมินมีระยะเวลาจำกัด โดยเกณฑ์ การประเมินมีรายละเอียดเชิงปริมาณ ค่อนข้างมาก และต้องดำเนินการตามเกณฑ์ การประเมินเป็นรายกอง ซึ่งอาจส่งผลให้ การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด		ระดับผลการประเมินองค์กรคุณธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ต่ำกว่า “คุณธรรมต้นแบบ”				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ภายนอก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกรมการศาสนา		ผลการประเมินองค์กรคุณธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ “คุณธรรมต้นแบบ” เช่นเดียวกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน		ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถ ดำเนินการได้ตามระยะเวลา ที่กำหนด	-					
	เกณฑ์การวัดผล					
	1	2	3	4	5	
	-	-	-	-	-	

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละปีเพื่อใช้ในการกำหนดวิธีการ ควบคุม การติดตามผลอย่างต่อเนื่อง 2. หาหรือความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินและการดำเนินการ ที่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ถูกต้องตาม เกณฑ์และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	มกราคม - มิถุนายน ของทุกปี

28. การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาขีดสมรรถนะและยกระดับมาตรฐานเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้สนับสนุน ทุกสำนักงาน/กอง/กลุ่ม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
ความเสี่ยงจากการขาดองค์ความรู้ : - การเปลี่ยนแปลงหรือสูญเสียองค์ความรู้ของเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการ - ความรู้ที่ไม่สอดคล้องหรือไม่ทันสมัยกับเป้าหมาย นโยบายของการพัฒนาระบบราชการ		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
- การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือ สถานการณ์ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วที่ทำให้ความรู้เดิมล้าสมัย - บุคลากรสำคัญที่ถือครองความรู้ลาออกหรือเปลี่ยนตำแหน่ง ทำให้องค์กรขาดความต่อเนื่องของความรู้ที่สำคัญ - เนื้อหาหรือการฝึกอบรมที่จัดขึ้นไม่ตรงกับความต้องการของเครือข่ายหรือเป้าหมายการพัฒนา	- ข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่ล้าสมัยอาจนำไปสู่การตัดสินใจที่ไม่เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน รวมถึงการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันส่งผลต่อภาพลักษณ์และความไว้วางใจของประชาชน - องค์การขาดความต่อเนื่องของการดำเนินงาน เนื่องจากสูญเสียความรู้เฉพาะทางที่สำคัญ และต้องใช้เวลาและทรัพยากรในการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ใหม่ให้บุคลากรคุณภาพของงานลดลง - เครือข่ายไม่ได้รับทักษะหรือความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ส่งผลต่อความสามารถในการพัฒนาหรือปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย องค์ความรู้ที่ได้จากกิจกรรมไม่สามารถนำไปใช้จริงในบริบทการพัฒนาระบบราชการ	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : กอง/สำนักงาน/กลุ่ม/ศูนย์ ภายในสำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ส่วนราชการ	ระดับที่ยอมรับได้	

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
รอบ 6 เดือน	สัดส่วนขององค์ความรู้ที่ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ (% ขององค์ความรู้ทั้งหมด)				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	20%	30%	40%	50%	≥60%

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. จัดทำระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงของนโยบายและสถานการณ์ภายนอก 2. Update องค์ความรู้และแนวปฏิบัติอย่างต่อเนื่องผ่านการจัดอบรมหรือสัมมนา 3. พัฒนาฐานข้อมูลความรู้กลางที่สามารถปรับปรุงได้ง่ายและทันสมัย	ทุก 3 เดือน

29. การรายงานผลตัวชี้วัดไม่ตรงกับผลจริงส่งผลให้การติดตามและควบคุมไม่สอดคล้องกับสถานการณ์

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
1. การรายงานข้อมูลตัวชี้วัดไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนผลตัวชี้วัดที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง 2. ผลการดำเนินงานจริงไม่ได้รับการสะท้อนในรายงาน 3. การติดตามและควบคุมการดำเนินงานขาดความแม่นยำ เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง 4. ผู้บริหารไม่สามารถตัดสินใจหรือวางแผนแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม เพราะข้อมูลที่รายงานไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. ผู้รับผิดชอบหลักขาดการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างรอบคอบ 2. การรายงานข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน เนื่องจากความไม่เข้าใจหรือความประมาท 3. ขาดกระบวนการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลก่อนการรายงาน 4. ไม่มีระบบหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนการเก็บข้อมูลและการรายงานผล 5. ความล่าช้าในการสื่อสารหรือประสานงานระหว่างผู้เกี่ยวข้อง	1. การประเมินผลขาดความน่าเชื่อถือ ตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง ส่งผลให้ภาพรวมของการดำเนินงานคลาดเคลื่อน 2. การตัดสินใจของผู้บริหารผิดพลาด ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนส่งผลต่อการวางแผนและตัดสินใจที่อาจไม่ตรงกับปัญหาจริง 3. การติดตามและควบคุมงานไม่มีประสิทธิภาพไม่สามารถกำหนดมาตรการแก้ไขหรือป้องกันได้ตรงจุด เพราะข้อมูลที่รายงานไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง 4. เป้าหมายการดำเนินงานล่าช้าหรือไม่บรรลุผลขาดการจัดการที่เหมาะสมในกระบวนการดำเนินงาน อาจทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 5. ความน่าเชื่อถือของหน่วยงานลดลงการรายงานผลที่ไม่สะท้อนความจริงอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : ผู้บริหารของสำนักงาน ก.พ.ร. กอง/กลุ่ม ภายในสำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : คณะกรรมการกำกับการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สำนักงาน ก.พ.ร.	ระดับที่ยอมรับได้				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทุก 2 เดือน	ยอมรับความเปี่ยงเบน $\leq 10\% - 20\%$ ของเป้าหมายที่กำหนด เช่น หากเป้าหมายคือ ร้อยละ 100 อาจยอมรับผลลัพธ์ที่อยู่ระหว่าง ร้อยละ 80 - 120				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	บรรลุ เป้าหมาย ต่ำกว่า เกณฑ์ ที่ยอมรับได้ มีผลกระทบ ต่อคุณภาพ หรือ ประสิทธิภาพ ของงาน ต่ำกว่า ร้อยละ 70	บรรลุ เป้าหมาย ต่ำกว่า มาตรฐาน เล็กน้อย แต่ยังอยู่ ในช่วง ยอมรับได้ ระหว่าง ร้อยละ 70 ถึง ร้อยละ 89	บรรลุ เป้าหมาย ตาม มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ พอดี ระหว่าง ร้อยละ 90 ถึง ร้อยละ 100	บรรลุ เป้าหมาย เกินมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ อยู่ในช่วง ร้อยละ 101 ถึง ร้อยละ 119	บรรลุเป้าหมาย เกินมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ มากกว่า ร้อยละ 120

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลใช้ระบบตรวจสอบและยืนยันก่อนรายงาน 2. กำหนดบทบาทชัดเจนระบุหน้าที่ผู้รับผิดชอบและเพิ่มผู้ตรวจสอบ 3. ชี้แจงแนวทางการเก็บข้อมูลและการรายงาน 4. ติดตามผลต่อเนื่อง รายงานความคืบหน้าเป็นระยะ 5. ใช้เทคโนโลยีสนับสนุน พัฒนาระบบเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล 6. รายงานต่อผู้บริหาร แจ้งปัญหาและแนวทางแก้ไขทันที	ทุก 2 เดือน

30. จำนวนงานภาครัฐที่สามารถถ่ายโอนได้ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบราชการ 2

ผู้สนับสนุน กลุ่มกระทรวงภายใต้กองพัฒนาระบบราชการ 1 - 2

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง (9)
1. ผลกระทบ	2	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	16	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
กรอบการดำเนินงาน/แผนการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 1. เสนอผลการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานฯ ปี 2567 ต่อ อ.ก.พ.ร.ฯ เพื่อทราบ (ภายในพฤษภาคม 2567) 2. เสนอแผนฯ ปี 2568 ต่อ อ.ก.พ.ร.ฯ พิจารณา (ภายในพฤษภาคม 2568) 3. เสนอ ก.พ.ร. พิจารณา แผนฯ ปี 2568 และ ยกเลิกถ่ายโอนงาน 6 งาน (ภายในมิถุนายน 2568) 4. ขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานตามแผนฯ ที่กำหนดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ภายในมีนาคม - กันยายน 2568) 5. สรุปผลการดำเนินการถ่ายโอนงานฯ ตามแผนฯ เสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ (ภายในตุลาคม 2568) 6. สรุปผลและทบทวนการดำเนินงานที่จะขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 7. สรุปผลการดำเนินการถ่ายโอนงานฯ ตามแผนฯ เสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ (ภายในกันยายน 2569)		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายของผู้บริหาร / ความพร้อมของส่วนราชการ 2. กระบวนการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจล่าช้า และไม่สามารถกำหนดเวลาแล้วเสร็จ 3. การต่อต้านจากผู้รับบริการที่อาจได้รับผลกระทบจากการถ่ายโอนงาน หรือมีเอกชนรับโอนงาน แต่ผู้รับบริการไม่เลือกใช้บริการจากเอกชน 4. งานที่เอกชนประเมินแล้วอาจไม่คุ้มค่า เนื่องจากมีจำนวนธุรกรรมน้อย หรือภาครัฐขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของภาคเอกชน	1. ไม่สามารถขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนร่วมดำเนินการหรือดำเนินการแทนได้ ตามเป้าหมายที่กำหนด 2. งานที่ควรถ่ายโอนซึ่งเอกชนอาจทำได้ดีกว่าภาครัฐ ยังคงเป็นภาระของภาครัฐที่ต้องดำเนินการ ทำให้ภาครัฐขาดโอกาสที่จะไปพัฒนาในเรื่องใหม่ ๆ ที่มีความสำคัญ	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : สำนัก กอง ศูนย์ กลุ่ม ภายนอก : ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนผู้รับบริการ	ขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานภาครัฐตามแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทันทีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. การทบทวนกระบวนการงานที่จะถ่ายโอนร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทั้งจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 2. สื่อสารสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการ รวมทั้งจัดทำแผนการถ่ายโอนงานภาครัฐที่กำหนดเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลาแล้วเสร็จ ผลผลิต และผู้รับผิดชอบในการดำเนินการที่ชัดเจน ร่วมกันทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง 3. การกำกับติดตามการถ่ายโอนงานภาครัฐอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง โดยมีกลไกของคณะทำงานขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานภาครัฐในด้านต่าง ๆ และมีคณะทำงานย่อยซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง อ.ก.พ.ร.ฯ ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อร่วมกันกำหนดกรอบแนวทาง แผนการดำเนินงาน ติดตามความก้าวหน้า และให้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานแก่ส่วนราชการ อ.ก.พ.ร.ฯ และ ก.พ.ร. 4. ผอ. มีการประชุมหารือร่วมกัน การติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างใกล้ชิด และมีการสื่อสารภายในทีมเพื่อทราบแนวทางปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2569

**31. ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน
พ.ศ. ประกาศใช้ไม่ทันไตรมาส 4**

ผู้รับผิดชอบ กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง		คะแนน	ประเภทความเสี่ยง				
1. ผลกระทบ	4	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ☐ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน ☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง ☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน					
2. โอกาสที่จะเกิด	3						
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1						
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	1						
คะแนนของระดับความเสี่ยง		12					
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง							
ถ้าร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ประกาศใช้ไม่ทันไตรมาส 4 จะทำให้ร่างกฎหมายดังกล่าวซึ่งมีการปรับปรุงเนื้อหากฎหมายที่มีมาตรการต่าง ๆ ในการพัฒนาการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งลดขั้นตอนการอนุญาตและการใช้ดุลพินิจที่ไม่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมีความล่าช้า							
สาเหตุของความเสี่ยง			ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
1. มีความล่าช้าจากการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และจากการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร และรัฐสภา 2. นโยบายรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงไป การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่อาจจะต้องส่งผลกระทบต่อให้มีการเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาใหม่			การประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. มีความล่าช้าและไม่ทันไตรมาส 4 ส่งผลต่อการพัฒนาการให้บริการประชาชนไม่ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งลดขั้นตอนการอนุญาตและการใช้ดุลพินิจที่ไม่จำเป็น				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ			ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : คณะรัฐมนตรี รัฐสภา คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา			-				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน			ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
ทันทีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือไม่ สามารถดำเนินการได้ตามมาตรการที่กำหนด			-				
			เกณฑ์การวัดผล				
			1	2	3	4	5
			-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ขับเคลื่อนและนำร่องหลักการสำคัญตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. กับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนร่างพระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ 2. การจัดประชุมชี้แจงให้กับหน่วยงานของรัฐเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

32. การจัดทำกรอบการประเมินส่วนราชการ

ผู้รับผิดชอบ กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลส่วนราชการ 1-3

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☐ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 รวมถึงพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด ทั้งนี้ หลักการ ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นไปตามกรอบการประเมินฯ ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำขึ้นโดยสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล สภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม/ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน และ ทิศทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล เป็นต้น ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงต้องกำหนดกรอบการประเมินฯ ให้สอดคล้องกับบริบทของสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยส่วนราชการสามารถนำกรอบการประเมินฯ ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการเพื่อขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ของประเทศต่อไป		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล	1. การกำหนดกรอบการประเมินฯ ต้องปรับให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและทิศทางการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน	
2. การเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อม เช่น สภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม/ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นปัญหาสำคัญต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน ทิศทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล เป็นต้น	2. การกำหนดกรอบการประเมินฯ ต้องปรับให้สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ รวมถึงการพัฒนาประเทศเพื่อการยกระดับคุณภาพชีวิตและอำนวยความสะดวกการให้บริการที่ดีแก่ประชาชน	
3. นโยบายของผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร.	3. การกำหนดกรอบการประเมินฯ ต้องปรับให้สอดคล้องกับแนวคิดด้านการบริหารของผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แก่ - กองติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ - กองพัฒนาระบบบริหารงาน ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น - กองพัฒนาระบบราชการ 1 - กองพัฒนาระบบราชการ 2 ภายนอก : - ส่วนราชการ 163 หน่วยงาน - อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ - คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด คณะกรรมการกำกับการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	การจัดทำกรอบ แนวทางการประเมินส่วนราชการ (ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) (0 ครั้ง)				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุกปีงบประมาณ	-				
2. ทบทวนหากมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย ของรัฐบาล หรือมีการปรับปรุงแผน ระดับประเทศ	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการรวบรวมนโยบายสำคัญเพื่อทำการทบทวน วิเคราะห์ และนำไปพัฒนา/ปรับปรุงการจัดทำกรอบการประเมินฯ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในงบประมาณถัดไป 2. การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม เช่น สภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม/ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในสังคม ทิศทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล เป็นต้น โดยส่งผลกระทบกับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำข้อมูลประเด็นสำคัญมารวบรวม ทบทวน และวิเคราะห์ เพื่อนำมาประกอบการกำหนดกรอบการประเมินฯ ที่เหมาะสมในงบประมาณถัดไป 3. การนำแนวคิด/นโยบายของผู้บริหาร มาประกอบการกำหนดกรอบการประเมินฯ เพื่อนำไปสู่การกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมแก่ส่วนราชการ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับประเทศอย่างเป็นรูปธรรม	ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน

33. การจัดทำกรอบและแนวทางในการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

ผู้สนับสนุน กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (กท.) ในส่วนของกลุ่มติดตามและประเมินผล จังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ พัฒนา และจัดทำมาตรฐาน หลักเกณฑ์ การจัดทำกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด การบริหารจัดการระบบ e-SAR รวมทั้ง ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ และประสานงานเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดและ กลุ่มจังหวัด การส่งเสริมความเข้มแข็งการบริหารงานในพื้นที่ในการให้บริการ e-Service การขับเคลื่อนงาน ผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) ซึ่งหากดำเนินการจัดทำกรอบและแนวทางในการประเมิน ตัวชี้วัดของจังหวัดมีความล่าช้า อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของจังหวัดที่มีต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ได้		
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง
1. การกำหนดกรอบเวลาดำเนินงานล่าช้า 2. การรวบรวมข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำกรอบและแนวทางการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ต้องใช้เวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้อง ซึ่งอาจเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 3. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลในกรณีที่ต้องตอบสนองอย่างเร่งด่วน ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ทันตามกำหนดระยะเวลาตามแผน		ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นของหน่วยงาน ภาครัฐในภาพรวมที่มีต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งทางตรงและทางอ้อม
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : จังหวัด (76 จังหวัด)		จัดทำกรอบและแนวทางในการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด (0 ครั้ง)

ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุกปีงบประมาณ	-				
2. ทั้งนี้ที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ 1. กรณีการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องนำนโยบายดังกล่าวมารวบรวม เพื่อทบทวน วิเคราะห์ เพื่อจัดทำกรอบและแนวทางฯ ในปีงบประมาณถัดไป 2. กรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมโดยรอบ เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาสำคัญต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบเชิงลบกับประชาชน เป็นต้น สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องนำประเด็นปัญหาที่สำคัญ/ทิศทางการพัฒนาประเทศ เพื่อกำหนดกรอบและแนวทางฯ ในปีงบประมาณถัดไป 3. การนำแนวคิด/นโยบายของผู้บริหาร ไปปรับใช้ในการจัดทำกรอบและแนวทางในการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด โดยมุ่งเน้นการบูรณาการ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนระดับชาติต่าง ๆ และแผนบูรณาการ การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	ตุลาคม 2567 - ปัจจุบัน

34. การจัดทำรอบและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☐ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
กลไกการดำเนินงานและประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมีการปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของผู้บริหาร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการการศึกษาข้อมูล เพื่อปรับกลไกการดำเนินงานและประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และต้องเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และ ค.ต.ป. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกลไกและประเด็นการตรวจสอบดังกล่าว		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
การปรับเปลี่ยนรัฐบาล นโยบายของรัฐบาลและนโยบายของผู้บริหาร	การปรับเปลี่ยนรัฐบาลและการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล รวมถึงนโยบายของผู้บริหาร ส่งผลให้ต้องมีการทบทวน/ปรับเปลี่ยนกลไกการดำเนินงานและประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ซึ่งทำให้การนำกลไกการดำเนินงานและประเด็นการตรวจสอบฯ เสนอ อ.ค.ต.ป. เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ และ ค.ต.ป. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : - ฝ่ายเลขานุการ อ.ค.ต.ป. (สำนักงาน ก.พ.ร.) - เจ้าหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของ อ.ค.ต.ป. - เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. (กลุ่ม ค.ต.ป.) ภายนอก : - ค.ต.ป. - อ.ค.ต.ป. - ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	การจัดทำรอบ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (0 ครั้ง)	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
การติดตามการรายงานผลการควบคุมความเสี่ยง ทุก 6 เดือน	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
ศึกษาวิเคราะห์นโยบายสำคัญของรัฐบาลและจุดเน้นในแต่ละปี เพื่อนำมาประกอบการจัดทำประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ให้สอดคล้องกับความต้องการของระดับนโยบาย และเมื่อ ค.ต.ป. เห็นชอบกลไกและประเด็นการตรวจสอบฯ ดังกล่าวแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องชี้แจงและสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบ แนวทางการประเมินผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ปรับเปลี่ยนใหม่ให้กับ อ.ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อให้สามารถนำกรอบแนวทางการประเมินผลฯ ไปดำเนินงานต่อไปได้	ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน

35. การรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

ผู้สนับสนุน กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (กท.) ในส่วนของกลุ่มติดตามและประเมินผล จังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ พัฒนา และจัดทำมาตรฐาน หลักเกณฑ์การจัดทำกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด การบริหารจัดการระบบ e-SAR รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ และประสานงานเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด การส่งเสริมความเข้มแข็งการบริหารงานในพื้นที่ในการให้บริการ e-Service การขับเคลื่อนงานผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) ซึ่งหากดำเนินการล่าช้า อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของจังหวัดที่มีต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ได้		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
1. การกำหนดกรอบเวลาดำเนินงานล่าช้า 2. การรวบรวมข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำกรอบและแนวทางการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ต้องใช้เวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้อง ซึ่งอาจเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 3. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลในกรณีที่ต้องตอบสนองอย่างเร่งด่วน ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ทันตามกำหนดระยะเวลาตามแผน 4. การจัดส่งข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าภาพ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. ล่าช้า ทำให้การประเมินผลจังหวัดและจัดทำรายงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นของหน่วยงานของรัฐในภาพรวมที่มีต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งทางตรงและทางอ้อม	

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : จังหวัด (76 จังหวัด)	การรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 0 ครั้ง				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุกปีงบประมาณ 2. พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง หรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ได้	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
มาตรการในภาวะปกติ 1. กรณีการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องนำนโยบายดังกล่าวมารวบรวม เพื่อทบทวน วิเคราะห์ เพื่อจัดทำกรอบและแนวทางฯ ในปีงบประมาณถัดไป 2. กรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมโดยรอบ เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาสำคัญต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อเชิงลบกับประชาชน เป็นต้น สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องนำประเด็นปัญหาที่สำคัญ/ทิศทาง การพัฒนาประเทศ เพื่อมากำหนดกรอบและแนวทางฯ ในปีงบประมาณถัดไป 3. การนำแนวคิด/นโยบายของผู้บริหาร ไปปรับใช้ในการจัดทำกรอบและแนวทางในการประเมินตัวชี้วัดของจังหวัด โดยมุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนระดับชาติต่าง ๆ และแผนบูรณาการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 4. มีการประสานงานและติดตามข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานเจ้าภาพ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในการประเมินผลจังหวัด เพื่อให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้	ตุลาคม 2567 - ปัจจุบัน

36. การรายงานผลการประเมินส่วนราชการ

ผู้รับผิดชอบ กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน กลุ่มติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลส่วนราชการ 1-3

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	4	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	3	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
ส่วนราชการจะดำเนินการรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการของตนเองให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรอบการรายงานผล 2 รอบ ได้แก่ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม) และการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน) เป็นการรายงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) โดยการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด พร้อมแนบเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ การดำเนินงานที่ผ่านมาพบประเด็นปัญหา/อุปสรรค เช่น 1. ข้อมูลเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัดไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด 2. ส่วนราชการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานผิดพลาด 3. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับรายละเอียดตัวชี้วัด 4. การพัฒนาระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นเพื่อรองรับข้อมูลเกณฑ์หรือเงื่อนไขการประเมินผลต่าง ๆ ที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต รวมถึงการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานให้เข้าถึงง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น		
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง
1. ความผิดพลาดในลักษณะ Human Error จากผู้ปฏิบัติงานเป็นผลทำให้การปฏิบัติงานไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ เช่น กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานผิดพลาด เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานในระบบผิดพลาด เป็นต้น 2. ระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) อาจไม่รองรับการรายงานผลข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่ซับซ้อน		1. การรายงานผลการประเมินส่วนราชการไม่ถูกต้อง เนื่องจากส่วนราชการกรอกผลการดำเนินงานผิดพลาด เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบผลการดำเนินงานผิดพลาด 2. ผู้ใช้งานไม่สามารถดึงข้อมูลจากระบบการรายงานผลฯ (บางรายการ) ได้ตามความต้องการ รวมถึงระบบไม่สามารถคำนวณคะแนนตามเกณฑ์การประเมินที่ซับซ้อน ทำให้การคิดค่าคะแนนผลการประเมินในระบบฯ ไม่ถูกต้อง อาจต้องนำมาคิดคำนวณด้วยตัวเอง (Manual)

สาเหตุของความเสียง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสียง				
3. การสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการตรวจสอบผลการดำเนินงานของส่วนราชการมิให้เกิดความผิดพลาด	3. ผู้ใช้งานไม่สามารถเข้าไปรายงานผลได้ตามเวลาที่กำหนดทำให้เกิดความล่าช้าในขั้นตอนการทำงาน				
4. ปรับปรุง/พัฒนาระบบ e-SAR ให้สามารถรองรับการรายงานผลและการคำนวณคะแนนตามเกณฑ์การประเมินที่มีความซับซ้อน					
5. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงาน ก.พ.ร. ต้องประสานผู้ดูแลระบบหรือเจ้าหน้าที่ IT ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อแก้ไขปัญหา หรืออาจต้องปรับเปลี่ยนแผน/ระยะเวลาในการรายงานผล ความผิดพลาดในการรายงานผลของระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) เช่น ระบบล่มไม่สามารถรายงานผลได้ตามเวลาที่กำหนด					
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แก่ - กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ - กองพัฒนาระบบราชการ 1 - กองพัฒนาระบบราชการ 2 - กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ภายนอก : ส่วนราชการ จังหวัด	1. รายงานผลการประเมินส่วนราชการต้องถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน มิให้เกิดความผิดพลาด (0 ครั้ง)				
	2. ระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน สามารถเข้าถึงการใช้งานได้ทุกที่และทุกเวลา ตามเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (0 ครั้ง)				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุก 6 เดือน	-				
2. การปรับปรุงระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ให้มีความพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. การสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) สำหรับการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณให้แก่ส่วนราชการ โดยการจัดทำคู่มือการใช้งานฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในการเข้าใช้งานซึ่งจะช่วยลดความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นได้ 2. การสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบ และอนุมัติรายการตัวชี้วัดของส่วนราชการแก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยการจัดทำคู่มือฯ รวมถึงการจัดประชุม KM เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจการใช้งานระบบการรายงานผลฯ	ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน

37. การให้ความเห็นทางกฎหมายไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

ผู้รับผิดชอบ กองกฎหมายและระเบียบราชการ

ผู้สนับสนุน สำนักงาน กอง กลุ่ม ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
กองกฎหมายและระเบียบราชการมีหน้าที่และอำนาจในการให้ความเห็นและวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย ซึ่งการให้ความเห็นทางกฎหมายนั้นรวมถึงกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ก.พ.ร. และกฎหมายที่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วย ประกอบกับส่วนราชการต่าง ๆ มีการทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ทำให้ต้องให้ความเห็นกฎหมายหลากหลายฉบับ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม โดยเฉพาะการให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานหรือมีความซับซ้อน อาจต้องใช้ระยะเวลาในการประสานกองหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์เทียบเคียงกับกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สามารถให้ความเห็นทางกฎหมายได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
- รูปแบบข้อคำถามของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกัน ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาข้อมูลต่างกัน เช่น บางหน่วยงานขอความเห็นกฎหมายหลายฉบับ จำนวนข้อคำถาม 100 กว่าคำถาม บางหน่วยงานขอความเห็นกฎหมายฉบับเดียว ข้อคำถามประมาณ 20 กว่าคำถาม - ข้อมูลที่จะนำมาใช้ประกอบการให้ความเห็นเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบกฎหมาย และประสานกองหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่สอบถามความเห็นได้รับความเห็นทางกฎหมายล่าช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : สำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ภายนอก : หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การให้ความเห็นทางกฎหมายอาจล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ แต่ได้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทันทีที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
ก่อนการให้ความเห็นทางกฎหมายต้องกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนทุกขั้นตอน ทั้งในส่วนของการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านและการประสานกองหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบคลุม และสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	เมื่อได้รับการสอบถามความเห็นทางกฎหมาย

**38. การผลักดันตามข้อเสนอการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการของจังหวัด
แบบบูรณาการให้เป็นรูปธรรม ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด**

ผู้รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น

ผู้สนับสนุน กองพัฒนาระบบราชการ 2 (ผู้รับผิดชอบ กระทรวงมหาดไทย)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (กทท.) มีภารกิจหน้าที่ศึกษารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัด เพื่อสร้างความเข้มแข็งจังหวัดให้เป็นจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้จังหวัดนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งการปฏิบัติภารกิจดังกล่าวใช้การขับเคลื่อนผ่านการดำเนินโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีแผนปฏิบัติราชการประจำปีเป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงาน จะต้องบริหารจัดการโครงการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานปี 2568 ผ่านกลไกการทำงานระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงมหาดไทย เพื่อผลักดันข้อเสนอฯ ในนโยบายสำคัญ (Agenda) จำนวน 7 ประเด็น และครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย (Area) 76 จังหวัด จึงอาจเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง เช่น ความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงมหาดไทย					
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
ภายใน : Agenda และจำนวนจังหวัดเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากปี 2567 ทำให้มีความเสี่ยงมากขึ้นในการบรรลุตามเป้าหมาย ภายนอก : การประสานงานระหว่าง สป.มท. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และจังหวัด	- การผลักดันตามข้อเสนอฯ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด - การประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สำนักงาน ก.พ.ร. และ กระทรวงมหาดไทย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : กระทรวงมหาดไทย และจังหวัดเป้าหมาย	การดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผน ร้อยละ 0				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเบี่ยงเบน				
พื้นที่ที่มีเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้	-				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	ร้อยละ 10	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 5	ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 0

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ภายนอก : แบ่งบทบาทหน้าที่ระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. และ กระทรวงมหาดไทยให้ชัดเจน ในการดำเนินการ 7 Agenda (เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. 4 Agenda : กระทรวงมหาดไทย 3 Agenda) 2. ภายในระดับสำนักงาน : การขอความร่วมมือจากกองพัฒนาระบบราชการ 2 ที่รับผิดชอบกระทรวงมหาดไทยร่วมดำเนินการใน Agenda ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนงานที่เป็นตัวชี้วัดของสำนักงาน ได้แก่ การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ (กรมการปกครอง) การจัดการขยะ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) การส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน (กรมการพัฒนาชุมชน) 3. ภายในระดับกอง : การแบ่งบทบาทหน้าที่ให้แกระดับกลุ่มงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในกองได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานที่เป็นตัวชี้วัดของสำนักงาน เช่น กลุ่มงานหนึ่ง เป็นผู้รับผิดชอบหลัก 1 Agenda และเป็นผู้สนับสนุน 1 Agenda แล้วถ่ายทอดให้เจ้าหน้าที่ภายในกลุ่มงานมีส่วนร่วมรับผิดชอบในจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับ Agenda 4. การประชุมปรึกษาหารือภายในกองอย่างสม่ำเสมอเพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองความเห็นในการดำเนินงานอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง 5. การประชุมร่วมกันระหว่างกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดเพื่อติดตาม 6. ผลการดำเนินงานตาม Agenda เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งร่วมเสนอคำแนะนำ และการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน 6. รายงานผลการดำเนินงานแกระดับนโยบายอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม อ.ก.พ.ร.ฯ การประชุมฝ่ายบริหารฯ เป็นต้น	เดือนตุลาคม 2567 - ปัจจุบัน

**39. การให้บริการ Cloud Service ของ GDCC มีข้อผิดพลาดทำให้ระบบศูนย์ข้อมูล
การพัฒนาระบบราชการไม่สามารถใช้งานได้**

ผู้รับผิดชอบ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

ผู้สนับสนุน กลุ่มพัฒนาระบบข้อมูลการบริหารจัดการภาครัฐ/กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ สลธ.

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☒ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
ระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการให้บริการ Cloud Service ของ GDCC เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับเก็บข้อมูล ดังนั้น ถ้าหากระบบ Cloud Service ของ GDCC มีข้อผิดพลาดหรือไม่สามารถใช้งานได้ จะทำให้ระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการไม่สามารถใช้งานได้ตามไปด้วย		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
ระบบ Cloud Service ของ GDCC มีข้อผิดพลาดไม่สามารถใช้งานได้	ไม่สามารถเข้าถึงระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการได้ ซึ่งจะไม่สามารถให้บริการระบบดังต่อไปนี้ได้ 1. ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Hadoop System) 2. ระบบบัญชีข้อมูล (Data Portal) 3. ระบบ Data Visualization (Tableau Server) 4. ระบบระบบจัดเตรียมข้อมูล (Data Retrieving) 5. ระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงข้อมูล (API Gateway)	
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง	
ภายใน : สำนักงาน/กอง/กลุ่ม และศูนย์ที่ใช้งานระบบบัญชีข้อมูล (Data Portal) ระบบ Data Visualization (Tableau Server) และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Hadoop System) ภายนอก : บุคคลทั่วไปที่ใช้งานระบบบัญชีข้อมูล (Data Portal) และหน่วยงานภายนอกที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงข้อมูล (API Gateway)	การให้บริการ Cloud Service ของ GDCC มีข้อผิดพลาดทำให้ระบบศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการไม่สามารถใช้งานได้ (0 ครั้ง) (ศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการต้องสามารถเข้าถึงและใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา)	

ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
1. ทุกเดือน	-				
2. ทันทีที่เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	-	-	-	-	0 ครั้ง

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. ตรวจสอบระบบเครือข่ายศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการเป็นประจำทุกวัน 2. ตรวจสอบการอัปเดตเวอร์ชันของศูนย์ข้อมูลการพัฒนาระบบราชการให้เป็นปัจจุบัน 3. อัปเดตข่าวสารและประกาศล่าสุดของผู้ให้บริการ Cloud Service ของ GDCC ทางอีเมลอยู่เสมอ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

40. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	3	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	2	☐ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	1	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	12	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2567-2570 ไปสู่การปฏิบัติอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินการ การขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ หรือ การขาดความเข้าใจในเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน หรือไม่ครอบคลุมเป้าหมายที่วางไว้		
สาเหตุของความเสี่ยง		ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง
1. หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องมีวิธีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน หรือขาดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดความไม่สอดคล้องในแนวทางการปฏิบัติ 2. การขาดระบบติดตามผลการดำเนินการ ความก้าวหน้า เพื่อสามารถปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการได้ทันเหตุการณ์		เป้าหมายของยุทธศาสตร์ไม่บรรลุผล ส่งผลให้การปรับปรุงระบบราชการไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประสิทธิผลของการบริหารจัดการภาครัฐลดลง และอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ		ระดับการยอมรับความเสี่ยง
ภายใน : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ ภายนอก : ส่วนราชการ/ประชาชน		การขับเคลื่อนของหน่วยงานไม่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 10 ของเป้าหมายทั้งหมด
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน		ระดับการยอมรับความเสี่ยง
ทุก ๆ 6 เดือน		น้อย
		เกณฑ์การวัดผล
		1 2 3 4 5
		น้อยมาก (ร้อยละ 5) น้อย (ร้อยละ 10) ปานกลาง (ร้อยละ 15) มาก (ร้อยละ 20) มากที่สุด (ร้อยละ 25)

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. จัดทำคู่มือหรือเอกสารสรุปเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินการที่เข้าใจง่าย พร้อมจัดการประชุมหรืออบรมให้กับผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและดำเนินการตามแนวทางเดียวกัน	มีนาคม 2568
2. กำหนดแนวทางหรือจัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าที่สามารถรายงานผลและปรับเปลี่ยนแผนได้อย่างทันเวลา	มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป

41. การพัฒนาแพลตฟอร์มการค้าดิจิทัลระหว่างประเทศของไทย
(Thailand National Digital Trade Platform: NDTP)

ผู้รับผิดชอบ กองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

ผู้สนับสนุน -

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง
1. ผลกระทบ	2	☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. โอกาสที่จะเกิด	1	☒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	2	☒ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง
คะแนนของระดับความเสี่ยง	8	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง		
สำนักงาน ก.พ.ร. ขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์ม NDTP ในรูปแบบการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ตามแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 - 2570 ภายใต้พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ซึ่งอยู่ระหว่างปรับปรุงรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการร่วมลงทุนโครงการแพลตฟอร์มการค้าระหว่างประเทศของไทย (Thailand National Digital Trade Platform) และหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ก่อนเสนอหลักการพร้อมทั้งรายงานต่อรองนายกรัฐมนตรีซึ่งกำกับการบริหารราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป สภาพปัญหา 1. การประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย 2. สถานการณ์ด้านเทคโนโลยีและการค้าระหว่างประเทศมีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลกระทบต่อ การนำผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการไปใช้ในการดำเนินการ 3. การติดตามข้อมูล รวมถึงองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศเพื่อทราบแนวโน้มและทิศทางการดำเนินการในระดับสากล และทราบสถานะการพัฒนาของประเทศไทยกับประเทศคู่ค้า 4. การปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการเริ่มดำเนินโครงการ 5. การพัฒนาแพลตฟอร์ม NDTP เป็นไปอย่างล่าช้า ส่งผลให้ไม่สามารถใช้งานได้ตามกรอบเวลา		
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง	
การพัฒนาแพลตฟอร์มการค้าดิจิทัลระหว่างประเทศเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายกลุ่มธุรกิจ และมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็ว จึงจำเป็นต้องรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนั้น ๆ และติดตามองค์ความรู้ ทิศทางแนวโน้ม การพัฒนาแพลตฟอร์มการค้าของต่างประเทศเพื่อศึกษา และกำหนดแนวทางความเป็นไปได้ในการดำเนินการของประเทศไทยและเพื่อให้การ	1. แพลตฟอร์ม NDTP ไม่สามารถตอบสนองนโยบายหรือแผนยุทธศาสตร์ของประเทศได้อย่างทันท่วงที 2. ต้องปรับเปลี่ยนแผนดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์ 3. เสียโอกาสในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีการค้าดิจิทัลโลก	

สาเหตุของความเสียง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสียง				
พัฒนาแพลตฟอร์มการค้าดิจิทัลของไทยและการให้บริการมีความยืดหยุ่นและคล่องตัวในการบริหารงาน สามารถปรับเปลี่ยนให้ทันต่อสถานการณ์ และเกิดประโยชน์กับทุกภาคส่วน อาจต้องมีการปรับปรุงกฎ ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการดำเนินการ					
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ภายนอก : ภาคเอกชน	การเสนอทางเลือกการดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้จริง และเกิดประโยชน์สูงสุดให้แก่รองนายกรัฐมนตรีที่พิจารณา				
ระยะเวลาในรายงานและทบทวน	ระดับการยอมรับความเปี่ยงเบน				
ทุก 6 เดือน	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายของการดำเนินการ				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5
	60%	70%	80%	90%	100%

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
1. สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมข้อมูล ความเป็นไปได้ ข้อจำกัดทางการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนอย่างรอบด้าน และวิเคราะห์ผล การศึกษากับข้อเท็จจริงตามสถานการณ์ที่ปรับเปลี่ยน พร้อมจัดทำ ข้อเสนอหลักการในโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เพื่อเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณา 2. สำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดทำข้อมูลให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และ ทันสมัยอยู่เสมอ 3. สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาหาหน่วยงานร่วมดำเนินการ เพื่อให้ เห็นผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาคผนวก

แบบฟอร์มการจัดทำมาตรการในการบริหารความเสี่ยง

รายการความเสี่ยง : (ระบุชื่อรายการความเสี่ยง) (1)

ผู้รับผิดชอบ (ระบุชื่อของผู้รับผิดชอบ) (2)

ผู้สนับสนุน (ระบุชื่อของผู้สนับสนุน/ที่เกี่ยวข้อง) (3)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง	คะแนน	ประเภทความเสี่ยง			
1. ผลกระทบ	(4)	☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์			
2. โอกาสที่จะเกิด	(5)	☐ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
3. ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น	(6)	☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน			
4. ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง	(7)	☐ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง			
คะแนนของระดับความเสี่ยง	(8)	☐ ความเสี่ยงที่มาจากเหตุการณ์ร้ายแรงจากภายนอกหน่วยงาน			
เหตุการณ์ความเสี่ยง/สภาพปัญหาของความเสี่ยง					
(10)					
สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง				
(11)	(12)				
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
ภายใน : ภายนอก :	(14)				
ระยะเวลาในรายงานและบททวน	ระดับการยอมรับความเสี่ยงเบื้องต้น				
(17)	(15)				
	เกณฑ์การวัดผล				
	1	2	3	4	5

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้
(18)	(19)

1. คำอธิบาย

หมายเลข	สาระสำคัญที่สำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ จะต้องระบุ		
(1)	ระบุชื่อรายการความเสี่ยง		
(2)	ระบุชื่อสำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามรายการความเสี่ยง		
(3)	ระบุชื่อสำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ที่เป็นผู้สนับสนุนการดำเนินการตามรายการความเสี่ยงแก่ผู้รับผิดชอบตาม (2)		
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายการความเสี่ยง			
(4)	ใส่คะแนนของระดับผลกระทบ (Impact : I) โดยพิจารณาจากผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดจากความเสียหายแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้		
	ระดับผลกระทบ	คะแนน	ผลกระทบที่เกิด
	ต่ำ	1	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานระดับกลุ่มงาน/ฝ่าย หรือมีผลต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ภายในเวลา (30 นาที)
	ปานกลาง	2	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานระดับสำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ หรือมีผลต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการปานกลาง ซึ่งสามารถแก้ไขได้ภายในเวลา (1/2 วัน)
	สูง	3	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานระดับสำนักงาน ก.พ.ร. และการปฏิบัติงานที่เป็นการประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ หรือมีผลต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการสูง แต่สามารถแก้ไขได้ภายในเวลา 1 วัน
	สูงมาก	4	มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับคณะรัฐมนตรี หรือมีผลต่อการปฏิบัติงาน และการให้บริการสูงมาก ซึ่งไม่สามารถแก้ไขได้ภายใน 1 วัน
(5)	ใส่คะแนนของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) โดยพิจารณาจากโอกาสหรือความบ่อยครั้งที่เกิดความเสี่ยง แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้		
	ระดับโอกาสที่จะเกิด	คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง
	ต่ำ	1	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นได้ภายใน 12 เดือน หรือไม่มีโอกาที่จะเกิดขึ้นเลย
	ปานกลาง	2	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงปานกลาง มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นได้ภายใน 6 เดือน
	สูง	3	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงค่อนข้างสูง มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นได้ภายใน 3 เดือน
	สูงมาก	4	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงสูงเกินกว่าที่จะยอมรับได้ หรือจะส่งผลกระทบต่อสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างรุนแรง มีโอกาสเกิดความเสี่ยงขึ้นเสมอ หรือเกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน

หมายเลข	สาระสำคัญที่สำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ จะต้องระบุ		
(6)	ใส่คะแนนของระดับความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น (Ability to Improve : A) โดยพิจารณาจากการคาดการณ์ประสิทธิผลของมาตรการใหม่ในการควบคุมสาเหตุ แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้		
	ระดับ ความสามารถ	คะแนน	ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น
	ต่ำ	1	มีความยากมากที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิม หรือการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันดีมากอยู่แล้ว
	ปานกลาง	2	มีความยากที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิม หรือการควบคุมที่มีในปัจจุบัน อยู่ในระดับเพียงพอที่จะสามารถควบคุมความเสี่ยงได้ในระดับปานกลาง
	สูง	3	สามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้มากขึ้น หรือการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอ ความเสี่ยงมีโอกาที่จะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา
(7)	ให้ใส่คะแนนของระดับความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง (Timescales : T) โดยพิจารณาจากระยะเวลาที่คาดว่าจะมาตรการใหม่ในการควบคุมจะสัมฤทธิ์ผล แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้		
	ระดับ ความเร่งด่วน	คะแนน	ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง
	ต่ำ	1	ไม่สามารถเริ่มและทำให้แล้วเสร็จภายใน 12 เดือน
	ปานกลาง	2	สามารถดำเนินการได้ให้แล้วเสร็จภายใน 6-12 เดือน
	สูง	3	สามารถดำเนินการได้ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน
(8)	ผลคูณของตัวเลขในช่องหมายเลข (4) (5) (6) และ (7)		
(9)	ระบุความเสี่ยงที่เกิดขึ้นนั้นว่าเป็นความเสี่ยงประเภทใด โดยให้ทำเครื่องหมาย (✓) หน้าประเภทความเสี่ยง		
(10)	บรรยายโดยสังเขปถึงความเป็นมาของการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงนั้น ๆ หรือสภาพปัญหาของการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงนั้น ๆ		
(11)	ระบุสาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงนั้น ๆ โดยให้ครอบคลุมทั้งสาเหตุภายในและภายนอก		
(12)	ระบุผลกระทบหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เคยเกิดขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเกิดความเสี่ยงนั้น ๆ		
(13)	ระบุผู้ได้รับผลกระทบหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากความเสี่ยงนั้น ๆ		
(14)	กำหนดระดับการยอมรับความเสี่ยง		
(15)	กำหนดระดับการยอมรับความเปราะบาง		
(16)	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การวัดผลให้สอดคล้องกับระดับการยอมรับความเสี่ยง และระดับการยอมรับความเปราะบาง		
(17)	ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการติดตาม การรายงานผลการควบคุมความเสี่ยง และการทบทวนมาตรการความเสี่ยงนั้น ๆ โดยอาจกำหนดเป็นรอบตามปีงบประมาณ		

ส่วนที่ 2 มาตรการในการควบคุมความเสี่ยง	
(18)	อธิบายโดยละเอียดว่าปัจจุบันได้บริหารจัดการหรือจัดให้มีมาตรการใดบ้างในการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่โดย - ต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับสาเหตุของความเสี่ยงเพื่อให้สาเหตุที่มีอยู่แต่ละข้อมีมาตรการควบคุม ชัดเจน - ต้องสะท้อนให้เห็นว่าเมื่อดำเนินการแล้วจะสามารถควบคุมลักษณะของความเสี่ยงได้จริง - ต้องสามารถปฏิบัติได้จริงและมีตัวชี้วัดผลสำเร็จที่สามารถวัดได้ - ต้องมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อสะท้อนว่ามาตรการนั้นจะสามารถระงับสาเหตุของความเสี่ยงได้จริง
(19)	ระบุช่วงเวลาที่ใช้มาตรการนี้ ทั้งระยะเวลาเริ่มต้นและระยะเวลาสิ้นสุด (ถ้ามี) โดยแสดงให้เห็นช่วงเวลาที่ชัดเจนสำหรับการดำเนินการในแต่ละมาตรการ

2. การจัดระดับความเสี่ยง ความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ระดับความเสี่ยง	ผลคูณ	ระดับความวิกฤต*
1. ความเสี่ยงระดับสำนักงาน ก.พ.ร.	12-16	ความเสี่ยงที่มีความวิกฤตมาก
2. ความเสี่ยงระดับสำนักงาน/กอง/กลุ่ม/ศูนย์	<12	ความเสี่ยงที่มีความวิกฤตน้อย

* ระดับความวิกฤต = ผลกระทบ x โอกาสที่จะเกิด

ทั้งนี้ ผลการประเมินมีค่าความเสี่ยงรวมสูงสุด 16 คะแนน ซึ่งมีผลการคำนวณดังแผนผังการประเมินความเสี่ยง ดังนี้

การประเมินความเสี่ยง		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L)			
		ต่ำ (1)	ปานกลาง (2)	สูง (3)	สูงมาก (4)
ผลกระทบ (Impact : I)	สูงมาก (4)	4	8	12	16
	สูง (3)	3	6	9	12
	ปานกลาง (2)	2	4	6	8
	ต่ำ (1)	1	2	3	4

3. ระดับความสำคัญของความเสี่ยง คือ ความสำคัญเร่งด่วนของความเสี่ยงที่จะต้องดำเนินการปรับปรุง เป็นผลคูณของระดับผลกระทบ โอกาสที่จะเกิด ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น และความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง

$$\text{ระดับความสำคัญ} = \text{ผลกระทบ (I)} \times \text{โอกาสที่จะเกิด (L)} \times \text{ความสามารถที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น (A)} \times \text{ความเร่งด่วนที่จะปรับปรุง (T)}$$

โดยผลคูณที่ได้จะสะท้อนความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับความสำคัญ	ผลคูณ
สำคัญมาก	>75
สำคัญปานกลาง	>50
สำคัญน้อย	≤50

