

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักนายกรัฐมนตรี



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เสนอนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร.

ธันวาคม ๒๕๖๗

๑. ที่มาของการประเมิน

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑.๒.๑ ประเด็น ๑ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

๑.๒.๒ ประเด็น ๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

๑.๒.๓ ประเด็น ๓ รายได้จากการท่องเที่ยว

๑.๒.๔ ประเด็น ๔ รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

๑.๒.๕ ประเด็น ๕ การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

๑.๓ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๔ กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการในองค์ประกอบและมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

๑.๑) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มติคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)

๑.๒) การดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

๑.๓) การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

๑.๔) การดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

๒) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

๑.๔.๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

๑.๑.๑) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๒ งานบริการ)

๑.๑.๒) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

๑.๒) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการ

๑.๒.๑) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

๑.๒.๒) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

๑.๒.๓) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

๑.๒.๔) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR

๑.๓) การประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

๑.๓.๑) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๑.๓.๒) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๒) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๕ เกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๒ รอบ ได้แก่ การประเมินรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ ๑) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน (องค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๒) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ ๑๒ เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงรองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และมีผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

๑.๕.๑ ส่วนราชการ ๑๕๕ หน่วยงาน

๑.๕.๒ จังหวัด ๗๖ จังหวัด

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ





รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักนายกรัฐมนตรี

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

ส่วนราชการ	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	67.50	22.71	90.21	● ระดับคุณภาพ
2. กรมประชาสัมพันธ์	57.50	21.60	79.10	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
3. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	61.59	27.69	89.28	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
4. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	70.00	25.35	95.35	● ระดับคุณภาพ
5. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	70.00	25.98	95.98	● ระดับคุณภาพ
6. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	70.00	30.00	100.00	● ระดับคุณภาพ
7. สำนักงบประมาณ	62.72	27.50	90.22	● ระดับคุณภาพ
8. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	58.75	25.24	83.99	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
9. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	70.00	23.75	93.75	● ระดับคุณภาพ
10. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	67.74	30.00	97.74	● ระดับคุณภาพ
11. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	64.38	25.60	89.98	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
12. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	67.75	28.99	96.74	● ระดับคุณภาพ
13. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	70.00	30.00	100.00	● ระดับคุณภาพ
14. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	43.75	25.59	69.34	● ระดับมาตรฐานขั้นต้น
15. สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	49.98	29.13	79.11	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
16. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	60.00	30.00	90.00	● ระดับคุณภาพ

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.50 คะแนน	22.71 คะแนน	90.21 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จของการกำกับติดตามเรื่องร้องทุกข์ของประชาชนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจนได้ข้อยุติ	10	53.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	58.00 + 2 (ร้อยละ + ผลผลิต)	63.00 + 3 (ร้อยละ + ผลผลิต)	59.84 + 3 (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00	7.50
2. จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	15	4 (เรื่อง)	5 (เรื่อง)	6 (เรื่อง)	6 (เรื่อง)	100.00	15.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจราชการแบบบูรณาการของ ผต.นร. ในปี 2567	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ปี 2566 ของ ผต.นร.	10	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
5. ร้อยละความสำเร็จของหน่วยงานของรัฐในส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	5	31.83 (ร้อยละ)	31.87 (ร้อยละ)	31.91 (ร้อยละ)	32.03 **** (ร้อยละ)	100.00	5.00
JKPI 1 6. ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผล การถ่ายโอนงานตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจฯ	15	60.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50	6 Pillar	7 Pillar	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	5 + 0 (Pillar + ผลผลิต)	0.00	0.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50	57.28 (คะแนน)	67.28 (คะแนน)	มากกว่า 67.28 (คะแนน)	71.08 (คะแนน)	100.00	2.50
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	457.22 (คะแนน)	469.44 (คะแนน)	446.00 (คะแนน)	52.05	5.21
น้ำหนักรวม		100	คะแนนรวม			90.21	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมประชาสัมพันธ์

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
57.50 คะแนน	21.60 คะแนน	79.10 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ	10	76.70 (คะแนน)	82.05 (คะแนน)	85.00 + 1 (คะแนน + ผลผลิต)	82.32 + 1 (คะแนน + ผลผลิต)	75.00	7.50
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย รับรู้ เข้าใจ เชื่อมั่น ในข้อมูลข่าวสาร ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของรัฐบาลที่เผยแพร่ผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ และนำไปใช้ประโยชน์	20	81.60 (ร้อยละ)	87.20 (ร้อยละ)	92.80 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	88.20 + 1 **** (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00	15.00
3. ร้อยละความเชื่อมั่นต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล และภาพลักษณ์ประเทศของกลุ่มเป้าหมาย ชาวต่างประเทศ	10	79.10 (ร้อยละ)	81.80 (ร้อยละ)	84.50 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	83.30 + 1 **** (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00	7.50
4. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	10	86.39 (ร้อยละ)	91.49 (ร้อยละ)	96.59 (ร้อยละ)	97.14 (ร้อยละ)	100.00 ***	10.00
5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายตระหนักรู้ในนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของรัฐบาลและนำไปใช้ประโยชน์	10	75.00 (ร้อยละ)	79.40 (ร้อยละ)	83.80 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	87.30 + 1 **** (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	10.00
6. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายรับรู้ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ (Image and Branding) ด้านการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจของไทย	10	75.00 (ร้อยละ)	79.30 (ร้อยละ)	83.60 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	79.70 + 1 **** (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00	7.50
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 Pillar	7 Pillar	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	6 + 0 (Pillar)	50.00	2.50
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	60.58 (คะแนน)	70.58 (คะแนน)	มากกว่า 70.58 (คะแนน)	68.52 (คะแนน)	69.85	3.49
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	420.30 (คะแนน)	428.71 (คะแนน)	404.95 (คะแนน)	56.10	5.61
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	79.10

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน...มกราคม..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
61.59 คะแนน	27.69 คะแนน	89.28 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนกฎหมายที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข เพื่อการปฏิบัติงานคุ้มครองผู้บริโภค	15	6 (ฉบับ)	7 (ฉบับ)	8 (ฉบับ)	7 (ฉบับ)	75.00 ***	11.25
2. ร้อยละเรื่องร้องทุกข์ในปีปัจจุบันที่ได้รับ การดำเนินการจนได้ข้อยุติ	15	66.66 (ร้อยละ)	67.53 (ร้อยละ)	68.33 (ร้อยละ)	68.40 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละเรื่องร้องทุกข์ในเชิงค้ำประกันการ ดำเนินการจนได้ข้อยุติ	15	64.69 (ร้อยละ)	70.63 (ร้อยละ)	73.60 (ร้อยละ)	70.51 (ร้อยละ)	74.49	11.17
4. ร้อยละการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับข้อมูล ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประชาชน	15	71.07 (ร้อยละ)	79.22 (ร้อยละ)	87.37 (ร้อยละ)	85.56 (ร้อยละ)	94.45	14.17
5. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกลไก การคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศ	10	72.09 (ร้อยละ)	72.59 (ร้อยละ)	73.54 (ร้อยละ)	74.08 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	6 Pillar	7 Pillar	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	62.24 (คะแนน)	72.24 (คะแนน)	มากกว่า 72.24 (คะแนน)	79.26 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	454.08 (คะแนน)	463.16 (คะแนน)	454.76 (คะแนน)	76.87	7.69
น้ำหนักรวม		100				คะแนนรวม	89.28

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน...มิถุนายน..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	25.35 คะแนน	95.35 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนประเด็นในการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	25	8 (ประเด็น)	9 (ประเด็น)	10 (ประเด็น)	10 (ประเด็น)	100.00	25.00
2. ร้อยละความเชื่อมั่นของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ต่อการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	25	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	93.93 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	10	86.39 (ร้อยละ)	91.49 (ร้อยละ)	96.59 (ร้อยละ)	97.14 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลหรือใช้งานระบบปฏิบัติงานด้านประสานงานการเมืองและกิจการรัฐสภา (Electronics - Political Coordination Operating System หรือ e-PCOS) แบบ Two-way	10	2 (หน่วยงาน)	5 (หน่วยงาน)	8 (หน่วยงาน)	12 (หน่วยงาน)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	6 (Pillar)	75.00	5.25
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3	47.59 (คะแนน)	57.59 (คะแนน)	62.59 (คะแนน)	72.25 (คะแนน)	100.00	3.00
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	440.18 (คะแนน)	448.98 (คะแนน)	433.71 (คะแนน)	70.97	7.10
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	95.35

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอੰนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน...มิถุนายน..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	25.98 คะแนน	95.98 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ระดับคะแนนคุณภาพของข้อมูลประกอบการวินิจฉัยของคณะรัฐมนตรี	20	8.80 (คะแนน)	8.90 (คะแนน)	9.00 (คะแนน)	9.21 (คะแนน)	100.00	20.00
2. ร้อยละของจำนวนมติคณะรัฐมนตรีที่แจ้งส่วนราชการเจ้าของเรื่องภายในระยะเวลาที่กำหนด	25	95.00 (ร้อยละ)	97.50 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. ร้อยละความสำเร็จในการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ	10	95.00 (ร้อยละ)	97.50 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ประสานงานในการจัดประชุมคณะรัฐมนตรี	15	82.50 (ร้อยละ)	87.50 (ร้อยละ)	92.50 (ร้อยละ)	96.35 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	64.42 (คะแนน)	74.42 (คะแนน)	74.43 (คะแนน)	86.28 (คะแนน)	100.00	5.00
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	433.90 (คะแนน)	442.58 (คะแนน)	413.29 (คะแนน)	59.80	5.98
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	95.98

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ใช้ข่าวต่อรายงานข่าวกรองที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคง	20	87.50 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	92.50 (ร้อยละ)	92.71 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. ร้อยละของจำนวนรายงานข่าวกรองจากเครือข่ายภาคประชาชน และภาคเอกชนถูกนำไปใช้ประโยชน์	15	53.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	63.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	73.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	76.27 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลความมั่นคง (ด้านการข่าว)	15	2.00 + 1 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	4.00 + 1 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	6.00 + 2 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	6.00 + 2 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่สามารถแจ้งเตือนภัยคุกคามเพื่อใช้ป้องกัน การโจมตีจากเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	15	60.00 ร้อยละ	70.00 ร้อยละ	80.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	80.39 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
5. ความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อประมาณการสถานการณ์และแจ้งเตือนภัยคุกคามระยะยาว (10 ปีขึ้นไป)	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 (Pillar)	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	55.42 (คะแนน)	65.42 (คะแนน)	70.42 (คะแนน)	78.78 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	415.47 (คะแนน)	423.78 (คะแนน)	425.10 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม		100				คะแนนรวม	100.00

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงบประมาณ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
62.72 คะแนน	27.50 คะแนน	90.22 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นหน่วยรับงบประมาณตรง	25	1,798 (แห่ง)	2,247 + 1 (แห่ง+ผลผลิต)	2,247 + 2 (แห่ง+ผลผลิต)	2,247 + 2 (แห่ง+ผลผลิต)	100.00	25.00
2. ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดการงบประมาณ (Participatory Budgeting)	20	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	100.00	20.00
3. จำนวนรายการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของรายการที่จัดสรรงบประมาณซ้ำซ้อน (เฉพาะด้านแหล่งน้ำ ถนน)	15	9 (รายการ)	7 (รายการ)	5 (รายการ)	8 (รายการ)	62.50	9.38
4. ร้อยละความพึงพอใจของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและบริหารงบประมาณ	10	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	86.68 (ร้อยละ)	83.40	8.34
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	1 (Pillar)	2 (Pillar)	3 (Pillar)	1 (Pillar)	50.00	2.50
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	8.46 (คะแนน)	18.46 (คะแนน)	23.46 (คะแนน)	38.40 (คะแนน)	100.00	5.00
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	449.69 (คะแนน)	454.38 (คะแนน)	468.43 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	90.22

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
58.75 คะแนน	25.24 คะแนน	83.99 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครื่องมือประเมินความเสี่ยงเชิงระบบในด้านความมั่นคง (Systemic Risk Analytical)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
2. จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	5	116 (เหตุการณ์)	83 (เหตุการณ์)	50 (เหตุการณ์)	120 (เหตุการณ์)	0.00	0.00
3. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการแก้ไขปัญหายังจังหวัดชายแดนภาคใต้	10	53.39 ร้อยละ	54.94 ร้อยละ	56.49 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	58.14 + 1 **** (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	10.00
4. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)	20	6 (ตัวชี้วัด)	7 (ตัวชี้วัด)	8 (ตัวชี้วัด)	11 (ตัวชี้วัด)	100.00	20.00
5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง	25	1 (แผน)	2 (แผน)	3 (แผน)	2 (แผน)	75.00	18.75
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	6 (Pillar)	100.00	7.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3	40.82 (คะแนน)	50.82 (คะแนน)	55.82 (คะแนน)	62.31 (คะแนน)	100.00	3.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	409.88 (คะแนน)	418.08 (คะแนน)	400.95 (คะแนน)	52.40	5.24
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	83.99

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	23.75 คะแนน	93.75 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย และการเร่งรัดการตรวจพิจารณาเรื่องค้างดำเนินการ	30	50.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	96.84 (ร้อยละ)	100.00	30.00
2. ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมายประเภทความเห็นทั่วไป	20	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	97.36 (ร้อยละ)	100.00	20.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment: RIA)	10	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. ร้อยละความสำเร็จของกฎหมายที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็น	10	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	3 (Pillar)	4 (Pillar)	5 (Pillar)	4 (Pillar)	75.00	3.75
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	57.96 (คะแนน)	67.96 (คะแนน)	72.96 (คะแนน)	53.71 (คะแนน)	0.00	0.00
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	446.49 (คะแนน)	455.42 (คะแนน)	479.57 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	93.75

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน...มิถุนายน... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการทำงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการทำงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการทำงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการทำงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.74	30.00	97.74	● ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
2. ร้อยละของคำขอหรือคำขอยกเว้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ	15	30.00 (ร้อยละ)	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ (พ.ศ. 2566 – 2570)	20	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	95.07 (ร้อยละ) ****	100.00	20.00
4. ร้อยละของส่วนราชการ และจังหวัดตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มีการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 – 2570)	10	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
5. ร้อยละของหน่วยงานของรัฐตามประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทอื่นที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มีการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 – 2570)	10	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	90.48 (ร้อยละ)	77.40 ***	7.74
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
7. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	1 (Pillar)	2 (Pillar)	3 (Pillar)	6 (Pillar)	100.00	5.00
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	33.83 (คะแนน)	43.83 (คะแนน)	48.83 (คะแนน)	58.76 (คะแนน)	100.00	5.00
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	402.01 (คะแนน)	410.05 (คะแนน)	434.97 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	97.74

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(ลายเซ็น)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. 2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
64.38 คะแนน	25.60 คะแนน	89.98 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด	15	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์	15	45.00 (ร้อยละ)	55.00 (ร้อยละ)	67.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	62.50	9.38
4. ระดับความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	2.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	2.50
6. ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล: IMD	7.50	8 (ชุดข้อมูล)	9 (ชุดข้อมูล)	10 (ชุดข้อมูล)	10 (ชุดข้อมูล)	100.00	7.50
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50	1 (Pillar)	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	100.00	2.50
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7.50	22.79 (คะแนน)	32.79 (คะแนน)	37.79 (คะแนน)	59.95 (คะแนน)	100.00	7.50
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	422.98 (คะแนน)	431.44 (คะแนน)	405.52 (คะแนน)	56.01	5.60
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	89.98

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. ..2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.75 คะแนน	28.99 คะแนน	96.74 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรีให้เป็น Digital Service	15	6 (งานบริการ Agenda)	9 (งานบริการ Agenda)	12 (งานบริการ Agenda)	11 (งานบริการ Agenda)	91.67	13.75
2. จำนวนการใช้บริการผ่านระบบแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางภาครัฐ (Biz Portal)	10	18,000 (คำขอ)	20,000 (คำขอ)	22,000 (คำขอ)	40,483 (คำขอ)	100.00	10.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการถ่ายโอนงานภาครัฐ	7	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	7.00
4. ระดับความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในพื้นที่	4	1 (พื้นที่ปฏิบัติการ)	2 (พื้นที่ปฏิบัติการ)	3 (พื้นที่ปฏิบัติการ)	2 (พื้นที่ปฏิบัติการ)	75.00	3.00
5. ระดับความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองคาร์บอนต่ำ (Low Carbon City) ในพื้นที่	4	1 (โครงการ)	2 (โครงการ)	3 (โครงการ)	3 (โครงการ)	100.00	4.00
6. จำนวนหน่วยงานขับเคลื่อนการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อสร้างความยืดหยุ่น คล่องตัวของส่วนราชการ (รูปแบบ Rearrange)	10	3 (ส่วนราชการ)	4 (ส่วนราชการ)	5 (ส่วนราชการ)	7 (ส่วนราชการ)	100.00	10.00
7. สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด	10	78.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	89.73 (ร้อยละ)	100.00	10.00
8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO)	10	3 (เรื่อง)	4 (เรื่อง)	5 (เรื่อง)	5 (เรื่อง)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
9. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
10. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 (Pillar)	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
11. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	56.56 (คะแนน)	66.56 (คะแนน)	71.56 (คะแนน)	73.98 (คะแนน)	100.00	5.00
12. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	461.53 (คะแนน)	478.06 (คะแนน)	471.38 (คะแนน)	89.90	8.99
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	96.74

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 3 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. มูลค่าคำขอรับการส่งเสริมการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	15	350,000.00 (ล้านบาท)	410,000.00 (ล้านบาท)	450,000.00 (ล้านบาท)	998,047.00 (ล้านบาท)	100.00	15.00
2. จำนวนโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุน ในประเภทกิจการที่เกี่ยวข้องกับการเป็นศูนย์กลาง ด้านการค้าและการลงทุนของประเทศไทย	10	65 (โครงการ)	85 (โครงการ)	95 (โครงการ)	190 (โครงการ)	100.00	10.00
3. มูลค่าการลงทุนที่ได้รับบัตรส่งเสริม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	15	250,000.00 (ล้านบาท)	270,000.00 (ล้านบาท)	290,000.00 (ล้านบาท)	765,971.00 (ล้านบาท)	100.00	15.00
4. จำนวนนักลงทุนรายสำคัญในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายที่สามารถชักจูงการลงทุนได้สำเร็จ	10	10 (ราย)	13 (ราย)	15 (ราย)	15 (ราย)	100.00	10.00
5. จำนวนคำขอการพิจารณาอนุญาตและกลับกรอง คำขอนำเข้าช่างฝีมือในกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนและบุคลากรต่างชาติที่มีศักยภาพสูง (Smart Visa และ LTR)	10	130,500 (คำขอ)	140,500 (คำขอ)	150,500 (คำขอ)	172,013 (คำขอ)	100.00	10.00
6. มูลค่าการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมระหว่าง JKPI 4 ผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) กับผู้ประกอบการ รายใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับ สกท.	10	10,000.00 (ล้านบาท)	11,000.00 (ล้านบาท)	12,000.00 (ล้านบาท)	13,810.00 (ล้านบาท)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
8. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	10	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	4 (Pillar)	100.00	10.00
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	449.48 (คะแนน)	453.96 (คะแนน)	469.06 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	100.00

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(Signature)

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ..2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
43.75 คะแนน	25.59 คะแนน	69.34 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นต้น

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ผลิตภาพจากการใช้น้ำ	10	7.56 (ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร)	7.64 (ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร)	7.72 (ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร)	6.77 (ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร)	0.00	0.00
2. ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค	15	15.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	20.00 + 2 (ร้อยละ + ผลผลิต)	25.00 + 3 (ร้อยละ + ผลผลิต)	26.00 + 3 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ความสำเร็จของการจัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งและแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมระดับลุ่มน้ำ**	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
4. ร้อยละความสำเร็จในการแจ้งเตือนภัยด้านน้ำให้มีประสิทธิภาพ	10	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	77.00 **** (ร้อยละ)	100.00	10.00
5. ระดับความสำเร็จในการจัดเตรียมความพร้อมด้านการจัดการภัยและความเสี่ยงจากภัยพิบัติด้านน้ำ	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำผังน้ำ	15	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	0 (ผลผลิต)	0.00	0.00
7. ระดับความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	75.00	3.75
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	1 (Pillar)	2 (Pillar)	3 (Pillar)	3 (Pillar)	100.00	5.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	29.05 (คะแนน)	39.05 (คะแนน)	44.05 (คะแนน)	43.59 (คะแนน)	97.70	4.89
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	425.33 (คะแนน)	433.84 (คะแนน)	407.05 (คะแนน)	56.96	5.70
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	69.34

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. ...2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
49.98 คะแนน	29.13 คะแนน	79.11 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสามัคคีปรองดองได้ตามเป้าหมายที่กำหนด*	0	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	-	0.00	0.00
2. ร้อยละความสำเร็จของการติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติ ร่วมกับเครือข่ายกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง	10	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
3. จำนวนประเด็นสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติที่สำนักงาน ป.ย.ป. รายงานผลการขับเคลื่อนและข้อเสนอแนะต่อรองนายกรัฐมนตรี	15	2 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	4 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	6 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	6 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	100.00	15.00
4. จำนวนข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกฎหมายหรือการทบทวน การยกเลิก ปรับปรุง หรือเสนอร่างกฎหมายหรือกฎ เพื่อลดอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนตลอดจนบริหารจัดการภาครัฐ (Regulatory Guillotine)*	0	1 (เรื่อง)	2 (เรื่อง)	3 (เรื่อง)	-	0.00	0.00
5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนประเด็นตามแผนยุทธศาสตร์ชาติสามารถนำลงสู่การปฏิบัติผ่านการจัดอบรมหลักสูตร ป.ย.ป.	15	60.00 + 1 (ร้อยละ + กิจกรรม/งาน)	70.00 + 2 (ร้อยละ + กิจกรรม/งาน)	80.00 + 3 (ร้อยละ + กิจกรรม/งาน)	80.00 + 3.00 (ร้อยละ + กิจกรรม/งาน)	100.00	15.00
6. คะแนนความพึงพอใจในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ที่สำนักงาน ป.ย.ป. ได้รับมอบหมาย	15	4.00 (คะแนน)	4.25 (คะแนน)	4.50 (คะแนน)	3.97 (คะแนน)	0.00 ***	0.00
7. ระดับคะแนนคุณภาพการจัดทำร่างกฎหมายเพื่อลดอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต หรือการประกอบอาชีพและธุรกิจของประชาชน ตลอดจนการบริหารจัดการภาครัฐ (Regulatory Guillotine)	15	4.00 (คะแนน)	4.50 (คะแนน)	5.00 (คะแนน)	4.33 (คะแนน)	66.50 ***	9.98

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	1 (Pillar)	2 (Pillar)	3 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	39.95 (คะแนน)	49.95 (คะแนน)	54.95 (คะแนน)	73.78 (คะแนน)	100.00	5.00
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	436.01 (คะแนน)	444.73 (คะแนน)	441.71 (คะแนน)	91.34	9.13
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	79.11

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ...2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
60.00 คะแนน	30.00 คะแนน	90.00 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพิสูจน์สิทธิของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ	15	1,713 (แปลง)	1,763 (แปลง)	1,813 (แปลง)	1,955 (แปลง)	100.00	15.00
2. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ**	20	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	50.00	10.00
3. จำนวนพื้นที่ที่ดำเนินการจัดที่ดินทำกินให้ประชาชนแล้วเสร็จ	10	522,000 (ไร่)	580,000 (ไร่)	638,000 (ไร่)	639,916 (ไร่)	100.00	10.00
4. จำนวนผู้ที่ได้รับการจัดที่ดินทำกิน	5	9,630 (ราย)	10,070 (ราย)	10,510 (ราย)	10,555 (ราย)	100.00	5.00
5. จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ	5	12,800 (ราย)	16,100 (ราย)	19,400 (ราย)	24,014 **** (ราย)	100.00	5.00
6. จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินที่มีการเสนอตรา แก้ไขปรับปรุง ยกเลิกหรือยกเว้น**	15	2 (ฉบับ/เรื่อง)	3 (ฉบับ/เรื่อง)	4 (ฉบับ/เรื่อง)	4 (ฉบับ/เรื่อง)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	5 (Pillar)	100.00	2.50
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50	34.31 (คะแนน)	44.31 (คะแนน)	49.31 (คะแนน)	64.36 (คะแนน)	100.00	2.50
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	430.77 (คะแนน)	439.39 (คะแนน)	458.76 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	90.00

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. ...2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่นันทนาการ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10