

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงยุติธรรม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เสนอนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร.

ธันวาคม ๒๕๖๗

๑. ที่มาของการประเมิน

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑.๒.๑ ประเด็น ๑ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

๑.๒.๒ ประเด็น ๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

๑.๒.๓ ประเด็น ๓ รายได้จากการท่องเที่ยว

๑.๒.๔ ประเด็น ๔ รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

๑.๒.๕ ประเด็น ๕ การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

๑.๓ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๔ กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการในองค์ประกอบและมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

๑.๑) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มติคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)

๑.๒) การดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

๑.๓) การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

๑.๔) การดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

๒) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

๑.๔.๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

๑.๑.๑) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๒ งานบริการ)

๑.๑.๒) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

๑.๒) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการ

๑.๒.๑) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

๑.๒.๒) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

๑.๒.๓) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

๑.๒.๔) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR

๑.๓) การประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

๑.๓.๑) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๑.๓.๒) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๒) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๕ เกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๒ รอบ ได้แก่ การประเมินรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ ๑) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน (องค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๒) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ ๑๒ เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงรองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และมีผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

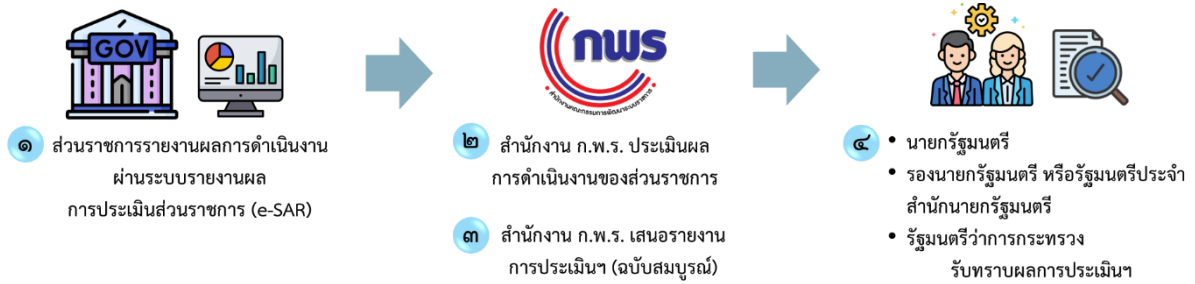
๑.๕.๑ ส่วนราชการ ๑๕๕ หน่วยงาน

๑.๕.๒ จังหวัด ๗๖ จังหวัด

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงยุติธรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567



ส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	67.18	27.67	94.85	● ระดับคุณภาพ
2. กรมคุมประพฤติ	70.00	30.00	100.00	● ระดับคุณภาพ
3. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	70.00	22.75	92.75	● ระดับคุณภาพ
4. กรมบังคับคดี	64.61	25.47	90.08	● ระดับคุณภาพ
5. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	63.07	30.00	93.07	● ระดับคุณภาพ
6. กรมราชทัณฑ์	66.38	30.00	96.38	● ระดับคุณภาพ
7. กรมสอบสวนคดีพิเศษ	58.75	28.35	87.10	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
8. สำนักงานกิจการยุติธรรม	62.50	24.31	86.81	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
9. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	70.00	27.56	97.56	● ระดับคุณภาพ
10. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด	70.00	25.95	95.95	● ระดับคุณภาพ

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.18 คะแนน	27.67 คะแนน	94.85 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการเข้าถึงการอำนวยความสะดวกในพื้นที่ (e-Service กระทรวงยุติธรรม)	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
2. ร้อยละความสำเร็จของการช่วยเหลือคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรม	20	82.27 (ร้อยละ)	88.08 (ร้อยละ)	93.89 (ร้อยละ)	94.06 (ร้อยละ)	100.00	20.00
3. ร้อยละของจำนวนคำขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรมที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	20	94.70 (ร้อยละ)	97.66 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	98.68 (ร้อยละ)	85.90	17.18
4. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	5	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	5.00
5. ร้อยละของประชาชนที่รับรู้เกี่ยวกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	5	72.42 (ร้อยละ)	74.97 (ร้อยละ)	77.52 (ร้อยละ)	82.97 (ร้อยละ)	100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	69.47 (คะแนน)	79.47 (คะแนน)	79.48 (คะแนน)	70.86 (คะแนน)	53.48	2.67
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	461.48 (คะแนน)	477.96 (คะแนน)	489.38 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	94.85

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(ลายเซ็น)

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมคุมประพฤติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการเข้าถึงการอำนวยความสะดวกในรูปแบบที่ (e-Service กระบวนการยุติธรรม)	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
2. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการส่งเสริม/สร้างโอกาสให้คืนสู่สังคม	20	92.00 (ร้อยละ)	96.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	20.00
3. ร้อยละของอาสาสมัครคุมประพฤติที่ปฏิบัติงานได้ตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด	10	60.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	89.66 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติภายในระยะเวลาที่กำหนด	5	94.27 (ร้อยละ)	96.81 (ร้อยละ)	99.35 (ร้อยละ)	99.49 (ร้อยละ)	100.00	5.00
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ ความรุนแรง พ.ศ. 2565	10	60.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	100.00 + 1 (ร้อยละ+ผลผลิต)	100.00 + 1 (ร้อยละ+ผลผลิต)	100.00	10.00
6. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	5	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การออกหนังสือรับรองผลการคุมความประพฤติ (e-Service)	7	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	7.00
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	7	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	7.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	3.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3	35.05 (คะแนน)	45.05 (คะแนน)	50.05 (คะแนน)	59.85 (คะแนน)	100.00	3.00
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	428.14 (คะแนน)	436.70 (คะแนน)	483.86 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	100.00

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	22.75 คะแนน	92.75 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	15	97.47 (ร้อยละ)	97.93 (ร้อยละ)	98.39 (ร้อยละ)	99.03 (ร้อยละ)	100.00	15.00
2. ร้อยละความสำเร็จของข้อพิพาทที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชน	20	94.17 (ร้อยละ)	95.30 (ร้อยละ)	96.43 (ร้อยละ)	96.59 (ร้อยละ)	100.00	20.00
3. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	15	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ระดับความสำเร็จของการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (ซึ่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพรับผิดชอบ) เพื่อจัดทำรายงานประเทศฯ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar+ผลผลิต)	5 + 0 (Pillar+ผลผลิต)	0.00	0.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	62.21 (คะแนน)	72.21 (คะแนน)	72.22 (คะแนน)	64.18 (คะแนน)	54.93	2.75
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	447.90 (คะแนน)	450.79 (คะแนน)	454.05 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	92.75

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ.2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมบังคับคดี

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
64.61 คะแนน	25.47 คะแนน	90.08 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	20	222,606.00 (ล้านบาท)	242,643.00 (ล้านบาท)	262,680.00 (ล้านบาท)	241,064.00 (ล้านบาท)	73.03	14.61
2. จำนวนของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	20	360,927 (เรื่อง)	372,675 (เรื่อง)	384,423 (เรื่อง)	421,468.00 (เรื่อง)	100.00	20.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี	15	92.41 (ร้อยละ)	95.61 (ร้อยละ)	97.50 (ร้อยละ)	98.76 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	15	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.50	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar+ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar+ผลผลิต)	100.00	2.50
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.50	58.65 (คะแนน)	68.65 (คะแนน)	68.66 (คะแนน)	78.04 (คะแนน)	100.00	2.50
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	455.16 (คะแนน)	465.32 (คะแนน)	446.90 (คะแนน)	54.68	5.47
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	90.08

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(ลายเซ็น)
(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
63.07 คะแนน	30.00 คะแนน	93.07 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการส่งเสริม/สร้างโอกาสให้คืนสู่สังคม	15	93.15 (ร้อยละ)	96.60 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	99.21 (ร้อยละ)	94.19	14.13
2. อัตราการหลบหนีจากที่ควบคุม	10	0.23 (ร้อยละ)	0.12 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	0.12 (ร้อยละ)	75.00	7.50
3. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพิจารณาให้ใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา	20	67.96 (ร้อยละ)	68.96 (ร้อยละ)	69.96 (ร้อยละ)	71.00 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ปฏิบัติตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่พนักงานอัยการเห็นชอบ	15	97.43 (ร้อยละ)	97.83 (ร้อยละ)	98.23 (ร้อยละ)	97.85 (ร้อยละ)	76.25	11.44
5. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	10	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 (Pillar)	5 (Pillar)	6 (Pillar)	6 (Pillar)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	46.12 (คะแนน)	56.12 (คะแนน)	61.12 (คะแนน)	66.26 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	456.50 (คะแนน)	467.99 (คะแนน)	469.62 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	93.07

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(ลายเซ็น)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ.2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมราชทัณฑ์

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.38 คะแนน	30.00 คะแนน	96.38 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนครั้งของการหลบหนีจากที่ควบคุมหรือคุมขังของผู้ต้องขัง	20	2 (ครั้ง)	1 (ครั้ง)	0 (ครั้ง)	0 (ครั้ง)	100.00	20.00
2. จำนวนครั้งของเหตุการณ์ความไม่สงบในเรือนจำ	20	2 (ครั้ง)	1 (ครั้ง)	0 (ครั้ง)	0 (ครั้ง)	100.00	20.00
3. ร้อยละของผู้พ้นโทษที่ได้รับการส่งเสริม/สร้างโอกาสคืนสู่สังคม	20	92.00 (ร้อยละ)	96.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	97.10 (ร้อยละ)	81.88	16.38
4. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	10	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	1 (Pillar)	2 (Pillar)	3 (Pillar)	5 (Pillar)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	30.57 (คะแนน)	40.57 (คะแนน)	45.57 (คะแนน)	59.39 (คะแนน)	100.00	5.00
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	452.86 (คะแนน)	460.72 (คะแนน)	469.90 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	96.38

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(Signature)

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 3 เดือน มกราคม พ.ศ. 2568

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
58.75 คะแนน	28.35 คะแนน	87.10 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละของคดีพิเศษกลุ่มที่ 1 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10	98.00 (ร้อยละ)	99.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
2. ร้อยละของคดีพิเศษกลุ่มที่ 2 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10	84.30 (ร้อยละ)	91.95 (ร้อยละ)	98.70 (ร้อยละ)	97.79 (ร้อยละ)	96.63 ***	9.66
3. ร้อยละของคดีพิเศษกลุ่มที่ 3 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	10	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	85.71 (ร้อยละ)	0.00 ***	0.00
4. ร้อยละของคดีพิเศษที่รับมาดำเนินการเกินกว่า 3 ปี ที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ	10	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	88.24 **** (ร้อยละ)	100.00	10.00
5. ร้อยละของจำนวนเรื่องสืบสวนที่ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษได้แล้วเสร็จ และรับเป็นคดีพิเศษ	5	24.82 (ร้อยละ)	26.82 (ร้อยละ)	28.82 (ร้อยละ)	27.37 (ร้อยละ)	81.88 ***	4.09
6. ร้อยละของคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นพ้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ	5	95.00 (ร้อยละ)	98.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	5.00
7. จำนวนคดีพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่รับมาดำเนินการ	5	9 (คดี)	12 (คดี)	15 (คดี)	15 (คดี)	100.00	5.00
8. จำนวนเรื่องสืบสวนตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	5	14 (เรื่อง)	17 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	24 **** (เรื่อง)	100.00	5.00
9. มูลค่าความเสียหายผลประโยชน์ที่รักษาและหรือเรียกคืนให้แก่ประเทศชาติและประชาชน	5	11,967.28 (ล้านบาท)	14,823.66 (ล้านบาท)	18,102.80 (ล้านบาท)	38,396.74 (ล้านบาท)	100.00	5.00
10. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	5	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	5.00

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
11. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
12. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
13. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	58.65 (คะแนน)	68.65 (คะแนน)	73.65 (คะแนน)	75.05 (คะแนน)	100.00	5.00
14. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	458.09 (คะแนน)	471.17 (คะแนน)	462.52 (คะแนน)	83.47	8.35
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	87.10

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(Signature)

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานกิจการยุติธรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
62.50 คะแนน	24.31 คะแนน	86.81 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	15	8 (เรื่อง)	9 (เรื่อง)	10 (เรื่อง)	12 **** (เรื่อง)	100.00	15.00
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม	20	200 (ครั้ง)	300 (ครั้ง)	400+80.00 (ครั้ง+ร้อยละ)	577.00+80.90 (ครั้ง+ร้อยละ) ****	100.00	20.00
3. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินทางปัญญาที่กระทบต่อตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	75.00	11.25
4. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรมในระดับพื้นที่ผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	75.00 ***	11.25
5. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	5	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	6 (Pillar)	75.00	3.75
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	54.10 (คะแนน)	64.10 (คะแนน)	69.10 (คะแนน)	66.58 (คะแนน)	87.40	4.37
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	350.00 (คะแนน)	367.81 (คะแนน)	404.59 (คะแนน)	358.48 (คะแนน)	61.90	6.19
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	86.81

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00	27.56	97.56	● ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการจัดเก็บสารพันธุกรรมในพื้นที่ที่มีผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎร	10	18 (แห่ง)	20 (แห่ง)	22 (แห่ง)	22 (แห่ง)	100.00	10.00
2. ร้อยละของการลดระยะเวลามาตรฐานจากการตรวจพิสูจน์เฉลี่ยแต่ละห้องปฏิบัติการ จากระยะเวลามาตรฐาน (11 ห้องปฏิบัติการ)	40	0.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	30.00 (ร้อยละ)	40.48 (ร้อยละ)	100.00	40.00
3. จำนวนรายการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ให้สามารถรักษาระดับมาตรฐานและได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	10	36 (รายการ)	37 (รายการ)	38 (รายการ)	38 (รายการ)	100.00	10.00
4. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	10	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar+ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar+ผลผลิต)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	74.25 (คะแนน)	84.25 (คะแนน)	84.26 (คะแนน)	74.72 (คะแนน)	51.18	2.56
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	454.18 (คะแนน)	463.36 (คะแนน)	470.86 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	97.56

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(Signature)

(นางสาวอ้อณฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	25.95 คะแนน	95.95 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม	5	80.00 (ร้อยละ)	81.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	87.75 (ร้อยละ)	100.00	5.00
2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการเข้าถึงการอำนวยความสะดวกในรูปแบบที่ (e-Service กระทรวงยุติธรรม)	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ร้อยละของการสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดนเปรียบเทียบกับปริมาณการจับกุมยาเสพติดทั่วประเทศ	10	18.53 (ร้อยละ)	22.62 (ร้อยละ)	26.00 (ร้อยละ)	32.53 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. ร้อยละของการดำเนินมาตรการริบทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายยาเสพติด	10	12.48 (ร้อยละ)	23.79 (ร้อยละ)	35.10 (ร้อยละ)	50.66 (ร้อยละ)	100.00	10.00
5. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	15	75.71 (ร้อยละ)	76.14 (ร้อยละ)	76.57 (ร้อยละ)	77.17 (ร้อยละ)	100.00	15.00
6. ร้อยละของผู้เสพยาเสพติดสมัครใจเข้ารับการรักษาบำบัดรักษายาเสพติด	15	63.16 (ร้อยละ)	65.16 (ร้อยละ)	67.16 (ร้อยละ)	68.29 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar+ผลผลิต)	6 (Pillar)	50.00	2.50
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	65.93 (คะแนน)	75.93 (คะแนน)	75.94 (คะแนน)	73.54 (คะแนน)	69.03	3.45
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	450.15 (คะแนน)	455.30 (คะแนน)	464.29 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	95.95

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10