

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงอุตสาหกรรม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เสนอนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร.

ธันวาคม ๒๕๖๗

๑. ที่มาของการประเมิน

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑.๒.๑ ประเด็น ๑ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

๑.๒.๒ ประเด็น ๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

๑.๒.๓ ประเด็น ๓ รายได้จากการท่องเที่ยว

๑.๒.๔ ประเด็น ๔ รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

๑.๒.๕ ประเด็น ๕ การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

๑.๓ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๔ กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน องค์ประกอบและมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

๑.๑) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มติคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)

๑.๒) การดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

๑.๓) การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

๑.๔) การดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

๒) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

๑.๔.๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐
มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

๑.๑.๑) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๒ งานบริการ)

๑.๑.๒) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

๑.๒) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการ

๑.๒.๑) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

๑.๒.๒) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

๑.๒.๓) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

๑.๒.๔) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR

๑.๓) การประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

๑.๓.๑) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๑.๓.๒) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๒) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
(น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๕ เกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๒ รอบ ได้แก่ การประเมินรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ ๑) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน (องค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๒) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ ๑๒ เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงรองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และมีผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

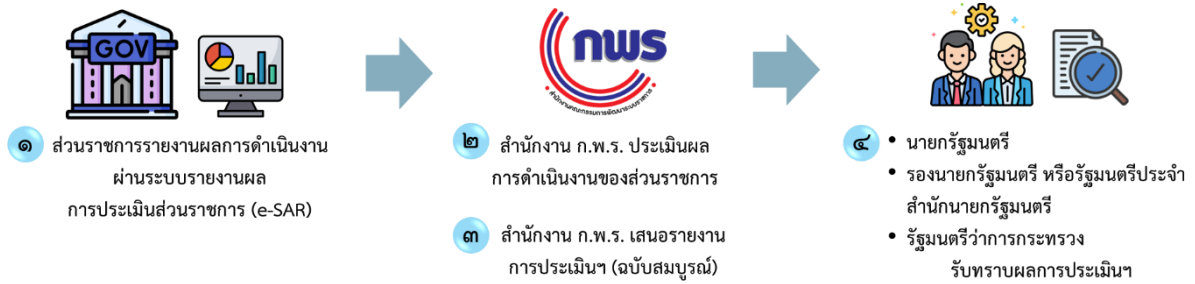
๑.๕.๑ ส่วนราชการ ๑๕๕ หน่วยงาน

๑.๕.๒ จังหวัด ๗๖ จังหวัด

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงอุตสาหกรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567



ส่วนราชการในกระทรวงอุตสาหกรรม	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	66.90	25.47	92.37	● ระดับคุณภาพ
2. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	64.14	29.09	93.23	● ระดับคุณภาพ
3. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	64.40	30.00	94.40	● ระดับคุณภาพ
4. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	59.55	29.34	88.89	● ระดับมาตรฐานชั้นสูง
5. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	56.98	22.43	79.41	● ระดับมาตรฐานชั้นสูง
6. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	66.25	26.39	92.64	● ระดับคุณภาพ
7. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	63.68	28.54	92.22	● ระดับคุณภาพ

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- | | |
|-------------------------------|---|
| ● หมายถึง ระดับคุณภาพ | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน |
| ● หมายถึง ระดับมาตรฐานชั้นสูง | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน |
| ● หมายถึง ระดับมาตรฐานชั้นต้น | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน |
| ● หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง | มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน |

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.90 คะแนน	25.47 คะแนน	92.37 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนในสวนภูมิภาค	15	284.10 (ล้านบาท)	400.00 (ล้านบาท)	419.20 (ล้านบาท)	419.55 (ล้านบาท)	100.00	15.00
2. ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการพัฒนา มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด	15	67.60 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	72.40 (ร้อยละ)	74.60 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละของสถานประกอบการในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	15	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	90.87 (ร้อยละ)	79.35	11.90
4. ร้อยละของปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายได้รับการจัดการและนำกลับมาใช้ประโยชน์	15	76.67 (ร้อยละ)	78.77 (ร้อยละ)	80.87 (ร้อยละ)	87.10 (ร้อยละ)	100.00	15.00
5. ร้อยละของสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับการพัฒนาสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	10	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	79.17 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	6 + 0 (Pillar + ผลผลิต)	50.00	3.50
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3	63.13 (คะแนน)	73.13 (คะแนน)	มากกว่า 73.13 (คะแนน)	69.46 (คะแนน)	65.83	1.97
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	452.58 (คะแนน)	460.16 (คะแนน)	478.86 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	92.37

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน...มกราคม... พ.ศ. ...2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
64.14 คะแนน	29.09 คะแนน	93.23 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละของปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายได้รับการจัดการและนำกลับมาใช้ประโยชน์	20	76.67 (ร้อยละ)	78.77 (ร้อยละ)	80.87 (ร้อยละ)	87.10 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. ร้อยละของสถานประกอบการในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	20	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	90.87 (ร้อยละ)	79.35	15.87
3. การประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจก	10	40.00 (MtCO ₂ eq)	45.00 (MtCO ₂ eq)	50.00 (MtCO ₂ eq)	65.23 (MtCO ₂ eq)	100.00	10.00
JKPI 2 4. ร้อยละของโรงงานที่ได้รับการตรวจสอบและ	10	88.34 (ร้อยละ)	94.66 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 **** (ร้อยละ)	100.00	10.00
JKPI 1 6. ร้อยละของโรงงานที่ได้รับการตรวจสอบและ	10	93.52 (ร้อยละ)	97.33 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	98.15 (ร้อยละ)	82.68	8.27
JKPI 5 6. ร้อยละของโรงงานที่ได้รับการตรวจสอบและ	10	93.52 (ร้อยละ)	97.33 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	98.15 (ร้อยละ)	82.68	8.27
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
8. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา	6	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	6.00
งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)							
9. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน	6.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	6.50
ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)							
10. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	2.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	2.50
11. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ	2.50	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	2.50
ของประเทศไทย							
12. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ	2.50	60.97 (คะแนน)	70.97 (คะแนน)	มากกว่า 70.97 (คะแนน)	76.04 (คะแนน)	100.00	2.50
ของประเทศไทย							
13. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น	10	400.00 (คะแนน)	440.27 (คะแนน)	449.08 (คะแนน)	445.86 (คะแนน)	90.86	9.09
ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)							
น้ำหนักกรวม	100					คะแนนรวม	93.23

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ...2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
64.40	30.00	94.40	● ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละของมูลค่าที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา	10	3.82 (ร้อยละ)	4.00 (ร้อยละ)	4.18 (ร้อยละ)	4.20 (ร้อยละ)	100.00	10.00
2. มูลค่าทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพตามเป้าหมายที่กำหนด	20	7,000.00 (ล้านบาท)	7,024.94 (ล้านบาท)	7,049.88 (ล้านบาท)	7,045.32 (ล้านบาท)	95.43	19.09
3. มูลค่าต้นทุนที่ลดลงด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของสถานประกอบการเป้าหมายในปี 2567	20	1,131.75 (ล้านบาท)	1,290.63 (ล้านบาท)	1,449.51 (ล้านบาท)	1,450.05 (ล้านบาท)	100.00	20.00
JKPI 4 ร้อยละของอุตสาหกรรม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนา มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด	20	77.10 (ร้อยละ)	80.45 (ร้อยละ)	83.80 (ร้อยละ)	80.66 (ร้อยละ)	76.57	15.31
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 (Pillar)	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	58.96 (คะแนน)	68.96 (คะแนน)	73.96 (คะแนน)	85.54 (คะแนน)	100.00	5.00
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	447.28 (คะแนน)	456.23 (คะแนน)	459.94 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	94.40

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ...2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
59.55 คะแนน	29.34 คะแนน	88.89 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. มูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาการทำเหมืองแร่และการผลิตอุตสาหกรรม	15	4,809.00 (พันล้านบาท)	4,937.00 (พันล้านบาท)	5,105.00 (พันล้านบาท)	4,849.15 (พันล้านบาท)	57.84	8.68
2. รายได้ค่าภาคหลวงแร่ที่สามารถจัดเก็บได้	15	3,950.06 (ล้านบาท)	4,029.06 (ล้านบาท)	4,068.56 (ล้านบาท)	4,070.99 (ล้านบาท)	100.00	15.00
3. ร้อยละของปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายได้รับการจัดการและนำกลับมาใช้ประโยชน์	20	76.67 (ร้อยละ)	78.77 (ร้อยละ)	80.87 (ร้อยละ)	87.10 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ร้อยละของสถานประกอบการในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	20	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	90.87 (ร้อยละ)	79.35	15.87
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
7. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	2.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	2.50
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	4	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	4.00
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	3.50	63.66 (คะแนน)	73.66 (คะแนน)	78.66 (คะแนน)	78.59 (คะแนน)	99.65	3.49
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	449.35 (คะแนน)	458.34 (คะแนน)	456.00 (คะแนน)	93.49	9.35
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	88.89

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
56.98 คะแนน	22.43 คะแนน	79.41 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. รายได้อุตสาหกรรมอ้อย น้ำตาลทราย อุตสาหกรรมต่อเนื่อง และอุตสาหกรรมชีวภาพ	20	151,912.00 (ล้านบาท)	210,322.00 (ล้านบาท)	231,354.00 (ล้านบาท)	184,520.00 (ล้านบาท)	63.96	12.79
2. ปริมาณการใช้วัตถุดิบจากอ้อยและน้ำตาลทราย ในอุตสาหกรรมชีวภาพ	20	2,931,954.85 (ตัน)	3,491,641.84 (ตัน)	4,113,216.02 (ตัน)	3,765,630.09 (ตัน)	86.02	17.20
3. ผลผลิตของอ้อยในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริม	10	13.84 (ตันต่อไร่)	14.63 (ตันต่อไร่)	15.04 (ตันต่อไร่)	15.12 (ตันต่อไร่)	100.00	10.00
4. ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของ โรงไฟฟ้าชีวมวลที่ต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	10	425,328.96 (ตันคาร์บอนไดออกไซด์ต่อปี)	450,000.00 (ตันคาร์บอนไดออกไซด์ต่อปี)	500,000.00 (ตันคาร์บอนไดออกไซด์ต่อปี)	1,000,000.00 (ตันคาร์บอนไดออกไซด์ต่อปี)	100.00	10.00
5. ร้อยละของปริมาณอ้อยที่ถูกกลั่นเผาในการผลิต น้ำตาลทราย	10	32.79 (ร้อยละ)	28.83 (ร้อยละ)	26.42 (ร้อยละ)	29.64 (ร้อยละ)	69.89	6.99
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	6 + 0 (Pillar + ผลผลิต)	50.00	2.50
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	70.62 (คะแนน)	80.62 (คะแนน)	มากกว่า 80.62 (คะแนน)	72.57 (คะแนน)	54.88	2.74
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	448.51 (คะแนน)	457.48 (คะแนน)	442.48 (คะแนน)	71.89	7.19
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	79.41

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ...2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.25 คะแนน	26.39 คะแนน	92.64 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนมาตรฐานอุตสาหกรรมเป้าหมาย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ	15	116 (เรื่อง)	137 (เรื่อง)	161 (เรื่อง)	137 (เรื่อง)	75.00	11.25
2. ร้อยละสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม ได้รับการกำกับดูแลตามกฎหมาย	15	54.60 (ร้อยละ)	63.90 (ร้อยละ)	72.80 (ร้อยละ)	75.78 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับรายงานผลการตรวจสอบความใช้ได้หรือทวนสอบก๊าซเรือนกระจกจากหน่วยตรวจสอบความใช้ได้หรือทวนสอบก๊าซเรือนกระจกที่ได้รับการรับรองระบบงานจาก สมอ.	15	182 (ราย)	245 (ราย)	308 (ราย)	383 (ราย)	100.00	15.00
4. จำนวนผู้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานอุตสาหกรรม เอสทีที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	10	10 (ราย)	15 (ราย)	20 (ราย)	24 (ราย)	100.00	10.00
5. ร้อยละของผู้ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน การส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs และผู้ผลิตชุมชน (มอก.เอส)	7.50	52.00 (ร้อยละ)	58.00 (ร้อยละ)	64.00 (ร้อยละ)	66.42 (ร้อยละ)	100.00	7.50
6. ร้อยละของผู้ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน การส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs และผู้ผลิตชุมชน (มผช.)	7.50	71.00 (ร้อยละ)	78.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	82.35 (ร้อยละ)	100.00	7.50
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	2.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	2.50
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.50	66.06 (คะแนน)	76.06 (คะแนน)	81.06 (คะแนน)	72.87 (คะแนน)	67.03	1.68
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	461.12 (คะแนน)	477.23 (คะแนน)	459.25 (คะแนน)	72.10	7.21
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	92.64

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ.2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKP1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พันธุชาติทั้งระบบ
- JKP2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKP3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKP4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKP5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
63.68 คะแนน	28.54 คะแนน	92.22 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. มูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาการทำเหมืองแร่และการผลิตอุตสาหกรรม	15	4,809.00 (พันล้านบาท)	4,937.00 (พันล้านบาท)	5,105.00 (พันล้านบาท)	4,849.15 (พันล้านบาท)	57.84	8.68
2. สัดส่วนการผลิตรถยนต์นั่งที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตรถยนต์นั่งทั้งหมดในประเทศ	25	9.50 (ร้อยละ)	10.00 (ร้อยละ)	10.50 (ร้อยละ)	30.36 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. จำนวนมาตรการ แนวทาง กลไกการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	30	4 (เรื่อง)	5 (เรื่อง)	6 (เรื่อง)	6 (เรื่อง)	100.00	30.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
4. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
5. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
6. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	72.49 (คะแนน)	82.49 (คะแนน)	87.49 (คะแนน)	86.35 (คะแนน)	94.30	4.71
7. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	459.05 (คะแนน)	473.10 (คะแนน)	466.44 (คะแนน)	88.15	8.82
น้ำหนักรวม		100				คะแนนรวม	92.22

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(Signature)

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ.2568....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ทุรกันดาร
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10