

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เสนอนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร.

ธันวาคม ๒๕๖๗

๑. ที่มาของการประเมิน

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑.๒.๑ ประเด็น ๑ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

๑.๒.๒ ประเด็น ๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

๑.๒.๓ ประเด็น ๓ รายได้จากการท่องเที่ยว

๑.๒.๔ ประเด็น ๔ รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

๑.๒.๕ ประเด็น ๕ การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

๑.๓ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๔ กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน ๒ องค์ประกอบและมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

๑.๑) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มติคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)

๑.๒) การดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

๑.๓) การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

๑.๔) การดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

๒) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

๑.๔.๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐
มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

๑.๑.๑) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๒ งานบริการ)

๑.๑.๒) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

๑.๒) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการ

๑.๒.๑) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

๑.๒.๒) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

๑.๒.๓) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

๑.๒.๔) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR

๑.๓) การประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

๑.๓.๑) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๑.๓.๒) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๒) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
(น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๕ เกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๒ รอบ ได้แก่ การประเมินรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ ๑) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน (องค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๒) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ ๑๒ เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงรองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และมีผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

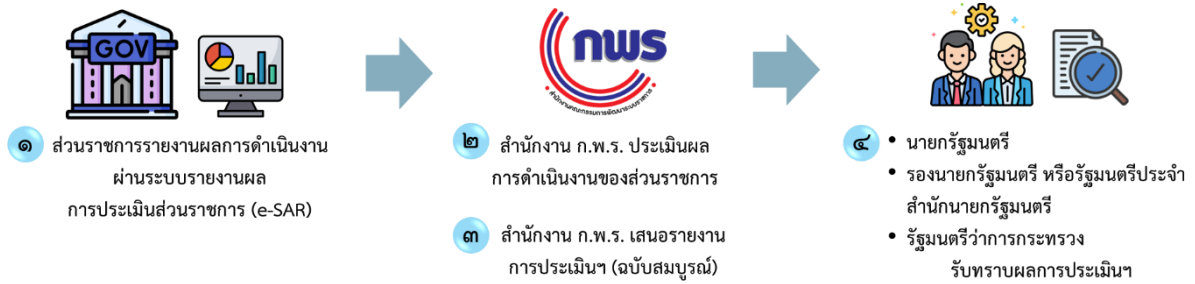
๑.๕.๑ ส่วนราชการ ๑๕๕ หน่วยงาน

๑.๕.๒ จังหวัด ๗๖ จังหวัด

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ





รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

ส่วนราชการในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	62.31	18.19	80.50	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
2. กรมพลศึกษา	54.79	30.00	84.79	● ระดับมาตรฐานขั้นสูง
3. กรมการท่องเที่ยว	65.38	26.74	92.12	● ระดับคุณภาพ

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- | | |
|-------------------------------|---|
| ● หมายถึง ระดับคุณภาพ | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน |
| ● หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน |
| ● หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน |
| ● หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง | มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน |

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
62.31 คะแนน	18.19 คะแนน	80.50 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บลดลง**	20	0.0013 (ร้อยละ)	0.0012 (ร้อยละ)	0.0011 (ร้อยละ)	0.0010 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. ร้อยละของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเป้าหมายที่ชำระค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศ*	0	70.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	-	0.00	0.00
3. มูลค่าอุตสาหกรรมการกีฬา (SGDP)	25	168,973.21 (บาท)	177,421.87 (บาท)	180,801.33 (บาท)	192,479.88 (บาท)	100.00	25.00
4. รายได้จากการท่องเที่ยว** <small>JKPI 3</small>	25	1,838,703.04 (ล้านบาท)	2,669,351.52 (ล้านบาท)	3,500,000.00 (ล้านบาท)	2,477,228.78 (ล้านบาท)	69.22	17.31
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	2.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	2.50
7. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	2.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	2.50
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.50	4 (Pillar)	5 (Pillar)	6 (Pillar)	5 (Pillar)	75.00	1.88
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.50	54.73 (คะแนน)	64.73 (คะแนน)	69.73 (คะแนน)	55.66 (คะแนน)	52.33	1.31
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	451.40 (คะแนน)	457.80 (คะแนน)	396.24 (คะแนน)	0.00	0.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	80.50

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมพลศึกษา

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
54.79	30.00	84.79	ระดับมาตรฐานขั้นสูง
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละของประชาชนที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ	20	40.00 (ร้อยละ)	44.00 (ร้อยละ)	46.00 (ร้อยละ)	44.39 (ร้อยละ)	79.88	15.98
2. จำนวนบุคลากรด้านการศึกษา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานของกรมพลศึกษา	15	1,183 (คน)	1,311 (คน)	1,440 (คน)	1,605 (คน)	100.00	15.00
3. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายหรือแข่งขันกีฬาของกรมพลศึกษาเป็นครั้งแรก	15	45.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	55.00 (ร้อยละ)	50.64 (ร้อยละ)	78.20	11.73
4. ร้อยละของประชาชนที่ประกอบกิจกรรมนันทนาการจนเป็นวิถีชีวิต	20	56.67 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	60.13 (ร้อยละ)	60.38	12.08
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	1 (Pillar)	2 (Pillar)	3 (Pillar)	5 (Pillar)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	40.41 (คะแนน)	50.41 (คะแนน)	55.41 (คะแนน)	58.92 (คะแนน)	100.00	5.00
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	432.41 (คะแนน)	441.06 (คะแนน)	451.95 (คะแนน)	100.00	10.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	84.79

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 3 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมการท่องเที่ยว

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.38 คะแนน	26.74 คะแนน	92.12 คะแนน	● ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการและแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย	15	1,024 (ราย/แห่ง)	1,127 (ราย/แห่ง)	1,328 (ราย/แห่ง)	1,567 (ราย/แห่ง)	100.00	15.00
2. จำนวนชุมชนท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	15	40 (ชุมชน)	50 (ชุมชน)	60 (ชุมชน)	63 (ชุมชน)	100.00	15.00
3. รายได้จากการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย	10	3,926.48 (ล้านบาท)	4,327.08 (ล้านบาท)	4,727.68 (ล้านบาท)	6,063.03 (ล้านบาท)	100.00	10.00
4. ร้อยละข้อร้องเรียนคงค้างเกี่ยวกับผู้ประกอบการที่นำเที่ยวที่ดำเนินการจนเป็นที่ยุติ	5	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	72.04 **** (ร้อยละ)	100.00	5.00
5. ร้อยละข้อร้องเรียนใหม่เกี่ยวกับผู้ประกอบการที่นำเที่ยวที่ดำเนินการจนเป็นที่ยุติ	5	50.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	92.79 (ร้อยละ)	100.00	5.00
6. จำนวนบุคลากรผ่านเกณฑ์สมรรถนะความเชี่ยวชาญของบุคลากรในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	5	132 (คน)	144 (คน)	156 (คน)	180 (คน)	100.00	5.00
7. รายได้จากการท่องเที่ยว**	15	1,838,703.04 (ล้านบาท)	2,669,351.52 (ล้านบาท)	3,500,000.00 (ล้านบาท)	2,477,228.78 (ล้านบาท)	69.22	10.38
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	4 (Pillar)	100.00	5.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	39.05 (คะแนน)	49.05 (คะแนน)	54.05 (คะแนน)	48.22 (คะแนน)	72.93	3.65
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	350.00 (คะแนน)	395.41 (คะแนน)	434.95 (คะแนน)	404.67 (คะแนน)	80.85	8.09
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	92.12

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน
**** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(Signature)

(นางสาวอ้อณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ.2568.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10