

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เสนอนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร.

ธันวาคม ๒๕๖๗

## ๑. ที่มาของการประเมิน

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑.๒.๑ ประเด็น ๑ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

๑.๒.๒ ประเด็น ๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

๑.๒.๓ ประเด็น ๓ รายได้จากการท่องเที่ยว

๑.๒.๔ ประเด็น ๔ รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

๑.๒.๕ ประเด็น ๕ การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

๑.๓ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๔ กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการในองค์ประกอบและมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

๑.๑) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มติคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)

๑.๒) การดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

๑.๓) การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

๑.๔) การดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

๒) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

๑.๔.๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

๑.๑.๑) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๒ งานบริการ)

๑.๑.๒) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

๑.๒) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการ

๑.๒.๑) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

๑.๒.๒) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

๑.๒.๓) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

๑.๒.๔) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR

๑.๓) การประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

๑.๓.๑) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๑.๓.๒) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๒) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๕ เกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๒ รอบ ได้แก่ การประเมินรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ ๑) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน (องค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๒) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ ๑๒ เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงรองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และมีผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

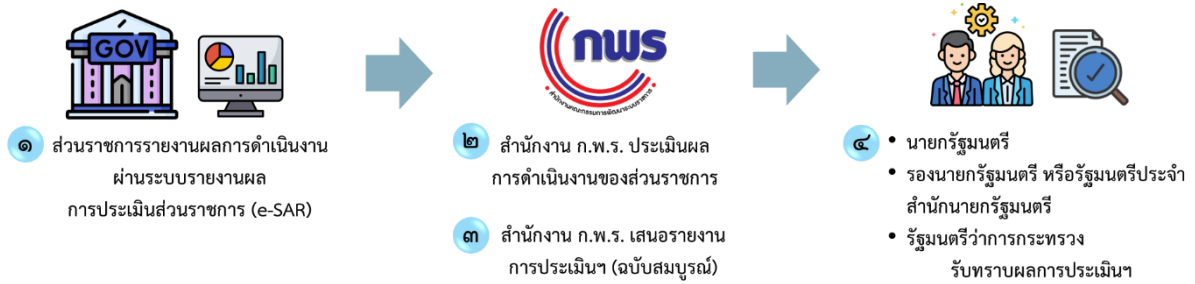
๑.๕.๑ ส่วนราชการ ๑๕๕ หน่วยงาน

๑.๕.๒ จังหวัด ๗๖ จังหวัด

## ๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ





# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

ส่วนราชการในกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์	68.27	30.00	98.27	● ระดับคุณภาพ
2. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	70.00	29.73	99.73	● ระดับคุณภาพ
3. กรมกิจการผู้สูงอายุ	70.00	30.00	100.00	● ระดับคุณภาพ
4. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	66.25	29.74	95.99	● ระดับคุณภาพ
5. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	70.00	29.38	99.38	● ระดับคุณภาพ
6. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	67.50	28.03	95.53	● ระดับคุณภาพ

## คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
68.27 คะแนน	30.00 คะแนน	98.27 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	15	69.45 (ร้อยละ)	69.61 (ร้อยละ)	69.74 (ร้อยละ)	69.68 (ร้อยละ)	88.46	13.27
2. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดทศรอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	25	10.00 (ร้อยละ)	12.50 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกาตาม TIP Report 2023 ด้านการคุ้มครองช่วยเหลือ ในประเด็นที่เป็นภารกิจของ พม.	15	4 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	5 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	6 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	6 + 1 (ประเด็น + ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาข้อเสนอ นโยบาย มาตรการทางสังคม	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	63.20 (คะแนน)	73.20 (คะแนน)	73.21 (คะแนน)	80.99 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	464.93 (คะแนน)	484.86 (คะแนน)	487.23 (คะแนน)	100.00	10.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>98.27</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ...2568.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	29.73 คะแนน	99.73 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	10.00 (ร้อยละ)	12.50 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	100.00	15.00
2. ร้อยละของเด็กแรกเกิดในโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่อายุครบ 6 ปี ได้รับการติดตามและจัดสวัสดิการสังคม	25	20.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	30.00 (ร้อยละ)	42.28 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. ร้อยละของสภาเด็กและเยาวชนที่ผ่านการอบรมทักษะในศตวรรษที่ 21 ดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในพื้นที่	15	45.00 (ร้อยละ)	55.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	66.18 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ร้อยละของผู้มีสิทธิตามโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ถูกปฏิเสธ ได้รับเงินตามสิทธิ	15	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	85.34 **** (ร้อยละ)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
6. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	72.82 (คะแนน)	80.82 (คะแนน)	80.83 (คะแนน)	81.58 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	445.30 (คะแนน)	454.21 (คะแนน)	453.24 (คะแนน)	97.28	9.73
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>99.73</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
\*\*\*\* หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)  
เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ....2568.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมกิจการผู้สูงอายุ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. จำนวนประชากรอายุ 25-59 ปี มีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย**	15	4.44 (ล้านคน)	4.64 (ล้านคน)	5.20 (ล้านคน)	6.02 **** (ล้านคน)	100.00	15.00
2. จำนวนที่อยู่อาศัยได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ	20	6,500 (หลัง)	8,600 (หลัง)	10,600 (หลัง)	11,238 (หลัง)	100.00	20.00
3. จำนวนผู้สูงอายุเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือและเข้าถึงความคุ้มครองทางสังคม	20	34,200 (คน)	48,091 (คน)	61,982 (คน)	245,194 (คน)	100.00	20.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	10.00 (ร้อยละ)	12.50 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ (e-Service) L1/L2/L3 : การยื่นขอรับเงินสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	65.70 (คะแนน)	75.70 (คะแนน)	75.71 (คะแนน)	86.44 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	449.96 (คะแนน)	454.91 (คะแนน)	471.48 (คะแนน)	100.00	10.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน  
\*\*\*\* หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ....2568....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.25 คะแนน	29.74 คะแนน	95.99 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย	20	69.50 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	70.50 (ร้อยละ)	73.12 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น**	20	35.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	55.00 (ร้อยละ)	51.25 (ร้อยละ)	81.25	16.25
3. ร้อยละขององค์กรที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาสตรี	15	60.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	80.14 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	10.00 (ร้อยละ)	12.50 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	6 (Pillar)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	42.18 (คะแนน)	52.18 (คะแนน)	57.18 (คะแนน)	68.56 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	448.45 (คะแนน)	457.42 (คะแนน)	456.48 (คะแนน)	97.38	9.74
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>95.99</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ....2568...

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	29.38 คะแนน	99.38 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	15	2.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	4.00 (ร้อยละ)	4.24 (ร้อยละ)	100.00	15.00
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	70.05 (ร้อยละ)	100.00	20.00
3. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	20	46.54 (ร้อยละ)	49.82 (ร้อยละ)	53.10 (ร้อยละ)	53.79 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	10.00 (ร้อยละ)	12.50 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	6 (Pillar)	75.00	1.88
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	51.46 (คะแนน)	61.46 (คะแนน)	66.46 (คะแนน)	75.23 (คะแนน)	100.00	2.50
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	462.24 (คะแนน)	479.48 (คะแนน)	485.19 (คะแนน)	100.00	10.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>99.38</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน...มกราคม... พ.ศ. ....2568....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.50 คะแนน	28.03 คะแนน	95.53 คะแนน	<b>ระดับคุณภาพ</b>

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	10.00 (ร้อยละ)	12.50 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	100.00	15.00
2. ร้อยละคนพิการที่ได้รับการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐตาม ม.33 ม.35 ของ พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550	10	20.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	30.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	25.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00	7.50
3. จำนวนสถานพยาบาลที่มีการขยายการให้บริการออกบัตรประจำตัวคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One stop Service)	25	95 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	100 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	110 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	111 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	100.00	25.00
4. ร้อยละคนพิการที่ประสบปัญหาทางสังคมเข้าถึงและได้รับสิทธิสวัสดิการ การคุ้มครองสวัสดิภาพตามมาตรการทางสังคมด้านคนพิการ	20	8.67 (ร้อยละ)	9.31 (ร้อยละ)	9.75 + 80.00 + 1 (ร้อยละ + ร้อยละ + ผลผลิต)	9.77 + 98.77 + 1 (ร้อยละ + ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	20.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	3 (Pillar)	4 (Pillar)	5 (Pillar)	3 (Pillar)	50.00	1.25
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	42.85 (คะแนน)	52.85 (คะแนน)	57.85 (คะแนน)	51.33 (คะแนน)	71.20	1.78
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	445.00 (คะแนน)	453.90 (คะแนน)	468.48 (คะแนน)	100.00	10.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>95.53</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ....2568....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10