

# สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เสนอนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร.

ธันวาคม ๒๕๖๗

## ๑. ที่มาของการประเมิน

๑.๑ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑.๒.๑ ประเด็น ๑ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

๑.๒.๒ ประเด็น ๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

๑.๒.๓ ประเด็น ๓ รายได้จากการท่องเที่ยว

๑.๒.๔ ประเด็น ๔ รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

๑.๒.๕ ประเด็น ๕ การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

๑.๓ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๔ กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการในองค์ประกอบและมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๗๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

๑.๑) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มติคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)

๑.๒) การดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

๑.๓) การดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

๑.๔) การดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

๒) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

๑.๔.๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) เลือจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

๑.๑.๑) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๒ งานบริการ)

๑.๑.๒) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

๑.๒) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการ

๑.๒.๑) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

๑.๒.๒) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

๑.๒.๓) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

๑.๒.๔) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR

๑.๓) การประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

๑.๓.๑) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๑.๓.๒) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

๒) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๕ เกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๒ รอบ ได้แก่ การประเมินรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ ๑) และการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน (องค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๒) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ ๑๒ เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงรองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และมีผู้รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

๑.๕.๑ ส่วนราชการ ๑๕๕ หน่วยงาน

๑.๕.๒ จังหวัด ๗๖ จังหวัด

## ๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ







# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ







ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

ส่วนราชการในกระทรวงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	57.50	30.00	87.50	 ระดับมาตรฐานขั้นสูง
2. กรมอุตุนิยมวิทยา	67.50	30.00	97.50	 ระดับคุณภาพ
3. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	42.50	20.00	62.50	 ระดับมาตรฐานขั้นต้น
4. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	70.00	30.00	100.00	 ระดับคุณภาพ

## คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- |   |                             |   |
|---|-----------------------------|---|
|  | หมายถึง ระดับคุณภาพ         | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน  |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน  |
|  | หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง   | มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน              |

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
57.50 คะแนน	30.00 คะแนน	87.50 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Technological Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD	10	32 (อันดับ)	25 (อันดับ)	23 (อันดับ)	25 (อันดับ)	75.00	7.50
2. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี	10	21 (อันดับ)	20 (อันดับ)	19 (อันดับ)	23 (อันดับ)	0.00	0.00
3. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต	10	49 (อันดับ)	46 (อันดับ)	44 (อันดับ)	41 (อันดับ)	100.00	10.00
4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Anti Online Scam Operation Center)	15	16,000 (บัญชี)	18,000 (บัญชี)	20,000 (บัญชี)	324,134 (บัญชี)	100.00	15.00
5. ร้อยละความสำเร็จของการระงับการแพร่หลายเนื้อหา ที่ผิดกฎหมาย/หลอกลวงหรือสร้างความเดือดร้อน แก่ประชาชนบนโลกออนไลน์	15	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	99.43 (ร้อยละ)	100.00	15.00
6. ร้อยละความสำเร็จของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่ได้รับการยืนยันของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti-Fake News Center)	10	92.54 (ร้อยละ)	93.61 (ร้อยละ)	94.57 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	94.86 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	10.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	77.40 (คะแนน)	87.40 (คะแนน)	87.41 (คะแนน)	87.91 (คะแนน)	100.00	5.00
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	441.01 (คะแนน)	449.83 (คะแนน)	461.90 (คะแนน)	100.00	10.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>87.50</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. ....2568....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมอุตุนิยมวิทยา

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.50 คะแนน	30.00 คะแนน	97.50 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	25	86.46 (ร้อยละ)	87.95 (ร้อยละ)	88.69 (ร้อยละ)	88.64 (ร้อยละ)	98.31	24.58
2. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะนาน (3 เดือน)	15	74.61 (ร้อยละ)	75.83 (ร้อยละ)	76.36 (ร้อยละ)	77.78 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน	10	93.24 (ร้อยละ)	94.12 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	96.08 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. ความสำเร็จของการจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มแม่น้ำของประเทศไทย	5	15 (ลุ่มน้ำ)	20 (ลุ่มน้ำ)	22 (ลุ่มน้ำ)	22 (ลุ่มน้ำ)	100.00	5.00
JKPI 1 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด	5	87.31 (ร้อยละ)	88.31 (ร้อยละ)	89.31 (ร้อยละ)	92.19 (ร้อยละ)	100.00	5.00
JKPI 2 ร้อยละของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	5	77.50 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	82.50 (ร้อยละ)	81.19 (ร้อยละ)	86.90	4.35
JKPI 2 ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์	5	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	84.29 (ร้อยละ)	71.45	3.57
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
8. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	3 (Pillar)	4 (Pillar)	5 (Pillar)	6 (Pillar)	100.00	5.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	36.96 (คะแนน)	46.96 (คะแนน)	51.96 (คะแนน)	66.11 (คะแนน)	100.00	5.00
11. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	430.09 (คะแนน)	438.69 (คะแนน)	459.29 (คะแนน)	100.00	10.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>97.50</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. ....2568.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
42.50 คะแนน	20.00 คะแนน	62.50 คะแนน	ระดับมาตรฐานขั้นต้น

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี	10	21 (อันดับ)	20 (อันดับ)	19 (อันดับ)	23 (อันดับ)	0.00	0.00
2. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต	10	49 (อันดับ)	46 (อันดับ)	44 (อันดับ)	41 (อันดับ)	100.00	10.00
3. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Technological Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD	10	32 (อันดับ)	25 (อันดับ)	23 (อันดับ)	25 (อันดับ)	75.00	7.50
4. สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	15	14.00 (ร้อยละ)	16.00 (ร้อยละ)	18.00 (ร้อยละ)	12.28 (ร้อยละ)	0.00	0.00
5. ระดับความสำเร็จของการบริการระบบคลาวด์กลาง ภาครัฐ (GDCC)	15	30,000 + 80.00 (VM + ร้อยละ)	35,000 + 85.00 (VM + ร้อยละ)	40,000 + 90.00 (VM + ร้อยละ)	42,606 + 91.12 (VM + ร้อยละ)	100.00	15.00
6. จำนวนอาสาสมัครดิจิทัล (อสด.) ที่ผ่านการประเมิน สมรรถนะพร้อมปฏิบัติการกิจ (ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครดิจิทัล (อสด.))	10	6,900 (คน)	10,310 (คน)	13,750 (คน)	30,897 (คน)	100.00	10.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	51.07 (คะแนน)	61.07 (คะแนน)	66.07 (คะแนน)	70.45 (คะแนน)	100.00	5.00
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	400.00 (คะแนน)	424.61 (คะแนน)	433.10 (คะแนน)	375.14 (คะแนน)	0.00	0.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>62.50</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. ....2568.....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	<span style="color: green;">●</span> ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. จำนวนชุดข้อมูลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)	15	10,517 (ชุดข้อมูล)	12,239 (ชุดข้อมูล)	13,769 (ชุดข้อมูล)	17,601 (ชุดข้อมูล)	100.00	15.00
2. จำนวนชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากลที่ลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)	10	9 (ชุดข้อมูล)	12 (ชุดข้อมูล)	16 (ชุดข้อมูล)	16 (ชุดข้อมูล)	100.00	10.00
3. จำนวนการให้บริการข้อมูลสถิติภาครัฐแก่ทุกภาคส่วน	5	1,517,149 (ครั้ง)	2,755,208 (ครั้ง)	3,993,267 (ครั้ง)	4,874,226 (ครั้ง)	100.00	5.00
4. ร้อยละสถิติทางการที่มีการเผยแพร่ ตามค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	15	41.50 (ร้อยละ)	45.00 (ร้อยละ)	50.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	50.50 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนารายการสถิติทางการตามประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
6. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ Digital Survey	15	5.00 + 5.00 (ร้อยละ + ร้อยละ)	7.50 + 7.50 (ร้อยละ + ร้อยละ)	10.00 + 10.00 (ร้อยละ + ร้อยละ)	19.85 + 13.90 (ร้อยละ + ร้อยละ)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	2.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	2.50
8. ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล: IMD	2.50	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	2.50
9. ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล: GGGR	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
10. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	2.50
11. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	7.50	54.14 (คะแนน)	64.14 (คะแนน)	69.14 (คะแนน)	82.21 (คะแนน)	100.00	7.50
12. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 (คะแนน)	453.25 (คะแนน)	461.49 (คะแนน)	470.14 (คะแนน)	100.00	10.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

*(ลายเซ็น)*

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่...3...เดือน...มิถุนายน... พ.ศ. ....2568....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10