



คู่มือการประเมินผล

การปฏิบัติราชการของจังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จัดทำโดย

กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th
เว็บไซต์ : www.opdc.go.th

คำนำ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยกรอบการประเมินประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) กำหนดรอบระยะเวลาการประเมินผล ปีละ 2 รอบ คือ รอบการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2569 และรอบการประเมิน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 และให้นำผลการประเมินฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่าอธิบดีหรือเทียบเท่าผู้ว่าราชการจังหวัด) ในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) ตามกรอบการประเมินผู้บริหารของสำนักงาน ก.พ. และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนกลไกการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัวมีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน พัฒนาระบบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของจังหวัดในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ และจังหวัดมีความเข้าใจสามารถดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ หากข้อขัดแย้ง รายละเอียด เกณฑ์การประเมินใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินฯ ฉบับนี้แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.
กุมภาพันธ์ 2569

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มา	2
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	3
2.1 หลักการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	3
2.2 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน	4
2.3 กลไกการประเมิน	5
2.4 ขั้นตอนการพิจารณาตัวชี้วัด	7
2.5 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด	7
2.6 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)	8
2.7 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ	9
บทที่ 3 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	10
3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด	10
3.1.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	10
3.1.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	13
3.2 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย	14
บทที่ 4 รายละเอียดตัวชี้วัด	21
4.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	21
4.1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)	21
1) รายได้จากการท่องเที่ยว	26
2) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	28
3) คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	29
4) จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	37
4.1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)	43
1) ระดับความสำเร็จของการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพตติเชิงบูรณาการในพื้นที่ของกระทรวงมหาดไทย	43
2) การบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function)	48
(1) มูลค่าการค้าชายแดน	48
(2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	50
(3) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	54
(4) สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดีต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน	55

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
(5) อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน	57
(6) ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย	59
(7) สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียจากสถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	61
(8) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	63
(9) ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	65
3) ตัวชี้วัดในการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs)	68
(1) ความสำเร็จในการส่งเสริมให้เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดี (GAP)	68
(2) ร้อยละเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ปาล์มน้ำมัน)	70
4.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	72
4.2.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	73
4.2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)	74
4.2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	77
บทที่ 5 การประเมินผลและการรายงานผล	79
5.1 ผู้รับการประเมิน	79
5.2 หลักเกณฑ์การประเมินผล	79
5.3 รอบการประเมิน	82
5.4 ขั้นตอนการประเมิน	82
5.5 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด	83
5.6 ปฏิทินการประเมิน	86
5.7 ค่าธรรมเนียม	87
ภาคผนวก ก รายชื่อจังหวัดที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	88
ภาคผนวก ข มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	92

บทที่ 1 บทนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ประกอบกับคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบให้มีการประเมินทั้งข้าราชการพลเรือนและส่วนราชการในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการดังกล่าว สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีที่มาและวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1 ที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 9 (3) กำหนดว่าการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดทำมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 เมษายน 2559

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 14 กันยายน 2564

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 มีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเพื่อเชื่อมโยงระบบการประเมินส่วนราชการกับระบบการประเมินผู้บริหารให้สอดคล้องกัน และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน โดยให้ดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป และสำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ 1024/ว1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565)

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 9 ธันวาคม 2568

1) เห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 โดยมีองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนัก ร้อยละ 30 และแบ่งเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพอใช้ โดยพิจารณาจากคะแนน ในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม-31 มีนาคม และรอบการประเมิน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม-30 กันยายน ทั้งนี้ จะมีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

2) เห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) 7 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ประเด็นที่ 5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5 ประเด็นที่ 6 การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) และประเด็นที่ 7 การแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

1.2 วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา และปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจังหวัด ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และยุทธศาสตร์ชาติ ให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัดได้อย่างเหมาะสม

บทที่ 2

กรอบแนวทางการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีรายละเอียดของกรอบการประเมิน ประเด็นการประเมิน หลักการ แนวทางในการประเมิน และกลไกการประเมินผลตามการปฏิบัติราชการของจังหวัด ดังนี้

2.1 หลักการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีหลักการสำคัญ ดังนี้

1) มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 นโยบายสำคัญของรัฐบาล นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย

2) ให้ความสำคัญกับการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยเลือกประเด็นการพัฒนาที่เป็นจุดเน้นของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หรือประเด็นที่มีผลกระทบ (Impact) ต่อประชาชนสูง และได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

3) ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) และตามมติคณะรัฐมนตรี โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ (1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ (2) รายได้จากการท่องเที่ยว (3) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP และ (4) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5

4) ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) เพื่อบรรลุตามเป้าหมาย 1) นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) 2) การบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) เพื่อดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของกระทรวง/ส่วนราชการตามนโยบายสำคัญที่ต้องการความร่วมมือระดับพื้นที่ในการยกระดับผลการดำเนินงาน/แก้ไขปัญหา และ 3) การพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) ตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญ (Pain Point) ตามนโยบายรัฐบาล

5) ให้กระทรวงมหาดไทยมีบทบาทหลักในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดยเป็นฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการฯ ดังกล่าว

2.2 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน

องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังคงมีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 โดยมีกรอบการประเมินเช่นเดียวกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 : กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70	1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประกอบด้วย • ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) 1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) 1.2.1 นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) (ร้อยละ 10) (บังคับ) 1.2.2 การบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) การดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของกระทรวง/ส่วนราชการตามนโยบายสำคัญที่ต้องการความร่วมมือระดับพื้นที่ในการยกระดับผลการดำเนินงาน/แก้ไขปัญหา 1.2.3 การพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) ตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) ตามนโยบายรัฐบาล
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30	2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10) 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) (น้ำหนักร้อยละ 10) 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน* (น้ำหนักร้อยละ 10) หมายเหตุ * การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

2.3 กลไกการประเมิน

การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ดำเนินการผ่านกลไก คณะทำงานและคณะกรรมการใน 2 ระดับ เช่นเดียวกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อดำเนินการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ดังนี้

1. ระดับที่ 1 คณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ) เพื่อศึกษาและกำหนดชุดตัวชี้วัดขับเคลื่อน การพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล โดยมีบทบาทในการพิจารณา และให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัดของจังหวัด มีรายละเอียดองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

(1) นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานคณะทำงาน
(2) เลขาธิการ ก.พ.ร.	คณะทำงาน
(3) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	คณะทำงาน
(4) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	คณะทำงาน
(5) นายปรัชญา เวสารัชช์	คณะทำงาน
(6) นายพลศักดิ์ ประทุมพรพาล	คณะทำงาน
(7) นายวุฒิสาร ตันไชย	คณะทำงาน
(8) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.	คณะทำงานและเลขานุการ
(9) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

(1) พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด โดยพิจารณาจากประเด็น สำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฯลฯ รวมทั้งให้ความเห็นต่อแนวทางการกำหนดน้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

(2) ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่กำหนด

(3) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

(4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะทำงาน ประธานคณะทำงาน อาจให้เชิญผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณา ให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราว ในฐานะคณะทำงานด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้ซึ่งได้รับเชิญและมาประชุมมีฐานะเป็นคณะทำงานสำหรับการประชุมครั้งที่ ได้รับเชิญนั้น

2. ระดับที่ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด แต่งตั้งโดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| (1) ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ประธาน |
| (2) รองปลัดกระทรวงมหาดไทย | รองประธาน |
| ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | |
| (3) อธิบดีทุกกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| (4) หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (5) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (6) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (7) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| (8) หัวหน้ากลุ่มจังหวัดที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | กรรมการ |
| (9) ผู้อำนวยการสำนัก/กอง | กรรมการ |
| ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | |
| (10) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| (11) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) พิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (2) พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) และพิจารณาก่อนการรายละเอียดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
- (3) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (4) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการกำกับฯ ประธานคณะกรรมการกำกับฯ อาจให้เชิญผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณา ให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะคณะกรรมการด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้ซึ่งได้รับเชิญมาประชุมมีฐานะเป็นคณะกรรมการสำหรับการประชุมครั้งที่ได้รับเชิญนั้น

2.4 ขั้นตอนการพิจารณาตัวชี้วัด

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีขั้นตอนการพิจารณาตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสม โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ยกร่างรายการตัวชี้วัดในการประเมินฯ จากนั้น นำเสนอร่างรายการตัวชี้วัดในการประเมินฯ ต่อคณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) และเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับประเมินฯ พิจารณารายการตัวชี้วัดของจังหวัด สำหรับการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจารณา และเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เพื่อทราบตามลำดับ สำหรับการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา ก่อนที่จะเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เพื่อพิจารณา เป็นลำดับถัดไป

2.5 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดตามมติ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2568 และข้อสังเกตเพิ่มเติมของ ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินงานให้จังหวัดนำไปใช้ในการเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ และเพื่อให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด นำไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1) จังหวัดสามารถขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น

1.1) สถานการณ์ภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติ โรคระบาดรุนแรง โรคอุบัติใหม่ ที่ไม่ได้มีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า

1.2) การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล

1.3) หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดสลายกเลิกหรือปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

1.4) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/ได้รับงบประมาณล่าช้าอย่างน้อย 6 เดือน

1.5) คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องมีมติให้ปรับเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน หรือรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ซึ่งต้องมีผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมด้วย

3) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับฯ จัดทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากพ้นเวลาดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

แนวทางการพิจารณาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ มีดังนี้

1. การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายต้องไม่เป็นการนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแล้วมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายใหม่เพื่อให้มีผลการประเมินดีขึ้น
 2. หากเห็นควรให้ยกเลิกตัวชี้วัด หรือนำน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้นไปกระจายลงตัวชี้วัดอื่นตามสัดส่วนความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด
 3. ไม่กำหนดตัวชี้วัดทดแทนหรือตัวชี้วัดใหม่ระหว่างปี เนื่องจากไม่ได้มีการพิจารณาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
 4. การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน/กิจกรรม ที่เกิดจากการปรับเปลี่ยนวิธีการหรือแนวทางการดำเนินงาน ที่เป็นการบริหารจัดการภายในของส่วนราชการ หรือเกิดจากความล่าช้าในการดำเนินงาน อันเนื่องมาจากการบริหารโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่ได้เป็นเหตุจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้
- ทั้งนี้ การพิจารณาขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดในส่วนตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ให้คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา และเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เพื่อทราบ และในส่วนตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) ให้คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา เบื้องต้น และเสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณา ตามลำดับ

การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด กำหนดปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด รอบการประเมิน 6 เดือน ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2569
- ครั้งที่ 2 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด รอบการประเมิน 12 เดือน ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในเดือนกรกฎาคม 2569

2.6 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)

การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) เป็นการกำกับและติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของจังหวัด ในกรณีที่การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติอย่างมีนัยสำคัญ และเพื่อติดตามแนวโน้มผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)

ทั้งนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 สำนักงาน ก.พ.ร. อาจมีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลา หรือจำนวนรอบการแจ้ง Early Warning เพื่อให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของจังหวัด โดยการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้ง Early Warning จำนวน 1 รอบ คือ รอบ 6 เดือน

2.7 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัดจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของผู้ว่าราชการจังหวัดในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) มิติย่อยการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจประจำของส่วนราชการ (Function) เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วนราชการสามารถผลักดันการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และบรรลุตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ จังหวัดจะนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัดไปประกอบการประเมินผู้ว่าราชการจังหวัด โดยดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 (ดังภาพที่ 2)



ภาพที่ 1 : หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารส่วนราชการ

บทที่ 3

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยผ่านการพิจารณาของคณะทำงาน จัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ หลักการและแนวทางที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม ให้ความเห็นชอบแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) โดยมี รายละเอียด ดังนี้

3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด

3.1.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) โดยจังหวัดสามารถกำหนดตัวชี้วัดได้ไม่ต่ำกว่า 5 ตัวชี้วัด สูงสุดไม่เกิน 7 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมร้อยละ 70 มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) น้ำหนักตัวชี้วัดละไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่เกี่ยวข้องกับจังหวัด จำนวน 4 ประเด็น (4 ตัวชี้วัด) ได้แก่

1.1) ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว : ตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีสำนักงาน ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

1.2) ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP : ตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยมีกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

1.3) ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ : ตัวชี้วัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำ อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

1.4) ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5 : ตัวชี้วัดจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM 2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

แนวทาง : หน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดกำหนดตัวชี้วัด รายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัด เป้าหมายที่ต้องประเมิน โดยจังหวัดที่มีจำนวนตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ที่ต้องดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 2 : จำนวน Joint KPIs ที่กำหนดให้ประเมินจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อตัวชี้วัด	ชื่อจังหวัด	จำนวนจังหวัด
1) รายได้จากการท่องเที่ยว	ทุกจังหวัด	76 จังหวัด
2) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	ทุกจังหวัด	76 จังหวัด
3) คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	กาญจนบุรี กาฬสินธุ์ กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชัยนาท ชัยภูมิ ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตราด ตาก นครนายก นครปฐม นครพนม นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ นนทบุรี นราธิวาส น่าน บึงกาฬ บุรีรัมย์ ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี ปัตตานี พระนครศรีอยุธยา พะเยา พัทลุง พิจิตร พิษณุโลก เพชรบุรี เพชรบูรณ์แพร่ มหาสารคาม ยโสธร ยะลา ร้อยเอ็ด ระยอง ราชบุรี ลพบุรี ลำปาง ลำพูน เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สงขลา สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สระบุรี สิงห์บุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ อ่างทอง อุตรดิตถ์ อุทัยธานี อุบลราชธานี	63 จังหวัด
4) จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM _{2.5}) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง สตูล นราธิวาส ปัตตานี ยะลา ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุตรดิตถ์ นครพนม มุกดาหาร สกลนคร กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี แม่ฮ่องสอน ลำปาง เชียงราย น่าน พะเยา ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี ภูเก็ต สุรินทร์ ลำพูน เชียงใหม่แพร่	73 จังหวัด

2) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)

2.1) นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) นำหนักร้อยละ 10

กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเชิงบูรณาการในพื้นที่ของกระทรวงมหาดไทย” เป็นตัวชี้วัดตามนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย เพื่อแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ของจังหวัด ประกอบกับสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดและแผนพัฒนาจังหวัดให้บรรลุตามเป้าหมาย

แนวทาง : กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพกำหนดตัวชี้วัด จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด โดยประเมินครอบคลุม 76 จังหวัด

2.2) การบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) นำหนักแต่ละตัวชี้วัด ร้อยละ 5-10 [จังหวัดเลือกจากรายการตัวชี้วัด]

การดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของกระทรวง/ส่วนราชการตามนโยบายสำคัญ ที่ต้องการความร่วมมือระดับพื้นที่ในการยกระดับผลการดำเนินงาน/แก้ไขปัญหา

แนวทาง : สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โดยพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ จังหวัดสามารถเลือกตามรายการตัวชี้วัดที่กำหนดทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคง และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3 : รายชื่อตัวชี้วัด Joint KPIs by Function

กลุ่มตัวชี้วัด	รายชื่อตัวชี้วัด	ส่วนราชการที่รับผิดชอบ
1. ด้านเศรษฐกิจ	1.1 มูลค่าการค้าชายแดน	กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
	1.2 อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	1.3 อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	
	1.4 สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดีต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน	กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. ด้านสังคมและความมั่นคง	2.1 อัตราการถืออาชญากรรมต่อประชากรแสนคน	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	2.2 ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย	กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
	2.3 สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียจากสถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)
3. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	3.2 ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

2.3) การพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) น้ำหนักแต่ละ ตัวชี้วัด ร้อยละ 5-10 [จังหวัดเสนอ (ถ้ามี)]

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) ตามนโยบายรัฐบาล

แนวทาง : จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากรายการตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์โครงการสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และ/หรือประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) ของจังหวัด และ/หรือสภาพปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไขสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ ต้องมีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อใช้ประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย

3.1.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ประกอบด้วย 3 ประเด็นหลัก รวม 4 ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ 30 มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนัก ดังนี้

1) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) น้ำหนักร้อยละ 10 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2) การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) น้ำหนักร้อยละ 10 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

3) การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน* น้ำหนักร้อยละ 10

- ตัวชี้วัดคะแนน EIT Survey

หมายเหตุ * การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

3.2 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย

แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แบ่งออกเป็น 3 แนวทาง ดังนี้

- (1) ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด
- (2) อ้างอิงการกำหนดค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของส่วนราชการเจ้าของข้อมูล
- (3) อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แนวทางที่ 1 ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด ได้แก่ หน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด กำหนดค่าเป้าหมายลงในระดับจังหวัด โดยการถ่ายทอดค่าเป้าหมายในภาพรวมของประเทศลงรายจังหวัด เช่น รายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) และระดับความสำเร็จของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเชิงบูรณาการในพื้นที่ของกระทรวงมหาดไทย

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนดค่าเป้าหมายของจังหวัด ดังนี้

- ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นต้น รอบ 6 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (747,400.18 ล้านบาท) *	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายมาตรฐาน รอบ 6 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (795,800.09 ล้านบาท) *	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 6 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (844,200 ล้านบาท) *

หมายเหตุ : *รายได้จากการท่องเที่ยวไม่รวมกรุงเทพมหานคร

- ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นต้น รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,660,889.30 ล้านบาท) *	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายมาตรฐาน รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,768,444.65 ล้านบาท)*	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,876,000 ล้านบาท) *

หมายเหตุ : *รายได้จากการท่องเที่ยวไม่รวมกรุงเทพมหานคร

แนวทางที่ 2 อ้างอิงการกำหนดค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของส่วนราชการเจ้าของข้อมูล ในกรณีที่เจ้าภาพตัวชี้วัดไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายรายจังหวัด แต่หน่วยงานเจ้าภาพมีตัวชี้วัดหรือค่าเป้าหมายเดียวกัน สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำค่าเป้าหมายของหน่วยงานดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของจังหวัดด้วย เช่น ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย

ตัวอย่าง : ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยพิจารณาให้ สอดคล้องกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การจจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงกำหนด ค่าเป้าหมายของจังหวัด ดังนี้

- ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) และ
ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

กลุ่มที่ 1 คือ จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่ำกว่าร้อยละ 90

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100

กลุ่มที่ 2 คือ จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

แนวทางที่ 3 อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด เป็นการตั้งค่าเป้าหมาย โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างน้อย 3-5 ปี เช่น มูลค่าการค้าชายแดน อัตราการขยายตัวของมูลค่า ของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียจากสถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ลดลง อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน สำหรับแนวทางนี้จะแบ่งการกำหนดค่าเป้าหมาย ออกเป็น 4 กรณี ตามลักษณะของข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง ดีขึ้นเรื่อย ๆ	X ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)	Y ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)	Z ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) + Interval)
2. ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง ขึ้น ๆ ลง ๆ	X ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)	Y ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)	Z ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) + Interval) หรือ (ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2569 + Interval)

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
			หรือ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)
3. ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง ลดลงเรื่อย ๆ	X ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)	Y ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)	Z ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) + Interval หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2569 + Interval
4.การกำหนด ค่าเป้าหมาย สำหรับตัวชี้วัด การสำรวจ ความพึงพอใจ / ความเชื่อมั่น	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

หมายเหตุ : กรณีมีข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี มีผลการดำเนินงานบางปีมีค่าสูงขึ้นหรือลดลงผิดปกติ ให้ตัดผลการดำเนินงานปีที่ผิดปกติออก แล้วพิจารณาผลการดำเนินงาน 2-3 ปีที่เหลือ ว่าเข้าข่ายในกรณีใด (กรณีที่ 1-3) แล้วจึงกำหนดค่าเป้าหมายตามกรณีนั้น ๆ

ตัวอย่างทั้ง 4 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง ดีขึ้นเรื่อย ๆ

ตัวอย่าง 1 ตัวชี้วัดตัวชี้วัดมูลค่าการค้าชายแดน (กรณีตัวชี้วัดยิ่งมากยิ่งดี)

- ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.	2566	2567	2568
ผลการดำเนินงาน	83,208.03	83,341.21	91,628.74
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	86,059.33		

- การกำหนดค่าเป้าหมาย

กรณีตัวอย่างนี้ เป็นตัวชี้วัดที่ข้อมูลพื้นฐานยิ่งมากยิ่งดี ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) คิดจากการนำข้อมูลผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 มาบวกกันแล้วหาร 3 ในขณะที่

ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คิดจากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ที่มีค่ามากที่สุด นำมาวางไว้ที่ค่าเป้าหมายมาตรฐาน และนำผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ซึ่งก็คือค่าเป้าหมายมาตรฐานบวกด้วย ร้อยละ 3 ของผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด ในกรณีนี้คิดจาก $(3/100) \times 91,628.74$ เท่ากับ 2,748.86 ล้านบาท จากนั้นนำ $91,628.74 + 2,748.86$ เท่ากับ 94,377.60 ล้านบาท เพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
86,059.33 ล้านบาท	91,628.74 ล้านบาท	94,377.60 ล้านบาท
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) + ร้อยละ 3

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด และพิจารณาความสามารถในการผลักดันผลการดำเนินงานของจังหวัดที่ผ่านมาและปัจจัยต่าง ๆ ประกอบด้วย

กรณีที่ 2 : ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง ขึ้น ๆ ลง ๆ

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดมูลค่าการค้าชายแดน

- ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.	2566	2567	2568
ผลการดำเนินงาน	25,910.48	25,419.28	25,837.25
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	25,722.34		

- การกำหนดค่าเป้าหมาย

กรณีตัวอย่างนี้ เป็นตัวชี้วัดที่ข้อมูลพื้นฐานยิ่งมามากยิ่งดี ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด คิดจากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ที่มีค่าน้อยที่สุด และคิดผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานของทั้ง 3 ปีมาบวกกันแล้วหารด้วย 3 คือ $(25,910.48 + 25,419.28 + 25,837.25)/3$ เท่ากับ 25,722.34 ล้านบาท แล้วจึงนำไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน และนำผลการดำเนินงานที่มีค่ามากที่สุดในช่วง 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) กำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
25,419.28 ล้านบาท ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	25,722.34 ล้านบาท ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	25,910.48 ล้านบาท ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด และพิจารณาความสามารถในการผลักดันผลการดำเนินงานของจังหวัดที่ผ่านมาและปัจจัยต่าง ๆ ประกอบด้วย

กรณีที่ 3 : ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง ลดลงเรื่อย ๆ

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดมูลค่าการค้าชายแดน

- ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.	2566	2567	2568
ผลการดำเนินงาน	33,326.15	31,043.60	28,422.54
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	30,930.76		

- การกำหนดค่าเป้าหมาย

กรณีตัวอย่างนี้ เป็นตัวชี้วัดที่ข้อมูลพื้นฐานลดลงเรื่อย ๆ ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด คิดจากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ที่มีค่าน้อยที่สุด กำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นต่ำ และคิดผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานของทั้ง 3 ปี มาบวกกันแล้วหารด้วย 3 คือ $(33,326.15 + 31,043.60 + 28,422.54)/3$ จะเท่ากับ 30,930.76 ล้านบาท แล้วจึงนำไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน และนำผลการดำเนินงานที่มีค่ามากที่สุดในช่วง 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) กำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
28,422.54 ล้านบาท ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	30,930.76 ล้านบาท ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	33,326.15 ล้านบาท ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด และพิจารณาความสามารถในการผลักดันผลการดำเนินงานของจังหวัดที่ผ่านมาและปัจจัยต่าง ๆ ประกอบด้วย

กรณีที่ 4 : การกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับตัวชี้วัดการสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น

การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานกลาง ทั้งการสำรวจโดยส่วนราชการเอง และการสำรวจโดยหน่วยงานภายนอก (Third Party)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

หมายเหตุ : หากผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีค่าต่ำกว่าหรือสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกลางมาก อาจพิจารณาเป้าหมายตามความเหมาะสม โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง (Baseline Data) มาประกอบการพิจารณา

จากข้อมูลข้างต้น การอ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด ทั้ง 4 กรณี เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานบางปีมีค่าสูงขึ้นหรือลดลงผิดปกติ ในเบื้องต้นให้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและเหตุปัจจัยว่าสมควรตัดผลการดำเนินงานปีดังกล่าวออกหรือไม่ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2565	2566	2567	2568
ผลการดำเนินงาน	50.40	43.30	21.20	45.72
Interval			-22.10	2.42
ตัดผลการดำเนินงานปี 2567 ที่มีค่าผิดปกติออก ดังนั้น Interval ปี 2566 กับ 2568 คือ $45.72 - 43.30 = 2.42$				

กรณีนี้ เมื่อตัดผลการดำเนินงานปีที่ผิดปกติออกแล้ว (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) ให้พิจารณาว่าผลการดำเนินงาน 3 ปีที่เหลือเข้าข่ายกรณีใด (กรณีที่ 1-4) แล้วตั้งค่าเป้าหมายตามกรณีนั้น ๆ ตามตัวอย่าง ซึ่งผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565, 2566 และ 2568 เข้าข่ายกรณีที่ 2 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ จึงกำหนดค่าเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
43.30 ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565, 2566 และ 2568)	46.47 ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565, 2566 และ 2568)	50.40 ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565, 2566 และ 2568)

ตัวอย่างข้างต้น เป็นหลักการเบื้องต้นและเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น รูปแบบและวิธีการกำหนดค่าเป้าหมายดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในทุกกรณี อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาบริบทของจังหวัดประกอบด้วย

แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแบบขั้นตอนหรือระดับ (Milestone)

การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแบบขั้นตอน เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะของขั้นตอน หรือระดับความสำเร็จ โดยพิจารณาจากแผนการดำเนินงานและเป้าหมายในแต่ละปี ในการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของจังหวัด ในกรณีการกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน ที่ระบุว่า “กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินงาน” สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณา กำหนดค่าเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานของจังหวัด โดยจังหวัดต้องกำหนดเป็นกิจกรรมการดำเนินงานหรือผลผลิต

เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ คือ เป้าหมายขั้นต้น เป้าหมายมาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง ทั้งนี้ จังหวัดจะต้องกำหนดขั้นตอนหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน ที่สนับสนุนการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุเป้าหมายในรอบ 12 เดือน ตัวอย่าง ตัวชี้วัดอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

- รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม (Impact point) หลักสูตร การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน เศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 30 ราย	1. อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม (Impact point) หลักสูตร การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน เศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 30 ราย 2. จัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตไม้ผลอัตลักษณ์ที่ได้มาตรฐาน เกิดเป็นแปลงเกษตรอัจฉริยะ (Precision Farm) สามารถเป็นสถานที่ศึกษาดูงานเพื่อขยายผลสู่แปลงสมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการคนอื่น ๆ ได้ จำนวน 1 แปลง	1. อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม (Impact point) หลักสูตร การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน เศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 30 ราย 2. จัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตไม้ผลอัตลักษณ์ที่ได้มาตรฐาน เกิดเป็นแปลงเกษตรอัจฉริยะ (Precision Farm) สามารถเป็นสถานที่ศึกษาดูงานเพื่อขยายผลสู่แปลงสมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการคนอื่น ๆ ได้ จำนวน 1 แปลง 3. พัฒนาจุดรวบรวมและบรรจุภัณฑ์เพื่อการเพิ่มมูลค่า เพื่อใช้เป็นศูนย์กลางในแหล่งผลิตสินค้าไม้ผลอัตลักษณ์ในพื้นที่เพื่อรวบรวมผลผลิตของสมาชิกและคัดคุณภาพผลผลิต เพื่อการจำหน่าย ออกนอกแหล่งผลิต จำนวน 1 จุด

บทที่ 4

รายละเอียดตัวชี้วัด

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ในบทนี้จะได้กล่าวถึงรายละเอียดตัวชี้วัดทั้ง 2 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

4.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 2 ประเด็น การประเมิน ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และ (2) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) ตัวชี้วัดที่กำหนดจากการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) และตัวชี้วัดการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) มีรายละเอียด ดังนี้

4.1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

พิจารณาจากผลการดำเนินการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 เห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) 7 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ประเด็นที่ 5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5 ประเด็นที่ 6 การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) และประเด็นที่ 7 การแก้ไขปัญหาเสพติด

ทั้งนี้ ประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่กำหนดให้จังหวัดดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา ระดับพื้นที่ ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ (1) รายได้จากการท่องเที่ยว (2) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP (3) การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ และ (4) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5 โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายในการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน ดังนี้

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	จังหวัดที่ประเมิน
1. รายได้จากการท่องเที่ยว	รายได้จากการท่องเที่ยว	ทุกจังหวัด รวม 76 จังหวัด
2. รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	ทุกจังหวัด รวม 76 จังหวัด
3. การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ	คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	จำนวนรวม 63 จังหวัด จำนวนแหล่งน้ำที่ใช้วัด 65 แหล่งน้ำ ประกอบด้วย แม่น้ำสายหลัก 59 แหล่งน้ำ ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำ

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	จังหวัดที่ประเมิน
		1) แม่น้ำเจ้าพระยา และแม่น้ำท่าจีน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนบน ตอนกลาง ตอนล่าง 2) แม่น้ำลำตะคอง แม่น้ำตาปี แม่น้ำปัตตานี แม่น้ำเพชรบุรี แม่น้ำระยอง แม่น้ำพังราด และแม่น้ำหลังสวน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนบน และตอนล่าง 3) แหล่งน้ำนิ่ง 6 แหล่งน้ำ คือ กว๊านพะเยา บึงบอระเพ็ด หนองหาร ทะเลสาบสงขลา ทะเลน้อย และทะเลหลวง
4. การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5	จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM 2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	พื้นที่เป้าหมาย คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ ที่มีผลการตรวจวัด รวมจำนวน 73 จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) แบ่งเป็นรายภาค ดังนี้ ➤ กลุ่มที่ 1 ภาคเหนือ 17 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน ตาก พิชญโลก อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ สุโขทัย กำแพงเพชร พิจิตร และอุทัยธานี ➤ กลุ่มที่ 2 ภาคกลางบริเวณล 5 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร และนครปฐม (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) ➤ กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20 จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น นครราชสีมา เลย หนองคาย อุบลราชธานี นครพนม สกลนคร อุดรธานี บุรีรัมย์ มุกดาหาร บึงกาฬ กาฬสินธุ์ ชัยภูมิ ยโสธร อำนาจเจริญ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม และหนองบัวลำภู ➤ กลุ่มที่ 4 ภาคกลางและภาคตะวันตก 11 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี ลพบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สิงห์บุรี กาญจนบุรี อ่างทอง และชัยนาท ➤ กลุ่มที่ 5 ภาคตะวันออก 8 จังหวัด ได้แก่ ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สระแก้ว ปราจีนบุรี ตราด จันทบุรี และนครนายก

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	จังหวัดที่ประเมิน
		➤ กลุ่มที่ 6 ภาคใต้ 12 จังหวัด ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต สงขลา นราธิวาส ยะลา สตูล นครศรีธรรมราช ตรัง ชุมพร กระบี่ พัทลุง และปัตตานี

4.1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ที่สอดคล้องกับการกิจพื้นฐาน งานประจำ และงานตามกฎหมายของจังหวัด ครอบคลุม 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและความมั่นคง และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความเชื่อมโยงมาจากตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และมีหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดยืนยันความถูกต้องในการกำหนดรายละเอียด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน และรวบรวมผลการดำเนินงาน รวมทั้งรายการตัวชี้วัดผ่านการพิจารณาของ**คณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)** ซึ่งเป็นกลไกของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในการพิจารณาความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด และเสนอ **อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดมีตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการกิจ สามารถขับเคลื่อนการทำงานในระดับพื้นที่ให้สอดคล้องกับราชการส่วนกลางและบรรลุตามเป้าหมายในระดับประเทศ ด้วยเหตุนี้จึงได้กำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) ตัวชี้วัดที่กำหนดจากการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) และตัวชี้วัดในการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) มีรายละเอียด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) (น้ำหนักร้อยละ 10)

กระทรวงมหาดไทยกำหนดตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ระดับความสำเร็จของการป้องกันและแก้ไขปัญหาเหตุน้ำท่วมขังในพื้นที่ของกระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดที่ผ่านการพิจารณาและรับรองให้เป็น “หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยน้ำท่วมขัง” และ ร้อยละของผู้เสียหายเสตติคที่ได้รับความช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสียหายเสตติคที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด ประเมินครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด โดยกระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตาม ให้คำปรึกษา ตลอดจนสรุปผลการดำเนินงานของจังหวัด

2) ตัวชี้วัดที่กำหนดจากการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function)

การดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของกระทรวง/ส่วนราชการตามนโยบายสำคัญมีความจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือในระดับพื้นที่เพื่อยกระดับผลการดำเนินงาน/แก้ไขปัญหา สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) พิจารณาจากการดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของกระทรวง/ส่วนราชการ ตามนโยบายสำคัญที่ต้องการความร่วมมือในระดับพื้นที่ และจัดทำเป็นรายการตัวชี้วัดจำนวน 9 ตัวชี้วัด เพื่อให้จังหวัดเลือกจากรายการตัวชี้วัดดังกล่าว และกำหนดเป็นตัวชี้วัดของจังหวัดต่อไป โดย**รายการตัวชี้วัด** แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม จำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้

กลุ่มตัวชี้วัด	รายการตัวชี้วัด	ส่วนราชการที่รับผิดชอบ
1. ด้านเศรษฐกิจ	1. มูลค่าการค้าชายแดน	• กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
	2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	• กระทรวงเกษตร และสหกรณ์
	3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	
	4. สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดีต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน	• กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์
2. ด้านสังคมและความมั่นคง	5. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน (1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ (2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	6. ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย	• กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
	7. สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียจากสถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ลดลง	• กองอำนวยการรักษา ความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า
3. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	8. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	• กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	9. ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	• กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

3) ตัวชี้วัดในการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs)

ตัวชี้วัดในการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) เป็นการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) ตามนโยบายรัฐบาล โดยจังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากรายการตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้ โดยในปีนี้มีจังหวัดเสนอตัวชี้วัดในการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

3.1) ความสำเร็จในการส่งเสริมเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดี (GAP)

3.2) ร้อยละเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ปาล์มน้ำมัน)

จากข้อมูลดังกล่าว รายละเอียดตัวชี้วัดในบทที่ 4 รวมทั้งสิ้น จำนวน 16 ตัวชี้วัด ได้แก่

4.1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) จำนวน 4 ตัวชี้วัด

4.1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) จำนวน 3 ประเด็น รวม 12 ตัวชี้วัด

1) ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

2) ตัวชี้วัดที่กำหนดจากการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการ
และจังหวัด (Joint KPIs by Function) จำนวน 9 ตัวชี้วัด

3) ตัวชี้วัดในการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) จำนวน 2 ตัวชี้วัด

4.1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

ประเด็น : รายได้จากการท่องเที่ยว

(1) ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติและรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้ของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยพิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีใช้เงินที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป - เย็นกลับ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{รายได้จากการท่องเที่ยว} = \text{รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ} + \text{รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย}$$

โดยที่

- รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ
= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
= (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

เกณฑ์การประเมิน : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนดค่าเป้าหมาย

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด × ค่าเป้าหมายขั้นต้น รอบ 6 เดือน ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (747,400.18 ล้านบาท)*	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด × ค่าเป้าหมายมาตรฐาน รอบ 6 เดือน ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (795,800.09 ล้านบาท) *	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด × ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 6 เดือน ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (844,200 ล้านบาท)*

หมายเหตุ : * รายได้จากการท่องเที่ยวไม่รวมกรุงเทพมหานคร

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นต้น รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,660,889.30 ล้านบาท) *	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายมาตรฐาน รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,768,444.65 ล้านบาท) *	สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,876,000 ล้านบาท) *

หมายเหตุ : * รายได้จากการท่องเที่ยวไม่รวมกรุงเทพมหานคร

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

จังหวัดเป้าหมาย : 76 จังหวัด

ประเด็น : รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

(2) ตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน(OTOP)

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เกณฑ์การประเมิน : กรมการพัฒนาชุมชน กำหนดค่าเป้าหมาย

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 + growth 2%	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 + growth 4%	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 + growth 6%

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 + growth 4%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 + growth 6%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 + growth 8%

แหล่งข้อมูล : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข : ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน

จังหวัดเป้าหมาย : 76 จังหวัด

ประเด็น : การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นน้ำทั้งระบบ

(3) ตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี

หน่วยวัด : ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI)

คำอธิบาย :

- คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี หมายถึง คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป พิจารณาจากคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ หมายถึง มีคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) เฉลี่ยในรอบการวัด ตั้งแต่ 61 คะแนนขึ้นไป
- แหล่งน้ำ หมายถึง แม่น้ำสายหลักและแหล่งน้ำนิ่ง โดยจำนวนแหล่งน้ำที่ใช้วัด 65 แหล่งน้ำ ได้แก่ แม่น้ำสายหลัก 59 แหล่งน้ำ ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำ และแหล่งน้ำนิ่ง 6 แหล่งน้ำ ครอบคลุมพื้นที่รวม 63 จังหวัด
 - แม่น้ำสายหลัก 59 แหล่งน้ำ ประกอบด้วย แม่น้ำเจ้าพระยา (ตอนบน ตอนกลาง ตอนล่าง) แม่น้ำท่าจีน (ตอนบน ตอนกลาง ตอนล่าง) แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำนครนายก แม่น้ำปราจีนบุรี แม่น้ำสงคราม แม่น้ำพอง แม่น้ำชี แม่น้ำมูล แม่น้ำลำตะคอง (ตอนบน ตอนล่าง) แม่น้ำเพชรบุรี (ตอนบน ตอนล่าง) แม่น้ำปากพนัง แม่น้ำปัตตานี (ตอนบน ตอนล่าง) แม่น้ำตาปี (ตอนบน ตอนล่าง) แม่น้ำพุมดวง แม่น้ำระยอง (ตอนบน ตอนล่าง) แม่น้ำจันทบุรี แม่น้ำตราด แม่น้ำปิง แม่น้ำวัง แม่น้ำยม แม่น้ำน่าน แม่น้ำกก แม่น้ำกว๊นา แม่น้ำจาง แม่น้ำน้อย แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำลพบุรี แม่น้ำลี้ แม่น้ำสะแกกรัง แม่น้ำอิง แม่น้ำอุบล แม่น้ำเลย แม่น้ำลำชี แม่น้ำลำปาว แม่น้ำเสียว แม่น้ำแควน้อย แม่น้ำแควใหญ่ แม่น้ำประแสร์ แม่น้ำเวฬุ แม่น้ำพังราด (ตอนบน ตอนล่าง) แม่น้ำสายบุรี แม่น้ำตรัง แม่น้ำหลังสวน (ตอนบน ตอนล่าง) แม่น้ำชุมพร แม่น้ำกุยบุรี และแม่น้ำปราณบุรี
 - แหล่งน้ำนิ่ง 6 แหล่งน้ำ ประกอบด้วย กว๊านพะเยา บึงบอระเพ็ด หนองหาร ทะเลสาบสงขลา ทะเลน้อย และทะเลหลวง
- ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) เป็นการประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่
 - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ : DO
 - 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ : BOD
 - 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด : TCB
 - 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด : FCB
 - 5) แอมโมเนีย : $\text{NH}_3\text{-N}$
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้
 - 91-100 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
 - 71-90 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
 - 61-70 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
 - 31-60 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
 - 0-30 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
- ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาค่าเป้าหมายตัวชี้วัด จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนน WQI 4 ปี ย้อนหลัง ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564, 2565 และ 2567, 2568 (จะไม่นำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นฐานการคำนวณค่าเป้าหมาย เนื่องจากการจัดเก็บตัวอย่างน้ำ 3 ครั้ง)

- **การจัดกลุ่มคุณภาพน้ำ** เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด แบ่งตามคุณภาพน้ำออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้
 - กลุ่มที่ 1 ค่า WQI ปึงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31-60 คะแนน)
 - กลุ่มที่ 2 ค่า WQI ปึงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61-70 คะแนน)
 - กลุ่มที่ 3 ค่า WQI ปึงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71-90 คะแนน)
- **แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะใช้วิธีวัดผลการดำเนินงานเป็นแหล่งน้ำ เช่นเดียวกับปี 2568 เพื่อแก้ไขปัญหาจังหวัดที่ยูตันน้ำมักจะมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีกว่าจังหวัดที่อยู่ปลายน้ำ โดยเป็นค่าเฉลี่ยของการวัดคุณภาพน้ำ (WQI) จากทุกจุดวัดในแหล่งน้ำเดียวกัน แล้วแสดงเป็นผลการดำเนินงาน เป็นค่าคะแนนเดียวกันทุกจังหวัดที่อยู่ในแหล่งน้ำเดียวกัน เช่น แหล่งน้ำเสียว ไหลผ่าน 3 จังหวัด คือ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดศรีสะเกษ ให้นำผล WQI ที่วัดได้ในแต่ละจังหวัดมารวมกันเพื่อหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมากำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละรอบการวัด ผลการประเมินที่ได้จะเป็นผลการดำเนินการเดียวกันทั้ง 3 จังหวัด
- **กรณีจังหวัดที่มีหลายแหล่งน้ำ** จะรับผลการดำเนินงานทุกแหล่งน้ำ เช่น จังหวัดนครราชสีมา มี 3 แหล่งน้ำ คือ แหล่งน้ำลำตะคองตอนบน แหล่งน้ำลำตะคองตอนล่าง และแหล่งน้ำมูล โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ละแหล่งน้ำ ตามการจัดกลุ่มคุณภาพน้ำ กรณีแหล่งน้ำอยู่ในกลุ่ม “คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม” จะให้ค่าน้ำหนักมากกว่า “คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้” และ “คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี” แล้วนำผลที่วัดได้ทั้ง 3 แหล่งน้ำ มาเฉลี่ยเป็นผลการดำเนินงานของจังหวัด
- **การประเมินผล**
 - **รอบ 6 เดือน** : พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของแหล่งน้ำและจังหวัดเป้าหมายจากการจัดเก็บในช่วงเดือนตุลาคม 2568-มีนาคม 2569 [จัดเก็บข้อมูล 2 ครั้ง ได้แก่ (1) ตุลาคม-ธันวาคม 2568 และ (2) มกราคม-มีนาคม 2569]
 - **รอบ 12 เดือน** : พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของแหล่งน้ำและจังหวัดเป้าหมายจากการจัดเก็บในช่วงเดือนตุลาคม 2568-กันยายน 2569 [จัดเก็บข้อมูล 4 ครั้ง ได้แก่ (1) ตุลาคม-ธันวาคม 2568 (2) มกราคม-มีนาคม 2569 (3) เมษายน-มิถุนายน 2569 และ (4) กรกฎาคม-กันยายน 2569]

เกณฑ์การประเมิน : การพิจารณาร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. และกรมควบคุมมลพิษ

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) และ

ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) แบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ค่า WQI ปึงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31-60 คะแนน) แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1.1 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่ำกว่า 50 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นสูง ของกลุ่มค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่ำกว่า 50 คะแนน (55 คะแนน)

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1.2 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในช่วง 50-55 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นสูง ของกลุ่มค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในช่วง 50-55 คะแนน (60 คะแนน)
1.3 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในช่วง 56-60 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นสูง ของกลุ่มค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในช่วง 56-60 คะแนน (65 คะแนน)

กลุ่มที่ 2 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61-69 คะแนน) มีดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นสูง ของกลุ่มค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในช่วง 61-69 คะแนน (71 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (70 คะแนน) และ ดี (71-90 คะแนน) แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
3.1 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในช่วง 70-75 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นสูง ของกลุ่มค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในช่วง 70-75 คะแนน (80 คะแนน)
3.2 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตั้งแต่ 76 คะแนนขึ้นไป	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นสูง ของกลุ่มค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตั้งแต่ 76 คะแนนขึ้นไป (90 คะแนน)

เงื่อนไข : กรณีจังหวัดที่มีจุดเก็บตัวอย่างน้ำมากกว่า 1 แหล่งน้ำ จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย WQI ของแหล่งน้ำทั้งหมดในจังหวัด โดยใช้เฉพาะสถานีวัดน้ำของกรมควบคุมมลพิษ

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลเพิ่มเติม

1. รายชื่อจังหวัด แหล่งน้ำ จำนวนสถานีวัดน้ำ และน้ำหนักในการวัด

จำแนกตามแหล่งน้ำ รวม 65 แหล่งน้ำ ประกอบด้วย แม่น้ำสายหลัก 59 แหล่งน้ำ ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำ (แม่น้ำเจ้าพระยา และแม่น้ำท่าจีน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนบน ตอนกลาง ตอนล่าง แม่น้ำลำตะคอง แม่น้ำตาปี แม่น้ำปัตตานี แม่น้ำเพชรบุรี แม่น้ำระยอง แม่น้ำพังงา และแม่น้ำหลังสวน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนบน และตอนล่าง) และแหล่งน้ำนิ่ง 6 แหล่งน้ำ คือ กว๊านพะเยา บึงบอระเพ็ด หนองหาร ทะเลสาบสงขลา ทะเลน้อย และทะเลหลวง

2. จำนวนของแหล่งน้ำในแต่ละจังหวัด

จำนวนแหล่งน้ำ ในจังหวัด	จำนวน (จังหวัด)	ชื่อจังหวัด
1 แหล่งน้ำ	22	สมุทรปราการ ปทุมธานี สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา สมุทรสงคราม ราชบุรี นครนายก สระบุรี เพชรบูรณ์ อุทัยธานี กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ น่าน แพร่ สุโขทัย ชัยภูมิ ยโสธร กาฬสินธุ์ บึงกาฬ เลย ตรัง นราธิวาส
2 แหล่งน้ำ	28	นนทบุรี อ่างทอง นครปฐม สุพรรณบุรี สิงห์บุรี ลพบุรี ตราด ลำพูน เชียงใหม่ เชียงราย ตาก พิจิตร พิษณุโลก ลำปาง นครพนม ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี สงขลา ปัตตานี ยะลา
3 แหล่งน้ำ	10	ชัยนาท ปราจีนบุรี กาญจนบุรี ระยอง พะเยา สกลนคร นครราชสีมา นครศรีธรรมราช ชุมพร พัทลุง
4 แหล่งน้ำ	2	พระนครศรีอยุธยา จันทบุรี
5 แหล่งน้ำ	1	นครสวรรค์
รวม	63	(ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)

3. รายชื่อแหล่งน้ำ ทั้งหมด 65 แหล่งน้ำ

ลำดับที่	รายชื่อแหล่งน้ำ	จังหวัด
1	กก	เชียงใหม่
2	กวัง	ลำพูน เชียงใหม่
3	กว๊านพะเยา	พะเยา
4	กุยบุรี	ประจวบคีรีขันธ์
5	แควน้อย	กาญจนบุรี
6	แควใหญ่	กาญจนบุรี
7	จันทบุรี	จันทบุรี
8	เจ้าพระยาตอนบน	ชัยนาท นครสวรรค์ สิงห์บุรี อ่างทอง
9	เจ้าพระยาตอนกลาง	นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา
10	เจ้าพระยาตอนล่าง	สมุทรปราการ นนทบุรี
11	ชี	ขอนแก่น ชัยภูมิ มหาสารคาม ยโสธร ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี
12	ชุมพร	ชุมพร
13	ตรัง	ตรัง
14	ตราด	ตราด
15	ตาปีตอนบน	นครศรีธรรมราช
16	ตาปีตอนล่าง	สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช
17	ทะเลน้อย	พัทลุง
18	ทะเลสาบสงขลา	สงขลา
19	ทะเลหลวง	สงขลา พัทลุง
20	ท่าจีนตอนบน	ชัยนาท สุพรรณบุรี
21	ท่าจีนตอนกลาง	สุพรรณบุรี นครปฐม
22	ท่าจีนตอนล่าง	สมุทรสาคร นครปฐม
23	นครนายก	นครนายก ปราจีนบุรี
24	น้อย	ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา
25	น่าน	น่าน พิจิตร พิษณุโลก นครสวรรค์ อุตรดิตถ์
26	บางปะกง	ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี
27	บึงบอระเพ็ด	นครสวรรค์
28	ประแสร์	ระยอง
29	ปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี
30	ปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์
31	ปัตตานีตอนบน	ยะลา
32	ปัตตานีตอนล่าง	ปัตตานี
33	ปากพนัง	นครศรีธรรมราช พัทลุง
34	ป่าสัก	พระนครศรีอยุธยา เพชรบูรณ์ ลพบุรี สระบุรี

ลำดับที่	รายชื่อแหล่งน้ำ	จังหวัด
35	ปิง	เชียงใหม่ ตาก นครสวรรค์ กำแพงเพชร
36	พอง	ขอนแก่น
37	พังรัตตอนบน	จันทบุรี
38	พังรัตตอนล่าง	จันทบุรี
39	พุมดวง	สุราษฎร์ธานี
40	เพชรบุรีตอนบน	เพชรบุรี
41	เพชรบุรีตอนล่าง	เพชรบุรี
42	มูล	นครราชสีมา บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี
43	แม่กลอง	กาญจนบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม
44	แม่จาง	ลำปาง
45	ยม	พะเยา พิจิตร พิษณุโลก แพร่ สุโขทัย
46	ระยองตอนบน	ระยอง
47	ระยองตอนล่าง	ระยอง
48	ลพบุรี	ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา
49	ลำชี	บุรีรัมย์ สุรินทร์
50	ลำตะคองตอนบน	นครราชสีมา
51	ลำตะคองตอนล่าง	นครราชสีมา
52	ลำปาว	กาฬสินธุ์
53	ลี	ลำพูน
54	เลย	เลย
55	วัง	ตาก ลำปาง
56	เวฬุ	ตราด จันทบุรี
57	สงคราม	บึงกาฬ สกลนคร นครพนม
58	สะแกกรัง	อุทัยธานี นครสวรรค์
59	สายบุรี	นราธิวาส ปัตตานี ยะลา
60	เสียว	มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ
61	หนองหาร	สกลนคร
62	หลังสวนตอนบน	ชุมพร
63	หลังสวนตอนล่าง	ชุมพร
64	อิง	เชียงราย พะเยา
65	อุโน	สกลนคร นครพนม
รวม	65 แหล่งน้ำ	63 จังหวัด

4. รายชื่อจังหวัดและสถานีวัดคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษ

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	Station	ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	Station	ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	Station
1	เชียงใหม่	กวง	KU06	จันทบุรี	จันทบุรี	จันทบุรี	CB01	20	นครปฐม	ท่าจีนตอนล่าง	TC09
			KU07				CB02				TC10
			PI10				CB03				TC11
			PI11				CB05				TC13
		ปิง	PI11.1				CB06	21	นครพนม	ท่าจีนตอนล่าง จันทบุรี	TC15
			PI13				CB07				ON01
			PI14				CB08				ON02
2	เชียงราย	ปิง	E01	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	PR01	22	นครราชสีมา	ลำตะคองตอนล่าง	SO01
			E02				PR02				SO02
		กก	KK01				PR03				LT01
			KK02				PR07				LT02
			KK03				WR05			ลำตะคองตอนบน	LT03
			KK04				WR06				LT04
							WR07				LT05
											LT06
3	เพชรบุรี	เพชรบุรีตอนล่าง	PC01	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK01				LT07
			PC02				BK02				MU16
			PC03				BK03				MU17
			PC04				BK05				MU18
		เพชรบุรีตอนบน	PC05				BK06			มูล	
			PC06				BK07				
							BK08				
							BK09				
4	เพชรบูรณ์	ป่าสัก	P508	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK10	23	นครศรีธรรมราช	ปากพนัง	PN01
			P509				BK11				PN04
			P510				BK12				PN06
			P511				BK13				PN08
			P512				BK14				PN11
							BK15				PN14
5	เลย	เลย	LY01	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK16	24	นครสวรรค์	ลำตะคองตอนล่าง	TP10
			LY02				BK17				TP11
			LY03				BK18				CH30
			LY04				BK19				CH32
			LY05				BK20				NA01
							BK21				PI01
							BK22				PI02
							BK23				SA04
6	แพร่	ยม	YO09	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK24	25	นครราชสีมา	ลำตะคองตอนล่าง	BP01
			YO10				BK25				BP02
			YO12.1				BK26				BP03
							BK27				BP04
							BK28				BP05
							BK29				CH12
							BK30				CH15
							BK31				S803
7	กาญจนบุรี	แควน้อย	KN01	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK32	26	นครราชสีมา	ลำตะคองตอนล่าง	S804
			KN02				BK33				NA12
			KN03				BK34				NA13
			KN04				BK35				NA14
		แควใหญ่	KN05				BK36				NA15
			KN06				BK37				SO04
			KN07				BK38				SO05
			KN08				BK39				LC04
8	กาฬสินธุ์	ลำปาว	LP01	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK40	27	นครราชสีมา	ลำตะคองตอนล่าง	LC05
			LP02				BK41				MU14
			LP03				BK42				MU15
			LP04				BK43				CH16.1
			LP05				BK44				CH17
			LP06				BK45				K801
			LP3.1				BK46				K802
							BK47				K803
9	กำแพงเพชร	ปิง	PI03	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK48	28	นครศรีธรรมราช	ปากพนัง	PB01
			PI04				BK49				PB02
			PI05				BK50				PB03
							BK51				PB04
							BK52				PB05
							BK53				
							BK54				
							BK55				
10	ขอนแก่น	ชี	CI09	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางปะกง	BK56	29	นครราชสีมา	ลำตะคองตอนล่าง	LC04
			CI10				BK57				LC05
		พอง	PO01				BK58				MU14
			PO02				BK59				MU15
			PO03				BK60				CH16.1
			PO04				BK61				CH17
			PO05				BK62				K801
			PO06				BK63				K802
			PO07				BK64				K803
			PO08				BK65				PB01
			PO09				BK66				PB02
			PO10				BK67				PB03
			PO11				BK68				PB04
			PO12				BK69				PB05
			PO13				BK70				
			PO14				BK71				

4. รายชื่อจังหวัดและสถานีวัดคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษ (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	Station	ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	Station	ลำดับ	จังหวัด	แหล่งน้ำ	Station		
32	ปราจีนบุรี	บางปะกง	BK16	43	ระยอง	ประแสร์	PE01	55	สุโขทัย	ยม	YO05		
		นครนายก	NY01				PE02				YO06		
		ปราจีนบุรี	PA01				PE03				YO07		
			PA02				PE04				YO08		
			PA03				PE09				ทำจีนตอนล่าง	TC17	
		PA04	RY01			TC22							
		PA05	RY04			ทำจีนตอนบน	TC23						
33	ปัตตานี	ปัตตานีตอนล่าง	PT01	ระยองตอนบน	RY06		TC25						
			PT02		RY4.5	TC25.1							
		สายบุรี	SB01		44	ราชบุรี	แม่กลอง	MK05	57	สุราษฎร์ธานี	พุมดวง	TP04	
ลพบุรี	LB01	45	ลพบุรี	ลพบุรี				LB03				ลพบุรีตอนล่าง	TP01
								LB02					LB04
					น้อย	NO01	ป่าสัก	PS06	TP03				
NO02	PS07	TP08											
34	พระนครศรีอยุธยา	เจ้าพระยาตอนกลาง	CH18	46	ลำปาง	แม่เงา		JA01	58	สุรินทร์	ลำชี	LC01	
			CH20				PS01	JA02				LC02	
			CH20				PS03	JA03					
		ลพบุรี	LB01	45	ลพบุรี	ลพบุรี	LB03	มุก			MU13		
							LB02				LB04	CH21	
							น้อย				NO01	WA03	CH21.1
		NO02	PS01	วัง	WA06	60	อุตรดิตถ์	น่าน			NA09		
PS02	JA05	WA3.5	NA10										
PS03	JA02	WA5.3	NA11.1										
35	พะเยา	อิง	EI03	47	ลำพูน	กว	KU01	61	อุทัยธานี	สนแกกรัง	SA01		
			EI05				KU05				SA02		
			YO14				LE01				SA03		
		กว๊านพะเยา	KP01			สี่	LE02			62	อุบลราชธานี	ชี	CO1
			KP05				LE03						CO2
			KP06				LE04						
			KP09				MU09						มุก
KP10	MU10	MU02											
36	พิจิตร	ป่าพวง	PN15	48	ศรีสะเกษ	มุก	MU11	63	สกล	ทะเลสาบสงขลา	SK04		
			SK01				MU12				SK05		
			SK02				MU13				SK09		
		ทะเลสาบพวง	SK06			เสียว	SE01			63	สกล	ทะเลสาบสงขลา	SK10
			SK07				ON03						SK11
			SK08				ON04						SK12
			SK09				SC03						SK13
37	พิจิตร	น่าน	NA02	สกลนคร	อุ	หนองหาร	NH01	63	สกล	ทะเลสาบสงขลา	SK14		
			NA03				NH02				SK15		
			NA04				NH03						
			NA05				NH04						
			YM				YO01				NH05		
		YM	YO02		NH06								
			YO03		NH07								
38	พิษณุโลก	น่าน	NA06	สมุทรปราการ	เจ้าพระยาตอนล่าง	CH01	63	สกล	ทะเลสาบสงขลา				
			NA07			CH03							
			NA08			MK01							
			NA09			MK02							
		YM	YO04			MK03							
						MK04							
39	มหาสารคาม	ชี	CI06	สมุทรสงคราม	แม่กลอง	MK01	52	สมุทรสาคร	ทำจีนตอนล่าง	TC01			
			CI07			MK02				TC04			
			CI08			MK03				TC07			
			CI8.1			MK04							
			SE04										
		เสียว	SE05										
			40			ยโสธร				ชี	CI03	53	สระบุรี
CI04	PS05												
41	ยะลา	ปัตตานีตอนบน	PT03	สิงห์บุรี	เจ้าพระยาตอนบน	CH24	54						
			PT04			CH25							
			PT05										
		สายบุรี	SB02										
42	ร้อยเอ็ด	ชี	CI05										
			CI5.1										
			SE02										
		เสียว	SE03										

ประเด็น : การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5

(4) ตัวชี้วัด : จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

หน่วยวัด : จำนวนวัน

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จในการดำเนินงานพิจารณาจากจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป ณ 23 มิถุนายน 2565 ที่กำหนดเกณฑ์มาตรฐานฝุ่นละออง PM2.5 ให้มีค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร หากเกินจากนี้ให้นับเป็นจำนวนวันที่มีค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เกินค่ามาตรฐาน
- **พื้นที่เป้าหมาย** คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ ที่มีผลการตรวจวัด รวมจำนวน 73 จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) แบ่งเป็นรายภาค ดังนี้
 - **กลุ่มที่ 1 ภาคเหนือ 17 จังหวัด** ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน เชียงราย น่าน พะเยา แพร่ ตาก นครสวรรค์ พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร พิจิตร และอุทัยธานี
 - **กลุ่มที่ 2 ภาคกลางปริมณฑล 5 จังหวัด** ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการสมุทรสาคร และนครปฐม (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)
 - **กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20 จังหวัด** ได้แก่ ขอนแก่น นครราชสีมา เลย หนองคาย อุบลราชธานี นครพนม สกลนคร อุดรธานี บุรีรัมย์ มุกดาหาร บึงกาฬ กาฬสินธุ์ ชัยภูมิ ยโสธร อำนาจเจริญ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม และหนองบัวลำภู
 - **กลุ่มที่ 4 ภาคกลางและภาคตะวันตก 11 จังหวัด** ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี ลพบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สิงห์บุรี กาญจนบุรี อ่างทอง และชัยนาท
 - **กลุ่มที่ 5 ภาคตะวันออก 8 จังหวัด** ได้แก่ ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สระแก้ว ปราจีนบุรี ตราด จันทบุรี และนครนายก
 - **กลุ่มที่ 6 ภาคใต้ 12 จังหวัด** ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต สงขลา นราธิวาส ยะลา สตูล นครศรีธรรมราช ตรัง ชุมพร กระบี่ พัทลุง และปัตตานี
- **วิธีการเก็บข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล** : ใช้ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM_{2.5} โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- **การประเมิน**
 - **รอบ 6 เดือน** : พิจารณาจากจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 ไม่เกินค่ามาตรฐาน (ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีการปรับจำนวนวันที่สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศไม่สามารถตรวจวัดได้ครบ 182 วัน โดยใช้จำนวนวันที่ตรวจวัดได้จริงเทียบสัดส่วนกับ 182 วัน โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) เป็นรายภาค และกรณีที่สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศวัดได้น้อยกว่า 164 วัน (น้อยกว่าร้อยละ 90) จะไม่นำข้อมูลนี้มาคำนวณ
 - **รอบ 12 เดือน** : พิจารณาจากจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 ไม่เกินค่ามาตรฐาน (ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีการปรับจำนวนวันที่สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศไม่สามารถตรวจวัดได้ครบ 365 วัน โดยใช้จำนวนวันที่ตรวจวัดได้จริงเทียบสัดส่วนกับ 365 วัน โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง

5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) เป็นรายภาค และกรณีที่
 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศวัดได้น้อยกว่า 329 วัน (น้อยกว่าร้อยละ 90) จะไม่นำข้อมูลนี้มาคำนวณ

เกณฑ์การประเมิน : การพิจารณาร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. และกรมควบคุมมลพิษ

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) แบ่งเป็นรายภาค จำนวน 6 ภาค ดังนี้

1.1 กลุ่มที่ 1 ภาคเหนือ (17 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (92 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (113 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (134 วัน)

1.2 กลุ่มที่ 2 ภาคกลางปริมณฑล (5 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (91 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (105 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (119 วัน)

1.3 กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (20 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (98 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (120 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (142 วัน)

1.4 กลุ่มที่ 4 ภาคกลางและภาคตะวันตก (11 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณของ ภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (83 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (114 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (145 วัน)

1.5 กลุ่มที่ 5 ภาคตะวันออก (8 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณของ ภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (129 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (144 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (159 วัน)

1.6 กลุ่มที่ 6 ภาคใต้ (12 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน - Interval (ค่าเป้าหมายขั้นสูง - ค่าเป้าหมายมาตรฐาน) (178 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (180 วัน)	ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่สูงที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (182 วัน)

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) แบ่งเป็นรายภาค จำนวน 6 ภาค ดังนี้

2.1 กลุ่มที่ 1 ภาคเหนือ (17 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (253 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (270 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (287 วัน)

2.2 กลุ่มที่ 2 ภาคกลางปริมณฑล (5 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (275 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (282 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (289 วัน)

2.3 กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (20 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (285 วัน)	ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่สูงที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (307 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (329 วัน)

2.4 กลุ่มที่ 4 ภาคกลางและภาคตะวันตก (11 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565) (260 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (286 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (312 วัน)

2.5 กลุ่มที่ 5 ภาคตะวันออก (8 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณ ของภาคที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (311 วัน)	(ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (324 วัน)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ) (337 วัน)

2.6 กลุ่มที่ 6 ภาคใต้ (12 จังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน - Interval (ค่าเป้าหมายขั้นสูง - ค่าเป้าหมายมาตรฐาน) (361 วัน)	ผลเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย รายปีงบประมาณของภาค 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (363 วัน)	ค่าเฉลี่ยรายปีงบประมาณของ ภาคที่สูงที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 ไม่รวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565)) (365 วัน)

แหล่งข้อมูล :

- วิธีการเก็บข้อมูลตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ใช้ข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง 5 ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2568 โดยไม่นำข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 มาพิจารณา เนื่องจากในช่วงดังกล่าว ประเทศไทยอยู่ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 รัฐบาลได้ประกาศมาตรการ Work from Home อย่างเข้มงวด แหล่งกำเนิดมลพิษหลายประเภทได้หยุดหรือชะลอการดำเนินกิจกรรมส่งผลให้ระดับฝุ่นละออง PM2.5 ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

- การประเมินรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) จังหวัดใดมีจำนวนวันการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศต่ำกว่าร้อยละ 90 ของ 182 วัน (ต่ำกว่า 164 วัน) และในการประเมินรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) จังหวัดใดมีจำนวนวันการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศต่ำกว่าร้อยละ 90 ของ 365 วัน (ต่ำกว่า 329 วัน) จะไม่นำข้อมูลของจังหวัดนั้นในปีงบประมาณดังกล่าวมาคิดคำนวณค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

หมายเหตุ : กรณีปีงบประมาณใด เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มีทศนิยมให้ปัดเศษขึ้นเป็นจำนวนเต็ม

4.1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)

1) นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda)

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเชิงบูรณาการในพื้นที่ของกระทรวงมหาดไทย

หน่วยวัด : ร้อยละ

ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 10) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดที่ผ่านการพิจารณาและรับรองให้เป็น “หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด” (ร้อยละ 5) และร้อยละของผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับการช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด (ร้อยละ 5) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดที่ผ่านการพิจารณาและรับรองให้เป็น “หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด” (น้ำหนักร้อยละ 5)

คำอธิบาย :

• การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย ที่ต้องดำเนินการอย่างจริงจัง เร่งด่วน และให้เห็นผลเป็นรูปธรรม ภายใน 3 เดือน ผ่านกลไกผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ร่วมกับฝ่ายความมั่นคง ตำรวจ และทหาร เพื่อป้องกัน ปราบปราม และขจัดปัญหายาเสพติด ให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทย ต่อมาเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้จัดงานมอบนโยบายการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อแสดงเจตจำนงความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในทุกพื้นที่ และได้มีการประกาศปฏิญญา “รวมพลัง ยับยั้งปัญหายาเสพติด” รวมทั้งเปิดปฏิบัติการกวาดล้างยาเสพติด “No Drugs No Dealers” เพื่อผนึกกำลังชุมชนปลอดภัยยาเสพติดและผลักดันให้หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหายาเสพติดก้าวสู่ “หมู่บ้าน/ชุมชนปลอดภัยยาเสพติด” ที่ไม่มีทั้งผู้ค้าและผู้เสพอีกต่อไป และเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568 กระทรวงมหาดไทย ได้จัดกิจกรรมผนึกกำลัง “มหาดไทย-ตำรวจ-สาธารณสุข” ปฏิบัติการกวาดล้างยาเสพติดเชิงรุกทุกพื้นที่ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย “Zero drugs Thailand ประเทศไทยต้องปลอดภัยยาเสพติด” และสร้างมาตรฐานการทำงานร่วมกัน และเป็นพลังขับเคลื่อนให้หมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศมุ่งสู่การเป็น “หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด” และนำไปสู่เป้าหมาย “Zero Drugs Thailand ประเทศไทยต้องปลอดภัยยาเสพติด” อย่างแท้จริง

- **ค่านิยาม หมู่บ้านชุมชน/สีขาว ปลอดภัยยาเสพติด** หมายถึง
 1. หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ดำเนินการค้นหา (Re X-ray) ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ผู้ค้ายาเสพติด ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด) แล้วไม่พบผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด **หรือ**
 2. หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ดำเนินการค้นหา (Re X-ray) ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ผู้ค้ายาเสพติด ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด) แล้วพบว่า มีผู้ค้ายาเสพติด ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด หรือมีทั้งผู้ค้าและผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด โดยกำหนดเป็นเป้าหมายในการดำเนินการและสามารถดำเนินการจับกุมผู้ค้ายาเสพติดทุกราย และนำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดทุกรายเข้ารับการบำบัดรักษาตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงสาธารณสุข โดยได้รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลและติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดอำเภอ

วิธีการเก็บข้อมูล : ดำเนินการเก็บข้อมูลผ่านการรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดทุกวันที่ 5 ของเดือน ผ่านระบบ ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด (MOI Drugs GIS) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
2. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ zerodrugsmoi@gmail.com

เป้าหมายปี พ.ศ. 2569 (ถ้ามี) : มีจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด

เป้าหมายปี พ.ศ. 2569 : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ตัวชี้วัดระดับกรม)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับความช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ 5)

คำอธิบาย :

1) ร้อยละผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับความช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด หมายถึง ผู้เข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลยาเสพติด/สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด/ชุมชน ได้รับการติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ทางด้านสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็นและเหมาะสม เปรียบเทียบกับผู้เข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลยาเสพติด/สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด/ชุมชน ที่ขอรับบริการจากศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคมในพื้นที่

2) ศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคมมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) ให้คำแนะนำ ปรึกษา และช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการบำบัดรักษา
- (2) ให้ความช่วยเหลือด้านสวัสดิการสังคม รวมทั้งสนับสนุนผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการบำบัดรักษาให้ได้อยู่อาศัยเป็นการชั่วคราว
- (3) ช่วยเหลือเกี่ยวกับอาชีพ การศึกษา เงินทุนสงเคราะห์ และให้การสงเคราะห์อื่นๆ ที่จำเป็น ต่อการดำรงชีพ แก่ผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการบำบัดรักษา
- (4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นายจ้างหรือสถานประกอบการรับผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการบำบัดรักษาเข้าทำงาน
- (5) ส่งเสริมให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วมในการบำบัดรักษาและติดตาม ดูแล และช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการบำบัดรักษา

เป้าหมายปี พ.ศ. 2569 : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (ตัวชี้วัดระดับกรม)

สูตรคำนวณ : ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับความช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ 5)

$\frac{\text{จำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาได้รับความช่วยเหลือ}}{\text{จำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน : กระทรวงมหาดไทย กำหนดค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดที่ผ่านการพิจารณาและรับรองให้เป็น “หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยเสพติด” (น้ำหนักร้อยละ 5)

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
● จังหวัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยเสพติด อำเภอ ครอบคลุมทุกอำเภอ	● อำเภอจัดส่งรายงานผลแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยเสพติด ไปยังจังหวัด ● จังหวัดดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยเสพติดของทุกอำเภอ	● จังหวัดจัดทำบัญชีหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยเสพติดครบทุกอำเภอ ● จังหวัดรายงานผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว ปลอดภัยเสพติดให้กระทรวงมหาดไทยทราบเป็นประจำทุกเดือน

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 50 ของจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด	ร้อยละ 60 ของจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด	ร้อยละ 70 ของจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับการช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ 5)

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จังหวัดมีหนังสือแจ้งให้อำเภอดำเนินการรับข้อมูลการขอรับความช่วยเหลือของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดและประเมินสภาพปัญหาในการขอความช่วยเหลือ	อำเภอดำเนินการติดตามและให้ความช่วยเหลือผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ที่ขอรับความช่วยเหลือตามความเหมาะสมและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต โดยจัดทำรายงานข้อมูลการให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ	รายงานผลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดลงในระบบ บสต. และสรุปข้อมูลเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 60 ของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ที่ผ่านการบำบัดรักษา ที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด	ร้อยละ 70 ของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ที่ผ่านการบำบัดรักษา ที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด	ร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ที่ผ่านการบำบัดรักษา ที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด

แหล่งข้อมูล :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดที่ผ่านการพิจารณาและรับรองให้เป็น “หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาวปลอดยาเสพติด” (น้ำหนักร้อยละ 5)

ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงมหาดไทย (ศอ.ปสมท.)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับการช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ 5)

ระบบข้อมูลการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสต.) กระทรวงสาธารณสุข

เงื่อนไข :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับการช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ 5)

- 1) กรมการปกครองแจ้งให้จังหวัดและอำเภอดำเนินการติดตามและให้ความช่วยเหลือผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่มีความเหมาะสม และจำเป็นต่อการดำรงชีวิตผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด และบันทึกข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ในระบบ บสต. จนถึงวันที่ 30 สิงหาคม 2569

- 2) จังหวัด และอำเภอ ดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เป้าหมายที่กำหนด และบันทึกผลการดำเนินการในระบบข้อมูลการบำบัดรักษา และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสต.) ภายใน 30 กันยายน 2569
- 3) การดำเนินงานในพื้นที่ทั้งหมด 76 จังหวัด ไม่นับรวมพื้นที่กรุงเทพมหานคร

2) การบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function)

(1) ตัวชี้วัด : มูลค่าการค้าชายแดน

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)
- มูลค่าการค้าชายแดน** หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าออกนอกราชอาณาจักรไทยไปประเทศที่มีพรมแดนติดไทย (ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และมาเลเซีย) และมูลค่าการนำเข้าสินค้าจากประเทศดังกล่าว เข้าราชอาณาจักรไทยที่ดำเนินการ ณ ด้านที่ตั้งขึ้นบริเวณเขตแดนทางบก บนทางอนุมัติเพื่อประโยชน์ในการตรวจของที่ขนส่งโดยทางนั้น ๆ ซึ่งครอบคลุมการส่งออกสินค้าไปนอกราชอาณาจักรไทยต่อไปยังประเทศที่สาม และการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่สามผ่านพรมแดนประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดไทยตามความตกลงด้านขนส่งระหว่างประเทศ (กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน)
- มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้นหรือหดตัว** หมายถึง มูลค่าการเปลี่ยนแปลงของการค้าชายแดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) เปรียบเทียบกับมูลค่าการค้าชายแดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

1.1 กรณีที่ 1 ผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลัง ดีขึ้นเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย รอบ 6 เดือน 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด รอบ 6 เดือน 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต้น)

1.2 กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลัง ขึ้น ๆ ลง ๆ และ 1.3 กรณีที่ 3 ผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลัง ลดลงเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด รอบ 6 เดือน 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย รอบ 6 เดือน 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต้น)

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

2.1 กรณีที่ 1 ผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังดีขึ้นเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ)

2.2 กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ และ 2.3 กรณีที่ 3 ผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังลดลงเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + Interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ)

แหล่งข้อมูล : กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

(2) ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

หน่วยวัด : อัตราการขยายตัว

คำอธิบาย :

- **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** หมายถึง การนำทรัพยากรที่เป็นอัตลักษณ์พื้นถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความโดดเด่นเฉพาะพื้นที่มาสร้างให้เกิดเป็นผลผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีคุณลักษณะพิเศษ เป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทย เป็นที่รู้จักของต่างชาติ รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรอง สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication : GI)

สูตรคำนวณ :

$$\frac{(\text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2569} - \text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2568})}{\text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2568}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

การกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน พิจารณาตามผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด	กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด	กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

หมายเหตุ :

- 1) ราคาสินค้าที่ขายได้ให้ใช้ราคาตลาด (Market Price) ตามแนวทางของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรหรือกรมส่งเสริมการเกษตรหรือหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 2) กรณีสินค้าเกษตรกรรมที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลผลผลิตในช่วงเดือนกันยายนให้ใช้ผลการพยากรณ์ต่อไป
- 3) มูลค่าการผลิต = ราคาผลผลิต (P) x ผลผลิต (Q)
- 4) จังหวัดต้องมีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี
- 5) กรณีที่ผลผลิตขายได้ปีละ 1 ครั้ง (ตามช่วงผลผลิตออกสู่ตลาด) จังหวัดสามารถกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือนเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้

ข้อมูลเพิ่มเติม

ตัวอย่างสินค้า GI เกษตรในแต่ละภูมิภาค

ภาคเหนือ	
กำแพงเพชร	- กล้วยไข่กำแพงเพชร
เชียงราย	- กาแฟดอยตุง - กาแฟดอยช้าง - สับปะรดนางแล - สับปะรดภูแลเชียงราย - ชาเชียงราย - ข้าวเหนียวเขี้ยววงเชียงราย
เชียงใหม่	- กาแฟเทพเสด็จ - ส้มสายน้ำผึ้งฝาง - ลิ้นจี่จักรพรรดิฝาง
น่าน	- ส้มสีทองน่าน
พิจิตร	- ส้มโอท่าข่อยเมืองพิจิตร - ข้าวชาวกอเดียวพิจิตร
สุโขทัย	- ส้มแม่สิน
พิษณุโลก	- กล้วยตากบางกระทุ่มพิษณุโลก - มะม่วงน้ำดอกไม้สีทองพิษณุโลก
เพชรบูรณ์	- มะขามหวานเพชรบูรณ์ - ข้าวไร่ลิ้มผิวเพชรบูรณ์
แม่ฮ่องสอน	- ถั่วลายเสือแม่ฮ่องสอน - กระเทียมแม่ฮ่องสอน - บุกแม่ฮ่องสอน
อุทัยธานี	- ปลาแรดลุ่มแม่น้ำสะแกกรัง อุทัยธานี
ลำพูน	- ลำไยอบแห้งเนื้อสีทองลำพูน - ลำไยเบ็ญเขียวลำพูน
นครสวรรค์	- ข้าวหอมใบเตยนครสวรรค์
อุดรธานี	- สับปะรดห้วยมุ่น - ทูเรียนหลงลับแลอุดรธานี - ทูเรียนหลินลับแลอุดรธานี
พะเยา	- ลิ้นจี่แม่ใจพะเยา - ข้าวหอมมะลิพะเยา
ตาก	- แป้งอเนกแม่สอด - กล้วยหอมทองพหพระ - อะโวคาโดตาก

ภาคตะวันออก	
ชลบุรี	- สับปะรดศรีราชา - ขนุนหนองเหียงชลบุรี
จันทบุรี	- พริกไทยจันทน์ - ทูเรียนจันทน์
ปราจีนบุรี	- ทูเรียนปราจีน - ส้มโอปราจีน
ตราด	- ส้มสับปะรดตราดสีทอง - ทูเรียนชะนีเกาะช้าง - ทูเรียนหมอนทองเขาบรรทัด
ระยอง	- สับปะรดทองระยอง - ทูเรียนหมอนทองระยอง
ฉะเชิงเทรา	- มะม่วงน้ำดอกไม้สีทองบางคล้า - มะพร้าว น้ำหอมบางคล้า
สระแก้ว	- มะม่วงน้ำดอกไม้สระแก้ว

ข้าวกำลังานนา ครอบคลุมพื้นที่ 8 จังหวัด ได้แก่ 1. เชียงราย 2. เชียงใหม่ 3. ลำปาง 4. ลำพูน 5.แพร่ 6. น่าน 7. พะเยา และ 8. แม่ฮ่องสอน

ภาคกลาง	
นครนายก	- มะยงชิดนครนายก - มะปรางหวานนครนายก
ชัยนาท	- ส้มโอขาวแตงกวาชัยนาท - ข้าวหอมขาวเจ๊กชัยนาท
นครปฐม	- ส้มโอนครชัยศรี
นนทบุรี	- กระเทียมหอมบางกร่าง - ทุเรียนนนท์ - มะม่วงยายกล่ำนนทบุรี
พระนครศรีอยุธยา	- ละมุดบ้านใหม่
อ่างทอง	- กระเทียมทองใบใหญ่บางเจ้าฉ่า
สมุทรสงคราม	- ส้มโอขาวใหญ่สมุทรสงคราม - ลิ้นจี่คอมพิวเตอร์สงคราม - พริกบางช้าง
สุพรรณบุรี	- แห้วสุพรรณ
สระบุรี	- ข้าวเจ๊กเชยเสาไห้ - มะม่วงมันหนองแขงสระบุรี - เผือกหอมบ้านหมอ
ราชบุรี	- มะพร้าว น้ำหอมราชบุรี - สับปะรดบ้านคา - กุ้งก้ามกรามบางแพ
ประจวบคีรีขันธ์	- ทุเรียนป่าละอู - มะพร้าวทับสะแก
ลพบุรี	- กระเทียมตะลุม
เพชรบุรี	- ชุมพู่เพชร - มะนาวเพชรบุรี - กลัวยหอมทองเพชรบุรี
สุทรปราการ	- มะม่วงน้ำดอกไม้คั้งบางกระเจ้า - มะม่วงน้ำดอกไม้สมุทรปราการ
กาญจนบุรี	- เงาะทองผาภูมิ - ทุเรียนทองผาภูมิ
สมุทรสาคร	- มะพร้าว น้ำหอมบ้านแพ้ว - ลำไยพวงทองบ้านแพ้ว
ปทุมธานี	- กลัวยหอมทองปทุม - ข้าวหอมปทุมธานี

ภาคใต้	
ชุมพร	- กลัวยเล็บมือนางชุมพร - กลัวยหอมทองละแม - ข้าวเหลืองปะทิวชุมพร - กาแฟเขาทะลุ - กาแฟลำเลียงชุมพร
สุราษฎร์ธานี	- มะพร้าวเกาะพะงัน - เงาะโรงเรียนนาสาร - ขมิ้นชันสุราษฎร์ธานี
นครศรีธรรมราช	- ส้มโอทับทิมสยามปากพนัง - มังคุดเขาคีรีวง
สตูล	- จำปาตะสตูล
พัทลุง	- ข้าวสังข์หยดเมืองพัทลุง
ตรัง	- พริกไทยตรัง - ข้าวเบายอดม่วงตรัง
ภูเก็ต	- สับปะรดภูเก็ต - ส้มควายภูเก็ต
ปัตตานี	- ส้มโอบูโกยรัง - ทุเรียนทรายขาว
นราธิวาส	- ลองกองตันหยงมัส - ข้าวหอมกระดังงานราธิวาส
สงขลา	- ส้มโอหอมควนลัง - ส้มจุกจะนะ - มะม่วงเบาสงขลา
พังงา	- ทุเรียนสาธิตาพังงา - ข้าวไรดอกลำพังงา - มังคุดทิพย์พังงา
กระบี่	- กาแฟเมืองกระบี่ - ทุเรียนทะเลหอย
ระนอง	- ทุเรียนในวงระนอง - มังคุดในวงระนอง
ยะลา	- กลัวยหินบันนังสตา - ทุเรียนสะเต๊ะน้ำยะลา

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
นครราชสีมา	- กาแฟดงมะไฟ - ข้าวหอมมะลิทุ่งสัมฤทธิ์ - กาแฟวังน้ำเขียว - มะขามเทศเพชรโนนไทย - ทูเรียนปากช่องเขาใหญ่ - น้อยหน้าปากช่องเขาใหญ่
กาฬสินธุ์	- ข้าวเหนียวเขาวงกาฬสินธุ์ - พุทราณมบ้านโพน
นครพนม	- สับปะรดท่าอุเทน - ลิ้นจี่นครพนม
บุรีรัมย์	- ข้าวหอมมะลิตินภูเขาไฟบุรีรัมย์
สกลนคร	- ข้าวฮางหอมทองสกลทวาปี - เนื้อโคขุนโพนยางคำ
สุรินทร์	- ข้าวหอมมะลิสุรินทร์
ศรีสะเกษ	- ทูเรียนภูเขาไฟศรีสะเกษ - หอมแดงศรีสะเกษ - กระเทียมศรีสะเกษ
เลย	- ข้าวเหนียวแดงเมืองเลย - ข้าวเหนียวชีวเกลี้ยงเมืองเลย
มหาสารคาม	- มันแกวบรบือ
บึงกาฬ	- สับปะรดบึงกาฬ
หนองคาย	- กล้วยตากสังคม - สับปะรดศรีเชียงใหม่ - ปลานิลกระซังแม่น้ำโขงหนองคาย
ชัยภูมิ	- ส้มโอบางบ้านแท่น - กล้วยหอมทองหนองบัวแดง - มะม่วงน้ำดอกไม้สีทองบ้านโหล่น

(3) ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์

หน่วยวัด : อัตราการขยายตัว

คำอธิบาย :

- **สินค้าเกษตรปลอดภัย** หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่าง ๆ อาทิ มาตรฐาน GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)

สูตรคำนวณ :

(มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)	× 100
มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

การกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน พิจารณาตามผลการดำเนินงานของจังหวัด

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด	กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด	กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

หมายเหตุ :

- 1) ราคาสินค้าที่ขายได้ให้ใช้ราคาตลาด (Market Price) ตามแนวทางของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรหรือกรมส่งเสริมการเกษตรหรือหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 2) กรณีสินค้าเกษตรกรรมที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลผลผลิตในช่วงเดือนกันยายนให้ใช้ผลการพยากรณ์ต่อไป
- 3) มูลค่าการผลิต = ราคาผลผลิต (P) x ผลผลิต (Q)
- 4) จังหวัดต้องมีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี
- 5) กรณีที่ผลผลิตขายได้ปีละ 1 ครั้ง (ตามช่วงผลผลิตออกสู่ตลาด) จังหวัดสามารถกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือนเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้

(4) ตัวชี้วัด : สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดีต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

● การประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชน หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้ได้รับรู้ศักยภาพและความสามารถของวิสาหกิจชุมชนหรือเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ในเรื่องทิศทางของวิสาหกิจชุมชน การวางแผนการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน การบริหารจัดการ การจัดการความรู้และข้อมูลข่าวสาร การบริหารสมาชิกวิสาหกิจชุมชน กระบวนการจัดการสินค้าและบริการ และผลลัพธ์การดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน โดยใช้แบบประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชนเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและสรุปผลการประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลให้วิสาหกิจชุมชนใช้ประโยชน์ในการกำหนดแนวทางพัฒนาตนเอง และหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องใช้พิจารณา กำหนดแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตามศักยภาพ

● การสรุปศักยภาพโดยรวมของวิสาหกิจชุมชน จะดำเนินการโดยนำข้อมูลจากตารางสรุปผลการประเมิน มาแทนค่าด้วยคะแนน 3 ระดับ คือ ระดับดี มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน ระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และระดับต้องปรับปรุง มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน จากนั้นหาค่าเฉลี่ยคะแนนโดยการรวมคะแนนทั้งหมดที่ได้ หาค่าด้วยจำนวนข้อคำถามที่ประเมิน แล้วนำมาเปรียบเทียบกับช่วงคะแนนของแต่ละระดับการพัฒนา ดังนี้

- ระดับดี มีช่วงคะแนนระหว่าง 2.34 - 3.00 คะแนน
- ระดับปานกลาง มีช่วงคะแนนระหว่าง 1.67 - 2.33 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง มีช่วงคะแนนระหว่าง 1.00 - 1.66 คะแนน

ขอบเขตการประเมิน : ข้อมูลผลการดำเนินงานใช้ฐานข้อมูลวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี และวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน ณ 30 กันยายน 2569 และผลการดำเนินงานเป็นการนับผลการดำเนินงานแบบสะสม

วิธีการเก็บข้อมูล :

- รอบ 6 เดือน : รายงานผลการส่งเสริมและสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนของสำนักงานเกษตรจังหวัด
- รอบ 12 เดือน : การประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชนจะใช้แบบประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชน (ฉบับปรับปรุง) ปี 2562 ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่เดือนมกราคม 2567

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี}}{\text{จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำหนดค่าเป้าหมาย

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จำนวนวิสาหกิจชุมชนเป้าหมายที่ต้องยกระดับศักยภาพและจัดทำแผนพัฒนากิจการวิสาหกิจชุมชนตามผลการวิเคราะห์ศักยภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2 แห่ง	จำนวนวิสาหกิจชุมชนเป้าหมายที่ต้องยกระดับศักยภาพและจัดทำแผนพัฒนากิจการวิสาหกิจชุมชนตามผลการวิเคราะห์ศักยภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 1 แห่ง	จำนวนวิสาหกิจชุมชนเป้าหมายที่ต้องยกระดับศักยภาพและจัดทำแผนพัฒนากิจการวิสาหกิจชุมชนตามผลการวิเคราะห์ศักยภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

2.1 กรณี 1 ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชน เป้าหมายที่ต้องยกระดับศักยภาพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2669 ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 กรณี 2 ผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชน เป้าหมายที่ต้องยกระดับศักยภาพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.3 กรณี 3 ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	(ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชน เป้าหมายที่ต้องยกระดับศักยภาพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แหล่งข้อมูล : กองส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(5) ตัวชี้วัด : อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

• พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัดต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่า อัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)

- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่
 - **กลุ่มที่ 1** หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดี ฆ่าผู้อื่น (อุกฉกรรจ์) คดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย คดีข่มขืนกระทำชำเรา และคดีอื่น ๆ¹
 - **กลุ่มที่ 2** หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ (อุกฉกรรจ์คดีชิงทรัพย์ คดีวิ่งราวทรัพย์ คดีลักทรัพย์ คดีกรรโชกทรัพย์ คดีฉ้อโกง คดียักยอกทรัพย์ คดีทำให้เสียทรัพย์ คดีรับของโจร คดีลักพาเรียกค่าไถ่ คดีวางเพลิง และคดีอื่น ๆ²

ทั้ง 2 กลุ่มคดี ใช้ข้อมูลจำนวนคดีที่รับแจ้งจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในส่วนสถิติความผิดคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม นับตามฐานความผิด) โดยข้อมูลประกอบรายงานผลการดำเนินงาน

- รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) กำหนดให้ดึงข้อมูลจากระบบฯ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569
- รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) กำหนดให้ดึงข้อมูลจากระบบฯ ณ วันที่ 30 กันยายน 2569

• จำนวนประชากรของจังหวัดใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

สูตรคำนวณ :

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 1

จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	X 100,000
จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568	

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 2

จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	X 100,000
จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568	

เกณฑ์การประเมิน :

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราตีกกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน	ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)
อัตราตีกกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน	ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราตีกกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน	ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)
อัตราตีกกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน	ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568))

แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากข้อมูลสถิติความผิดคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม) ระบบ CRIMES

ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เงื่อนไข : รายละเอียดตัวชี้วัด “อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน” ใช้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 โดยการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 จะพิจารณาตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

หมายเหตุ : ¹คดีอื่นๆ ได้แก่ 1) กระทำอนาจาร 2) เป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจาร 3) ซ่อนเร้นบุคคลซึ่งถูกพาไปเพื่อการอนาจาร 4) รับตัวบุคคล ซึ่งมีผู้จัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจาร 5) ดำรงชีพอยู่แม้เพียงบางส่วนจากรายได้ของผู้ซึ่งค้าประเวณี 6) อยู่ร่วมกับผู้ซึ่งค้าประเวณี หรือสมาคมกับผู้ซึ่งค้าประเวณี คนเดียวหรือหลายคน เป็นอาจिन 7) กินอยู่หลับนอนหรือรับเงิน หรือประโยชน์อย่างอื่นโดยผู้ซึ่งค้าประเวณีเป็นผู้จัดให้ 8) เข้าแทรกแซง เพื่อช่วยผู้ซึ่งค้าประเวณีในการทะเลาะวิวาทกับผู้ซึ่งคบค้ากับผู้ซึ่งค้าประเวณีนั้น 9) กระทำโดยประมาทและการกระทำนั้นเป็นเหตุให้ผู้ซึ่งอื่นถึงแก่ความตาย 10) ทำให้ตนเองแท้งลูก 11) ทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอม 12) ทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นไม่ยินยอม และ 13) ทอดทิ้งเด็กหรือผู้ซึ่งพึ่งตนเองไม่ได้

²คดีอื่นๆ ได้แก่ 1) ริดเอาทรัพย์ 2) ทำให้เสียทรัพย์ 3) โกงเจ้าหนี้ และ 4) บุกรุก

(6) ตัวชี้วัด : ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- **Child KPI** = ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัยใช้เด็กที่มีช่วงอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือนมาคำนวณ เนื่องจากเป็นช่วงอายุที่มีความสำคัญต่อการเฝ้าระวังและติดตามพัฒนาการ ที่เด็กได้รับอิทธิพลจากพันธุกรรมและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ
- โดย $\text{Child KPI} = (F / B) \times 100$
- **F** = จำนวนเด็กที่มีอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือน ที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) ซึ่งผลการตรวจคัดกรองผ่านครบ 5 ด้าน ในการตรวจคัดกรองพัฒนาการครั้งแรก รวมกับเด็กที่พบพัฒนาการสงสัยล่าช้าและได้รับการติดตามให้ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและประเมินซ้ำแล้วผลการประเมินผ่านครบ 5 ด้านภายใน 30 วัน (1B260)
- **B** = จำนวนเด็กอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือน ทั้งหมดในช่วงเวลาที่กำหนด

คำอธิบายเพิ่มเติม :

- **เด็กปฐมวัย** หมายถึง เด็กแรกเกิด จนถึงอายุ 5 ปี 11 เดือน 29 วัน
- **พัฒนาการสมวัย** หมายถึง เด็กทุกคนได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) แล้วผลการตรวจคัดกรอง ผ่านครบ 5 ด้านในการตรวจคัดกรองพัฒนาการครั้งแรก รวมกับเด็กที่พบพัฒนาการสงสัยล่าช้าและได้รับการติดตามให้ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการ และประเมินซ้ำแล้วผลการประเมิน ผ่านครบ 5 ด้าน ภายใน 30 วัน (1B260)
- **การเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย** แบ่งพัฒนาการเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อเล็กและสติปัญญา ความเข้าใจภาษา การใช้ภาษา และการช่วยเหลือตัวเองและสังคม
- **การคัดกรองพัฒนาการ** หมายถึง ความครอบคลุมของการคัดกรองเด็กอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือน ณ ช่วงเวลาที่มีการคัดกรอง โดยเป็นเด็กในพื้นที่ (Type 1: มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ตัวอยู่จริง และ Type 3 : ที่อาศัยอยู่ในเขต แต่ทะเบียนบ้านอยู่นอกเขต)
- **พัฒนาการสงสัยล่าช้า** หมายถึง เด็กที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) และผลการตรวจคัดกรองพัฒนาการตามอายุของเด็กในการประเมินพัฒนาการครั้งแรกผ่านไม่ครบ 5 ด้าน ทั้งเด็กที่ต้องแนะนำให้พ่อแม่ ผู้ปกครองส่งเสริมพัฒนาการตามวัยภายใน 30 วัน (1B261) รวมกับเด็กที่สงสัยล่าช้า ส่งต่อทันที (1B262 : เด็กที่พัฒนาการล่าช้า/ความผิดปกติอย่างชัดเจน)
- **พัฒนาการสงสัยล่าช้าได้รับการติดตาม** หมายถึง เด็กที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการตามอายุของเด็กในการประเมินพัฒนาการครั้งแรกผ่านไม่ครบ 5 ด้านเฉพาะกลุ่มที่แนะนำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ส่งเสริมพัฒนาการตามวัยภายใน 30 วัน (1B261) แล้วติดตามกลับมาประเมินคัดกรองพัฒนาการครั้งที่ 2
- **เด็กพัฒนาการล่าช้า** หมายถึง เด็กที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) แล้วผลการตรวจคัดกรอง ไม่ผ่านครบ 5 ด้าน ในการตรวจคัดกรองพัฒนาการครั้งแรกและครั้งที่ 2 (1B202, 1B212, 1B222, 1B232, 1B242)

สูตรคำนวณ : $\text{Child KPI} = (F / B) \times 100$

เกณฑ์การประเมิน : กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข กำหนดค่าเป้าหมาย

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) และ
ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

1.1 กลุ่มที่ 1 คือ จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่ำกว่าร้อยละ 90

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100

1.2 กลุ่มที่ 2 คือ จังหวัดที่มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

แหล่งข้อมูล : ระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ (Health Data Center : HDC)

หมายเหตุ : -

(7) ตัวชี้วัด : สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียจากสถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง

หน่วยวัด : จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง (ครั้ง) และจำนวนผู้เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บ (ราย)

คำอธิบาย :

- **จังหวัดชายแดนภาคใต้** หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา จำนวน 4 อำเภอ (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาหวี และอำเภอสะบ้าย้อย)
- **เหตุการณ์ความรุนแรง** หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ที่เกิดขึ้นจากการกระทำโดยกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง ด้วยวิธีการยิง ระเบิด และก่อความไม่สงบอื่น ๆ ที่ส่งผลให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อวินาศกรรม เหตุการณ์อันเกิดจากผลการปฏิบัติงานของฝ่ายเจ้าหน้าที่ การก่ออาชญากรรม การกระทำเชิงสัญลักษณ์ และเหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญาอันไม่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร โดยสถิติเหตุการณ์ความรุนแรงที่ลดลงคิดจากผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เทียบกับช่วงคะแนนที่กำหนด
- **กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง** หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหวก่อเหตุการณ์ความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- **การสูญเสีย** พิจารณาจาก ประเภทการสูญเสียที่เกิดจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบ ได้แก่ 1) ผู้บาดเจ็บ และ 2) จำนวนผู้เสียชีวิต
- ผลการดำเนินงานพิจารณาตามสูตรคำนวณ โดยกำหนดสัดส่วนคะแนนถ่วงน้ำหนักตามแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง พ.ศ. 2566-2570 ได้แก่
 - จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงลดลง (ครั้ง) คำนวณน้ำหนัก ร้อยละ 40
 - การวัดผลการสูญเสียลดลง (ผู้เสียชีวิต (ราย)) คำนวณน้ำหนัก ร้อยละ 30
 - การวัดผลการสูญเสียลดลง (ผู้บาดเจ็บ (ราย)) คำนวณน้ำหนัก ร้อยละ 30
- **วิธีการคิดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน**
กำหนดช่วงคะแนนโดยพิจารณาจากข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2566-2568) โดยมีวิธีคิด ดังนี้

$$\text{ค่าความกว้างของช่วงคะแนน} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด (ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568))}}{\text{จำนวนช่วงชั้นที่ต้องการแบ่ง (กำหนด 5 ช่วงชั้น)}}$$

(หมายเหตุ : ใช้ค่าสูงสุดของอันตรภาคชั้นในการกำหนดค่าเป้าหมาย)

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

การกำหนดค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน โดยพิจารณาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน กับผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)

ช่วงชั้นที่	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)	จำนวนผู้บาดเจ็บ (ราย)	ค่าเป้าหมาย
5	ไม่เกิน ครั้ง	ไม่เกิน ... ราย	ไม่เกิน ... ราย	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	-
3	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)
2	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	-
1	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

การกำหนดค่าเป้าหมาย รอบ 12 เดือน โดยพิจารณาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน กับผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)

ช่วงชั้นที่	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)	จำนวนผู้บาดเจ็บ (ราย)	ค่าเป้าหมาย
5	ไม่เกิน ครั้ง	ไม่เกิน ... ราย	ไม่เกิน ... ราย	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	-
3	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)
2	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	-
1	... - ... ครั้ง	... - ... ราย	... - ... ราย	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)

สูตรคำนวณ :

ผลการดำเนินงาน (คะแนน) = $\frac{[(\text{คะแนนที่ได้จากจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง}) \times (40)] + [(\text{คะแนนที่ได้จากผู้เสียชีวิต}) \times (30)] + [(\text{คะแนนที่ได้จากผู้บาดเจ็บ}) \times (30)]}{100}$
--

แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (SMIC) (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) และ กอ.รมน. จังหวัด

(8) ตัวชี้วัด : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง** หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569** หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งใช้วิธีการ
(1) คำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2568 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568) และคูณด้วยจำนวนวัน หรือ
(2) ใช้ข้อมูลผลการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของพื้นที่ โดยให้อำเภอหรือวิธีการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ (ขั้นตอนการหาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่มือสำหรับผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย)
อัตราการเกิดขยะมูลฝอย
 - เทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน
 - เทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน
 - เทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน
 - เมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน
 - องค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่กำจัดอย่างถูกต้อง** หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2567 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิง การแปรสภาพเป็นพลังงานไฟฟ้า การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทยหรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือคณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์** หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอย และสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย

สูตรคำนวณ :

$\frac{(\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตัน)})}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตัน)}} \times 100$	
--	--

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ กำหนดค่าเป้าหมาย

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) และ

ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตั้งแต่ร้อยละ 78 ขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน - Interval (ค่าเป้าหมายขั้นสูง - ค่าเป้าหมายมาตรฐาน)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	ผลการดำเนินงานที่สูงที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)

กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่ำกว่าร้อยละ 78

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะของประเทศ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2565-2570) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร้อยละ 78)

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

1. ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. การกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละจังหวัด ดำเนินการแบ่งกลุ่มเป็น 2 กรณี ทั้งในรอบการประเมิน 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะของประเทศ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2565-2570) กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ 78 โดยการกำหนดกลุ่มจะใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดเป็น Baseline Data โดยเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายระดับประเทศ

(9) ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการส่งเสริมให้สถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว ในระดับ 2-5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว เทียบจำนวนสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรม
- **สถานประกอบการ** หมายถึง โรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตาม พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ พ.ร.บ. การนิคมอุตสาหกรรม พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยนับเฉพาะโรงงานที่แจ้งประกอบกิจการโรงงาน และมีสถานะเปิดดำเนินการ
- **อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)** หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมกับการยึดมั่นในการประกอบกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่อุปทานเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “อุตสาหกรรมสีเขียว” แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่
 - ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)** คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน
 - ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)** คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้
 - ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)** คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ
 - ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)** คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการจนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร
 - ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)** คือ การแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย
- **อายุใบรับรองแต่ละระดับ**
 - ใบรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวระดับที่ 1 : ไม่มีการหมดอายุ
 - ใบรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวระดับที่ 2-5 : มีอายุ 3 ปี
- **ขอบเขตการประเมิน** : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้นับรวมสถานประกอบการที่ยังคงเปิดดำเนินการ และใบอนุญาตยังไม่หมดอายุ
- **กำหนดระยะเวลาการดึงข้อมูลจากระบบ** เพื่อประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน
 - รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) กำหนดให้ดึงข้อมูลจากระบบฯ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569
 - รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569) กำหนดให้ดึงข้อมูลจากระบบฯ ณ วันที่ 30 กันยายน 2569

สูตรคำนวณ :

จำนวนสถานประกอบการอยู่ในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว ระดับที่ 2-5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	x 100
จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568)

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569) และ

ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

กรณีที่ 1 ค่าเฉลี่ยจำนวนโรงงานระดับ 2-5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 ที่เพิ่มขึ้นเป็นค่าบวก ใช้ค่าบวกเป็นจำนวน
โรงงานที่เพิ่มขึ้นในการตั้งค่าเป้าหมาย ดังนี้

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + โรงงาน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + โรงงาน

กรณีที่ 2 ค่าเฉลี่ยจำนวนโรงงานระดับ 2-5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 ที่เพิ่มขึ้นเป็นค่าลบ แต่มีจำนวนโรงงาน
ที่เพิ่มขึ้นเป็นค่าบวก ใช้ค่าบวกเป็นจำนวนโรงงานที่เพิ่มขึ้นในการตั้งค่าเป้าหมาย ดังนี้

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + โรงงาน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + โรงงาน

กรณีที่ 3 ค่าเฉลี่ยจำนวนโรงงานระดับ 2-5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 ที่เพิ่มขึ้นเป็นค่าลบ และไม่มีจำนวน
โรงงานที่เพิ่มขึ้นเป็นค่าบวก ใช้ค่าลบปรับเป็นค่าบวก กำหนดเป็นจำนวนโรงงานที่เพิ่มขึ้นในการตั้ง
ค่าเป้าหมาย ดังนี้

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + โรงงาน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + โรงงาน

แหล่งข้อมูล : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

หมายเหตุ :

1. การขอรับรองใน **ระดับที่ 1-3** สามารถดำเนินการยื่นเอกสารและรับรองผ่านระบบออนไลน์ได้ด้วยตนเอง
(Self-Declaration) โดยผ่านระบบออนไลน์ Green Industry Information System ของกรมโรงงาน
อุตสาหกรรม
2. การขอรับรองใน **ระดับที่ 4-5** มีการตรวจประเมิน ณ สถานประกอบการจริงโดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ

3. การประเมินสถานประกอบการในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว ระดับที่ 2-5 เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปี โดยเทียบร้อยละจำนวนสถานประกอบการที่อยู่ในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว ระดับที่ 2-5 กับจำนวนสถานประกอบการทั้งหมดในปีนั้น ๆ

3) การพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs)

จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากรายการตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์โครงการสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และ/หรือประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) ของจังหวัด และ/หรือสภาพปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไขสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ ต้องมีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อใช้ประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มี 2 จังหวัด ที่เสนอตัวชี้วัดนอกเหนือจากรายการตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แก่ จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดชุมพร โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการส่งเสริมให้เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดี (GAP)

หน่วยวัด : ราย

คำอธิบาย :

- ดำเนินการส่งเสริม และเตรียมความพร้อม รับคำขอ ตรวจสอบข้อบกพร่อง และแก้ไขให้เป็นไปตามข้อกำหนด เพื่อให้เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ดี (Good Aquaculture Practice; GAP) หรือ จี เอ พี เช่น GAP มกษ.7436 (สำหรับฟาร์มเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อการบริโภค) GAP มกษ.7700 (สำหรับฟาร์มเลี้ยงจระเข้) และ GAP มกษ.7426 (สำหรับฟาร์มสัตว์น้ำจืดสวยงาม) ฯลฯ
- GAP สัตว์น้ำ** หมายถึง มาตรฐานการจัดการฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งมีการจัดการสุขอนามัยของฟาร์มที่ดี และผลิตผลจากการเพาะเลี้ยงมีคุณภาพดี และมีความปลอดภัย (Food Safety) อีกทั้งยังเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Environmental friendly) คำนึงถึงสวัสดิภาพของสัตว์ (Animal welfare) ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) สามารถตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ตามหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานที่สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) กำหนด
- วิธีการเก็บข้อมูล** : จัดเก็บข้อมูลการเตรียมความพร้อมเกษตรกรจากรายงานผลการฝึกอบรมของสำนักงานประมงจังหวัดอุทัยธานี จัดเก็บข้อมูลการรับคำขอจากเลขที่การรับรองมาตรฐานจากกองพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานสินค้าประมงและหลักฐานเพื่อการสืบค้น และจัดเก็บข้อมูลการแก้ไขข้อบกพร่องจากหน่วยตรวจประเมินศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดอุทัยธานี

เกณฑ์การประเมิน :

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เตรียมความพร้อมเกษตรกร 80 ราย	ยื่นคำขอเข้าระบบฯ 40 ราย	ยื่นคำขอเข้าระบบฯ 50 ราย

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ยื่นคำขอเข้าระบบฯ 60 ราย	ยื่นคำขอเข้าระบบฯ 80 ราย	เกษตรกรได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP อย่างน้อย 15 ราย ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แหล่งข้อมูล : กองพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานสินค้าประมงและหลักฐานเพื่อการสืบค้น สำนักงานประมงจังหวัดอุทัยธานี

เงื่อนไข : เกษตรกรได้รับการส่งเสริมผลักดันให้เข้าสู่มาตรฐานฯ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 10/ปี ทั้งนี้ ต้องรักษาสภาพ/จำนวนของเกษตรกรที่ได้รับการรับรองฯ เดิมไว้ด้วย

(2) ตัวชี้วัด : ร้อยละเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ปาล์มน้ำมัน)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย

- **แปลงใหญ่** หมายถึง การรวมกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นแปลงที่อยู่ติดกัน เป็นผืนเดียว แต่ควรอยู่ภายในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่ที่มีความเหมาะสมมีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจและสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์เงื่อนไขและเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน และต้องมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนาวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐานภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- **วัตถุประสงค์** เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- **หลักเกณฑ์การรวมกลุ่ม :**
 - 1) ข้าว พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน และยางพารา มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่นๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 3) ประมง ปศุสัตว์ ฝูงและแมลงเศรษฐกิจ มีเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย หรือมีจำนวนพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ ขอบเขตการประเมิน : แปลงใหญ่ส่งเสริมปี 2566 และ 2567 ที่อยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ และได้รับจัดสรรงบประมาณตามจำนวนที่กำหนด
- **ขอบเขตการประเมิน :** แปลงใหญ่ (ปาล์มน้ำมัน) ส่งเสริมปี 2568 ที่อยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ และได้รับจัดสรรงบประมาณตามจำนวนที่กำหนด
- **การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่** หมายถึง มีต้นทุนการผลิตลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการได้รับรองมาตรฐานการผลิต และราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับแปลงก่อนเข้าร่วมโครงการ
- **ร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง)** เมื่อเทียบกับร้อยละของต้นทุน การผลิตจากการทำการเกษตรก่อนร่วมโครงการ (เฉลี่ยทุกแปลง)
- **ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น** หมายถึง ร้อยละของปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรก่อนร่วมโครงการ (เฉลี่ยทุกแปลง)
- **ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น** หมายถึง ร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากราคาทั่วไปของจังหวัด
- **ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต** หมายถึง จำนวนแปลงใหญ่ที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่อการตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน :

1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568-31 มีนาคม 2569)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. จัดเวทีวิเคราะห์ประเมินศักยภาพ 5 ด้าน จำนวน 5 แปลง	1. จัดเวทีวิเคราะห์ประเมินศักยภาพ 5 ด้าน จำนวน 5 แปลง 2. บริหารจัดการการถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกร ด้านการลดต้นทุน การเพิ่มผลผลิต พัฒนาศักยภาพของเกษตรกรสู่ Smart Farmer และความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ด้านการพัฒนาคุณภาพ การเชื่อมโยงการตลาด และการบริหารจัดการกลุ่ม จำนวน 5 แปลง	1. จัดเวทีวิเคราะห์ประเมินศักยภาพ 5 ด้าน จำนวน 5 แปลง 2. บริหารจัดการการถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกร ด้านการลดต้นทุน การเพิ่มผลผลิต พัฒนาศักยภาพของเกษตรกรสู่ Smart Farmer และความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร ด้านการพัฒนาคุณภาพ การเชื่อมโยงการตลาด และการบริหารจัดการกลุ่ม จำนวน 5 แปลง 3. จัดประชุมเชื่อมโยงการดำเนินงาน คณะกรรมการเครือข่าย ศพก. และแปลงใหญ่ เพื่อให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการระหว่างแปลงใหญ่ และ ศพก. อย่างเป็นรูปธรรม ร่วมกันขับเคลื่อนภาคการเกษตรให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ระดับอำเภอ จำนวน 2 ครั้ง และระดับจังหวัด จำนวน 2 ครั้ง

2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1.1 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	10	14	16
1.2 ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	10	14	16
1.3 ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	7	9	12
1.4 ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับรองคุณภาพ และมาตรฐานการผลิต	-	-	-

แหล่งข้อมูล : สำนักงานเกษตรจังหวัดชุมพร

4.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน คือ ประเด็นที่ 1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ประเด็นที่ 2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) และประเด็นที่ 3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดให้ประเมินครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด ดังนี้

4.2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) น้ำหนักร้อยละ 10 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

4.2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) น้ำหนักร้อยละ 10 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

4.2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน* น้ำหนักร้อยละ 10

หมายเหตุ * การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

4.2.1 ตัวชี้วัด : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย รอบ12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

แหล่งข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ : จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2569 ได้ตามลิงก์
<https://eoffice.opdc.go.th/V/950204ab>



4.2.2 ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

ที่มา :

รัฐบาลดิจิทัลเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานของภาครัฐให้ทันสมัย และสามารถให้บริการสาธารณะโดยคำนึงถึงประชาชนเป็นสำคัญ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบริการสาธารณะที่สามารถให้บริการในรูปแบบดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์ เพื่อลดต้นทุนในการให้บริการของภาครัฐและการขอรับบริการของประชาชน รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐบนพื้นฐานของข้อมูลที่รวดเร็วและแม่นยำ โดยมีสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) หรือ Digital Government Development Agency (Public Organization) (DGA) เป็นหน่วยงานกลางของระบบรัฐบาลดิจิทัล ทำหน้าที่ให้บริการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่นเกี่ยวกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2562 มีมติเห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (Government Chief Information Officer Management Guideline : GCIO) และให้ทุกส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเกี่ยวกับ GCIO ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด โดยในส่วนของจังหวัดกำหนดให้ทุกจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO) ในการเป็นผู้นำการปรับเปลี่ยนและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการบริการของหน่วยงานในรูปแบบ Digital Transformation เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนองค์กรสู่ยุคดิจิทัลอย่างเร่งด่วน

การสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย โดย สพร. เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดเก็บผลการสำรวจเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ให้มีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 มาตรา 10 (3) กำหนดให้ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) ที่ดำเนินการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน

คำอธิบาย :

- สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อม การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด

- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Services 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices

- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมด

ที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

• ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยในระดับจังหวัด พิจารณาจากผลสำรวจความพร้อมของสำนักงานจังหวัดเพื่อเป็นตัวแทนของจังหวัด โดยกำหนดประเมินผล 2 ตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย

1. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (น้ำหนักร้อยละ 5)
2. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (น้ำหนักร้อยละ 5)

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กำหนดค่าเป้าหมาย ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

กลุ่ม	จำนวน จังหวัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
กลุ่มที่ 1 จังหวัดที่ได้ Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0 Pillar	6	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 2 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 2 Pillars และมีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 Pillar
กลุ่มที่ 2 จังหวัดที่ได้ Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เป็นจำนวน 1-5 Pillars	58	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 Pillars จากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กลุ่มที่ 3 จังหวัดที่ได้ Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เป็นจำนวน 6-7 Pillars	12	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มีจำนวน Pillar ระดับ 5 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 Pillars และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่า ระดับ 4	มีจำนวน Pillar ระดับ 5 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillars และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่า ระดับ 4

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

กลุ่ม	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	จำนวนจังหวัด	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	น้อยกว่า 65 คะแนน	22	50 คะแนน	65 คะแนน	80 คะแนน
2	65.00-79.99 คะแนน	36	65 คะแนน	75 คะแนน	85 คะแนน
3	80 คะแนน ขึ้นไป	18	80 คะแนน	85 คะแนน	90 คะแนน

แหล่งข้อมูล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

รายละเอียดประกอบตัวชี้วัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตาม QR Code



<https://eoffice.opdc.go.th/L/58096e0c>

4.2.3 ตัวชี้วัด : การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย

ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569)

กลุ่มที่	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 น้อยกว่า หรือเท่ากับ 85.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 +7.5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 +15 คะแนน
กลุ่มที่ 2 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 85.01-90.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 +5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 +10 คะแนน
กลุ่มที่ 3 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 90.01-95.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 -5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 +5 คะแนน

กลุ่มที่	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 95.01-99.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 -5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 -2.5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กลุ่มที่ 5 ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 99.01-100 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 -5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 -2.5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากการประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : การแบ่งกลุ่มการประเมินพิจารณาจากผลการประเมินการประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

บทที่ 5

การประเมินผลและการรายงานผล

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ผู้รับการประเมิน

จังหวัดที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) (รายชื่อจังหวัดที่รับการประเมินฯ ปรากฏในภาคผนวก ข)

5.2 หลักเกณฑ์การประเมินผล

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ มีรายละเอียด ดังนี้

(1) เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ ที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- | | | |
|-------------------|-----|-------|
| • เป้าหมายขั้นสูง | 100 | คะแนน |
| • เป้าหมายมาตรฐาน | 75 | คะแนน |
| • เป้าหมายขั้นต้น | 50 | คะแนน |

วิธีคำนวณ :

- หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นที่ตั้งไว้จะได้คะแนนเป็นศูนย์
- คิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ
- นำคะแนนที่ได้ถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัดจะเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการกำหนด

(2) เกณฑ์การประเมินระดับจังหวัด

เกณฑ์การประเมินในระดับภาพรวมของจังหวัด คำนวณจากผลรวมจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เต็ม 100 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|--------------|----------------------------------|--------------------|
| • ระดับดีมาก | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง | 90.00-100.00 คะแนน |
| • ระดับดี | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง | 60.00-89.99 คะแนน |
| • ระดับพอใช้ | มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า | 60.00 คะแนน |

ตัวอย่าง การคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผล การดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ตัวชี้วัด ก	15	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	13.50 (90x15)/100 = 13.50
2. ตัวชี้วัด ข	20					56.25 (62.50x10)/20 + (50x10)/20	11.25 (6.25+5.00)
2.1 ตัวชี้วัด ข1	(10)	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	6.25 (62.50x10)/100 = 6.25
2.2 ตัวชี้วัด ข2	(10)	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	5.00 (50x10)/100 = 5.00
3. ตัวชี้วัด ค	25	90 (ร้อยละ)	95 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100.00	25.00 (100x25)/100 = 25.00
4. ตัวชี้วัด ง	10	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	90 (ล้านบาท)	0.00	0.00 (0.00x10)/100 = 0.00
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. การประเมินสถานะ ของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00	400.00	470.00	478.24	100.00	10.00 (100x10)/100 = 10.00
6. การประเมินระดับ ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)	10					100.00 (100.00x10)/10 + (100.00x10)/10	10.00 (5.00+5.00)
6.1 ตัวชี้วัด F1 (ผลผลิต)	(5)	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	(5.00) (100.00x5)/100 = 5.00
6.2 ตัวชี้วัด F2 (คะแนน)	(5)	39.28 (คะแนน)	49.28 (คะแนน)	54.28 (คะแนน)	55.01 (คะแนน)	100.00	(5.00) (100.00x5)/100 = 5.00
7. การประเมินความพึง พอใจของหน่วยงาน	10					91.68 (85.00x5)/10 + (98.35x5)/10	9.17 (4.25+4.92)
7.1 ตัวชี้วัด G1 (คะแนน)	(5)	85.18 (คะแนน)	90.18 (คะแนน)	95.18 (คะแนน)	92.18 (คะแนน)	85.00	4.25 (85.00x5)/100 = 4.25
7.2 ตัวชี้วัด G2 (คะแนน)	(5)	86.33 (คะแนน)	91.33 (คะแนน)	96.33 (คะแนน)	96.00 (คะแนน)	98.35	4.92 (98.35x5)/100 = 4.92
คะแนนรวม							78.92
สรุปผลการประเมิน							ระดับดี

การคิดคะแนนรายตัวชี้วัดมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

1. กรณีมีตัวชี้วัดย่อย คะแนนของตัวชี้วัดจะเกิดจากผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดย่อยรวมกัน เช่น

ตัวชี้วัด ข น้ำหนักร้อยละ 20 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว คือ

- ตัวชี้วัดย่อย ข1 น้ำหนักร้อยละ 10
- ตัวชี้วัดย่อย ข2 น้ำหนักร้อยละ 10

จากตัวอย่างตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดย่อยจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ทำได้เทียบกับคะแนนค่าเป้าหมาย แล้วจึงจะนำมาคิดเป็นคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยแสดงตัวอย่างการคำนวณได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ข	20	$A : 75 - 50 = 25$				56.25 $(62.50 \times 10) / 20$ $+ (50 \times 10) / 20$	11.25 $(6.25 + 5.00)$
1.1 ตัวชี้วัด ข1	(10)	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	(6.25) $(62.50 \times 10) / 100 = 6.25$
1.2 ตัวชี้วัด ข2	(10)	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	(5.00) $(50.00 \times 10) / 100 = 5.00$

- คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก1 : น้ำหนักร้อยละ 10

ตัวชี้วัดย่อย ข1 มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 85 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นและค่าเป้าหมายมาตรฐาน การคิดคะแนนตัวชี้วัดนี้จะทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้

1. A คือ ช่วงห่างระหว่าง ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)

$$= 75 - 50 = 25$$

B คือ ช่วงห่างของผลการดำเนินงานระหว่าง ค่าเป้าหมายขั้นต้น (80) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (90)

$$= 90 - 80 = 10$$

การคิดคะแนนที่ได้จะนำผลการดำเนินงานมาเทียบบัญญัติไตรยางค์หาค่าคะแนนของผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงดังนี้

จากข้อมูลจะเห็นว่า หากผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 10 จะมีค่าคะแนนเท่ากับ 25

หากผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 5 (85 - 80) ค่าคะแนนจะเท่ากับ $= (25 \times 5) / 10 = 12.50$ คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย ก1 $= 50 + 12.50 = 62.50$ คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก $= (62.50 \times 20) / 100 = 12.50$ คะแนน

- คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก2 : น้ำหนักร้อยละ 10

ตัวชี้วัดย่อย ข2 มีผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 1 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่าผลการดำเนินงาน

ดังกล่าวตรงกับค่าเป้าหมายขั้นต้น ซึ่งเท่ากับ 50.00 คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย ก2 = 50.00 คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก = $(50.00 \times 10) / 100 = 5.00$ คะแนน

- คะแนนถ่วงน้ำหนักทั้งหมดของตัวชี้วัด ก = $6.25 + 5.00 = 11.25$ คะแนน

2. ตัวชี้วัด ก ค และ ง มีแนวทางการคำนวณในทำนองเดียวกัน ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัด จะเท่ากับ 78.92 คะแนน อยู่ในระดับดี

5.3 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่ต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้งในรอบปีงบประมาณ คือ

- ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2569 (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)
- ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 (องค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2)

สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ 12 เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการ รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

5.4 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเห็นชอบการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขั้นตอนที่ 2 สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด เสนอคณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยจัดประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการเสนอตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขั้นตอนที่ 4 จังหวัดเสนอร่างตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนที่ 5 สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยวิเคราะห์ความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 6 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 7 สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อพิจารณา/รับทราบ และให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 8 สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณา ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบ และแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยแจ้งรายละเอียดตัวชี้วัด (ฉบับสมบูรณ์) ให้แก่จังหวัด

ขั้นตอนที่ 9 จังหวัดรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน (ถ้ามี) และ 12 เดือน ในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ขั้นตอนที่ 10 สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบผลการดำเนินงานของจังหวัดและสรุปผลการประเมิน เพื่อเสนอเลขาธิการ ก.พ.ร. (ประเมินเบื้องต้น)

ขั้นตอนที่ 11 สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น เสนอรอนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อประเมินจังหวัด โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแจ้งผลการประเมินฯ ให้แก่สำนักงาน ก.พ. เพื่อใช้ประกอบการประเมินผู้บริหาร (ผู้ว่าราชการจังหวัด) ในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) รวมทั้งแจ้งผลการประเมินฯ ให้แก่จังหวัด

ขั้นตอนที่ 12 สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินฯ เสนอนายกรัฐมนตรีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

5.5 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด

จังหวัดผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรอบการรายงานผล ปีละ 2 ครั้ง ได้แก่

- การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2569
- การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569

โดยให้จังหวัดมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) ภายใน 15 วัน นับจากวันสิ้นรอบการประเมิน โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผู้บริหาร (การปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัด) ในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

รูปแบบรายงานการประเมินตนเองของจังหวัด

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน จังหวัด..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตั้งแต่วันที่ถึงวันที่.....							
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ค่าเป้าหมาย ขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมาย ขั้นสูง (100)			
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ตัวชี้วัด ก	15	10 (เรื่อง)	15 (เรื่อง)	20 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	90.00	13.50
2. ตัวชี้วัด ข	20					56.25	11.25
2.1 ตัวชี้วัด ข1	(10)	80 (ร้อยละ)	90 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	85 (ร้อยละ)	62.50	(6.25)
2.2 ตัวชี้วัด ข2	(10)	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	(5.00)
3. ตัวชี้วัด ค	25	90 (ร้อยละ)	95 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100 (ร้อยละ)	100.00	25.00
4. ตัวชี้วัด ง	10	100 (ล้านบาท)	200 (ล้านบาท)	300 (ล้านบาท)	90 (ล้านบาท)	0.00	0.00
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. การประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00	400.00	470.00	478.24	100.00	10.00
6. การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)	10					100.00	10.00
6.1 ตัวชี้วัด F1 (ผลผลิต)	(5)	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	(5.00)
6.2 ตัวชี้วัด F2 (คะแนน)	(5)	39.28 (คะแนน)	49.28 (คะแนน)	54.28 (คะแนน)	55.01 (คะแนน)	100.00	(5.00)
7. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	10					91.68	9.17
7.1 ตัวชี้วัด G1 (คะแนน)	(5)	85.18 (คะแนน)	90.18 (คะแนน)	95.18 (คะแนน)	92.18 (คะแนน)	85.00	(4.25)
7.2 ตัวชี้วัด G2 (คะแนน)	(5)	86.33 (คะแนน)	91.33 (คะแนน)	96.33 (คะแนน)	96.00 (คะแนน)	98.35	(4.92)
คะแนนรวม							78.92
สรุปผลการประเมิน  ระดับดี							

รูปแบบรายงานการประเมินผลของเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)

	รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
	จังหวัด..... รอบการประเมิน เดือน: วันที่ ... (เดือน)... 2568 ถึงวันที่ ... (เดือน)... 2569

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
61.00	29.16	90.16	 ระดับดีมาก
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ตัวชี้วัด ก	10						5.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1 (ร้อยละ)	(5)	80	90	100	78	0.00	(0.00)
1.2 ตัวชี้วัด ก2 (ผลผลิต)	(5)	1	2	3	3	100.00	(5.00)
2. ตัวชี้วัด ข (เรื่อง)	15	10	15	20	21	100.00	15.00
3. ตัวชี้วัด ค (ร้อยละ)	20	90	95	100	96	80.00	16.00
4. ตัวชี้วัด ง (ล้านบาท)	25	100	200	300	312	100.00	25.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ตัวชี้วัด E (คะแนน)	10	300.00	400.00	470.00	478.24	100.00	10.00
6. ตัวชี้วัด F (ผลผลิต)	10					100.00	10.00
6.1 ตัวชี้วัด F1 (ผลผลิต)	(5)	1	2	3	3	100.00	(5.00)
6.2 ตัวชี้วัด F2 (คะแนน)	(5)	39.28	49.28	54.28	55.01	100.00	(5.00)
7. ตัวชี้วัด G (คะแนน)	10						9.16
7.1 ตัวชี้วัด G1 (คะแนน)	(5)	85.18	90.18	95.18	92.18	85.00	(4.25)
7.2 ตัวชี้วัด G2 (คะแนน)	(5)	86.33	91.33	96.33	96.00	98.35	(4.91)
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	90.16

หมายเหตุ : * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด
 ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน
 *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน
 **** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน
-  หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 89.99 คะแนน
-  หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

5.6 ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดดังนี้

ช่วงเวลา	กิจกรรม
16 กรกฎาคม 2568	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
8 สิงหาคม 2568	การชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
13 มิถุนายน 2568	คณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs) มีมติเห็นชอบต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัดการกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) กำหนดแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนักตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด และรายการตัวชี้วัด
ตุลาคม 2568	จังหวัดเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย
9 ธันวาคม 2568	คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 มีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
มกราคม - กุมภาพันธ์ 2569	- การสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับฯ เสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ เพื่อพิจารณา/ทราบ และให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะ - การแจ้งผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทย และแจ้งรายละเอียดตัวชี้วัด (ฉบับสมบูรณ์) ให้แก่จังหวัด
กุมภาพันธ์ 2569	การชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 2
กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2569	- การแจ้งจังหวัดเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน - คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน - อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน - การแจ้งผลการเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน ให้แก่จังหวัด
มีนาคม - เมษายน 2569	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR)

ช่วงเวลา	กิจกรรม
พฤษภาคม 2569	- สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลรอบ 6 เดือน - การแจ้งผลการประเมินฯ รอบ 6 เดือน ให้แก่สำนักงาน ก.พ. เพื่อเชื่อมโยงกับการประเมินผู้บริหาร (ผู้ว่าราชการจังหวัด) ในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) - การแจ้งผลการประเมินฯ ปี 2569 รอบ 6 เดือน ให้แก่ ปลัดกระทรวงมหาดไทย และจังหวัด
มิถุนายน 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้ง Early Warning ไปยังจังหวัด และปลัดกระทรวงมหาดไทย (ถ้ามี)
กรกฎาคม 2569	จังหวัดเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน
สิงหาคม 2569	- คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน - อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน - การแจ้งผลการเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน
กันยายน - ตุลาคม 2569	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR)
พฤศจิกายน 2569	- เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมินผลเบื้องต้น - การแจ้งผลการประเมินฯ รอบ 12 เดือน ให้แก่สำนักงาน ก.พ. เพื่อเชื่อมโยงกับการประเมินผู้บริหาร (ผู้ว่าราชการจังหวัด) ในมิติด้านผลสัมฤทธิ์ (Performance) - การแจ้งผลการประเมินฯ ปี 2569 รอบ 12 เดือน ให้แก่ ปลัดกระทรวงมหาดไทย และจังหวัด
ธันวาคม 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอผลการประเมินต่อ รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายกรัฐมนตรี

5.7 คำสรณเญม

ม่มีค่าธรรมเนยมในการดำเนินการ

ภาคผนวก ก

รายชื่อจังหวัดที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รายชื่อจังหวัดที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
1. ภาคกลางตอนบน	1) ชัยนาท
	2) พระนครศรีอยุธยา
	3) ลพบุรี
	4) สระบุรี
	5) สิงห์บุรี
	6) อ่างทอง
2. ภาคกลางและปริมณฑล	1) นนทบุรี
	2) ปทุมธานี
	3) นครปฐม
	4) สมุทรปราการ
3. ภาคกลางตอนล่าง 1	1) กาญจนบุรี
	2) ราชบุรี
	3) สุพรรณบุรี
4. ภาคกลางตอนล่าง 2	1) ประจวบคีรีขันธ์
	2) เพชรบุรี
	3) สมุทรสงคราม
	4) สมุทรสาคร
5. ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	1) ชุมพร
	2) นครศรีธรรมราช
	3) พัทลุง
	4) สุราษฎร์ธานี
	5) สงขลา
6. ภาคใต้ฝั่งอันดามัน	1) กระบี่
	2) ตรัง
	3) พังงา
	4) ภูเก็ต
	5) ระนอง
	6) สตูล

กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
7. ภาคใต้ชายแดน	1) นราธิวาส
	2) ปัตตานี
	3) ยะลา
8. ภาคตะวันออก 1	1) ฉะเชิงเทรา
	2) ชลบุรี
	3) ระยอง
9. ภาคตะวันออก 2	1) จันทบุรี
	2) ตราด
	3) นครนายก
	4) ปราจีนบุรี
	5) สระแก้ว
10. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	1) บึงกาฬ
	2) เลย
	3) หนองคาย
	4) หนองบัวลำภู
	5) อุดรธานี
11. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2	1) นครพนม
	2) มุกดาหาร
	3) สกลนคร
12. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	1) กาฬสินธุ์
	2) ขอนแก่น
	3) มหาสารคาม
	4) ร้อยเอ็ด
13. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1	1) ชัยภูมิ
	2) นครราชสีมา
	3) บุรีรัมย์
	4) สุรินทร์
14. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2	1) ยโสธร
	2) ศรีสะเกษ
	3) อำนาจเจริญ
	4) อุบลราชธานี

กลุ่มจังหวัด	จังหวัด
15. ภาคเหนือตอนบน 1	1) เชียงใหม่
	2) แม่ฮ่องสอน
	3) ลำปาง
	4) ลำพูน
16. ภาคเหนือตอนบน 2	1) เชียงราย
	2) น่าน
	3) พะเยา
	4) แพร่
17. ภาคเหนือตอนล่าง 1	1) ตาก
	2) พิษณุโลก
	3) เพชรบูรณ์
	4) สุโขทัย
	5) อุตรดิตถ์
18. ภาคเหนือตอนล่าง 2	1) กำแพงเพชร
	2) นครสวรรค์
	3) พิจิตร
	4) อุทัยธานี

ภาคผนวก ข

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 เรื่อง กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570



<https://eoffice.opdc.go.th/l/cd83a64d>