



THAILAND

Open Government Partnership

คู่มือสำหรับประเทศสมาชิก OGP

(กฎและคำแนะนำสำหรับประเทศสมาชิก OGP)

OGP NATIONAL HANDBOOK

Open
Government
Partnership



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. หลักการพื้นฐานและผู้มีบทบาทสำคัญในภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด	1
1.1 ความรับผิดชอบหลักของสมาชิก OGP	2
1.2 เวทีหรือแพลตฟอร์มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
1.2.1 ความรับผิดชอบของ MSF	4
1.2.2 ปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงเมื่อจัดตั้ง MSF	5
1.2.3 องค์ประกอบสำคัญที่ต้องพิจารณาเมื่อจัดตั้ง MSF	6
1.3 ผู้มีหน้าที่สนับสนุนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเทศ	7
2. กระบวนการสร้างสรรค์ร่วม	11
2.1 ช่วงเวลาสำคัญในกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกัน	11
2.1.1 การวางแผนสำหรับกระบวนการดำเนินงาน	11
2.1.2 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	15
2.1.3 การพัฒนาแผนปฏิบัติการ	16
2.1.4 การตอบรับและการตอบสนองอย่างมีเหตุผล	17
2.2 การส่งแผนปฏิบัติการไปยัง OGP	18
2.3 การปรับปรุงแผน NAP ระยะเวลาสี่ปี	18
3. กฎและแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการ	19
3.1 กำหนดเวลาและกรอบเวลาการส่งมอบของแผนปฏิบัติการ	19
3.1.1 ความล่าช้า	20
3.1.2 การเปลี่ยนผ่านทางการเมืองและการเลือกตั้ง	21
3.2. แบบฟอร์มแผนปฏิบัติการและโครงการ	21
3.2.1 ลักษณะของแผนปฏิบัติการที่ดี	21
3.2.2 เนื้อหาของแผนปฏิบัติการแห่งชาติ	22
3.2.3 แบบฟอร์มโครงการ	24
3.3 แบบประเมินตนเอง	31
3.4 Challenge Commitments หรือ โครงการเร่งด่วน	32
4. การดำเนินงานตามแผน NAP	33
4.1 การวางแผนการดำเนินงาน	33
4.2 การดำเนินงานตามแผน	33
4.3 การติดตามผลการดำเนินงาน	34
4.4 การประเมินผลการดำเนินงาน	34

5. ความรับผิดชอบและการเผยแพร่ข้อมูลของภาครัฐ	34
5.1 เว็บไซต์ OGP แห่งชาติ	34
5.2 คลังเก็บข้อมูล	35
5.3 การออกแบบคลังข้อมูลออนไลน์	35
6. ข้อกำหนดขั้นต่ำในการมีส่วนร่วมและการดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการ OGP	36



1. หลักการพื้นฐานและผู้มีบทบาทสำคัญในภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด

Open Government Partnership หรือ ภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด เป็นภาคีที่มีความกว้างขวาง ซึ่งรวมถึงสมาชิกในระดับชาติและระดับท้องถิ่น และองค์กรภาคประชาสังคมหลายพันแห่ง รูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์นี้สามารถเสริมสร้างความมั่นใจได้ว่าองค์กรภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ สามารถมีบทบาทในการกำหนดและกำกับดูแลรัฐบาล

โดยแก่นแท้แล้ว OGP ก่อตั้งขึ้นบนหลักการต่อไปนี้

1) ความโปร่งใส (Transparency) รัฐบาลสามารถสร้างความโปร่งใสได้โดยทำการเปิดเผยข้อมูลที่ตนถือครองรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและการตัดสินใจ และสนับสนุนให้มีความครอบคลุมทันต่อเหตุการณ์ สามารถเข้าถึงได้โดยเสรี และเป็นไปตามมาตรฐานข้อมูลเปิดขั้นพื้นฐาน ความโปร่งใสช่วยให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิของตนในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล และมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ เช่น การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการเข้าถึงข้อมูลและข้อมูลเปิดอย่างเข้มงวด การเผยแพร่ข้อมูลที่รัฐบาลถือครองในเชิงรุกหรือเชิงรับ ทะเบียนสาธารณะที่ประกอบด้วยข้อมูลผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริง หรือองค์กรลึกลับ การเปิดเผยข้อมูลโดยใช้มาตรฐานข้อมูลเปิด และกรอบกฎหมายหรือสถาบันเพื่อเสริมสร้างสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล

2) การมีส่วนร่วมของประชาชน (Citizen Participation) รัฐบาลสามารถระดมพลประชาชนให้มีส่วนร่วมในการอภิปรายสาธารณะ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และสร้างการมีส่วนร่วมซึ่งนำไปสู่การปกครองที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีความสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น กระบวนการและกลไกใหม่หรือที่ได้รับการปรับปรุงเพื่อให้ประชาชนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ กลไกการมีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มที่ด้อยโอกาส สภาพแวดล้อมทางกฎหมายที่รับประกันสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง กระบวนการประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง กลไกที่ช่วยให้ภาคประชาสังคมสามารถประเมินและจัดการเงินทุนสาธารณะได้อย่างโปร่งใส และการเข้าถึงการเยียวยาสำหรับการละเมิดเสรีภาพในการแสดงออก การชุมนุม หรือการรวมกลุ่ม

3) ความรับผิดชอบของภาครัฐ (Public Accountability) รัฐบาลสามารถส่งเสริมความรับผิดชอบของภาครัฐได้โดยออกกฎ ระเบียบ และผลักดันกลไกที่มีอยู่เพื่อเรียกร้องให้ผู้มีบทบาทในภาครัฐชี้แจงการกระทำของตนดำเนินการตามคำวิจารณ์หรือข้อกำหนดที่ได้รับ และมีความรับผิดชอบต่อความล้มเหลวในการปฏิบัติตามกฎหมายหรือพันธสัญญาที่สำคัญ อีกทั้งประชาชนสามารถเข้าถึง และกระตุ้นกลไกความรับผิดชอบของภาครัฐได้ เช่น การตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานโดยประชาชน รวมถึงกระบวนการอุทธรณ์ใหม่ที่ริเริ่มโดยประชาชนหรือกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงใหม่ การเข้าถึงความยุติธรรมที่ดีขึ้นผ่านกลไกความยุติธรรมที่ใช้ต้นทุนน้อยกว่า รวดเร็วกว่า และใช้งานง่ายกว่า การจัดให้มีกลไกการตรวจสอบสำหรับการให้บริการของภาครัฐหรือโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของภาครัฐที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่เข้มแข็งขึ้น และระบบความโปร่งใสและความรับผิดชอบในการลือขี้งของรัฐบาล

นอกจากนี้ OGP ยังตระหนักถึงความสำคัญขององค์ประกอบสนับสนุนอื่น ๆ ที่ครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งช่วยเสริมสร้างการนำหลักการหลักเหล่านี้ไปปฏิบัติใช้

1) **การมีส่วนร่วม (Inclusion)** รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ถูกกีดกันทางสังคมมาโดยตลอด เช่น คนพิการ ผู้หญิง บุคคล LGBTQIA+ ชนกลุ่มน้อย ชุมชนพื้นเมือง และผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรได้

2) **นวัตกรรมและเทคโนโลยี (Innovation and Technology)** รัฐบาลควรพยายามให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างเปิดกว้าง บทบาทของเทคโนโลยีใหม่ในการขับเคลื่อนนวัตกรรมและการเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการใช้เทคโนโลยี

1.1 ความรับผิดชอบหลักของสมาชิก OGP

1) พัฒนาและส่งแผนปฏิบัติการให้ตรงเวลาตามข้อกำหนดของ OGP

2) ปฏิบัติตามข้อกำหนดขั้นต่ำสำหรับการร่วมสร้างแผนปฏิบัติการตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการร่วมสร้างของ OGP

3) แสดงให้เห็นถึงความคืบหน้าในการดำเนินการตามโครงการที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ NAP ตามที่ดำเนินการประเมินโดย IRM

4) ยึดมั่นในหลักการและค่านิยมของปฏิญญาภาคีรัฐระบบเปิด และหลีกเลี่ยงการกระทำที่บั่นทอนหลักการและค่านิยมดังกล่าว

นอกเหนือจากความรับผิดชอบหลักเหล่านี้ OGP ยังประกอบด้วยหน้าที่อื่น ๆ ได้แก่ จ่ายค่าธรรมเนียมการเป็นสมาชิกประจำปีให้แก่ OGP ตามระดับการบริจาคที่ได้ทำการตกลงกันไว้ มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับดูแลของ OGP รวมถึงการเลือกตั้งคณะกรรมการอำนวยการ จัดทำโครงการที่มีความท้าทายและต่อยอดจากแนวปฏิบัติปัจจุบันของรัฐบาล สนับสนุนการพัฒนารัฐบาลเปิดในประเทศอื่น ๆ โดยการแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี ความช่วยเหลือทางเทคนิค เทคโนโลยี และทรัพยากร เข้าร่วมกิจกรรมของ OGP รวมถึงการประชุมสุดยอดระดับโลกของ OGP การประชุมระดับภูมิภาค สัปดาห์รัฐบาลเปิด กิจกรรมตามหัวข้อหลัก และการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้เชี่ยวชาญ และสนับสนุนการขับเคลื่อนภาคีรัฐระบบเปิดผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น OpenGov Challenge

OGP มีกลไกสี่ประการในการประเมินการปฏิบัติตามกฎระเบียบ OGP ของประเทศ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการอำนวยการ OGP ซึ่งเป็นหน่วยงานตัดสินใจระดับบริหารของ OGP

1) **กระบวนการทบทวนกระบวนการ OGP** กลไกนี้มีขึ้นเพื่อให้แน่ใจว่าสมาชิกที่เข้าร่วมทั้งหมดในระดับประเทศปฏิบัติตามกระบวนการ OGP ตั้งแต่การส่งแผนปฏิบัติการตรงเวลา ไปจนถึงการบรรลุมาตรฐานการร่วมสร้างสรรค์ขั้นต่ำ (ดูมาตรฐานการเข้าร่วมและการร่วมสร้างสรรค์ของ OGP) และความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการ การเข้าร่วม OGP ของประเทศสมาชิกอาจได้รับการทบทวนโดยคณะกรรมการอำนวยการ หากประเทศนั้นกระทำการขัดต่อกระบวนการ OGP เป็นเวลาหลายรอบติดต่อกัน

2) **กระบวนการทบทวนคุณสมบัติ OGP** ประเทศสมาชิก OGP ที่มีคุณสมบัติต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำเป็นเวลาสองปีติดต่อกัน จะตกอยู่ภายใต้ “กระบวนการทบทวนคุณสมบัติ” โดยอัตโนมัติ โดยทาง OGP จะสนับสนุนเพื่อช่วยให้ประเทศเหล่านี้ผ่านคุณสมบัติตามเกณฑ์ขั้นต่ำ รายชื่อประเทศที่อยู่ระหว่าง

กระบวนการทบทวนคุณสมบัติจะได้รับการเผยแพร่บนเว็บไซต์ OGP และมีการปรับปรุงข้อมูลเป็นประจำ กระบวนการทบทวนคุณสมบัติอาจก่อให้เกิดการกระตุ้นให้คณะกรรมการกำกับดูแลพิจารณาถอดถอนสมาชิกสภาพ หากประเทศนั้นไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดอื่น ๆ สำหรับการเข้าร่วม OGP เช่น การส่งมอบแผนปฏิบัติการตรงเวลา การปฏิบัติตามมาตรฐานการสร้างสรรค์ร่วมกันขั้นต่ำ หรือการมีป้ไคความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการ

3) นโยบายการตอบสนองของ OGP กลไกนี้ใช้ได้เฉพาะในกรณีพิเศษเท่านั้น เมื่อประเทศสมาชิก OGP กำลังบ่อนทำลายคุณค่าและหลักการของ OGP ตามที่ระบุไว้ในปฏิญญาภาคีรัฐระบบเปิด นโยบายการตอบสนองลักษณะนี้แสดงให้เห็นว่าประเทศเหล่านั้นไม่เคารพคุณค่าของ OGP อย่างร้ายแรงและโจ่งแจ้ง และมีโอกาสที่จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อชื่อเสียงของ OGP

4) กลไกการการตอบสนองฉับพลันของ OGP กลไกนี้ช่วยให้ OGP สามารถตอบสนองได้อย่างรวดเร็วต่อสถานการณ์ที่มีการกล่าวหาว่าประเทศสมาชิก OGP ละเมิดหลักการของ OGP อย่างร้ายแรง และจำเป็นต้องมีการตอบสนองอย่างเร่งด่วน จะมีการใช้กระบวนการนี้ก็ต่อเมื่อกระบวนการอื่น ๆ ไม่ประสบผลสำเร็จ

รัฐบาลถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการ OGP รัฐบาลต้องมุ่งมั่นที่จะยึดมั่นในหลักการของภาคีรัฐระบบเปิดและโปร่งใสโดยการรับรองปฏิญญาภาคีรัฐระบบเปิด รัฐบาลแต่ละประเทศจะกำหนดกระทรวงหรือหน่วยงานหลักที่จะรับผิดชอบในการประสานงานกระบวนการและกิจกรรมของ OGP ของรัฐบาล และทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานอย่างเป็นทางการ กระทรวงหรือหน่วยงานหลักควรมีหน้าที่กำกับดูแลเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล และมีความสามารถในการประสานงานระหว่างกระทรวงหรือหน่วยงานรัฐบาลในเรื่องที่เกี่ยวกับภาคีรัฐระบบเปิดกว้าง หัวหน้ากระทรวงหรือหน่วยงานที่ได้รับเลือกจะเป็นผู้ประสานงานของ OGP โดยรัฐบาลต้องแต่งตั้งผู้ประสานงานระดับปฏิบัติการ หรือ Point of Contact (POC) บุคคลนี้จะรับผิดชอบในการประสานงานกิจกรรม OGP ทั้งในและต่างประเทศของรัฐบาลที่เข้าร่วม OGP บทบาทนี้มีความสำคัญและมีหลายมิติ ซึ่งความรับผิดชอบหน้าที่หลักและกิจกรรมของ OGP Point of Contact ประกอบด้วย

1) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำงานร่วมกับภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง การมีส่วนร่วมนี้รวมถึงการพัฒนาและการจัดการเวทีแลกเปลี่ยนระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Multi-stakeholder forum : MSF) โดยร่วมมือกับภาคประชาสังคม (ดูหัวข้อ 1.2) ตามมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์แผนปฏิบัติการแห่งชาติร่วมกันของ OGP

2) การมีส่วนร่วมของหน่วยสนับสนุน OGP (OGP Support Unit) ทำงานร่วมกับหน่วยสนับสนุน OGP เพื่อช่วยในกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการ ประเมินทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งหมด และศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) ของประเทศสมาชิกอื่น ๆ สำหรับการนำไปปรับใช้

3) การประสานงานกับภาครัฐ ทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกันและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแห่งชาติ

4) การมีส่วนร่วมของกลไกการรายงานอิสระ (IRM)

4.1) สื่อสารกับทีม IRM และนักวิจัย ให้ข้อมูลและการติดต่อแก่ IRM เกี่ยวกับ OGP รวมถึงการแสดงความคิดเห็นในระหว่างกระบวนการตรวจสอบรายงาน IRM

4.2) ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการใช้รายงาน IRM เพื่อระบุและแก้ไขจุดที่ต้องได้รับการปรับปรุง และส่งเสริมการนำคำแนะนำ IRM ไปปรับใช้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.3) ร่วมมือกับทีม IRM และนักวิจัยในการดำเนินการและเผยแพร่ผลการวิจัย IRM เช่น การเข้าร่วมกิจกรรม IRM และการทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม

5) การเข้าร่วมกิจกรรม OGP ระดับโลกและระดับภูมิภาค POC จำเป็นต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐบาลทราบเกี่ยวกับกิจกรรมและกิจกรรมของ OGP และอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วม รวมถึงส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ระดับสูงเข้าร่วมกิจกรรมระดับภูมิภาคและการประชุมสุดยอดระดับโลก

6) การเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศสมาชิก การเข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงการให้การสนับสนุนประเทศสมาชิก OGP หรือการขอโอกาสในการทำงานร่วมกันและส่งเสริมการเรียนรู้

ตลอดหลายปีที่ผ่านมา OGP ได้ขยายขอบเขตออกไปนอกเหนือจากฝ่ายบริหารระดับชาติ และบางประเทศได้รวมฝ่ายนิติบัญญัติและตุลาการ องค์กรอิสระและรัฐบาลท้องถิ่นไว้ในกระบวนการ OGP โดยมีการสนับสนุนให้องค์กรเหล่านี้มีส่วนร่วมในกระบวนการ OGP ในประเทศ (ดูข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อที่ 6)

1) องค์กรภาคประชาสังคม (CSO) ถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการ OGP รัฐบาลจำเป็นต้องมีส่วนร่วมกับภาคประชาสังคมเพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมที่ชัดเจนและเปิดกว้าง ภาคประชาสังคมอาจประกอบด้วยกลุ่มชุมชน องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันวิจัย กลุ่มผู้สนับสนุน สหภาพแรงงาน กลุ่มชนพื้นเมือง องค์กรการกุศล องค์กรทางศาสนา สมาคมวิชาชีพ และมูลนิธิ องค์กรภาคประชาสังคม (CSO) เป็นพันธมิตรหลักในการออกแบบ ดำเนินการ และติดตามแผนปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในกลไกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสร้างความตระหนักรู้ในหมู่ประชาชน เกี่ยวกับ OGP และความสำเร็จของ OGP

2) ผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ OGP ประกอบด้วย สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และผู้บริจาค พวกเขาสามารถมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้กระบวนการภาครัฐระบบเปิดกว้างสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค ทรัพยากรทางการเงิน และการสนับสนุนองค์ความรู้ พวกเขาสามารถทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์ ติดตาม และวิจารณ์ เพื่อประเมินความคืบหน้าของโครงการริเริ่มภาครัฐระบบเปิดกว้างในประเทศ

1.2 เวทีหรือแพลตฟอร์มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เวทีหรือแพลตฟอร์มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Multi-stakeholder forum : MSF) เป็นพื้นที่ที่จัดตั้งขึ้นสำหรับการสนทนาและการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องระหว่างภาครัฐและภาคประชาสังคม และเป็นผู้นำกระบวนการภาครัฐระบบเปิดภายในประเทศ

1.2.1 ความรับผิดชอบของ MSF

ในช่วงแรก MSF มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาแผนปฏิบัติการ แต่ปัจจุบัน MSF กำกับดูแลการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนากระบวนการขับเคลื่อนภาครัฐระบบเปิดของรัฐบาล และสื่อสารเชิงรุกเกี่ยวกับความคืบหน้าของการปฏิรูปภาครัฐระบบเปิดกว้างในประเทศ

ความรับผิดชอบหลักของ MSF ประกอบด้วย

1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์และยุทธวิธี โดยพิจารณาจากทรัพยากรที่มีอยู่ ลำดับความสำคัญทั้งภายในและภายนอกรัฐบาล และบริบททางการเมือง วางกลยุทธ์เกี่ยวกับแนวทางที่ดีที่สุดในการพัฒนา

การดำเนินการ และการติดตามแผนปฏิบัติการ MSF มีหน้าที่ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายของภาครัฐระบบเปิดกว้างอย่างชัดเจน มีการกำหนดประเด็นนโยบายที่สำคัญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนภาครัฐระบบเปิดของรัฐบาล อีกทั้งยังตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่ได้อย่างทันท่วงที

2) การมีส่วนร่วม ดำเนินการเชิงรุกเพื่อกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกรัฐบาลในกระบวนการขับเคลื่อนภาครัฐระบบเปิดภายในประเทศ ซึ่งรวมถึงการพัฒนา การดำเนินการ และการติดตามตรวจสอบแผนปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังกำหนดช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ภาครัฐ เช่น สถาบันการศึกษาและภาคเอกชน มีส่วนร่วมในกระบวนการ OGP นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาครัฐเข้าร่วมการประชุมและกิจกรรมต่าง ๆ ทั่วโลก

3) การสื่อสาร ดำเนินกิจกรรมเพื่อแจ้งให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาครัฐและสาธารณชนทั่วไปทราบเกี่ยวกับกระบวนการขับเคลื่อนภาครัฐระบบเปิดในประเทศและวิธีการมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังสื่อสารในเชิงรุกและรายงานกิจกรรม การตัดสินใจ และผลลัพธ์ต่าง ๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาครัฐและภาคประชาสังคมทราบ

4) การกำกับดูแล กำกับดูแลกระบวนการภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับ OGP และดูแลการพัฒนา การดำเนินการ และการติดตามตรวจสอบแผนปฏิบัติการ ประเมินการพัฒนาและการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ และระบุแนวทางในการดำเนินการตามกระบวนการเหล่านี้ในอนาคต ประสานงานข้ามภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนภาครัฐระบบเปิดนอกเหนือจากแผนปฏิบัติการ

นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น MSF ควรมีการเผยแพร่กฎเกณฑ์เกี่ยวกับความถี่ในการประชุมสมาชิกภาพ และกระบวนการตัดสินใจบนเว็บไซต์ OGP ระดับชาติ

ด้วยความรับผิดชอบดังกล่าว MSF ดังนั้น MSF จึงควรระบุบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน และวางตัวเป็นแพลตฟอร์มสำหรับการสนทนา การทำงานร่วมกัน และการสร้างสรรค์ร่วมกัน โดยมีการทำงานที่สำคัญทั้งหมด 3 รูปแบบ

1) MSF ในฐานะหน่วยงานตัดสินใจ โดย MSF มีอำนาจในการตัดสินใจที่มีผลผูกพันเกี่ยวกับนโยบายและกระบวนการภาครัฐระบบเปิด

2) MSF ในฐานะหน่วยงานให้คำปรึกษา โดย MSF ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการริเริ่มภาครัฐระบบเปิด ในขณะที่อำนาจการตัดสินใจขั้นสุดท้ายยังคงอยู่กับรัฐบาล

3) MSF ในรูปแบบผสมผสาน แนวทางนี้ผสมผสานองค์ประกอบของทั้งสองแบบ MSF อาจมีอำนาจในการตัดสินใจในบางแง่มุมของการดำเนินการตามแนวทางของภาครัฐระบบเปิด ในขณะที่ให้คำแนะนำในด้านอื่น ๆ

1.2.2 ปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงเมื่อจัดตั้ง MSF

แพลตฟอร์ม MSF ประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐและภาคประชาสังคม การกำหนดองค์ประกอบของ MSF ควรพิจารณาสิ่งต่อไปนี้

1) ความสมดุล MSF ควรตรวจสอบให้แน่ใจว่าไม่มีกลุ่มผู้แทน รัฐบาล หรือภาคประชาสังคมใดที่มีตัวแทนมากเกินไปหรือน้อยเกินไปในการปรึกษาหารือกับภาคประชาสังคม ผู้ติดต่อของรัฐบาลหรือ POC จะกำหนดและประสานงานเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน MSF

2) การมีส่วนร่วม MSF ควรสร้างการมีส่วนร่วมเชิงรุกในการรวมตัวแทนจากกลุ่มต่าง ๆ เช่น สตรี เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่ม LGBTQIA+ และชุมชนพื้นเมือง หรือกลุ่มอื่น ๆ ที่ด้อยโอกาส ซึ่งอาจมีความต้องการหรือข้อมูลเชิงลึกที่แตกต่างออกไป

3) ความหลากหลาย MSF ควรเป็นตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกลุ่มผลประโยชน์ที่มีความหลากหลาย

1.2.3 องค์ประกอบสำคัญที่ต้องพิจารณาเมื่อจัดตั้ง MSF

แม้ว่าจะไม่มีการบังคับกรอบการทำงานสำหรับการจัดตั้ง MSF แต่รัฐบาลสามารถพิจารณาองค์ประกอบต่อไปนี้ได้ในระหว่างกระบวนการจัดตั้ง MSF

1) ผู้มีส่วนร่วมจากภาครัฐ สิ่งสำคัญคือต้องมีตัวแทนจากกระทรวง ทบวง หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินนโยบายรัฐบาลแบบเปิด เช่น หน่วยงานด้านการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และหน่วยงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หรือหน่วยงานโทรคมนาคม นอกจากนี้ การรวมกระทรวงที่มีความสามารถในการประสานงานข้ามรัฐบาล เช่น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หรือกระทรวงงบประมาณและการบริหารจัดการ ก็มีความสำคัญในขั้นตอนการดำเนินงาน และการตรวจสอบหน่วยงานให้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานโครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการแห่งชาติ

2) ตัวแทนภาคประชาสังคม ตัวแทนภาคประชาสังคมสามารถเลือกสมาชิกจากกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของ MSF อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญ คือ องค์กรภาคประชาสังคมทุกแห่งต้องได้รับข้อมูลและมีพื้นที่ในการเข้าร่วมกระบวนการขับเคลื่อนภาครัฐระบบเปิด ตัวแทนกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมสามารถประกาศเชิญชวนองค์กรอื่น ๆ ให้เข้าร่วมและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะเพื่อกระตุ้นให้องค์กรภาคประชาสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นให้เข้าร่วมกระบวนการนี้ องค์กรที่สนใจจะต้องคัดเลือกตัวแทนจากองค์กรของตนที่จะเข้าร่วม MSF โดยทาง OGP มีคำแนะนำให้ดำเนินการคัดเลือกด้วยตนเอง แต่รัฐบาลสามารถมีส่วนร่วมได้ครบถ้วนที่กระบวนการนี้มีความโปร่งใส มีกฎเกณฑ์และเกณฑ์การคัดเลือกที่มีความชัดเจน และกระบวนการนี้มีความเปิดกว้างสำหรับภาคประชาสังคมทุกหน่วยงานที่สนใจเข้าร่วม

3) ผู้มีส่วนร่วมอื่น ในหลายประเทศที่เข้าร่วม OGP ตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ หรือหน่วยงานภาครัฐระดับอื่น ๆ เช่น สถาบันการศึกษา หรือภาคเอกชน จะรวมอยู่ใน MSF และมีบทบาทที่สามารถมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์และการดำเนินงานแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ร่วมกัน สิ่งสำคัญคือ การเป็นตัวแทนของกลุ่มดังกล่าวจะต้องไม่มาบดบังพื้นที่ของภาคประชาสังคม

ผู้แทนจากทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคมควรมีจำนวนที่เพียงพอที่จะครอบคลุมและสะท้อนถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของรัฐบาลที่เปิดกว้างในประเทศ ในขณะเดียวกันก็ควรมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในกระบวนการตัดสินใจ หน้าที่หลักของ MSF คือ การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่นอกเหนือจาก MSF ในกระบวนการพัฒนาและนำแผน NAP ไปปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม MSF ไม่ได้สะท้อนหรือเป็นตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่สำคัญในกระบวนการ OGP ของประเทศ

4) การสนับสนุนทางการเมือง การสนับสนุนทางการเมืองที่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเจ้าหน้าที่ระดับสูงจากฝ่ายบริหารของรัฐบาลซึ่งมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมหลักการของรัฐบาลที่เปิดกว้างมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของ MSF ซึ่งสามารถได้รับการสนับสนุนผ่านการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ระดับสูงทางการเมืองในกิจกรรมเฉพาะของ MSF

5) **วิธีการจัดตั้ง MSF** มีหลายวิธีในการจัดตั้ง MSF สิ่งสำคัญคือต้องมีการรองรับทางกฎหมายหรือการบริหารในการจัดพื้นที่หรือแพลตฟอร์มที่สมาชิกรับทราบและปฏิบัติตาม อาจจะเป็นคำสั่งของฝ่ายบริหาร คำสั่งศาล หรือกฎหมายที่มีอยู่แล้ว ในบางกรณี อาจเป็นเพียงข้อตกลงอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการระหว่างผู้เข้าร่วม MSF

ข้อกำหนดขั้นต่ำที่เกี่ยวข้องสำหรับ MSF ที่ระบุไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกันคือ

1.1 มีพื้นที่สำหรับการสนทนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้าร่วม และตัวแทนจากองค์กรพัฒนาเอกชนอื่นๆ ตามความเหมาะสม และมีการประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุกหกเดือน) กฎเกณฑ์พื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมนั้นต้องได้รับมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ

1.3 ผู้มีหน้าที่สนับสนุนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเทศ

ภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิดให้การสนับสนุนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเทศผ่านสิ่งต่อไปนี้

1) **หน่วยสนับสนุน OGP (OGP Supporting Unit)** ซึ่งเป็นสำนักงานเลขานุการขนาดเล็กและถาวรที่ทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการอำนวยการเพื่อผลักดันเป้าหมายของ Open Government Partnership หน่วยสนับสนุนนี้ออกแบบมาเพื่อสนับสนุนสมาชิกในวงกว้าง จัดการการสื่อสารภายนอกของ OGP และสร้างความมั่นใจว่าความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับพันธมิตรของ OGP จะมีความต่อเนื่อง อีกทั้งหน่วยสนับสนุนจะทำหน้าที่เป็นบุคคลที่สามที่เป็นกลางระหว่างรัฐบาลและองค์กรภาคประชาสังคม เพื่อให้มั่นใจว่า OGP จะสามารถรักษาสมาคมระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) **กลไกการรายงานอิสระ (IRM)** คือหน่วยงานรับผิดชอบของ OGP และเป็นช่องทางหลักในการติดตามความคืบหน้าของประเทศที่เข้าร่วม OGP ซึ่ง IRM จะจัดทำรายงานที่เป็นอิสระ อิงหลักฐาน และเป็นกลาง เพื่อให้สมาชิก OGP มีความรับผิดชอบและสนับสนุนความพยายามในการบริหารประเทศอย่างเปิดเผย โดยดำเนินการผ่านการจัดทำรายงานและการให้คำแนะนำ

กลไกการรายงานอิสระมีโครงสร้างโดยพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

(1) **Introduction** บอกข้อมูลโดยสังเขปของประเทศนั้น เช่น วันที่เข้าร่วม OGP หมายเลขของแผนปฏิบัติการและระบุช่วงเวลาของแผนปฏิบัติการ ชื่อของนักวิจัยหรือหน่วยงานที่ IRM ได้ร่วมมือเพื่อเขียนรายงาน IRM ฉบับดังกล่าว

(2) **Open Government Context in [ชื่อประเทศ]** กล่าวถึงบริบทโดยรวมและความก้าวหน้าในการดำเนินงานของประเทศนั้น ๆ ในช่วงเวลาที่มีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ ในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

2.1) **Transparency and access to information (legal framework and practice)** ความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูล (กรอบกฎหมายและแนวปฏิบัติ) เช่น ประเทศนี้มีกฎหมายว่าด้วยเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เข้มงวดหรือไม่ ประเทศมีคะแนนเท่าใดในดัชนีสิทธิการเข้าถึงข้อมูล (Right to Information Index : RTI) การบังคับใช้กฎหมายในประเทศ และหน่วยงานรัฐบาลเผยแพร่ข้อมูลในระบบเปิดอย่างไร เป็นต้น

2.2) **Civil Liberties and Civic Space** เสรีภาพพลเมืองและพื้นที่พลเมือง เช่น เสรีภาพพลเมืองได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายและในทางปฏิบัติอย่างไร ความแข็งแกร่งและความหลากหลายของภาคประชาสังคม และประเทศมีนโยบายการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือไม่

2.3) Accountability and Anticorruption ความรับผิดชอบและการต่อต้านการทุจริต เช่น กฎหมายการต่อต้านการทุจริต กฎหมายคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ความโปร่งใสในการจัดหาเงินทุนทางการเงิน การวิงวอน และการเปิดเผยทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐต่อสาธารณะ

2.4) Budget Transparency ความโปร่งใสด้านงบประมาณ เช่น มีการเอกสารงบประมาณสำคัญเปิดเผยต่อสาธารณะหรือไม่ กระบวนการงบประมาณมีความโปร่งใสและเปิดเผยเพียงใด และประชาชนมีโอกาสมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการงบประมาณหรือไม่

(3) Leadership and Multistakeholder Process

3.1) Leadership ให้ระบุว่าหน่วยงานหรือสำนักงานใดที่รับผิดชอบในด้านของ OGP ในกรณีที่มีหลายหน่วยงานรับผิดชอบดูแล OGP แต่ละสำนักงานหรือหน่วยงานต่าง ๆ จะมีการติดต่อประสานงานกันอย่างไร

3.2) Action plan co-creation process ให้ระบุว่าแผนปฏิบัติการมีการเปลี่ยนแปลงจากฉบับก่อนอย่างไร จุดไหนของแผนปฏิบัติการที่ควรได้รับความสำคัญมากกว่าจุดอื่น จุดแข็งและจุดอ่อนของแผนปฏิบัติการ และประเมินว่าแผนปฏิบัติการของรัฐบาลมีระดับการมีส่วนร่วมของสาธารณะ (Public Influence) ในระดับใด โดยตามแนวทางของ OGP แต่ละประเทศควรมุ่งไปสู่ระดับ Collaborate

ระดับการมีส่วนร่วมของสาธารณะ	คำอธิบาย
Empower	เสริมอำนาจให้ประชาชนตัดสินใจเองได้
Collaborate	มีการทำงานร่วมกับประชาชน ประชาชนสามารถมีส่วนช่วยร่างแผนปฏิบัติการได้
Involve	มีการดึงภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
Consult	มีการรับฟังความเห็นของประชาชน
Inform	รัฐบาลเปิดเผยข้อมูลแผนปฏิบัติการแก่ประชาชน
No Consultation	ประชาชนไม่มีส่วนร่วม

3.3) มาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกันของ OGP (OGP Participation and Co-Creation Standards) สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกันของภาคประชาสังคมในทุกขั้นตอนของวงจร โดย OGP คาดว่าทุกประเทศที่เข้าร่วม OGP จะปฏิบัติตามมาตรฐานตามตารางต่อไปนี้ที่แสดงภาพรวมของผลการดำเนินงานของแต่ละประเทศในการนำมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกันไปใช้ตลอดการพัฒนาแผนปฏิบัติการ

การประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Multistakeholder Forum)	สถานะ
1.1 Forum Established มีการจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระดับชาติ ที่ดูแลกระบวนการสร้างแผนปฏิบัติการ OGP หรือไม่	
1.2 Regularity ความถี่ของการประชุม (มาตรฐานของ OGP คือ ๑ ครั้ง ต่อ ๑ ไตรมาส)	
1.3 Collaborative mandate development ที่ประชุม OGP มีการร่วมกันพัฒนาขอบเขตอำนาจ สมาชิกสภา และโครงสร้างการกำกับดูแลหรือไม่	

การประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Multistakeholder Forum)	สถานะ
1.4 Mandate public ระบุว่าข้อมูลเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของที่ประชุมสมาชิกสภา และโครงสร้างการกำกับดูแลมีอยู่ในเว็บไซต์ หน้าเพจ OGP หรือไม่	
2.1 Multistakeholder การประชุมนี้มีทั้งตัวแทนจากภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมหรือไม่	
2.2 Parity ระบุว่าที่ประชุมมีตัวแทนจากภาครัฐและภาคเอกชนที่สมดุลกันหรือไม่	
2.3 Transparent selection ระบุว่าสมาชิกที่ไม่ใช่หน่วยงานภาครัฐของที่ประชุมได้รับการคัดเลือกผ่านกระบวนการที่ยุติธรรมและโปร่งใสหรือไม่	
2.4 High-level government representation ระบุว่าที่ประชุมมีตัวแทนระดับสูงที่มีอำนาจในการตัดสินใจจากรัฐบาลหรือไม่	
3.1 Openness ระบุว่าที่ประชุมยอมรับข้อมูลและการนำเสนอเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการจากภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ภายนอกหรือไม่	
3.2 Remote participation ระบุว่ามีโอกาสเข้าร่วมการประชุมและกิจกรรมทางไกลอย่างน้อยบางรายการหรือไม่	
3.3 Minutes ระบุว่าที่ประชุม OGP หรือรัฐบาลมีการสื่อสารเชิงรุกและรายงานการตัดสินใจ กิจกรรม และผลลัพธ์กลับไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาครัฐและภาคประชาสังคมในวงกว้างหรือไม่	

การพัฒนาแผนปฏิบัติการ (Action Plan Development)	สถานะ
4.1 Process transparency ระบุว่าเว็บไซต์ OGP ระดับชาติ (หรือเว็บเพจ OGP บนเว็บไซต์ของรัฐบาล) ที่มีการเผยแพร่ข้อมูลในทุกด้านของกระบวนการ OGP ระดับชาติเชิงรุกหรือไม่	
4.2 Documentation in advance ระบุว่าที่ประชุมหรือรัฐบาลจะแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับ OGP ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียล่วงหน้าหรือไม่ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้รับข้อมูลอย่างครบถ้วนและเตรียมพร้อมในทุกขั้นตอนของกระบวนการ	
4.3 Awareness-raising ระบุว่าที่ประชุมหรือรัฐบาลดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และสร้างความตระหนักรู้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งให้พวกเขาทราบเกี่ยวกับกระบวนการ OGP หรือไม่	
4.4 Communication channels ระบุว่าที่ประชุมหรือรัฐบาลอำนวยความสะดวกในการสื่อสารโดยตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับกระบวนการและแผนปฏิบัติการหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาที่มีการดำเนินกิจกรรม OGP อย่างเข้มข้น	
4.5 Reasoned response ระบุว่าการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายหรือรัฐบาลได้เผยแพร่เหตุผลเบื้องหลังการตัดสินใจและตอบสนองต่อความคิดเห็นสาธารณะในประเภทหลัก ๆ หรือไม่ ตามคำแนะนำเพิ่มเติมที่เจ้าหน้าที่ IRM ได้มอบไว้	

การพัฒนาแผนปฏิบัติการ (Action Plan Development)	สถานะ
5.1 Repository อธิบายว่าที่ประชุมหรือรัฐบาลได้จัดทำเอกสาร รวบรวม และเผยแพร่คลังข้อมูลบนเว็บไซต์ OGP ในประเทศตามแนวทางของ IRM หรือไม่	

ในรายงานฉบับจริงของ IRM ผู้ประเมินจะกำหนดสีตามสถานะผลการดำเนินงานของแต่ละประเทศ ได้แก่ ๑) สีเขียว เมื่อประเทศดังกล่าวดำเนินการตรงตามมาตรฐาน ๒) สีเหลือง เมื่ออยู่ระหว่างดำเนินการ (ได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อให้ตรงตามมาตรฐานนี้แล้ว แต่ยังไม่ตรงตามมาตรฐาน) และ ๓) สีแดง เมื่อไม่มีหลักฐานการดำเนินการ

(4) Commitments เรียงลำดับนโยบายหรือเป้าหมายที่มีในแผนปฏิบัติการแห่งชาติของรัฐบาล ประกอบด้วยวัตถุประสงค์หลัก (Main Objective) เหตุการณ์สำคัญ (Milestones) วิเคราะห์ Commitments ในด้านต่าง ๆ เช่น เป้าหมายคืออะไร มีความสอดคล้องกับคุณค่าของ OGP อย่างไร ที่มาหรือสาเหตุของปัญหา หากดำเนินการสำเร็จจะมีผลที่คาดว่าจะได้รับอย่างไร และมีความสอดคล้องกับประเด็นนโยบายที่สำคัญ (Policy Areas) ในประเด็นใด

(5) General Recommendations คำแนะนำประกอบด้วย คำแนะนำ ๕ ข้อหลักของ IRM เพื่อแนะนำเชิงกลยุทธ์สำหรับขั้นตอนถัดไปของ OGP ในประเทศโดยอ้างอิงมาตรฐานการสร้างสรรค์ร่วมกันและการมีส่วนร่วมของ OGP หากประเทศใดมีความเสี่ยงที่จะตกอยู่ภายใต้ความเสี่ยงเนื่องจากการกระทำที่ขัดต่อกระบวนการ OGP ต้องมีการเขียนคำแนะนำสำคัญเพื่อช่วยให้ประเทศนั้นป้องกันสถานการณ์นี้ และมีการเขียนคำตอบตอบสนองกับคำแนะนำของ IRM ในรายงานฉบับก่อนหน้า โดยให้คำอธิบายสั้น ๆ เกี่ยวกับวิธีที่รัฐบาลนำคำแนะนำ IRM ก่อนหน้านี้มาใช้ เขียนอธิบายว่าคำแนะนำได้รับการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการใหม่ได้อย่างไร

(6) Methodology and Sources นักวิจัย IRM แต่ละรายดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้แน่ใจว่าการบรรยายเหตุการณ์มีความถูกต้องแม่นยำ โดยระบุข้อมูลเกี่ยวกับชื่อองค์กรหรือกลุ่มที่เป็นตัวแทน (หากไม่ประสงค์ออกนามจะต้องระบุเหตุผล) วันที่มีการโต้ตอบ รูปแบบการโต้ตอบ เช่น การสัมภาษณ์ กลุ่มสนทนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และบทสรุปของการประชุม

IRM จัดทำรายงานต่อไปนั้เพื่อส่งมอบให้ประเทศสมาชิก OGP

1) รายงานสรุปกระบวนการร่วมสร้าง (Co-Creation Brief) ทาง IRM จะจัดส่งให้ประเทศสมาชิก OGP ก่อนที่กระบวนการร่วมสร้างแผนปฏิบัติการจะเริ่มต้น เอกสารสรุปนี้เสนอคำแนะนำสำหรับกระบวนการร่วมสร้างสรรคเพื่อให้มั่นใจได้ว่ากระบวนการของประเทศสมาชิกจะเป็นไปตามข้อกำหนดขั้นต่ำ โดยอ้างอิงจากรายงาน IRM ระดับชาติก่อนหน้านี้และแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดจากสมาชิก OGP อื่นๆ

2) รายงานการทบทวนแผนปฏิบัติการ (Action Plan Review) ทาง IRM จะเริ่มดำเนินการจัดทำรายงานฉบับนี้ทันทีเมื่อมีการส่งแผน NAP ของประเทศสมาชิก รายงานฉบับนี้ให้ภาพรวมอิงตามหลักฐานที่ปรากฏเพื่อแจ้งให้ทราบถึงการดำเนินการตามโครงการในแผน NAP รวมถึงวิเคราะห์กระบวนการร่วมสร้างสรรค ตลอดจนการปฏิบัติตามข้อกำหนดขั้นต่ำของ OGP

3) รายงานการทบทวนกลางเทอม (Midterm Review) รายงานการประเมินนี้จะจัดขึ้นเมื่อมีการส่งแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงใหม่ หรือ 6 เดือนหลังจากครึ่งทางของแผนปฏิบัติการสี่ปี หากไม่มีการส่งแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินข้อโครงการ

ที่ได้รับการปรับปรุงใหม่และกระบวนการปรับปรุงแผน NAP นอกจากนี้ยังให้ข้อมูลอัปเดตทั่วไปเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินการและกระบวนการต่าง ๆ ในช่วงสองปี

4) รายงานผลลัพธ์การดำเนินการ (Results Report) ทาง IRM จะเริ่มดำเนินการจัดทำรายงานฉบับนี้ในช่วงเดือนสุดท้ายของการดำเนินการตามแผน NAP รายงานฉบับนี้นำเสนอการประเมินภาพรวมของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ในระดับนโยบายและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมถึงบทเรียนและข้อควรปรับปรุงในระยะยาว โดยให้ความสำคัญกับโครงการที่ประสบผลสำเร็จ รายงานนี้จะเผยแพร่หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานแล้ว

3) คณะกรรมการอำนวยการ (Steering Committee) เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจตัดสินใจของ OGP ทำหน้าที่พัฒนา ส่งเสริม และปกป้องค่านิยม หลักการ และผลประโยชน์ของ OGP กำหนดแนวคิดหลัก นโยบาย และกฎระเบียบของ OGP และกำกับดูแลการทำงานของประเทศสมาชิก

2. กระบวนการสร้างสรรค์ร่วม

สมาชิก OGP ควรออกแบบกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชาชน องค์กรภาคประชาสังคม หน่วยงานภาครัฐ รัฐบาลท้องถิ่น รัฐสภา นักวิชาการ ภาคเอกชน เป็นต้น สามารถเสนอแนวคิดและข้อเสนอแนะ กำหนดลำดับความสำคัญ และเสนอโครงการสำหรับแผนปฏิบัติการแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งกระบวนการนี้ควรแสวงหาข้อมูลจากกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส เพื่อกำหนดลำดับความสำคัญ ผ่านการสร้างความตระหนักรู้และการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างตรงเป้าหมาย เพื่อขยายขอบเขตของผู้มีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังสามารถแสวงหาข้อมูลจากกระทรวง หน่วยงาน หรือรัฐสภาอื่น ๆ ได้เช่นเดียวกัน

แผนปฏิบัติการ OGP ที่ประสบความสำเร็จควรมุ่งเน้นไปที่ลำดับความสำคัญของรัฐบาลที่เปิดกว้าง และการปฏิรูปที่มุ่งมั่น แผน NAP ควรมีความเกี่ยวข้องกับค่านิยมของ OGP ในด้านความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีโครงการที่เฉพาะเจาะจง มีกรอบเวลา และวัดผลได้

2.1 ช่วงเวลาสำคัญในกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกัน

มีช่วงเวลาสำคัญอย่างน้อยสี่ช่วงในกระบวนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกัน ได้แก่ การวางแผนสำหรับกระบวนการดำเนินงาน การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การพัฒนาแผนปฏิบัติการ และการให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เรียกว่าช่วงเวลา ไม่ใช่ขั้นตอนหรือกระบวนการ เพราะในกรณีส่วนใหญ่ ช่วงเวลาเหล่านี้มักเกิดแบบวนซ้ำจำนวนหลายครั้ง นอกจากนี้ ช่วงเวลาเหล่านี้อาจมีความซ้อนทับกัน

2.1.1 การวางแผนสำหรับกระบวนการดำเนินงาน

การวางแผนล่วงหน้าสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะดำเนินการในกระบวนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้วัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบทบาทที่รับผิดชอบ มีการระบุทรัพยากรที่มีอยู่ และกำหนดกรอบเวลาสำหรับการดำเนินกระบวนการให้เสร็จสมบูรณ์ การวางแผนประกอบด้วย การกำหนดลำดับความสำคัญของรัฐบาลและภาคประชาสังคม การทำความเข้าใจบริบทการเมืองในปัจจุบัน การจัดทำ Roadmap เหตุการณ์สำคัญที่ และการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลและภาคประชาสังคม รวมถึงผลกระทบที่อาจจะส่งผลต่อกระบวนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกัน

แผนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันควรประกอบด้วยคำอธิบายเกี่ยวกับ

1) การสร้างความตระหนักรู้และการรวบรวมข้อมูล ซึ่งรวมถึงกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมเพื่อแจ้งให้สาธารณชนและหน่วยงานของรัฐทราบเกี่ยวกับ OGP ความร่วมมือระหว่างภาครัฐระบบเปิด กระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกัน และวิธีที่พวกเขาจะสามารถมีส่วนร่วมได้ นอกจากนี้ยังรวมถึงกิจกรรมเพื่อรวบรวมข้อมูลจากสาธารณชนเกี่ยวกับประเด็นที่พวกเขาต้องการให้บรรจุไว้ในแผน NAP

2) การกำหนดปัญหา การระบุแนวทางแก้ไข และการพัฒนาโครงการ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตัดสินใจว่าจะนิยามปัญหาอย่างไร จะหาทางแก้ไขอย่างไร และจะพัฒนาแนวทางแก้ไขที่เสนอเหล่านี้ให้เป็นโครงการในแผนปฏิบัติการได้อย่างไร เมื่อมีการพัฒนาโครงการแล้วจำเป็นต้องมีการกำหนดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินโอกาสและข้อจำกัดทางกฎหมาย เทคนิค และการเมือง

3) การให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เข้าร่วม ซึ่งรวมถึงกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมที่จะแจ้งให้ผู้เข้าร่วมกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกันทราบถึงผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วม และวิธีการนำแนวคิดหรือข้อเสนอแนะของพวกเขาไปใช้ในการพัฒนาและสรุปเป็นโครงการในแผน NAP

แผนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันต้องสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้

WHY	<ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ของการสร้างสรรค์ร่วมกันคืออะไร MSF ต้องการบรรลุเป้าหมายอะไร
WHO	<ul style="list-style-type: none"> - ใครจะมีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกัน - บทบาทของพวกเขาจะเป็นอย่างไร - พวกเขาจะมีส่วนร่วมอย่างไร - MSF จะมั่นใจได้อย่างไรว่าผู้มีส่วนร่วมที่มีความหลากหลายในแง่ของภูมิหลัง และความเชี่ยวชาญ - คนที่มาจากสถานที่ตั้งที่แตกต่างกันจะสามารถเข้าร่วมกระบวนการนี้ได้อย่างไร
WHAT	<ul style="list-style-type: none"> - จะมีการดำเนินกิจกรรมหลักอะไรบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการสร้างสรรค์ร่วมกัน
HOW	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมหลักแต่ละอย่างจะดำเนินการอย่างไร วิธีการหรือแนวทางเป็นอย่างไร - ใครจะเป็นผู้นำกระบวนการดำเนินงานตามแผน NAP - MSF จะได้รับทรัพยากรทางการเงินเพื่อสนับสนุนกิจกรรมเหล่านี้จากที่ใด
WHERE	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมเหล่านี้ จะจัดขึ้นที่ไหน ทางออนไลน์หรือออฟไลน์ในเมืองสำคัญ ๆ ทั่วประเทศ หรือเฉพาะในเมืองหลวง
WHEN	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดการกิจกรรมต่าง ๆ เป็นอย่างไร - กำหนดเวลาของการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันเป็นอย่างไร

แผนภาพต่อไปนี้เป็นตัวอย่างแผนการสร้างสรรค์ร่วมกันที่สามารถตอบคำถามข้างต้นแต่ละข้อได้สำเร็จ



Engagement Opportunities	Outreach and Idea Generation	Analyzing Inputs and Identification of Themes	Thematic Workshops	First Draft, Consultation, and Feedback	Finalization
Purpose	Information dissemination and gathering initial public inputs	Analysis of ideas generated and identification of major themes	Problem definition, solution identification, and prototyping	Public comment on first draft and revision of plans	Plan submitted to ministers for consideration
Participants	National and local CSOs, and the public	MSF with expert panel	Experts with CSOs and agencies working on the themes	Public in general, thematic working groups	MSF
Key Activities	Online open government sessions, online survey	Sense-making workshops	Thematic workshops	Online consultation Thematic workshops	Plan finalization, Plan submission
Resources	Technical team, facilitators and resource persons	Facilitators, resources persons, and workshop costs	Facilitators, resources persons, and workshop costs	Technical team, facilitators, resources persons, and workshop costs	Technical team
Space	Online	Face to face workshops at the capital	Face to face workshops, venue to be selected by working groups	Online, face to face workshops	Finalization meeting, face to face

ฉบับแปลภาษาไทย



โอกาสในการมีส่วนร่วม	การเผยแพร่และการสร้างแนวคิด	การวิเคราะห์ข้อมูลและการระบุประเด็นหลัก	การจัดเวิร์กช็อปเชิงประเด็น	ร่างแผน NAP การปรึกษาหารือและข้อเสนอแนะ	การสรุปผล
วัตถุประสงค์ (Purpose)	การเผยแพร่ข้อมูลและรวบรวมความคิดเห็นสาธารณะเบื้องต้น	การวิเคราะห์แนวคิดที่ได้และระบุหัวข้อหลัก	การกำหนดปัญหา ค้นหาวิธีแก้ไข และการสร้างต้นแบบ	เปิดให้แสดงความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP และปรับปรุงแผน	ส่งแผนให้รัฐมนตรีพิจารณา
ผู้เข้าร่วม (Participants)	องค์กรภาคประชาสังคมระดับชาติและท้องถิ่น (CSOs) และประชาชนทั่วไป	คณะทำงาน MSF พร้อมคณะผู้เชี่ยวชาญ	ผู้เชี่ยวชาญจาก CSOs และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประชาชนทั่วไป และหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง	คณะทำงาน MSF
กิจกรรมหลัก (Key Activities)	การประชุมออนไลน์เกี่ยวกับภาครัฐระบบเปิด และการสำรวจความคิดเห็นออนไลน์	การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล (Sense-making workshops)	การจัดเวิร์กช็อปเชิงประเด็น	การให้คำปรึกษาออนไลน์ การจัดเวิร์กช็อปเชิงประเด็น	การสรุปและส่งแผน
ทรัพยากร (Resources)	ทีมเทคนิค ผู้ช่วยวิทยากร และผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากร	วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ และงบประมาณสำหรับเวิร์กช็อป	วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ และงบประมาณสำหรับเวิร์กช็อป	ทีมเทคนิค วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ และงบประมาณสำหรับเวิร์กช็อป	ทีมเทคนิค
สถานที่ (Space)	ออนไลน์	การประชุมแบบพบหน้าในเมืองหลวง	การประชุมแบบพบหน้า สถานที่เลือก โดยกลุ่มคณะทำงาน	ออนไลน์ และแบบพบหน้า	การประชุมสรุปผลแบบพบหน้า

ข้อกำหนดขั้นต่ำที่เกี่ยวข้องสองประการสำหรับการวางแผนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันที่ระบุไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างร่วมกัน ได้แก่

3.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF จะต้องเผยแพร่กำหนดเวลาแผนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันและโอกาสในการมีส่วนร่วมสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะเข้าร่วมอย่างน้อยสองสัปดาห์ก่อนเริ่มกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการบนเว็บไซต์หรือเว็บไซต์ของ OGP

2.1 จัดทำเว็บไซต์สาธารณะของ OGP ขึ้นเพื่อการเป็นสมาชิกของ OGP โดยเฉพาะ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในหัวข้อที่ 5)

2.1.2 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ส่วนหนึ่งของการสร้างความมั่นใจในการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายในกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมคือการดำเนินกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับภาครัฐระบบเปิด และโอกาสในการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สิ่งสำคัญอย่างยิ่งคือการเชิญชวนกลุ่มคนชายขอบและกลุ่มที่ถูกกีดกันให้เข้าร่วมในกระบวนการ OGP และกระบวนการนโยบายสาธารณะอื่น ๆ ประกอบด้วย

1) การดำเนินกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ต่อสาธารณชนเพื่อแจ้งให้พวกเขาทราบเกี่ยวกับ OGP และกระบวนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกัน กำหนดเวลา กระบวนการ และโอกาสในการมีส่วนร่วม

1.1) กิจกรรมเพื่อให้แน่ใจว่าประชาชนผู้สนใจทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกันได้ เพื่อให้การมีส่วนร่วมดังกล่าวมีความหมาย ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับภาครัฐระบบเปิด กระบวนการวางแผนปฏิบัติการ กำหนดเวลา และกลไกการมีส่วนร่วมทั้งแบบดำเนินการร่วมกันและแยกกัน ดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันควรมีความชัดเจน ข้อมูลที่มีการร้องขอหรือสำรวจจากประชาชนทั่วไปไม่ควรต้องอาศัยความรู้เฉพาะทางหรือความรู้ทางเทคนิค

1.2) กิจกรรมที่กำหนดเป้าหมายไว้ที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มแรกที่ระบุไว้ในขั้นตอนการวางแผนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกัน ซึ่งอาจรวมถึงหน่วยงานรัฐบาล หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐบาล กลุ่มประชาสังคม องค์กร เครือข่ายตัวแทนของกลุ่มที่ถูกกีดกันทางสังคมแบบดั้งเดิม ภาคเอกชน และกลุ่มผู้รับผลประโยชน์เฉพาะกลุ่ม

2) การออกแบบกระบวนการเพื่อสร้างโอกาสการมีส่วนร่วม ให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมได้ทั้งแบบต่อหน้าและระยะไกล ขึ้นอยู่กับบริบท การผสมผสานการมีส่วนร่วมทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์อาจเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อแก้ไขช่องว่างในการเข้าถึงกระบวนการทำงาน OGP

3) การวิเคราะห์อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของกลุ่มบางกลุ่ม การร่วมกันรวบรวมและวิเคราะห์อุปสรรคที่มีต่อการมีส่วนร่วมจะช่วยให้ผู้ที่มีส่วนร่วมออกแบบกระบวนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันสามารถจัดหาแนวทางที่มีประสิทธิภาพมากกว่าในการมีส่วนร่วมกับผู้เข้าร่วมที่มีความหลากหลาย

4) การริเริ่มการมีส่วนร่วมแบบเจาะจงและออกแบบช่องทางการมีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มที่ถูกกีดกัน MSF อาจพิจารณาสรรหาบุคคลหรือองค์กรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานกับชุมชนที่ด้อยโอกาสเฉพาะกลุ่ม เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมและการให้คำปรึกษา รวมถึงการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มที่เกี่ยวข้อง เช่น สตรี เยาวชน หรือองค์กรเพื่อคนพิการ

MSF สามารถใช้กิจกรรมประชาสัมพันธ์เป็นโอกาสในการรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับความโปร่งใส ความรับผิดชอบของรัฐ และการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ต้องการให้ได้รับการแก้ไข รวมถึงปัญหาที่ต้องการให้แผนปฏิบัติการแก้ไข หรือข้อกังวลของรัฐบาลที่ต้องการให้แผนปฏิบัติการพิจารณา ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การถามคำถามสำคัญหรือคำถามสั้น ๆ แก่ผู้เข้าร่วมระหว่างกิจกรรมประชาสัมพันธ์ การเปิดรับแนวคิดทางช่องทางออนไลน์ หรือการเผยแพร่แบบสำรวจทางช่องทางออนไลน์

ข้อกำหนดขั้นต่ำสองข้อที่เกี่ยวข้องสำหรับการเผยแพร่ตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกัน ได้แก่

3.2. หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF ดำเนินกิจกรรมเผยแพร่ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ OGP และโอกาสในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผน NAP

3.3. หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF พัฒนากลไกเพื่อรวบรวมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่มในช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับกลไกที่เลือก

2.1.3 การพัฒนาแผนปฏิบัติการ

MSF อาจดำเนินการพัฒนาแผนปฏิบัติการโดยมุ่งเน้นไปที่การระบุโครงการที่จะรวมอยู่ในแผน NAP ด้วยข้อมูลเบื้องต้นจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

1) **การวิเคราะห์ข้อมูล** จำเป็นต้องมีวิธีการที่เหมาะสมในการทำความเข้าใจข้อมูลที่ได้รับมาจากหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชน ขึ้นอยู่กับประเภท คุณภาพ และปริมาณของข้อมูลที่ได้รับ ตัวอย่างเช่น หากในระหว่างการเผยแพร่ มีการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าแผนปฏิบัติการควรครอบคลุมประเด็นใดบ้าง ก็จำเป็นต้องมีวิธีการจัดหมวดหมู่และจัดกลุ่มแนวคิดที่คล้ายคลึงกัน และค้นหาประเด็นที่มีร่วมกัน แนวคิดเหล่านี้อาจแบ่งตามภาคส่วนหรือประเด็นสำคัญ (เช่น สุขภาพ การศึกษา สิ่งแวดล้อม) เขตอำนาจในการดำเนินการ (เช่น กระทรวง รัฐบาล ศาลฎีกา รัฐบาลท้องถิ่น) หรือคุณค่าสำคัญของ OGP (เช่น ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมของประชาชน ธรรมาภิบาลดิจิทัล) ด้วยวิธีนี้ แนวคิดจำนวนมากอาจถูกตัดให้เหลือเพียงไม่กี่แนวคิด ซึ่งจะนำไปสู่ขั้นตอนถัดไป

2) **การกำหนดปัญหา** โครงการที่เข้มแข็งและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจะระบุปัญหาที่โครงการต้องการแก้ไขได้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ปัญหาที่ประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมายเฉพาะของผู้รับประโยชน์ต้องเผชิญจะต้องได้รับการระบุ วิเคราะห์ และอธิบายอย่างเหมาะสม ว่าปัญหาคืออะไร ใครได้รับผลกระทบอย่างไร สาเหตุหลักคืออะไร และปัญหาด้านใดที่เกี่ยวข้องกับการปัญหาด้านการขาดข้อมูลภาครัฐ กลไกความรับผิดชอบสาธารณะ หรือโอกาสในการมีส่วนร่วมและการติดตามตรวจสอบของสาธารณะ นอกจากนี้ สิ่งสำคัญคือต้องระบุว่ารัฐบาลและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้างในอดีตเพื่อแก้ไขปัญหาระบุไว้ในแผน NAP

อาจมีการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะเรื่องขึ้นเพื่อดำเนินการกำหนดปัญหา ตัวอย่างเช่น สมมติว่ามีการระบุประเด็นปัญหา 10 ประเด็น ซึ่งหนึ่งในนั้นเกี่ยวข้องกับการทำสัญญาแบบเปิด (Open Contract) ในกรณีนั้น อาจมีการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะเรื่องขึ้นเพื่อสำรวจประเด็นปัญหาเพิ่มเติมและดำเนินการกำหนดปัญหา คณะทำงานอาจประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ องค์การภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานด้านการปฏิรูปการจัดซื้อจัดจ้าง นักวิชาการที่ทำการวิจัยในหัวข้อนี้ และองค์กรภาคเอกชนที่เป็นตัวแทนของกลุ่มซัพพลายเออร์และผู้รับเหมา ด้วยวิธีนี้ การกำหนดปัญหาจะมีเนื้อหาที่กระชับ ตรงประเด็น และครอบคลุม และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เหมาะสม

การระบุแนวทางแก้ไข เมื่อระบุปัญหาได้แล้ว จะสามารถสำรวจแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้ สิ่งสำคัญคือต้องสำรวจแนวทางแก้ไขต่าง ๆ และเลือกแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับปัญหาที่ระบุ และตัดยอดจากกิจกรรมที่ประเทศเคยพยายามแก้ไขปัญหานั้นมาแล้วในอดีต นอกจากนี้ สิ่งสำคัญคือต้องระบุว่า OGP สามารถตอบสนองต่อปัญหาที่ระบุได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร และแนวทางแก้ไขที่นำเสนอขึ้นเกี่ยวข้องกับค่านิยมของ OGP ในด้านการเข้าถึงข้อมูล การมีส่วนร่วมของพลเมือง และความรับผิดชอบต่อสาธารณะหรือไม่

การร่างข้อเสนอโครงการ กระบวนการร่างข้อเสนอโครงการควรเริ่มต้นหลังจากได้กำหนดปัญหาไว้อย่างชัดเจน ได้สำรวจแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้แล้ว และเลือกแนวทางแก้ไขเฉพาะเจาะจงอย่างน้อยหนึ่ง

แนวทาง หรือมากกว่า เป็นข้อเสนอโครงการที่จะนำมาพิจารณา ควรระบุกิจกรรมและเหตุการณ์สำคัญ เฉพาะเจาะจง และควรมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามโครงการ เพื่อให้มั่นใจ ถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการ ประเทศสมาชิก OGP ร่างข้อเสนอโครงการในแบบฟอร์มข้อเสนอ โครงการที่กำหนดโดย OGP แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการประกอบด้วยคำอธิบายโครงการ คำบรรยายว่า โครงการสอดคล้องกับค่านิยมของ OGP และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่กว้างขึ้นของประเทศอย่างไร เหตุการณ์สำคัญและผลลัพธ์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการ

นอกเหนือจากแบบฟอร์มคำมั่นสัญญาแล้ว แผนปฏิบัติการยังต้องประกอบด้วยบทนำ คำอธิบาย เกี่ยวกับความพยายามในการขับเคลื่อนภาคีระบบเปิดของรัฐบาลจนถึงปัจจุบัน และรายละเอียด กระบวนการพัฒนาแผน NAP ซึ่งกระบวนการเขียนอาจเริ่มต้นควบคู่ไปกับการวางแผนและออกแบบโครงการ และสามารถสรุปผลได้หลังจากโครงการดำเนินการเสร็จสมบูรณ์แล้ว ประเทศต่าง ๆ อาจพิจารณาจัดลำดับ ความสำคัญของโครงการได้เมื่อมีการระบุข้อเสนอโครงการหลายข้อ โดยต้องพิจารณาถึงความเร่งด่วน และขนาดของปัญหาที่ ต้องแก้ไข ความเป็นไปได้ และการดำเนินงานภายใต้กรอบเวลาและทรัพยากร และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการต่อความโปร่งใส ความรับผิดชอบของภาครัฐ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.1.4 การตอบรับและการตอบสนองอย่างมีเหตุผล

การตอบสนองอย่างมีเหตุผล คือคำตอบของรัฐบาลหรือ MSF ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมใน แผน NAP และต่อสาธารณชนทั่วไป ซึ่งมีเหตุผลเบื้องหลังการตัดสินใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพวกเขาเมื่อ พวกเขาแนะนำเสนอโครงการมา โดยสามารถให้คำตอบได้ดังต่อไปนี้

- 1) **การรวม** ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นที่นำมาพิจารณาในการร่างแผนหรือจัดทำเป็นโครงการ
- 2) **การแก้ไข** ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นที่นำมาพิจารณาในการร่างแผนหรือจัดทำเป็นโครงการ แต่มีการปรับเปลี่ยนบางส่วน
- 3) **การปฏิเสธ** ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นที่ไม่นำมาพิจารณาในการร่างแผนหรือจัดทำเป็นโครงการ MSF หรือรัฐบาลควรนำเสนอเหตุผลในการคัดเลือกโครงการเข้ามาบรรจุในแผน NAP รวมถึงเหตุผล ประกอบสำหรับโครงการไม่ได้รับการบรรจุไว้ในแผน NAP และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตามความเหมาะสม ควรมีการเผยแพร่หลักเกณฑ์การตัดสินใจในการคัดเลือกโครงการ และผลลัพธ์ทั้งหมดในกระบวนการตัดสินใจ ควรเปิดเผยต่อสาธารณะชน

การตอบสนองต่อโครงการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นำเสนอควรประกอบด้วย

- 1) ข้อมูลที่รับจากการปรึกษาหารือหรือการมีส่วนร่วม
- 2) วิธีที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจพิจารณาข้อมูล
- 3) ข้อมูลนั้นมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ของการตัดสินใจอย่างไร
- 4) ข้อมูลนั้นถูกรวมหรือไม่รวมในแผน NAP และเหตุผล
- 5) ข้อมูลนั้นจะได้รับการพิจารณาอย่างไรนอกเหนือจากแผนปฏิบัติการปัจจุบัน หากมี

กระบวนการเหล่านี้จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการสรุปแผนปฏิบัติการแห่งชาติ โดยสามารถ ดำเนินการได้หลายจุดระหว่างการพัฒนาแผนปฏิบัติการ รวมถึงระหว่างกรร่างกรอบเวลาการสร้างสรรค์ แผน NAP ร่วมกัน เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็น ระหว่างกระบวนการสร้างสรรค์แนวคิด และแม้กระทั่งระหว่างการคัดเลือก โครงการที่จะรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการ การตอบสนองที่มีเหตุผลสามารถ ให้ในรูปแบบต่างๆ ได้หลายวิธี เช่น ในเอกสารที่เผยแพร่ในคลังข้อมูล OGP หรือในระหว่างการประชุม

ที่เรียกประชุมเพื่อกำหนดและเลือกโครงการบรรจุในแผน NAP สิ่งสำคัญคือต้องมีการบันทึกกระบวนการให้คำตอบที่มีเหตุผล สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และอธิบายไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน

หลังจากทบทวนพันธกรณีและเนื้อหาอื่นๆ ของแผนปฏิบัติการ (ดูหัวข้อที่ 3) และให้เหตุผลประกอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว รัฐบาลหรือ MSF จะสรุปแผนปฏิบัติการ โดยขออนุมัติจากรัฐบาลที่จำเป็น และส่งให้หน่วยสนับสนุนของ OGP (OGP Supporting Unit)

ข้อกำหนดขั้นต่ำสองข้อที่เกี่ยวข้องสำหรับการพัฒนาแผนปฏิบัติการที่ระบุไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกัน ได้แก่

4.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF จะต้องจัดทำเอกสารและรายงานกลับ หรือเผยแพร่ข้อเสนอแนะเป็นลายลักษณ์อักษรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับวิธีการพิจารณาการมีส่วนร่วมของและโครงการของพวกเขาในระหว่างการพัฒนาแผนปฏิบัติการ

2.2 จัดทำคลังเอกสารที่เปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ออนไลน์ของ OGP ซึ่งให้สิทธิ์การเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ OGP อย่างน้อยที่สุดต้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลและหลักฐานของกระบวนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันและการดำเนินการโครงการต่าง ๆ และมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงเว็บไซต์อยู่เป็นประจำ (อย่างน้อยปีละสองครั้ง) (ดูส่วนที่ 5)

2.2 การส่งแผนปฏิบัติการไปยัง OGP

แผนปฏิบัติการต้องส่งไปยังหน่วยสนับสนุน OGP ทั้งในภาษาราชการของประเทศและภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อกำหนดบังคับ การส่งแผนปฏิบัติการเป็นภาษาอังกฤษช่วยให้สมาชิก OGP สามารถอ่านเกี่ยวกับการปฏิรูปรัฐบาลแบบเปิดของประเทศสมาชิกและส่งเสริมการเรียนรู้ข้ามพรมแดนได้

แผนปฏิบัติการฉบับอย่างเป็นทางการคือฉบับที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ OGP หากรัฐบาลที่เข้าร่วมโครงการประสงค์จะแก้ไขส่วนใดส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการ ต้องดำเนินการภายในหนึ่งปีนับจากวันครบกำหนดส่งแผนปฏิบัติการเดิม (30 มิถุนายน หรือ 31 ธันวาคม) สมาชิก OGP ไม่สามารถส่งร่างแผนปฏิบัติการได้ แต่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้หลังจากส่งแผนปฏิบัติการแล้ว ในการแก้ไขแผนปฏิบัติการรัฐบาลที่เข้าร่วมโครงการต้องส่งฉบับปรับปรุงที่สรุปการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดอย่างชัดเจน ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาราชการ (ถ้ามี) ไปยังหน่วยสนับสนุน OGP โปรดทราบว่าในกรณีนี้ การทบทวนแผนปฏิบัติการของ IRM จะประเมินแผนปฏิบัติการตามที่ตั้งมา แต่รายงานผลลัพธ์ของ IRM จะประเมินแผนปฏิบัติการที่แก้ไขแล้ว

2.3 การปรับปรุงแผน NAP ระยะสี่ปี

ประเทศต่าง ๆ สามารถตัดสินใจพัฒนาแผนปฏิบัติการระยะเวลาสองปีหรือสี่ปีได้ ประเทศที่เลือกตัวเลือกสี่ปีจะต้องกำหนดระยะเวลาการปรับปรุงบังคับเมื่อครบสองปี ซึ่งจะทำให้ประเทศต่าง ๆ สามารถทบทวนความคืบหน้าของแผนปฏิบัติการ ประเมินบริบทการดำเนินงาน และพิจารณาข้อมูลบริบทอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งจะมีผลต่อแผนปฏิบัติการในช่วงสองปีที่เหลือ ด้วยการทบทวนและประเมินนี้ ประเทศต่าง ๆ อาจตัดสินใจปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มโครงการใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและความต้องการในปัจจุบัน

กระบวนการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประกอบด้วยกระบวนการสำคัญอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1) การทบทวนความคืบหน้า MSF ควรดำเนินการทบทวนการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ พิจารณาความคืบหน้าหรือข้อบกพร่อง และระบุปัญหา และการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมเชิงบริบทที่ส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ

2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หน่วยงาน MSF หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF ต้องรายงานผลการทบทวนความคืบหน้าของแผนปฏิบัติการปัจจุบัน ประชาชนควรได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อให้สามารถเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ เสนอข้อแก้ไข และโครงการใหม่ ๆ

3) การปรับปรุงแก้ไข โดยอ้างอิงจากข้อเสนอแนะที่รวบรวมและหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เชี่ยวชาญ ซึ่ง MSF จะจัดทำแผนปฏิบัติการโดยการปรับเปลี่ยนโครงการ (เช่น เพิ่มกิจกรรมหรือเป้าหมายใหม่) หรือเพิ่มโครงการใหม่

4) การให้ข้อเสนอแนะ MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือรัฐบาลที่ไม่มี MSF จะให้คำแนะนำแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับวิธีการพิจารณาการมีส่วนร่วมและข้อเสนอแนะของพวกเขา ในขณะเดียวกัน แผนปฏิบัติการที่ปรับปรุงแล้วซึ่งครอบคลุมระยะเวลาสองปีที่เหลือจะได้รับการเผยแพร่พร้อมกับการตอบสนองอย่างมีเหตุผล (ดูรายละเอียดในข้อ 2.1.4)

5) การส่งมอบ แผนปฏิบัติการที่ได้รับการปรับปรุงใหม่ควรส่งมอบให้กับหน่วยสนับสนุน OGP ภายในหกเดือนหลังจากครบสองปี ควรประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและการแก้ไขเพิ่มเติมทั้งหมด

ในกรณีนี้ ควรเผยแพร่กำหนดเวลาของขั้นตอนที่ระบุไว้ข้างต้น รวมถึงโอกาสในการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยสองสัปดาห์ก่อนเริ่มกระบวนการทบทวนแผน NAP ในทำนองเดียวกัน ควรแบ่งปันผลการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยสรุปผลการมีส่วนร่วมของพวกเขาในระหว่างกระบวนการปรับปรุงแผน NAP ใหม่

ข้อกำหนดขั้นต่ำที่เกี่ยวข้องสองประการสำหรับการปรับปรุงที่ระบุไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกัน มีดังนี้

3.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF จะต้องเผยแพร่กำหนดเวลาการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันและภาพรวมของโอกาสสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะเข้าร่วมอย่างน้อยสองสัปดาห์ก่อนเริ่มกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการ บนเว็บไซต์หรือเว็บเพจของ OGP

4.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF จะต้องจัดทำเอกสารรายงานหรือเผยแพร่ข้อเสนอแนะเป็นลายลักษณ์อักษรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับวิธีการพิจารณาการมีส่วนร่วมหรือโครงการของพวกเขาในระหว่างการพัฒนาแผน NAP

3. กฎและแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการ

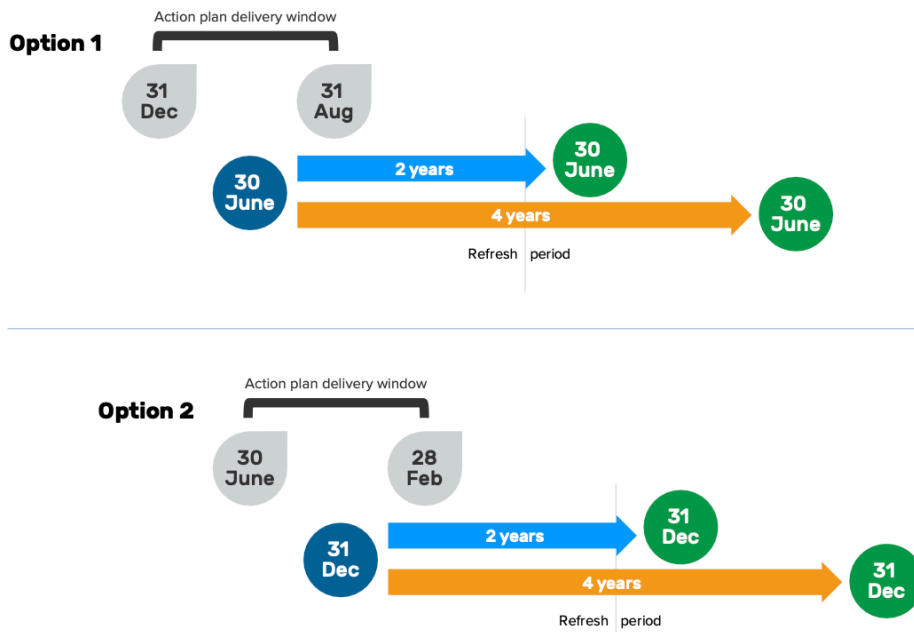
แผนปฏิบัติการถือเป็นหัวใจสำคัญของการมีส่วนร่วมของประเทศใน OGP แผนปฏิบัติการเหล่านี้เป็นผลมาจากกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งรัฐบาลและภาคประชาสังคมได้พัฒนาความมุ่งมั่นอันแรงกล้าเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

3.1 กำหนดเวลาและกรอบเวลาการส่งมอบของแผนปฏิบัติการ

เมื่อวางแผนสำหรับแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ ต้องพิจารณาสิ่งต่อไปนี้

1) ระยะเวลาของแผนปฏิบัติการ ประเทศต่าง ๆ สามารถตัดสินใจได้ว่าจะพัฒนาแผนปฏิบัติการระยะเวลาสองปีหรือสี่ปี แผนปฏิบัติการระยะเวลาสี่ปีต้องมีการกำหนดการปรับปรุงตามข้อบังคับ (ดูหัวข้อ 2.3)

2) ระยะเวลาการส่งมอบ ประเทศต่าง ๆ จะสามารถเลือกระยะเวลาการส่งมอบได้สองแบบ ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดวันสิ้นสุดของแผนปฏิบัติการ (30 มิถุนายน หรือ 31 ธันวาคม) หรือสองหรือสี่ปี หลังจากนั้น แผนปฏิบัติการที่สิ้นสุดในวันที่ 30 มิถุนายน สามารถส่งมอบและเริ่มดำเนินการได้ตลอดเวลา ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึง 31 สิงหาคม (หกเดือนก่อนและสองเดือนหลัง) ส่วนแผนปฏิบัติการที่มีวันสิ้นสุด เดือนธันวาคม สามารถส่งมอบได้ตลอดเวลา ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม ถึง 28 กุมภาพันธ์ โดยทาง OGP ไม่อนุญาตให้มีการขยายเวลาออกไปอีก



3) กำหนดการประเมิน ทุกประเทศควรได้รับเอกสารสรุปความร่วมมือ (Co-Creation Brief) การทบทวนแผนปฏิบัติการ และรายงานผลจาก IRM สำหรับประเทศที่มีแผนปฏิบัติการสี่ปี IRM จะจัดให้มีการปรับปรุงแผน NAP หลังจากการดำเนินงานสองปีซึ่งถือเป็นช่วงเวลาแห่งความโปร่งใสและแสดงความรับผิดชอบของภาครัฐสำหรับกระบวนการ OGP ซึ่งจะเริ่มการเร่งรัดติดตามการดำเนินงานตามโครงการ และกระตุ้นให้เกิดการสะท้อนถึงความสำเร็จ ความท้าทาย และโอกาสในอนาคต

4) การร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการต่อเนื่อง หน่วยสนับสนุนแนะนำให้ประเทศต่าง ๆ ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการฉบับต่อไปในช่วงเดือนสุดท้ายของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการปัจจุบัน

3.1.1 ความล่าช้า

รัฐบาลที่เข้าร่วมโครงการต้องส่งมอบแผนปฏิบัติการให้ทันเวลา แผนปฏิบัติการจะถือว่าส่งมอบแล้วเมื่ออัปโหลดขึ้นเว็บไซต์ OGP หน่วยสนับสนุน OGP ไม่สามารถขยายระยะเวลาการส่งมอบแผนปฏิบัติการได้ และ IRM จะไม่เปลี่ยนแปลงกำหนดเวลาเพื่อรองรับความล่าช้า

หากรัฐบาลที่เข้าร่วมโครงการไม่ส่งมอบแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ภายในหนึ่งปีหลังจากเสร็จสิ้นแผนปฏิบัติการฉบับก่อนหน้า จะถือว่ารัฐบาลที่เข้าร่วมโครงการส่งล่าช้าอย่างเป็นทางการและถือว่าได้ดำเนินการขัดต่อกระบวนการของ OGP รัฐบาลที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับหนังสือแจ้งความล่าช้าจากหน่วยสนับสนุน OGP และสำเนาหนังสือดังกล่าวจะถูกส่งไปยังคณะอนุกรรมการเกณฑ์และมาตรฐานเพื่อพิจารณาการดำเนินการเพิ่มเติมตามความจำเป็น

3.1.2 การเปลี่ยนผ่านทางการเมืองและการเลือกตั้ง

การเปลี่ยนผ่านทางการเมืองก่อให้เกิดความท้าทายต่อการส่งมอบแผนปฏิบัติการให้ทันเวลา เมื่อพิจารณาถึงความท้าทายเหล่านี้ OGP จึงจัดให้มีทางเลือกในการส่งมอบแผนปฏิบัติการระหว่างการเปลี่ยนผ่านทางการเมือง ดังนี้

1) **รอหนึ่งปี** ประเทศที่เข้าร่วมหลายประเทศทำการรอเป็นเวลาหนึ่งปีก่อนที่จะมีรัฐบาลและหน่วยงานชุดใหม่เข้ามา สิ่งสำคัญคือประเทศดังกล่าวจะถือว่าได้ดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการ OGP เป็นเวลาหนึ่งรอบ (อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมใน ส่วนที่ 6 ข้อกำหนดขั้นต่ำในการมีส่วนร่วมและการดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการ)

2) **แผนปฏิบัติการที่จำกัด** ทางเลือกที่สองคือการพัฒนาแผน NAP ที่มีความจำกัดมากขึ้น ซึ่งต่อมาในภายหลังจะอนุญาตให้รัฐบาลชุดใหม่สามารถพัฒนากระบวนการร่างแผน NAP ที่มีความคล่องตัวมากขึ้น เพื่อเพิ่มโครงการใหม่ (โดยปฏิบัติตามกฎการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการที่ระบุไว้ในหัวข้อที่ 2.2) วิธีนี้จะช่วยให้รัฐบาลที่เข้าร่วมสามารถหลีกเลี่ยงการดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการของ OGP อย่างไรก็ตาม โครงการในแผน NAP อาจจะไม่จำเป็นต้องมีความเสร็จสมบูรณ์ ขึ้นอยู่กับการจัดลำดับความสำคัญของรัฐบาลชุดใหม่ ในกรณีเหล่านี้ IRM จะประเมินเฉพาะกระบวนการออกแบบแผน NAP ร่วมกันครั้งแรกเท่านั้น

3) **การส่งมอบแผนปฏิบัติการแบบปกติ** บางประเทศเลือกที่จะพัฒนาแผนปฏิบัติการแบบปกติในช่วงเปลี่ยนผ่าน หากเลือกตัวเลือกนี้ รัฐบาลที่เข้าร่วมควรสร้างช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนกับรัฐบาลชุดใหม่ (และกับภาคประชาสังคม) และกระบวนการส่งมอบงานให้กับรัฐบาลชุดใหม่ที่มีความครอบคลุม

ไม่ว่าจะเลือกตัวเลือกใด สิ่งสำคัญคือต้องหารือเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ภายในรัฐบาลและเวทีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย และกับตัวแทนหน่วยสนับสนุน OGP ซึ่ง MSF มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในช่วงเปลี่ยนผ่านทางการเมือง

3.2 แบบฟอร์มแผนปฏิบัติการและโครงการ

3.2.1 ลักษณะของแผนปฏิบัติการที่ดี

แผนปฏิบัติการ OGP ที่ประสบความสำเร็จจะมุ่งเน้นไปที่ลำดับความสำคัญของภาครัฐระบบเปิดที่มีความทะเยอทะยาน (Ambition) สอดคล้องกับค่านิยมของความโปร่งใส ความรับผิดชอบของภาครัฐ และการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีโครงการที่เฉพาะเจาะจง มีกรอบเวลา และวัดผลได้ แผน NAP ควรขยายขอบเขตการดำเนินงานของรัฐบาลให้กว้างไกลกว่าสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน

ประเทศต่าง ๆ ควรตรวจสอบให้แน่ใจว่าโครงการแต่ละข้อที่รวมอยู่ในแผนปฏิบัตินั้นได้ส่งเสริมหลักการภาครัฐระบบเปิดอย่างน้อยหนึ่งข้อดังต่อไปนี้

1) **ความโปร่งใส (Transparency)** ครอบคลุมการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดที่รัฐบาลถือครอง (ไม่ใช่เฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของรัฐบาล) การเผยแพร่ข้อมูลเชิงรุกหรือเชิงรับ กลไกในการเสริมสร้างสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล และการเข้าถึงข้อมูลของรัฐบาลอย่างเปิดเผย

2) **ความรับผิดชอบต่อภาครัฐ (Accountability)** จัดให้มีกฎ ระเบียบ และกลไกต่าง ๆ ที่เรียกร้องให้หน่วยงานภาครัฐแสดงผลในการดำเนินการ ดำเนินการตามคำวิพากษ์วิจารณ์หรือข้อกำหนด และแสดงความรับผิดชอบต่อหากไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือนโยบายที่วางไว้

3) การมีส่วนร่วม (Participation) รัฐบาลควรพยายามระดมพลประชาชนให้มีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายหรือโครงการของรัฐบาล ให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมที่นำไปสู่การบริหารจัดการที่ตอบสนอง สร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

โครงการแต่ละฉบับควรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้ (หลัก SMART)

- มีความเฉพาะเจาะจง (Specific) โครงการต้องอธิบายปัญหาที่พยายามแก้ไข กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน
- สามารถวัดผลได้ (Measurable) สามารถตรวจสอบการปฏิบัติตามโครงการได้ หากโครงการมีโครงการย่อยหลายข้อ โครงการเหล่านั้นจะถูกแบ่งออกเป็นหลักปฏิบัติที่ชัดเจนและวัดผลได้
- สามารถตอบโต้ได้ (Answerable) โครงการต้องระบุหน่วยงานหลักที่ดำเนินการ หน่วยงานประสานงานหรือหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง และหากจำเป็น หน่วยงานภาคประชาสังคม พหุภาคี หรือภาคเอกชนอื่น ๆ ที่มีบทบาทในการดำเนินการตามโครงการอย่างชัดเจน
- มีความสอดคล้อง (Relevant) สำหรับแต่ละโครงการ แผนปฏิบัติการควรอธิบายความเกี่ยวข้องกับหลักการของภาครัฐระบบเปิดอย่างน้อยหนึ่งข้อที่ระบุไว้ก่อนหน้านี้
- มีกรอบเวลา (Time-bound) โครงการระบุวันที่ที่จะเสร็จสิ้นอย่างชัดเจน มีหลักปฏิบัติ และเกณฑ์มาตรฐาน

3.2.2 เนื้อหาของแผนปฏิบัติการแห่งชาติ

หัวข้อ	เนื้อหา	คำถามสำคัญ
1. บทนำ	ส่วนนี้จะอธิบายบริบทระดับชาติ และระดับท้องถิ่นโดยสังเขป โดยอธิบายว่าเพราะเหตุใด การสนับสนุนแนวคิดภาครัฐระบบเปิดจึงมีความสำคัญต่อประเทศ ส่วนนี้ควรสรุปลำดับความสำคัญของการปฏิรูป การกำกับดูแลของประเทศ และระบุประเด็นสำคัญทางสังคม การเมือง หรือเศรษฐกิจที่ประเทศ ตั้งใจจะแก้ไขผ่านแผนปฏิบัติการ OGP พร้อมเหตุผลประกอบ	<ol style="list-style-type: none"> เป้าหมายของภาครัฐระบบเปิด ในระยะกลางที่รัฐบาลต้องการบรรลุคืออะไร แผนปฏิบัติการนี้มีส่วนช่วยในการบรรลุเป้าหมายของภาครัฐระบบเปิดอย่างไร ประเทศตั้งใจจะแก้ไขปัญหาสำคัญทางสังคม การเมือง หรือเศรษฐกิจ ด้านใดบ้าง ผ่านแผนปฏิบัติการนี้ และเพราะเหตุใด
2. ความพยายามเกี่ยวกับภาครัฐระบบเปิดกว้างจนถึงปัจจุบัน	ส่วนนี้จะบรรยายโดยสังเขป เกี่ยวกับโครงการที่ได้รับการริเริ่ม และความสำคัญที่สำคัญของภาครัฐระบบเปิดจนถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง	<ol style="list-style-type: none"> ความสำเร็จด้านภาครัฐระบบเปิดจนถึงปัจจุบันมีอะไรบ้าง ความร่วมมือระหว่างรัฐบาล และภาคประชาสังคมส่งผลกระทบต่อปฏิรูปเหล่านี้

หัวข้อ	เนื้อหา	คำถามสำคัญ
	<p>โครงการที่เป็นตัวสะท้อนถึงความร่วมมือกับภาคประชาสังคม และส่วนนี้ควรมีการอธิบายว่า แผนปฏิบัติการฉบับใหม่นี้ได้รับการต่อยอดจากแผนปฏิบัติการฉบับก่อนหน้า และมีความพยายามที่จะปฏิรูปภาครัฐระบบเปิดอย่างไร</p>	<p>อย่างไร หากมีแผนปฏิบัติการฉบับก่อนหน้า มีการปฏิรูปภาครัฐระบบเปิดใดบ้างที่ได้รับการเสนอไว้ในแผนปฏิบัติการฉบับก่อนหน้านี้ที่ประสบความสำเร็จหรือไม่ประสบความสำเร็จ เพราะเหตุใด</p> <p>3. แผนปฏิบัติการฉบับใหม่นี้ต่อยอดจากสิ่งทีประสบความสำเร็จในแผนปฏิบัติการฉบับก่อนหน้านี้และความพยายามอื่น ๆ ในการเสริมสร้างภาครัฐระบบเปิดอย่างไร</p>
<p>3. กระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการ</p>	<p>ส่วนนี้อธิบายกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โดยเน้นย้ำถึงวิธีที่รัฐบาลร่วมมือกับภาคประชาสังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เพื่อพัฒนาและสรุปแผนปฏิบัติการ นอกจากนี้ ควรอธิบายถึงวิธีที่ MSF หรือรัฐบาลที่ไม่มี MSF จัดตั้งขึ้น ได้วางแผนสำหรับการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกัน ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพัฒนาโครงการ และการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมในกระบวนการนี้ โปรดระบุถึง การปฏิบัติตามมาตรฐานการมีส่วนร่วม และการสร้างสรรค์ร่วมกันของ OGP โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อกำหนดในการมีส่วนร่วมขั้นต่ำ (ดูส่วนที่ 2 และ 6)</p>	<p>1. ประเทศต่าง ๆ กำหนดกรอบเวลาของการสร้างสรรค์ร่วมกันอย่างไร ใครมีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำมาพิจารณาอย่างไร</p> <p>2. มีการดำเนินกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างไร มีการดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างไร มีการใช้พื้นที่รูปแบบใดเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและภาคประชาสังคม ในการดำเนินการร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ</p> <p>3. กระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการ NAP มีการดำเนินการอย่างไร อธิบายวิธีการกำหนดและขั้นตอนการคัดเลือกปัญหา การกำหนดปัญหา</p>

หัวข้อ	เนื้อหา	คำถามสำคัญ
		การระบุแนวทางแก้ไขและการร่างโครงการ 4. มีการให้การตอบสนองอย่างมีเหตุผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร มีกระบวนการใดบ้างที่ดำเนินการเพื่อสรุปแผน NAP
4. โครงการ	ส่วนนี้จะนำเสนอโครงการที่พัฒนาขึ้นในระหว่างกระบวนการสร้างสรรค์ร่วมกัน แบบฟอร์มโครงการจะใช้สำหรับโครงการแต่ละฉบับที่รวมอยู่ในแผนปฏิบัติการ	(ดูคำถามแนวทางที่เกี่ยวข้องในแบบฟอร์มโครงการ)

3.2.3 แบบฟอร์มโครงการ

แบบฟอร์มเสนอโครงการ OGP (ข้อมูลจาก OGP National Handbook 2025)

ชื่อประเทศ	
หมายเลขและชื่อโครงการ	
สาระสำคัญ	(อธิบายเป้าหมายของโครงการและผลลัพธ์ที่คาดหวังภายใน 200 ตัวอักษร)
หน่วยงานเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบ	

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ภาครัฐ	ภาคประชาสังคม	อื่น ๆ (รัฐสภา ภาคเอกชน)
ระยะเวลาดำเนินการ			

ปัญหาที่เกี่ยวข้อง
<p>1. ปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>ก. ใครได้รับผลกระทบ</p> <p>ข. เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่ไหน</p> <p>ค. ผู้ที่ได้รับผลกระทบได้รับผลกระทบอย่างไร</p> <p>ง. ผู้ที่ได้รับผลกระทบได้รับผลกระทบมากที่สุดเมื่อใด</p> <p>จ. ปัญหาเริ่มต้นขึ้นเมื่อใด</p> <p>ฉ. ปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบมานานเท่าใด</p>
<p>2. สาเหตุของปัญหา</p> <p>ก. อธิบายความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา</p> <p>ข. ระบุ “ต้นตอ” ของปัญหา</p> <p>ค. ใช้เครื่องมือวิเคราะห์ปัญหา (เช่น แผนผังปัญหา เทคนิค 5 Why แผนผังก้างปลา หรือวิธีอื่นที่เกี่ยวข้อง)</p> <p>ง. จัดทำหลักฐานประกอบให้ได้มากที่สุด</p>

คำอธิบายโครงการ	
1. สิ่งที่ได้ดำเนินการแล้วในอดีตเพื่อแก้ไขปัญหานี้	ก. ปีที่ผ่านมา มีแนวทางแก้ไขปัญหานี้ อย่างไรก็ตาม มีประสิทธิภาพมากแค่ไหน
2. ข้อเสนอวิธีการแก้ไขปัญหานี้	ก. จะทำอะไรเพื่อแก้ไขปัญหานี้ ข. วิธีนี้แตกต่างจากวิธีที่ผ่านมาอย่างไร ค. วิธีแก้ปัญหานี้จะแก้ปัญหานี้ได้อย่างไร ง. วิธีแก้ปัญหานี้จะแก้ปัญหานี้ทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน จ. จะแก้ปัญหานี้ได้ส่วนไหนของปัญหา หากไม่ใช่ทั้งหมด
3. ผลที่คาดว่าจะได้รับเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการ	ก. ผลลัพธ์อะไรบ้างที่คาดหวัง ข. มีความต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ทักษะ และศักยภาพอะไรบ้าง ค. มีความต้องการสร้างการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม ระบบ และแนวปฏิบัติอะไรบ้าง

วิเคราะห์โครงการ	
คำถาม	คำตอบ (หากไม่มี ไม่ต้องระบุ)
1) โครงการนี้จะส่งเสริมความโปร่งใสได้อย่างไร	
<ul style="list-style-type: none"> • จะช่วยปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลและข้อมูลสารสนเทศของประชาชนได้อย่างไร • จะทำให้รัฐบาลมีความโปร่งใสต่อประชาชนมากขึ้นได้อย่างไร 	

วิเคราะห์โครงการ	
คำถาม	คำตอบ (หากไม่มี ไม่ต้องระบุ)
<p>2) โครงการนี้จะช่วยส่งเสริมความรับผิดชอบต่อภาครัฐได้อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> • จะส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะมากขึ้นได้อย่างไร • จะส่งเสริมให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานได้อย่างไร • จะสนับสนุนระบบการติดตามและประเมินผลที่โปร่งใสได้อย่างไร 	
<p>3) โครงการนี้จะส่งเสริมการยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดแนวทางดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางแก้ไขที่วางไว้ได้อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> • จะมีวิธีการในการดึงดูดให้ประชาชนและกลุ่มประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเชิงรุกได้อย่างไร 	

การวางแผนโครงการ (นี่คือกระบวนการวางแผนเบื้องต้นที่พิจารณาถึงเหตุการณ์สำคัญ และผลลัพธ์ที่คาดหวัง รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่เกี่ยวข้อง)					
สิ่งที่จะดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
			หน่วยงานเจ้าภาพหลัก		
			ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ		
			ภาครัฐ	ภาคประชาสังคม	อื่น ๆ
			หน่วยงานเจ้าภาพหลัก		
			ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ		
			ภาครัฐ	ภาคประชาสังคม	อื่น ๆ

Open Gov Challenge

คณะกรรมการอำนวยการ OGP ได้เปิดตัวโครงการ Open Gov Challenge ในปี พ.ศ. 2566 เพื่อผลักดันให้สมาชิก OGP ทุกประเทศนำเสนอโครงการในนโยบาย 10 ด้านของ Open Government เพื่อช่วยเสริมสร้างประชาธิปไตยในอีก 5 ปีข้างหน้า แต่ละประเทศสามารถเข้าร่วมโครงการได้โดยกรอกข้อมูลในส่วนต่อไปนี้เพื่อเสนอชื่อโครงการที่มีศักยภาพจากแผนปฏิบัติการแห่งชาติของตน

หน่วยงานที่มีสิทธิ์เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ สถาบันภาครัฐทุกสาขาและทุกระดับของรัฐบาลในประเทศสมาชิก OGP สามารถเข้าร่วมโครงการนี้ได้ โดยหน่วยสนับสนุน OGP จะทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้มีส่วนร่วมในกรณีที่มีสถาบันภาครัฐมากกว่าหนึ่งแห่งในประเทศสมาชิก OGP ประสงค์จะเข้าร่วม นอกจากนี้ทาง OGP ยังสนับสนุนภาคประชาสังคมและพันธมิตรอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วมในการออกแบบและสนับสนุนโครงการ ซึ่งโครงการจะต้องเป็นโครงการที่สถาบันภาครัฐเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการหลัก

สมาชิกสามารถเข้าร่วมโครงการได้ผ่านช่องทางต่อไปนี้

1) การร่วมออกแบบโครงการในแผนปฏิบัติการ NAP โดยบูรณาการโครงการที่เกี่ยวข้องเข้ากับแผนปฏิบัติการแห่งชาติ

2) การส่งโครงการแบบแยกต่างหาก โดยไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการแห่งชาติ เช่น ในกรณีที่มีความท้าทายหรือบริบทใหม่เกิดขึ้นนอกช่วงเวลาของแผนปฏิบัติการที่ได้วางไว้

3) การเสนอโดยสถาบันที่ยังไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของกลไก MSF ระดับประเทศ สำหรับหน่วยงานที่ประสงค์จะเข้าร่วมแต่ยังไม่ได้มีบทบาทในกลไกการมีส่วนร่วมดังกล่าว

สมาชิกสามารถนำเสนอโครงการได้มากกว่าหนึ่งช่องทางได้พร้อมกัน หากช่องทางการเข้าร่วมข้างต้นไม่ขัดแย้งกัน โดยโครงการที่ส่งเข้าร่วมต้องมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ต่อไปนี้ทุกประการ

1) **ความเกี่ยวข้องกับหัวข้อความท้าทาย** โครงการต้องมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนหรือส่งเสริมเป้าหมายในแต่ละด้านของด้านความท้าทาย (Challenges) ที่กำหนด

2) **ความทะเยอทะยานและศักยภาพในการเปลี่ยนแปลง** สมาชิกได้รับการสนับสนุนให้เสนอโครงการที่มีศักยภาพและอาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างหรือเชิงระบบ เช่น การปรับปรุงแนวปฏิบัติ นโยบาย หรือสถาบัน การยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับพลเมือง การดำเนินการกิจกรรมที่ยังไม่เป็นที่รู้จักหรือยังไม่เคยมีมาก่อน

3) **การมุ่งเน้นอนาคต** การดำเนินการต้องอยู่ระหว่างการดำเนินการหรืออยู่ในแผนการดำเนินงาน โดยพันธสัญญาที่ส่งต้องประกอบด้วยปฏิรูปที่สามารถตรวจสอบได้ และยังไม่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในขณะส่งข้อเสนอ

4) **ความสอดคล้องกับหลักการรัฐบาลเปิด** การดำเนินการต้องเกี่ยวข้องกับหลักการของภาครัฐระบบเปิดอย่างน้อยหนึ่งประการ ได้แก่ ความโปร่งใส ความรับผิดชอบของภาครัฐ และการมีส่วนร่วมของพลเมือง

5) **การนำโดยภาครัฐ** หน่วยงานภาครัฐต้องเป็นเจ้าภาคหลักในการดำเนินการโครงการ โดยประสานความร่วมมือกับภาคประชาสังคมในการออกแบบ การดำเนินการ และการประเมินผล

แบบยื่นคำร้องเข้าร่วมโครงการ Open Gov Challenge	
<p>1. คุณต้องการส่งโครงการนี้เพื่อพิจารณาเข้าร่วมโครงการ Open Gov Challenge หรือไม่ (โครงการนี้ควรเป็นโครงการหลักที่มีความทะเยอทะยานและศักยภาพสูงสุดในแผนปฏิบัติการ ไม่ใช่ทุกโครงการที่คาดว่าจะสามารถตอบโจทย์ความท้าทายนี้ได้)</p>	ใช่ หรือ ไม่
<p>2. เหตุใดโครงการนี้จึงสามารถบรรลุถึงเป้าหมายของความท้าทายในด้านภาครัฐระบบเปิด</p>	[1,000 ตัวอักษรหรือน้อยกว่า]
<p>3. ประเด็นนโยบายหลักที่ประเทศให้ความสนใจคืออะไร (โครงการเดียวสามารถมีความเกี่ยวข้องได้กับหลายประเด็นนโยบาย)</p>	<p>เลือกหนึ่งข้อต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเข้าถึงข้อมูล 2. การต่อต้านการทุจริต 3. พื้นที่สาธารณะ 4. สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม 5. การกำกับดูแลดิจิทัล 6. การเปิดกว้างทางการคลัง 7. เพศสภาพและการมีส่วนร่วม 8. ความยุติธรรม 9. เสรีภาพสื่อ 10. การมีส่วนร่วมของประชาชน
<p>4. ประเด็นนโยบายรองที่ประเทศให้ความสนใจคืออะไร (หากมีโปรดระบุ)</p>	<p>เลือกหนึ่งข้อต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเข้าถึงข้อมูล 2. การต่อต้านการทุจริต 3. พื้นที่สาธารณะ 4. สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม 5. การกำกับดูแลดิจิทัล 6. การเปิดกว้างทางการคลัง 7. เพศสภาพและการมีส่วนร่วม 8. ความยุติธรรม 9. เสรีภาพสื่อ 10. การมีส่วนร่วมของประชาชน



3.3 แบบประเมินตนเอง


รายงานการประเมินตนเองเป็นหนึ่งในองค์ประกอบที่สำคัญของกลไกความรับผิดชอบของ Open Government Partnership ซึ่งรายงานนี้บันทึกความคืบหน้าโดยรวมของแผนปฏิบัติการโดยอ้างอิงจากข้อมูลในคลังข้อมูลหรือแดชบอร์ด รายงานต้องเน้นย้ำถึงโอกาสและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น แม้ว่าประเทศต่าง ๆ จะคาดหวังให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพียงฉบับเดียวเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ แต่บางประเทศเห็นว่าการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีและเชิญชวนให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาของรายงานนั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง รายงานดังกล่าวต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ OGP ของประเทศนั้น ๆ รวมถึงความคิดเห็นและคำตอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อความคิดเห็นเหล่านั้น

แบบฟอร์มสำหรับแบบประเมินตนเอง

ประเทศ	
ระยะเวลาของแผน NAP (วัน/เดือน/ปี - วัน/เดือน/ปี)	
วันที่จัดทำแบบประเมินตนเอง	

บทนำ
อธิบายบริบทระดับชาติและระดับท้องถิ่นโดยสังเขปด้านล่าง โดยอธิบายว่าเหตุใดความพยายามในการจัดให้เกิดภาครัฐระบบเปิดจึงมีความสำคัญต่อประเทศ พร้อมทั้งสรุปลำดับความสำคัญของการปฏิรูปการกำกับดูแลของประเทศ และแผนปฏิบัติการมีส่วนสนับสนุนอย่างไร พร้อมทั้งอธิบายสั้น ๆ ว่าแต่ละโครงการในแผน NAP ของประเทศมีความเกี่ยวข้องกับหลักการของ OGP อย่างไร (เช่น ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมของพลเมือง และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ)
กระบวนการวางแผนปฏิบัติการแห่งชาติ
บรรยายถึงแนวทางการมีส่วนร่วมของรัฐบาลตลอดทุกขั้นตอน OGP และบรรยายถึงแนวทางการมีส่วนร่วมของรัฐบาลระหว่างการดำเนินงาน โปรดระบุถึงการปฏิบัติตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมของ OGP อย่างชัดเจน
การนำคำแนะนำของ IRM ไปปรับใช้
อธิบายสั้น ๆ ว่าคำแนะนำสำคัญทั้ง 5 ประการจากรายงาน IRM ฉบับล่าสุดถูกนำมาใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการร่างและการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติในรอบแผนปฏิบัติการนี้ได้อย่างไร

การประเมินโครงการ
ระบุความคืบหน้าของแต่ละโครงการที่เสนอไว้ในแผนปฏิบัติการด้านล่าง โดยใช้สีแสดงความคืบหน้าระบุหลักฐานประกอบการประเมิน พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ เพื่อสนับสนุนการประเมิน และระบุขั้นตอนต่อไป
 เสร็จสมบูรณ์ หรือ มีความคืบหน้าอย่างมาก
 ความคืบหน้ามีความจำกัด

 ยังไม่ได้เริ่ม หรือ มีความล่าช้าอย่างมาก				
โครงการ	การประเมิน ความก้าวหน้า (สีเขียว/ สีเหลือง/สีแดง)	หลักฐาน สนับสนุนการ ประเมิน	เหตุผลของการ ประเมิน	ขั้นตอนถัดไป
บทเรียนและแง่มุมที่เกี่ยวข้อง				
จากผลลัพธ์ข้างต้น บทเรียนและข้อมูลเชิงลึกที่สำคัญที่คุณได้เรียนรู้จากการพัฒนาและการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติคืออะไร				
ข้อเสนอแนะ				
จากผลลัพธ์ข้างต้น จำเป็นต้องดำเนินการสำคัญใดบ้าง ต้องมีการปรับเปลี่ยนอะไรบ้าง มีงานอื่นใดอีกบ้างที่ไม่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการที่จำเป็นต่อความก้าวหน้าของโครงการ ใครบ้างที่ต้องมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่คาดหวัง				

3.4 Challenge Commitments หรือ โครงการเร่งด่วน

ในปี พ.ศ. 2564 OGP ได้นำเสนอ “โครงการเร่งด่วน” เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและอนุญาตให้ประเทศต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินแผนปฏิบัติการสามารถตอบสนองต่อประเด็นสำคัญระดับชาติที่เกิดขึ้น โดยใช้แพลตฟอร์ม OGP และกลไกการมีส่วนร่วมและการสร้างร่วมกัน ซึ่งรวมถึงแผนปฏิบัติการของ MSF ในฐานะเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการปฏิรูป และ IRM ในฐานะกลไกความรับผิดชอบ ตัวอย่างเช่น การสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ผ่านโดยรัฐสภา กิจกรรมเพื่อตอบสนองต่อเหตุการณ์สำคัญ เช่น การระบาดใหญ่หรือวิกฤตคอร์รัปชัน (เช่น การติดตามการใช้จ่ายในช่วงโควิด) และโครงการริเริ่มที่สอดคล้องกับการประชุมสุดยอดระดับโลกที่สำคัญที่ประเทศกำลังเข้าร่วม (เช่น การบูรณาการพันธสัญญาที่ให้ไว้ในการประชุมต่อต้านการทุจริตที่กรุงลอนดอน หรือการประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติสมัยพิเศษเพื่อต่อต้านการทุจริต) โครงการเร่งด่วนมีไว้สำหรับประเทศที่มีแผน NAP เรียบร้อยแล้ว ประเทศที่กำลังดำเนินการร่างแผน NAP ไม่มีสิทธิ์เพิ่มโครงการเร่งด่วน

ประเทศใดก็ตามที่มีแผน NAP สามารถเสนอโครงการเร่งด่วนได้สูงสุดสองข้อ トラบใดที่ปฏิบัติตามแนวทางเหล่านี้

1. โครงการเร่งด่วนต้องกล่าวถึงประเด็นสำคัญระดับชาติที่กำลังเกิดขึ้นหรือจัดลำดับความสำคัญของแต่ละประเด็น และตัดสินใจว่าประเด็นนั้นมีความสอดคล้องกับ Policy Areas ใด โดยคณะดำเนินการ OGP ระดับชาติมีอิสระในการตัดสินใจดังกล่าว

2. โครงการเร่งด่วนไม่จำเป็นต้องมีกระบวนการร่วมสร้างอย่างเต็มรูปแบบตามที่กำหนดไว้ใน “มาตรฐานออกแบบแผน NAP ร่วมกันและการมีส่วนร่วม” ดังนั้น โครงการเร่งด่วน จึงสามารถเสนอได้โดยหน่วยงานรัฐบาลหรือองค์กรภาคประชาสังคมตามโครงสร้างหรือกระบวนการระดับชาติที่เกี่ยวข้องสำหรับ OGP เช่น MSF แต่จะสามารถรวมอยู่ในแผนได้ก็ต่อเมื่อได้รับความร่วมมือและรัฐบาลได้ให้เหตุผลประกอบแล้วเท่านั้น

3. โครงการเร่งด่วนสามารถนำเสนอได้ตลอดเวลาในระหว่างระยะเวลาดำเนินการ แต่ควรรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการจริงที่อนุญาตให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิ้นสุดแผนปฏิบัติการนั้นเท่านั้น

4. การดำเนินการตาม โครงการเร่งด่วน จะได้รับการประเมินในรายงานผล IRM เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ

โครงการเร่งด่วน ทั้งหมดควรรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง ฉบับปรับปรุงควรมีแบบฟอร์มโครงการใหม่สำหรับโครงการเร่งด่วนแต่ละฉบับ พร้อมคำอธิบายกระบวนการนำโครงการเร่งด่วนมาบรรจุรวมไว้ในแผน NAP และวิธีการรับรองการร่วมสร้างสรรค์กับภาคประชาสังคม และสุดท้ายแผน NAP ฉบับปรับปรุงนี้ควรส่งไปยังหน่วยสนับสนุน OGP เพื่อเผยแพร่ออนไลน์ต่อไป

4. การดำเนินงานตามแผน NAP

MSF หรือรัฐบาลอาจเลือกที่จะเพิ่ม “โครงการเร่งด่วน” ในระหว่างการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่ที่เกิดขึ้น ในกรณีอื่น ๆ ภาคประชาสังคมและหน่วยงานนอกภาครัฐ สามารถมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของร่วมในการดำเนินการและการรายงานโครงการต่าง ๆ ในระหว่างการดำเนินการ ในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน NAP มีอย่างน้อยสี่ประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณา ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การดำเนินการตามแผน การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผล

4.1 การวางแผนการดำเนินงาน

แม้ว่า Template โครงการในแผนปฏิบัติการจะมีเป้าหมายและผลลัพธ์เฉพาะเจาะจง แต่ Template นี้ไม่ได้แสดงรายละเอียดของกิจกรรมที่มีความเฉพาะเจาะจงที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายที่ระบุไว้ในโครงการ การดำเนินการวางแผนการดำเนินงานระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ระบุไว้ใน Template โครงการ สามารถช่วยเสริมความสัมพันธ์ในการทำงานและสร้างรากฐานการสนับสนุนสำหรับการดำเนินการโครงการ ในขณะที่เดียวกันก็ทำให้มั่นใจได้ว่าจะมีการจัดสรรทรัพยากร และมอบหมายกิจกรรมอย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการวางแผนการดำเนินงานสามารถดำเนินการแยกกันสำหรับแต่ละโครงการ แผนการดำเนินงานอาจประกอบด้วยกิจกรรมเฉพาะเจาะจง ทรัพยากรที่จำเป็น กรอบเวลา ผลลัพธ์ที่คาดหวัง และผู้รับผิดชอบและกระทรวงต่าง ๆ นอกจากนี้ยังอาจรวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และวิธีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นด้วย

4.2 การดำเนินงานตามแผน

หน่วยงานเจ้าภาพที่ดำเนินงานตามแผน NAP สามารถร้องขอการสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงภาคประชาสังคมในระหว่างกระบวนการดำเนินงานได้หลากหลายด้าน ได้แก่

1) การสื่อสาร การสร้างความตระหนักรู้แก่สาธารณชนเกี่ยวกับนโยบายหรือโครงการใหม่ หรือโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลง

2) ความเชี่ยวชาญ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

3) การให้บริการและ/หรือการปฏิบัติร่วมกัน การดำเนินโครงการโดยร่วมมือกับรัฐบาล

3) การส่งเสริมการใช้งานและการรับฟังความคิดเห็น การสนับสนุนผู้ใช้หรือผู้รับผลประโยชน์ตามที่ระบุไว้ในโครงการให้สามารถได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ และบริการใหม่ ๆ ได้อย่างครบถ้วน และการส่งความคิดเห็นของผู้ใช้หรือผู้รับผลประโยชน์ไปยังหน่วยงานหลักที่ดำเนินการโครงการดังกล่าว

นอกจากนี้ ตามแนวปฏิบัติที่ดี หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF ควรพิจารณาจัดการประชุมแบบเปิดและส่งเสริมช่องทางการสื่อสารที่อนุญาตให้หน่วยงานที่ดำเนินการแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินงานโครงการ รวมถึงการรับฟังและตอบคำถามและข้อเสนอแนะจากภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ

4.3 การติดตามผลการดำเนินงาน

อาจจัดให้มีการประชุมระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อพิจารณาความคืบหน้าของแผนการดำเนินงาน ระบุความท้าทายในการดำเนินงาน และดำเนินการแก้ไขแนวทางปฏิบัติ การประชุมนี้เปิดโอกาสให้หน่วยงานที่ดำเนินการตามแผน NAP รายงานความคืบหน้าของกิจกรรมต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคประชาสังคมให้ข้อเสนอแนะและสอบถามเกี่ยวกับความเสี่ยงและความท้าทาย ส่งเสริมความรับผิดชอบ และหารือถึงแนวทางการดำเนินการต่อไป

การติดตามแผนปฏิบัติการสามารถทำได้ในระดับโครงการแต่ละโครงการ โดยควรดำเนินการในลักษณะที่เปิดโอกาสให้มีการหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สนใจเข้าร่วม หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการ

4.4 การประเมินผลการดำเนินงาน

รัฐบาลอาจจัดทำแดชบอร์ดสาธารณะพร้อมเผยแพร่ข้อมูลล่าสุดเกี่ยวกับความคืบหน้าของการดำเนินการโครงการในแผน NAP การแจ้งความล่าช้า และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่สาธารณะ เพื่อให้การประเมินความคืบหน้าของแผนปฏิบัติการเป็นไปอย่างเป็นระบบมากขึ้น และเพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการติดตามผลและการประเมินแผนปฏิบัติการ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

ข้อกำหนดขั้นต่ำสำหรับการดำเนินการตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกันมีดังนี้

5.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF จะจัดการประชุมกับภาคประชาสังคมอย่างน้อยปีละสองครั้ง เพื่อนำเสนอผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและรวบรวมความคิดเห็น

5. ความรับผิดชอบและการเผยแพร่ข้อมูลของภาครัฐ

5.1 เว็บไซต์ OGP แห่งชาติ

รัฐบาลอาจจัดทำเว็บไซต์ OGP แห่งชาติเป็นเว็บไซต์เดียว หรือเป็นเว็บไซต์ย่อยก็ได้ เว็บเพจของ OGP บนเว็บไซต์ของรัฐบาลต้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ OGP โดยเว็บไซต์หรือเพจดังกล่าวควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) สามารถค้นหาได้โดยใช้เครื่องมือค้นหา เพื่อให้สามารถค้นหาและดึงข้อมูลได้ง่าย
- 2) มีข้อมูลและเอกสารในภาษาที่ไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย

- 3) มีพีเจอาร์ที่เปิดโอกาสให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความคืบหน้าของโครงการต่าง ๆ
 - 4) ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้มี หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เข้าร่วม และข้อมูลการติดต่อ POC ของ OGP กระบวนการและโอกาสของ OGP สำหรับการมีส่วนร่วมสำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง วาระการประชุม และรายงานการประชุม องค์การภาคประชาสังคมที่เข้าร่วม MSF และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการภาครัฐระบบเปิดของประเทศ
 - 5) มีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุกหกเดือน) เกี่ยวกับความคืบหน้าในการปฏิบัติ ตามโครงการ รวมถึงความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมาย สาเหตุของความล่าช้า และขั้นตอนที่จะดำเนินการ ในลำดับถัดไป
- ข้อกำหนดขั้นต่ำที่เกี่ยวข้องสำหรับเว็บไซต์ OGP ที่ระบุไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วม และการสร้างสรรค์ร่วมกันคือ
- 2.1 ต้องมีเว็บไซต์ OGP สาธารณะที่จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของสมาชิกใน OGP

5.2 คลังเก็บข้อมูล

คลังเก็บข้อมูลสำหรับ OGP อาจได้รับการจัดทำให้อยู่ในรูปแบบเว็บไซต์ เว็บเพจ แพลตฟอร์ม หรือโพลเดอร์ส่วนกลาง ซึ่งข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการ (รวมถึงกระบวนการสร้าง และการดำเนินการตามแผน) จะถูกจัดเก็บ จัดระเบียบ ปรับปรุง และเผยแพร่ต่อสาธารณะ

คลังเก็บข้อมูลนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงหลักฐานล่าสุดที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรม OGP ของรัฐบาลได้อย่างโปร่งใสและง่ายดาย สามารถใช้เพื่อติดตามกระบวนการพัฒนา และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในประเทศหรือหน่วยงาน โดยคลังเก็บข้อมูลต้องมีลักษณะดังนี้

1. ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ทางออนไลน์โดยไม่มีข้อจำกัดในการเข้าถึง โดยไม่จำเป็นต้องใช้รหัสผ่าน หรือข้อมูลประจำตัวในการเข้าถึง
2. มีความเชื่อมโยงกับหลักฐานภายในของข้อมูลการพัฒนาและการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ มีการเผยแพร่หลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการพัฒนาและการนำแผนปฏิบัติการ ไปปฏิบัติ
3. มีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุกหกเดือน) เกี่ยวกับความคืบหน้าในการปฏิบัติ ตามโครงการ รวมถึงความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมาย สาเหตุของความล่าช้า และขั้นตอนที่จะดำเนินการ ในลำดับถัดไป

5.3 การออกแบบคลังข้อมูลออนไลน์

ในระหว่างการออกแบบคลังข้อมูลออนไลน์ รัฐบาลที่เข้าร่วม OGP ควรให้ความสำคัญกับการกำหนด แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเนื้อหา การตัดสินใจที่สำคัญเกี่ยวกับประเภทของเนื้อหาที่คลังข้อมูลจะดำเนินการ จัดเก็บ ควรทำและแจ้งให้กระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า และต้องระบุว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในการบันทึกความคืบหน้าของแต่ละโครงการ และต้องแน่ใจว่าพวกเขาผู้จัดเก็บเข้าใจวิธีการรวบรวม และอัปเดตหลักฐานไปยังคลังข้อมูลออนไลน์ตลอดกระบวนการดำเนินการ OGP และปฏิบัติตามข้อบังคับ ทางกฎหมาย ตรวจสอบให้แน่ใจว่าแพลตฟอร์มที่เลือกนั้นสอดคล้องกับกฎระเบียบระดับชาติ และระหว่างประเทศ รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล ความปลอดภัย ความเป็นส่วนตัว การเข้าถึง และการเก็บบันทึกข้อมูล

6. ข้อกำหนดขั้นต่ำในการมีส่วนร่วมและการดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการ OGP

การมีส่วนร่วมของรัฐบาลใน OGP อาจได้รับการพิจารณาโดยคณะกรรมการเกณฑ์และมาตรฐาน (C&S) หรือโดยคณะกรรมการอำนวยการชุดเต็มตามคำแนะนำของ C&S หากรัฐบาลนั้นดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการหรือขัดต่อหลักการ OGP ตามที่ระบุไว้ในนโยบายการทบทวนกระบวนการ ซึ่งถือเป็นข้อกำหนดขั้นต่ำในการมีส่วนร่วมสำหรับรัฐบาลที่เข้าร่วม OGP ทุกประเทศ

ประเทศนั้นจะถือว่าได้ดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการของ OGP เมื่อมีการดำเนินการใด ๆ ต่อไปนี้

1) รัฐบาลไม่เผยแพร่แผนปฏิบัติการภายใน 12 เดือนหลังจากวันสิ้นสุดแผนปฏิบัติการฉบับล่าสุด (ตามที่ระบุไว้ในหัวข้อ 3.1)

2) รัฐบาลไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกัน ซึ่งประเมินโดย IRM ดังต่อไปนี้

1.1 จัดให้มีพื้นที่สำหรับการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง โดยมีทั้งภาครัฐ ภาคประชาสังคม และผู้แทนภาคเอกชนอื่น ๆ ตามความเหมาะสมเข้าร่วม จัดให้มีการประชุมกันเป็นประจำ (อย่างน้อยทุกหกเดือน) กฎเกณฑ์พื้นฐานเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวต้องได้รับการเผยแพร่ต่อสาธารณะ (ดูในส่วนที่ 1)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- มีพื้นที่สำหรับการสนทนาระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่
- มีการจัดประชุมอย่างน้อยทุกหกเดือนหรือไม่
- มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมต่อสาธารณะหรือไม่

2.1 จัดทำเว็บไซต์สาธารณะของ OGP ขึ้นเพื่อการเป็นสมาชิกของ OGP โดยเฉพาะ (ดูส่วนที่ 5)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- มีการจัดทำเว็บไซต์ OGP ที่สามารถเข้าถึงได้หรือไม่
- เว็บไซต์ดังกล่าวได้รับการปรับปรุงข้อมูลและอย่างน้อยที่สุดมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการระดับชาติฉบับล่าสุดหรือไม่

2.2 จัดทำคลังเอกสารที่เปิดเผยต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ออนไลน์ของ OGP ซึ่งให้สิทธิ์การเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ OGP อย่างน้อยที่สุดต้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลและหลักฐานของกระบวนการสร้างสรรค์แผน NAP ร่วมกันและการดำเนินการโครงการต่าง ๆ และมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงเว็บไซต์อยู่เป็นประจำ (อย่างน้อยปีละสองครั้ง) (ดูส่วนที่ 5)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- มีคลังข้อมูลออนไลน์ให้บริการหรือไม่
- มีการอัปเดตคลังข้อมูลออนไลน์อย่างน้อยปีละสองครั้งหรือไม่
- ข้อมูลที่มีอยู่ในคลังข้อมูลออนไลน์มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการ OGP และการดำเนินการตามโครงการที่อยู่ในแผน NAP หรือไม่

3.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF เผยแพร่ไทม์ไลน์และภาพรวมของโอกาสที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะสามารถมีส่วนร่วมบนเว็บไซต์หรือเว็บเพจของ OGP อย่างน้อยสองสัปดาห์ก่อนเริ่มกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการ (ดูส่วนที่ 2.1)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- มีการกำหนด Timeline การร่วมสร้างแผน NAP พร้อมข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสในการเข้าร่วมและมีการจัดประชุมอย่างน้อยทุกหกเดือนหรือไม่
- มีการจัดให้มีข้อมูลดังกล่าวสองสัปดาห์ก่อนเริ่มกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการหรือไม่

3.2 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF ดำเนินกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ OGP และโอกาสในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ (ดูหัวข้อ 2.1)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- MSF หรือรัฐบาลได้ดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับกระบวนการ OGP หรือไม่

3.3 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF พัฒนากลไกเพื่อรวบรวมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่มในช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับกลไกที่เลือก (ดังที่ระบุไว้ในหัวข้อ 2.1)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- มีกลไกในการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่มหรือไม่
- กลไกดังกล่าวได้นำมาปรับใช้ในระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่

4.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF จัดทำเอกสารและรายงานย้อนกลับ (สำหรับโครงการที่แต่ละภาคส่วนได้นำเสนอ) หรือเผยแพร่ข้อเสนอแนะเป็นลายลักษณ์อักษรถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับวิธีการพิจารณาการมีส่วนร่วมของพวกเขาในระหว่างการพัฒนาแผนปฏิบัติการ (ดูหัวข้อ 2.1)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- มีการบันทึกข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่
- MSF หรือรัฐบาลได้ให้คำตอบที่มีเหตุผลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ และกระบวนการให้คำตอบเกิดขึ้นในระหว่างการพัฒนาแผนปฏิบัติการหรือไม่

5.1 หน่วยงาน MSF ที่จัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานรัฐบาลที่ไม่มี MSF จัดการประชุมกับภาคประชาสังคมอย่างน้อยปีละสองครั้ง เพื่อนำเสนอผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและรวบรวมความคิดเห็น (ดูหัวข้อ 4)

สิ่งที่ IRM ประเมินได้แก่

- รัฐบาลได้จัดการประชุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคประชาสังคมหรือไม่ หรือ MSF ได้จัดประชุมในระหว่างดำเนินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือไม่
- มีการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือไม่ และมีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมแสดงความคิดเห็นหรือไม่

กรณีที่รัฐบาลไม่สามารถดำเนินการตามพันธกรณีใดๆ ในแผนปฏิบัติการของประเทศตามที่ IRM ประเมินไว้ หรือ เมื่อพบว่าประเทศใดดำเนินการขัดต่อกระบวนการ หน่วยสนับสนุน OGP จะแจ้งให้รัฐบาลทราบผ่านจดหมายที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ OGP และในประกาศของ OGP หากประเทศใดดำเนินการขัดต่อกระบวนการเป็นเวลาสองรอบแผนปฏิบัติการติดต่อกัน ประเทศนั้นจะถูกพิจารณาภายใต้

กระบวนการพิจารณาทบทวนโดย C&S ท่านสามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับพิธีสารและกรณีต่าง ๆ ของกระบวนการพิจารณาทบทวนได้ที่ <https://www.opengovpartnership.org/procedural-review/>

การกระทำที่ส่งผลให้ประเทศ ต้องตกอยู่ภายใต้ตรวจสอบตามกระบวนการ	สิ่งที่ประเทศที่ตกอยู่ภายใต้การตรวจสอบ ตามกระบวนการต้องดำเนินการ
1) การส่งแผนปฏิบัติการล่าช้า	ส่งแผนปฏิบัติการใหม่ภายในกำหนดเวลาที่กำหนด
2) การดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำของการมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์ร่วมกัน	ปฏิบัติตามข้อกำหนดขั้นต่ำในขั้นตอนต่อไปของกระบวนการ OGP ของประเทศ (การร่วมสร้างสรรค์หรือการดำเนินการ) ตามที่ IRM ประเมินโดยข้อกำหนดขั้นต่ำที่ประเมินในแต่ละรายงานนั้นแตกต่างกัน โปรดดูแนวทางของ IRM สำหรับการประเมินข้อกำหนดขั้นต่ำเพื่อดูรายละเอียดเพิ่มเติม
3) ไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการในแผน NAP	แสดงหลักฐานความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการในแผนปฏิบัติการฉบับต่อไปของประเทศตามที่ IRM ประเมินไว้ในรายงานผลลัพธ์ที่เผยแพร่ภายในสี่เดือนหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแผน หมายเหตุ: การทบทวนกระบวนการในกรณีนี้อาจใช้เวลานานกว่าสองปี

หากประเทศใดไม่สามารถส่งมอบแผนปฏิบัติการได้เป็นเวลาสามปีติดต่อกัน คณะอนุกรรมการ C&S จะปรับสถานะของประเทศดังกล่าวให้เป็น "Inactive" ซึ่งคณะกรรมการกำกับดูแลมีอำนาจในการพิจารณาว่าประเทศนั้นอาจกลับมาสถานะ "Active" หรืออาจจะต้องถอนตัวออกจาก OGP โดยอ้างอิงจากระเบียบวิธีพิจารณาทบทวนขั้นตอนข้างต้น เช่น หากประเทศใดถูกระงับสถานะเนื่องจากไม่ส่งแผนปฏิบัติการเป็นเวลาสามปีติดต่อกัน ประเทศนั้นจะต้องส่งแผนปฏิบัติการภายในกำหนดเวลาที่กำหนด

แผนภาพสรุปข้อกำหนดขั้นต่ำในการมีส่วนร่วมและการดำเนินการที่ขัดต่อกระบวนการ OGP





THAILAND

Open Government Partnership

