

# รายงานการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

**กระทรวงวัฒนธรรม**



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน  
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

# การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เสนอ นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร.  
ธันวาคม ๒๕๖๘

## สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวม

### ๑. ที่มา

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๖ ประเด็น ตามที่ ก.พ.ร. เสนอ ได้แก่

- ประเด็นที่ ๑ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ
- ประเด็นที่ ๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- ประเด็นที่ ๓ รายได้จากการท่องเที่ยว
- ประเด็นที่ ๔ รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- ประเด็นที่ ๕ การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- ประเด็นที่ ๖ การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)

๑.๒ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และแผนระดับชาติอื่น ๆ ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยแบ่งองค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ออกเป็น ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

❖ **องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)** น้ำหนักร้อยละ ๗๐ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ๖ ประเด็น ตามมติคณะรัฐมนตรี และตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

❖ **องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)** น้ำหนักร้อยละ ๓๐ ประกอบด้วย การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) และการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน\*

หมายเหตุ \* การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

๑.๓ การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) แบ่งออกเป็น

๑) ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ) ซึ่งกำหนดจากนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี คำแถลงนโยบายของรัฐบาล แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ แผนระดับชาติต่าง ๆ แผนงานบูรณาการ และภารกิจสำคัญของหน่วยงาน โดยเป็นตัวชี้วัดที่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณ ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี

และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้ส่วนราชการนำ Strategic KPIs ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกรม พร้อมนำค่าเป้าหมายไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน ทั้งนี้ ค่าเป้าหมายและน้ำหนักตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการกำกับฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณา

๒) ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และแผนระดับชาติอื่น ๆ รวมทั้งตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการที่ไม่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อใช้ในการติดตามผลการพัฒนากระบวนการในภาพรวม (ไม่ใช้ในการประเมิน) และให้ส่วนราชการถ่ายทอดลงสู่ตัวชี้วัดระดับกรม โดยกำหนดตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPIs)

๓) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามมติคณะรัฐมนตรี รวม ๖ ประเด็น ได้แก่ (๑) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ (๒) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (๓) รายได้จากการท่องเที่ยว (๔) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP (๕) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ (๖) การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) โดยให้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

๔) ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) เป็นการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน/งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น

#### ๑.๔ เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย การประเมิน ๒ ระดับ ดังนี้

๑.๔.๑ เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายใน ๓ ระดับ คือ ค่าเป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน) ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (๗๕ คะแนน) และค่าเป้าหมายขั้นต้น (๕๐ คะแนน) ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะได้คะแนนศูนย์ และคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย ๓ ระดับ แล้วนำคะแนนที่ได้ถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัด ออกมาเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๑.๔.๒ เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ คำนวณจากผลรวมจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ เป็น ๓ ระดับ ดังนี้

- ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๙๐.๐๐ – ๑๐๐.๐๐ คะแนน
- ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๖๐.๐๐ – ๘๙.๙๙ คะแนน
- ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า ๖๐.๐๐ คะแนน

#### ๑.๕ รอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๒ รอบ ได้แก่

๑.๕.๑ การประเมินรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม  
(เฉพาะองค์ประกอบที่ ๑)

๑.๕.๒ การประเมินรอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน  
(องค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๒)

๒. สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๑ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ภาพรวม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินส่วนราชการ จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๓ ส่วนราชการ สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

- ระดับดีมาก จำนวน ๑๐๔ ส่วนราชการ (คิดเป็น ร้อยละ ๖๓.๘๐)
- ระดับดี จำนวน ๕๒ ส่วนราชการ (คิดเป็น ร้อยละ ๓๑.๘๐)
- ระดับพอใช้ จำนวน ๗ ส่วนราชการ (คิดเป็น ร้อยละ ๔.๓๐)

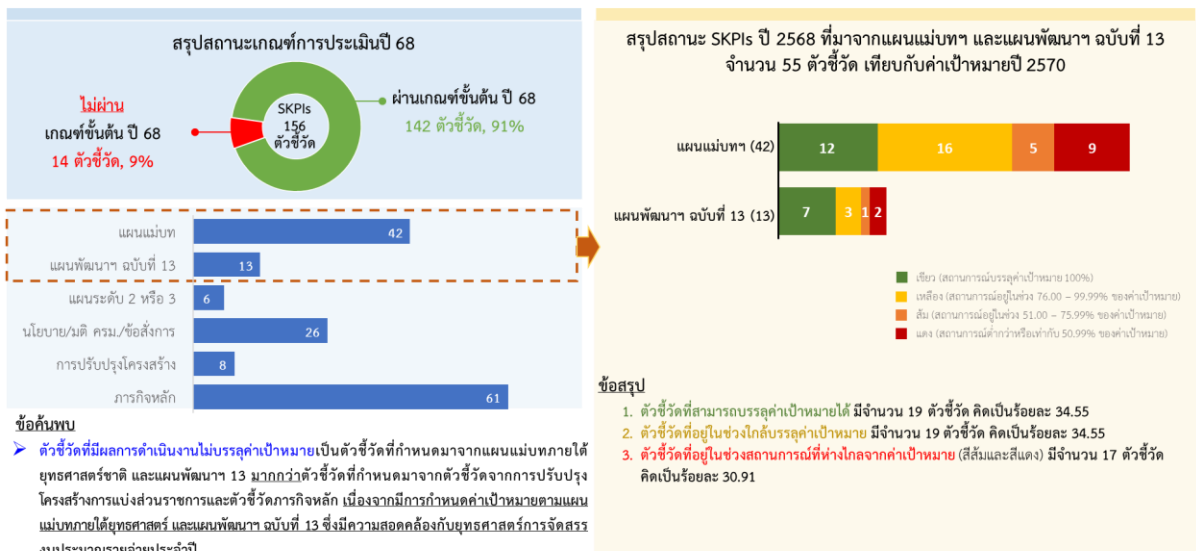
คะแนนเฉลี่ย (Average) ของทุกส่วนราชการเท่ากับ ๘๘.๑๕ คะแนน โดยมีคะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนน (จำนวน ๑ ส่วนราชการ) และคะแนนต่ำสุด ๔๖.๐๐ คะแนน



**๒.๑.๑ ผลการประเมินของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘** จำนวน ๑๕๖ ตัวชี้วัด (ไม่นับซ้ำ) มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๔๒ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙๑) ผลการดำเนินงานไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙) โดยเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของ Strategic KPIs ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทียบกับค่าเป้าหมายตามแผนฯ ปี ๒๕๗๐ พบว่า Strategic KPIs ที่มาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มีตัวชี้วัดที่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายปี ๒๕๗๐ ไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๕ เช่น ตัวชี้วัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ ในขณะที่ตัวชี้วัดที่อยู่ในช่วงสถานการณ์ที่ห่างไกลจากค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๐ เช่น ตัวชี้วัดอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรอง สูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว มีข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัด Strategic KPIs ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุค่าเป้าหมายเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดมาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนา ฉบับที่ ๑๓ มากกว่าตัวชี้วัด Strategic KPIs ที่กำหนดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและตัวชี้วัดภารกิจหลัก เนื่องจากมีการกำหนดค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนา ฉบับที่ ๑๓ ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีความท้าทายมากกว่า

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs: SKPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 156 ตัวชี้วัด (ไม่นับซ้ำ) ซึ่งนำไปขับเคลื่อนผ่านตัวชี้วัดระดับกรม



**๒.๑.๒ ผลการประเมินของตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ๖ ประเด็นสำคัญ (Agenda)** มีจำนวนตัวชี้วัดของส่วนราชการ ๑๘๓ ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายขั้นสูง จำนวน ๑๒๗ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๖๙.๔๐) บรรลุค่าเป้าหมายมาตรฐาน จำนวน ๓๖ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๑๙.๖๗) บรรลุค่าเป้าหมายขั้นต้น ๑๑ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๖.๐๑) และไม่บรรลุค่าเป้าหมายขั้นต้น จำนวน ๙ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๔.๙๒) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของประเด็นสำคัญ (Agenda) พบว่า ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ ๗๕.๘๑ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (MtCO<sub>2</sub>eq) บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ ๖๕ MtCO<sub>2</sub>eq ในขณะที่ประเด็นสำคัญอื่น ๆ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นสำคัญไม่สะท้อนผลการดำเนินงานตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง รายละเอียดจำแนกตามประเด็นเป้าหมายดังนี้



Joint KPIs แยกตามประเด็นสำคัญ (Agenda)

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

★ ผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย  
★ ผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย

<p>การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ</p> <p>49 ตัวชี้วัด จาก 30 ส่วนราชการ</p>	<p>31</p> <p>12</p> <p>3</p> <p>3</p>	<p>ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ</p> <p>ตัวชี้วัด:</p> <p>★ 1. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (คะแนน)</p> <p>★ 2. คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลัก (65 แหล่งน้ำ) มีคุณภาพเหมาะสมกับการใช้ประโยชน์</p>
<p>การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</p> <p>22 ตัวชี้วัด จาก 27 ส่วนราชการ</p>	<p>15</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>2</p>	<p>ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</p> <p>★ ตัวชี้วัด: ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</p>
<p>รายได้จากการท่องเที่ยว</p> <p>38 ตัวชี้วัด จาก 37 ส่วนราชการ</p>	<p>26</p> <p>8</p> <p>3</p> <p>1</p>	<p>ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว</p> <p>★ ตัวชี้วัด: รายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศ</p>
<p>รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP</p> <p>46 ตัวชี้วัด จาก 35 ส่วนราชการ</p>	<p>39</p> <p>6</p> <p>1</p>	<p>ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP</p> <p>ตัวชี้วัด:</p> <p>★ 1. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ</p> <p>★ 2. อัตราการเติบโตมูลค่าสินค้า OTOP</p>
<p>การลดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5</p> <p>18 ตัวชี้วัด จาก 35 ส่วนราชการ</p>	<p>11</p> <p>6</p> <p>1</p>	<p>ประเด็นที่ 5 การลดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5</p> <p>★ ตัวชี้วัด: ค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5</p>
<p>การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)</p> <p>10 ตัวชี้วัด จาก 6 ส่วนราชการ</p>	<p>5</p> <p>1</p> <p>3</p>	<p>ประเด็นที่ 6 การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)</p> <p>ตัวชี้วัด:</p> <p>★ 1. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 3 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบ</p> <p>★ 2. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่เข้ารับการทดสอบใน 3 วิชาหลัก</p>

- ผลการประเมินเท่ากับ 100.00 คะแนน
- ผลการประเมินอยู่ระหว่าง 75.00 - 99.99 คะแนน
- ผลการประเมินอยู่ระหว่าง 50.00 - 74.99 คะแนน
- ผลการประเมินต่ำกว่า 50.00 คะแนน

ประเด็นสำคัญ (Agenda)	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ Agenda	ผลดำเนินการปี ๒๕๖๖	ผลดำเนินการปี ๒๕๖๗	ผลดำเนินการปี ๒๕๖๘	ค่าเป้าหมายปี ๒๕๖๘	ค่าเป้าหมายปี ๒๕๖๙	ค่าเป้าหมายปี ๒๕๗๐
๑. การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ	๑) ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (คะแนน)	๖๐ คะแนน	๖๐ คะแนน (ผลปี ๖๖)	★ ๖๔.๘๗ คะแนน	๖๕ คะแนน	๖๗.๕ คะแนน	๗๐ คะแนน
	๒) สัดส่วนของแหล่งน้ำ (๖๕ แหล่งน้ำ) ที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์	-	ร้อยละ ๘๖.๑๕	★ ร้อยละ ๘๗.๖๙	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๐	
๒. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	๑) ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	๔๙.๕๙ MtCO <sub>2</sub> eq	๖๕.๒๓ MtCO <sub>2</sub> eq	★ ๗๕.๘๑ MtCO <sub>2</sub> eq	๖๔.๓๒ MtCO <sub>2</sub> eq	๖๘.๙๑ MtCO <sub>2</sub> eq	๘๗.๐๒ MtCO <sub>2</sub> eq
๓. รายได้จากการท่องเที่ยว	๑) รายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศ	๑.๗๓ ล้านล้านบาท	๒.๔๗ ล้านล้านบาท	★ ๒.๗๒ ล้านล้านบาท	๓.๘ ล้านล้านบาท	๓.๕ ล้านล้านบาท	X ล้านล้านบาท
๔. รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP	๑) สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ร้อยละ ๓๕.๖	ร้อยละ ๓๕.๒	★ ร้อยละ ๓๔.๕๐	ร้อยละ ๓๘	ร้อยละ ๓๙	ร้อยละ ๔๐
	๒) อัตราการเติบโตมูลค่าสินค้า OTOP	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๖.๕๕	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔๙	ลดลงร้อยละ ๔.๒๒ (ปี ๖๘ มีการปรับฐานข้อมูล)	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘	
๕. การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5	๑) ค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5	-	-	★ ๑) ภาคเหนือ : ลดลงร้อยละ ๕๐ ได้ ๐ จังหวัด ๒) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล : ลดลงร้อยละ ๓๐ ได้ ๐ จังหวัด จาก ๖ จังหวัด ๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ลดลงร้อยละ ๒๐	๑) ๑๗ จังหวัด ภาคเหนือ : ลดลงร้อยละ ๕๐ ๒) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล : ลดลงร้อยละ ๓๐ ๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ลดลงร้อยละ ๒๐ ๔) ภาคกลาง : ลดลงร้อยละ ๒๐	เปลี่ยนตัวชี้วัดเป็น "จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน"	

ประเด็นสำคัญ (Agenda)	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ Agenda	ผลดำเนินการ ปี ๒๕๖๖	ผลดำเนินการ ปี ๒๕๖๗	ผลดำเนินการ ปี ๒๕๖๘	ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘	ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙	ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐
				ได้ ๒ จังหวัด จาก ๘ จังหวัด ๔) ภาคกลาง : ลดลง ร้อยละ ๒๐ ได้ ๒ จังหวัด จาก ๑๐ จังหวัด			
๖. การยกระดับ ผลการประเมิน สมรรถนะนักเรียน ตามมาตรฐานสากล (PISA)	๑) สัดส่วนนักเรียน ระดับชั้น ม.๓ ที่มี ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปของ คะแนนเต็ม ใน ๓ วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียน ระดับ ม.๓ ที่เข้ารับการทดสอบ การทดสอบ	ภาษาไทย ร้อยละ ๘๓.๐๐ คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๗.๐๐ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๗.๐๐	ภาษาไทย ร้อยละ ๕๗.๐๐ คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๖.๖๕ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๓.๕๘	★ ภาษาไทย ร้อยละ ๔๙.๕๘ คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๖.๒๕ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๙.๕๔	ภาษาไทย ร้อยละ ๘๕ คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๑๐ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๑๐	ภาษาไทย ร้อยละ ๘๕ คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๑๐ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๑๐	
	๒) คะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้น ม.๓ ที่เข้ารับการทดสอบใน ๓ วิชาหลัก	ภาษาไทย ๕๒.๙๕ คะแนน คณิตศาสตร์ ๒๔.๓๙ คะแนน วิทยาศาสตร์ ๓๓.๓๒ คะแนน	ภาษาไทย ๕๐.๗๓ คะแนน คณิตศาสตร์ ๒๕.๓๘ คะแนน วิทยาศาสตร์ ๓๐.๐๐ คะแนน	★ ภาษาไทย ๔๘.๙๓ คะแนน คณิตศาสตร์ ๒๖.๕๓ คะแนน วิทยาศาสตร์ ๓๔.๒๒ คะแนน	ภาษาไทย ๕๒.๙๕ คะแนน คณิตศาสตร์ ๒๕.๓๘ วิทยาศาสตร์ ๓๓.๓๒ คะแนน	ภาษาไทย ๕๗ คะแนน คณิตศาสตร์ ๒๘ วิทยาศาสตร์ ๓๖ คะแนน	ภาษาไทย ๖๐ คะแนน คณิตศาสตร์ ๒๙ วิทยาศาสตร์ ๓๘ คะแนน

## ๒.๒ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รายงานราชการ

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๖๓ ส่วนราชการ สามารถสรุปผลคะแนนเป็นรายงานราชการ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน	สรุปผลการประเมิน
๑	กรมการพัฒนาชุมชน	๑๐๐.๐๐	● ระดับดีมาก
๒	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๙๘.๔๘	● ระดับดีมาก
๓	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	๙๘.๓๙	● ระดับดีมาก
๔	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	๙๘.๓๕	● ระดับดีมาก
๕	กรมสุขภาพจิต	๙๗.๘๔	● ระดับดีมาก
๖	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	๙๗.๘๐	● ระดับดีมาก
๗	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	๙๗.๖๙	● ระดับดีมาก
๘	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๙๗.๕๑	● ระดับดีมาก
๙	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	๙๗.๔๖	● ระดับดีมาก
๑๐	กรมสรรพสามิต	๙๗.๔๐	● ระดับดีมาก
๑๑	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	๙๗.๓๕	● ระดับดีมาก
๑๒	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	๙๗.๓๕	● ระดับดีมาก
๑๓	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๙๗.๒๙	● ระดับดีมาก
๑๔	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๙๗.๑๑	● ระดับดีมาก

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน	สรุปผลการประเมิน
๑๕	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	๙๗.๑๐	● ระดับดีมาก
๑๖	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	๙๗.๐๗	● ระดับดีมาก
๑๗	กรมการจัดหางาน	๙๗.๐๗	● ระดับดีมาก
๑๘	กรมธุรกิจพลังงาน	๙๗.๐๕	● ระดับดีมาก
๑๙	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๙๖.๘๔	● ระดับดีมาก
๒๐	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๙๖.๕๙	● ระดับดีมาก
๒๑	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๙๖.๕๐	● ระดับดีมาก
๒๒	กรมกิจการผู้สูงอายุ	๙๖.๕๐	● ระดับดีมาก
๒๓	กรมทรัพยากรน้ำ	๙๖.๓๖	● ระดับดีมาก
๒๔	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๙๖.๓๔	● ระดับดีมาก
๒๕	กรมการปกครอง	๙๖.๒๔	● ระดับดีมาก
๒๖	กรมปศุสัตว์	๙๖.๑๔	● ระดับดีมาก
๒๗	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๙๖.๑๑	● ระดับดีมาก
๒๘	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	๙๕.๘๘	● ระดับดีมาก
๒๙	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙๕.๘๗	● ระดับดีมาก
๓๐	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	๙๕.๘๖	● ระดับดีมาก
๓๑	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	๙๕.๘๐	● ระดับดีมาก
๓๒	กรมประมง	๙๕.๗๔	● ระดับดีมาก
๓๓	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๙๕.๖๗	● ระดับดีมาก
๓๔	กรมทางหลวงชนบท	๙๕.๖๐	● ระดับดีมาก
๓๕	กรมศิลปากร	๙๕.๕๔	● ระดับดีมาก
๓๖	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	๙๕.๕๔	● ระดับดีมาก
๓๗	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๙๕.๕๓	● ระดับดีมาก
๓๘	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๙๕.๔๙	● ระดับดีมาก
๓๙	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	๙๕.๐๕	● ระดับดีมาก
๔๐	กรมอาเซียน	๙๕.๐๕	● ระดับดีมาก
๔๑	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	๙๕.๐๕	● ระดับดีมาก
๔๒	กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	๙๕.๐๕	● ระดับดีมาก
๔๓	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๙๕.๐๐	● ระดับดีมาก
๔๔	กรมส่งเสริมการเกษตร	๙๔.๙๙	● ระดับดีมาก
๔๕	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๙๔.๙๒	● ระดับดีมาก
๔๖	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙๔.๘๕	● ระดับดีมาก
๔๗	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	๙๔.๗๙	● ระดับดีมาก
๔๘	กรมส่งเสริมสหกรณ์	๙๔.๖๖	● ระดับดีมาก
๔๙	กรมศุลกากร	๙๔.๖๔	● ระดับดีมาก
๕๐	กรมสารนิเทศ	๙๔.๖๒	● ระดับดีมาก

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน	สรุปผลการประเมิน
๕๑	กรมองค์การระหว่างประเทศ	๙๔.๕๖	● ระดับดีมาก
๕๒	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	๙๔.๕๒	● ระดับดีมาก
๕๓	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๙๔.๕๐	● ระดับดีมาก
๕๔	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๙๔.๒๖	● ระดับดีมาก
๕๕	กรมเอเชียตะวันออก	๙๔.๑๗	● ระดับดีมาก
๕๖	กรมการกงสุล	๙๔.๑๗	● ระดับดีมาก
๕๗	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	๙๔.๐๐	● ระดับดีมาก
๕๘	กรมบังคับคดี	๙๓.๙๒	● ระดับดีมาก
๕๙	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๙๓.๘๘	● ระดับดีมาก
๖๐	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	๙๓.๘๗	● ระดับดีมาก
๖๑	กรมธนารักษ์	๙๓.๗๕	● ระดับดีมาก
๖๒	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	๙๓.๗๕	● ระดับดีมาก
๖๓	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๙๓.๗๔	● ระดับดีมาก
๖๔	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๙๓.๗๔	● ระดับดีมาก
๖๕	กรมทรัพยากรธรณี	๙๓.๖๖	● ระดับดีมาก
๖๖	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	๙๓.๒๙	● ระดับดีมาก
๖๗	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๓.๒๗	● ระดับดีมาก
๖๘	กรมหม่อนไหม	๙๒.๘๘	● ระดับดีมาก
๖๙	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๙๒.๗๘	● ระดับดีมาก
๗๐	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	๙๒.๖๗	● ระดับดีมาก
๗๑	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	๙๒.๕๕	● ระดับดีมาก
๗๒	กรมบัญชีกลาง	๙๒.๕๒	● ระดับดีมาก
๗๓	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๙๒.๔๖	● ระดับดีมาก
๗๔	กรมการค้าภายใน	๙๒.๓๘	● ระดับดีมาก
๗๕	สำนักงานประกันสังคม	๙๒.๓๓	● ระดับดีมาก
๗๖	กรมอู่নিয়มิวิทยา	๙๒.๒๔	● ระดับดีมาก
๗๗	กรมการขนส่งทางราง	๙๒.๐๗	● ระดับดีมาก
๗๘	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๙๑.๙๙	● ระดับดีมาก
๗๙	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	๙๑.๙๔	● ระดับดีมาก
๘๐	กรมการข้าว	๙๑.๗๐	● ระดับดีมาก
๘๑	กรมการค้าต่างประเทศ	๙๑.๖๙	● ระดับดีมาก
๘๒	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๙๑.๖๑	● ระดับดีมาก
๘๓	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	๙๑.๖๐	● ระดับดีมาก
๘๔	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๙๑.๖๐	● ระดับดีมาก
๘๕	กรมประชาสัมพันธ์	๙๑.๕๙	● ระดับดีมาก
๘๖	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	๙๑.๕๘	● ระดับดีมาก

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน	สรุปผลการประเมิน
๘๗	กรมราชทัณฑ์	๙๑.๓๘	● ระดับดีมาก
๘๘	กรมยุโรป	๙๑.๓๖	● ระดับดีมาก
๘๙	กรมควบคุมโรค	๙๑.๒๘	● ระดับดีมาก
๙๐	กรมที่ดิน	๙๑.๒๖	● ระดับดีมาก
๙๑	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๙๑.๐๗	● ระดับดีมาก
๙๒	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	๙๑.๐๗	● ระดับดีมาก
๙๓	กรมการแพทย์	๙๑.๐๒	● ระดับดีมาก
๙๔	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	๙๑.๐๑	● ระดับดีมาก
๙๕	กรมสรรพากร	๙๐.๗๗	● ระดับดีมาก
๙๖	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๙๐.๗๕	● ระดับดีมาก
๙๗	กองทัพบก	๙๐.๖๘	● ระดับดีมาก
๙๘	กรมควบคุมมลพิษ	๙๐.๖๕	● ระดับดีมาก
๙๙	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	๙๐.๕๘	● ระดับดีมาก
๑๐๐	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๙๐.๔๔	● ระดับดีมาก
๑๐๑	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา	๙๐.๔๓	● ระดับดีมาก
๑๐๒	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๙๐.๔๑	● ระดับดีมาก
๑๐๓	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๙๐.๑๗	● ระดับดีมาก
๑๐๔	กรมพิธีการทูต	๙๐.๐๕	● ระดับดีมาก
๑๐๕	กรมคุมประพฤติ	๘๙.๙๔	● ระดับดี
๑๐๖	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	๘๘.๖๕	● ระดับดี
๑๐๗	ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	๘๘.๕๓	● ระดับดี
๑๐๘	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๘๘.๓๒	● ระดับดี
๑๐๙	กองทัพเรือ	๘๗.๗๙	● ระดับดี
๑๑๐	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	๘๗.๒๒	● ระดับดี
๑๑๑	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๘๗.๒๐	● ระดับดี
๑๑๒	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	๘๗.๒๐	● ระดับดี
๑๑๓	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	๘๖.๙๐	● ระดับดี
๑๑๔	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	๘๖.๖๘	● ระดับดี
๑๑๕	กรมป่าไม้	๘๖.๕๐	● ระดับดี
๑๑๖	กรมการขนส่งทางบก	๘๖.๔๔	● ระดับดี
๑๑๗	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๘๖.๓๘	● ระดับดี
๑๑๘	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	๘๕.๙๙	● ระดับดี
๑๑๙	กรมเจ้าท่า	๘๕.๙๘	● ระดับดี
๑๒๐	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๘๕.๘๙	● ระดับดี
๑๒๑	กรมพลศึกษา	๘๕.๒๒	● ระดับดี
๑๒๒	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๘๔.๙๙	● ระดับดี
๑๒๓	กรมทางหลวง	๘๔.๘๓	● ระดับดี

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน	สรุปผลการประเมิน
๑๒๔	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๘๔.๖๗	● ระดับดี
๑๒๕	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๘๔.๕๖	● ระดับดี
๑๒๖	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	๘๔.๔๔	● ระดับดี
๑๒๗	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	๘๔.๑๔	● ระดับดี
๑๒๘	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	๘๓.๘๑	● ระดับดี
๑๒๙	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	๘๓.๖๑	● ระดับดี
๑๓๐	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๘๒.๔๓	● ระดับดี
๑๓๑	กรมการท่องเที่ยว	๘๒.๑๘	● ระดับดี
๑๓๒	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	๘๑.๒๖	● ระดับดี
๑๓๓	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายต่างประเทศ	๘๐.๖๒	● ระดับดี
๑๓๔	กรมพัฒนาที่ดิน	๘๐.๒๘	● ระดับดี
๑๓๕	กรมชลประทาน	๘๐.๐๒	● ระดับดี
๑๓๖	กองทัพอากาศ	๗๙.๗๓	● ระดับดี
๑๓๗	กรมอนามัย	๗๙.๔๙	● ระดับดี
๑๓๘	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๗๙.๐๑	● ระดับดี
๑๓๙	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๗๘.๗๗	● ระดับดี
๑๔๐	กรมโยธาธิการและผังเมือง	๗๘.๖๔	● ระดับดี
๑๔๑	กรมท่าอากาศยาน	๗๘.๐๑	● ระดับดี
๑๔๒	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	๗๘.๐๐	● ระดับดี
๑๔๓	กรมวิชาการเกษตร	๗๗.๕๘	● ระดับดี
๑๔๔	กรมการศาสนา	๗๗.๓๔	● ระดับดี
๑๔๕	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗๖.๙๘	● ระดับดี
๑๔๖	กองบัญชาการกองทัพไทย	๗๕.๗๗	● ระดับดี
๑๔๗	สำนักงานงบประมาณ	๗๕.๖๖	● ระดับดี
๑๔๘	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๗๒.๙๒	● ระดับดี
๑๔๙	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๗๒.๗๕	● ระดับดี
๑๕๐	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๖๘.๙๒	● ระดับดี
๑๕๑	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๖๘.๔๗	● ระดับดี
๑๕๒	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๖๘.๓๕	● ระดับดี
๑๕๓	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๖๘.๓๔	● ระดับดี
๑๕๔	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๖๕.๖๕	● ระดับดี
๑๕๕	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๖๔.๐๒	● ระดับดี
๑๕๖	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๖๑.๑๗	● ระดับดี
๑๕๗	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๕๙.๘๐	● ระดับพอใช้
๑๕๘	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๕๘.๖๔	● ระดับพอใช้

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน	สรุปผลการประเมิน
๑๕๙	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๕๘.๐๗	● ระดับพอใช้
๑๖๐	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๕๖.๑๘	● ระดับพอใช้
๑๖๑	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๕๓.๖๗	● ระดับพอใช้
๑๖๒	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	๔๙.๓๕	● ระดับพอใช้
๑๖๓	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๔๖.๐๐	● ระดับพอใช้

### ๓. ข้อค้นพบและข้อเสนอการพัฒนาระยะถัดไป

จากการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภาพรวมพบว่า ส่วนราชการส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงถึง ๘๘.๑๕ คะแนน และมีส่วนราชการถึงร้อยละ ๖๓.๘๐ ที่ได้รับคะแนนในระดับดีมาก (๙๐.๐๐ - ๑๐๐.๐๐ คะแนน) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายละเอียดในเชิงคุณภาพกลับพบประเด็นความท้าทายเชิงโครงสร้างที่สำคัญ กล่าวคือ ส่วนราชการที่มีผลการประเมินสูงส่วนใหญ่มักกำหนดตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน (Function KPIs) ซึ่งเน้นการวัดผลงานประจำหรือขั้นตอนการดำเนินงานที่มีความท้าทายน้อยเป็นหลัก ในขณะที่ส่วนราชการซึ่งรับผิดชอบตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ซึ่งมีความท้าทายสูงและต้องอาศัยการบูรณาการ กลับมีแนวโน้มได้รับคะแนนประเมินที่ต่ำกว่า เนื่องจากปัจจัยความยากในการบรรลุเป้าหมาย

สถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความไม่สอดคล้องระหว่างผลคะแนนการประเมินกับประสิทธิผลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ อีกทั้งยังพบปัญหาในเชิงโครงสร้างของตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ที่ตัวชี้วัดย่อยส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย แต่ยังไม่สามารถส่งผลให้ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ในภาพรวม (Outcome) บรรลุเป้าหมายได้จริง นอกจากนี้ การมีจำนวนตัวชี้วัดรวมมากถึง ๖๖๐ ตัวชี้วัด ทำให้การขับเคลื่อนขาดจุดเน้น (Focus) ที่ชัดเจน ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้ระบบการประเมินผลในปัจจุบันอาจยังไม่สามารถทำหน้าที่เป็นกลไกจูงใจให้ส่วนราชการมุ่งเน้นภารกิจที่มีความยากและท้าทายเท่าที่ควร

เพื่อให้ระบบการประเมินผลเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสะท้อนผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการปรับปรุงแนวทางการประเมินผลในระยะต่อไป โดย (๑) มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพตัวชี้วัดมากกว่าปริมาณ (๒) กำหนดให้แต่ละส่วนราชการควรมีตัวชี้วัดหลักไม่เกิน ๕ ตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดการมุ่งเน้นในประเด็นนโยบายสำคัญ (๓) ทบทวนกลไกตัวชี้วัด Joint KPIs ให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ และ (๔) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) โดยนำ “ความสำคัญของตัวชี้วัด” และ “ความท้าทายของค่าเป้าหมาย” มาเป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งหวังว่าการปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำจากการเลือกปฏิบัติภารกิจพื้นฐานที่มีความซับซ้อนน้อย และส่งเสริมให้ส่วนราชการมุ่งเน้นการขับเคลื่อนภารกิจที่มีผลกระทบสูง (High Impact) ต่อการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กระทรวงวัฒนธรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

ส่วนราชการในกระทรวงวัฒนธรรม	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	65.73	28.27	94.00	● ระดับดีมาก
2. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	70.00	14.44	84.44	● ระดับดี
3. กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	70.00	27.10	97.10	● ระดับดีมาก
4. กรมการศาสนา	60.04	17.30	77.34	● ระดับดี
5. กรมศิลปากร	70.00	25.54	95.54	● ระดับดีมาก

## คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.73 คะแนน	28.27 คะแนน	94.00 คะแนน	<span style="color: green;">●</span> ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไปที่มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรมจริยธรรม	10	91.00 (ร้อยละ)	92.00 (ร้อยละ)	93.00 (ร้อยละ)	91.29 (ร้อยละ)	57.25	5.73
2. ระดับความสำเร็จของการคัดเลือกและส่งเสริม JKPI 3 การพัฒนาต่อยอด 10 สุดยอดชุมชนต้นแบบ JKPI 4 “เที่ยวชุมชน ยลวิถี” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	15	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาเมืองหรือชุมชนในมิติวัฒนธรรม ภายใต้เมืองหรือชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม	15	60.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพชุมชน/ผู้ประกอบการ และต่อยอดผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมไทย	10	3 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	100.00	10.00
5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายรับรู้ เข้าใจ ในสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ต่อวัฒนธรรมไทย	20	3 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	8 + 80.00 (ผลผลิต + ร้อยละ)	8 + 92.39 (ผลผลิต + ร้อยละ)	100.00	20.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	421.67 (คะแนน)	82.74	8.27
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	72.32 (คะแนน)	82.32 (คะแนน)	82.33 (คะแนน)	90.27 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนน EIT Public	5	81.99 (คะแนน)	86.99 (คะแนน)	91.99 (คะแนน)	93.89 (คะแนน)	100.00	5.00
10. คะแนน EIT Survey	5	80.67 (คะแนน)	85.67 (คะแนน)	90.67 (คะแนน)	96.04 (คะแนน)	100.00	5.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>94.00</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

### คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKPI 6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	14.44 คะแนน	84.44 คะแนน	ระดับดี

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ระดับความสำเร็จของการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัย เพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม <small>JKPI 3</small>	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย เพื่อสร้างพื้นที่ทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ส่วนภูมิภาค <small>JKPI 3</small>	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
3. จำนวนผลงานที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่า ของสินค้า <small>JKPI 4</small>	10	10 + 1 (ผลงาน + ผลผลิต)	12 + 1 (ผลงาน + ผลผลิต)	14 + 1 (ผลงาน + ผลผลิต)	40 + 1 (ผลงาน + ผลผลิต)	100.00	10.00
4. ร้อยละความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ของแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	20	80.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	85.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	90.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	95.87 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	20.00
5. จำนวนศิลปิน/กลุ่มศิลปิน หรือผู้สร้างสรรค์งาน ศิลปะร่วมสมัยได้รับการสนับสนุนในการเผยแพร่ ผลงานในระดับนานาชาติ	20	3 (ศิลปิน/กลุ่ม ศิลปิน)	4 (ศิลปิน/กลุ่ม ศิลปิน)	5 (ศิลปิน/กลุ่ม ศิลปิน)	10 (ศิลปิน/กลุ่ม ศิลปิน)	100.00	20.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	420.19 (คะแนน)	82.21	8.22
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	4 (Pillar)	0.00	0.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	49.19 (คะแนน)	59.19 (คะแนน)	64.19 (คะแนน)	56.27 (คะแนน)	67.70	3.39
9. คะแนน EIT Public	5	84.37 (คะแนน)	89.37 (คะแนน)	94.37 (คะแนน)	85.67 (คะแนน)	56.50	2.83
10. คะแนน EIT Survey	5	83.11 (คะแนน)	88.11 (คะแนน)	93.11 (คะแนน)	80.98 (คะแนน)	0.00	0.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>84.44</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

### คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKPI 6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	27.10 คะแนน	97.10 คะแนน	ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง	5	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	5.00
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพชุมชน ตามมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ระดับความสำเร็จของการผลักดัน ส่งเสริม รักษา มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมในการขึ้นทะเบียน กับ UNESCO	14	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	100.00	14.00
4. ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมศิลปะดนตรี พื้นบ้านสู่คนตรีร่วมสมัย	14	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	14.00
5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพ วงศรียาศ์เยาวชนไทยในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์, วงศรียาศ์เครื่องลม เยาวชนไทย, คณะนักร้องประสานเสียงเยาวชนไทย	9	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	9.00
6. ระดับความสำเร็จของการติดตามการดำเนินงาน การจัดเก็บและปกป้องมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ระดับจังหวัด	13	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	13.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
7. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	425.57 (คะแนน)	84.13	8.41
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5	61.39 (คะแนน)	71.39 (คะแนน)	76.39 (คะแนน)	81.41 (คะแนน)	100.00	5.00
10. คะแนน EIT Public	5	75.31 (คะแนน)	80.31 (คะแนน)	85.31 (คะแนน)	92.03 (คะแนน)	100.00	5.00
11. คะแนน EIT Survey	5	82.03 (คะแนน)	87.03 (คะแนน)	92.03 (คะแนน)	86.77 (คะแนน)	73.70	3.69
<b>น้ำหนักกรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>97.10</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

### คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKPI 6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมการศาสนา

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
60.04 คะแนน	17.30 คะแนน	77.34 คะแนน	ระดับดี

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไปที่มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรมจริยธรรม	20	91.00 (ร้อยละ)	92.00 (ร้อยละ)	93.00 (ร้อยละ)	91.29 (ร้อยละ)	57.25	11.45
2. ระดับความสำเร็จการพัฒนาศักยภาพเส้นทางบุญ <span style="color: blue;">JKPI 3</span> ในมิติศาสนา	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของชุมชน องค์กร อำเภอ จังหวัดที่ผ่านการประเมินในระดับต้นแบบ	15	14,701 (แห่ง)	18,365 (แห่ง)	19,283 (แห่ง)	18,939 (แห่ง)	90.63	13.59
4. จำนวนชุมชนคุณธรรมพลังบวรในมิติศาสนาที่โดดเด่น	10	120 (แห่ง)	128 (แห่ง)	135 (แห่ง)	135 (แห่ง)	100.00	10.00
5. ร้อยละของพุทธศาสนิกชนมีการนำหลักธรรมคำสอนไปปฏิบัติ	10	90.36 (ร้อยละ)	91.38 (ร้อยละ)	92.40 (ร้อยละ)	94.97 (ร้อยละ)	100.00	10.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	391.91 (คะแนน)	72.98	7.30
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	55.74 (คะแนน)	65.74 (คะแนน)	70.74 (คะแนน)	79.39 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนน EIT Public	5	93.38 (คะแนน)	95.88 (คะแนน)	98.38 (คะแนน)	93.14 (คะแนน)	0.00	0.00
10. คะแนน EIT Survey	5	92.31 (คะแนน)	94.81 (คะแนน)	97.31 (คะแนน)	87.75 (คะแนน)	0.00	0.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>77.34</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

### คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKPI 6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมศิลปากร

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	25.54 คะแนน	95.54 คะแนน	<span style="color: green;">●</span> ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. จำนวนแหล่งเรียนรู้ทางด้านมรดกศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการรักษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	25	6 (แหล่ง)	7 (แหล่ง)	8 (แหล่ง)	8 (แหล่ง)	100.00	25.00
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้ทางด้านมรดกศิลปวัฒนธรรม	10	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	90.33 (ร้อยละ)	100.00	10.00
3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพโบราณสถาน JKPI 3 ภูเขาปราสาท เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจบริเวณช่องอานม้า	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
4. จำนวนพื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการจัดกิจกรรม JKPI 3 ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสร้างสรรค์และวัฒนธรรม	15	6 + 1 (แหล่ง + ผลผลิต)	8 + 1 (แหล่ง + ผลผลิต)	10 + 1 (แหล่ง + ผลผลิต)	11 + 1 (แหล่ง + ผลผลิต)	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	414.48 (คะแนน)	80.17	8.02
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 (Pillar)	5 (Pillar)	6 (Pillar)	6 (Pillar)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	58.21 (คะแนน)	68.21 (คะแนน)	73.21 (คะแนน)	69.25 (คะแนน)	80.20	4.01
8. คะแนน EIT Public	5	93.72 (คะแนน)	96.22 (คะแนน)	98.72 (คะแนน)	98.55 (คะแนน)	98.30	4.92
9. คะแนน EIT Survey	5	93.28 (คะแนน)	95.78 (คะแนน)	98.28 (คะแนน)	95.45 (คะแนน)	71.70	3.59
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>95.54</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

### คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKPI 6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



**GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE**

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ  
59/1 ถนนพิชญ์โลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300  
โทร. 02 356 9999 [www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)