

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันถือเป็นวิกฤตการณ์สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนทั่วโลก และมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น สำหรับสถานการณ์ของประเทศไทยมีผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) พบว่า มีคะแนน ๓๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ในลำดับ ๑๑๖ จากทั้งหมด ๑๘๒ ประเทศ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในระดับภูมิภาคอาเซียน ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๘ ทิศทางคะแนนของไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๓๔ คะแนน) และปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (๓๕ คะแนน) โดยพบปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคะแนนที่ลดลงใน ๓ มิติหลัก ได้แก่ **ความเสี่ยงจากการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ** เพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองหรือกลุ่มพ้อง **ปัญหาการทุจริตที่ภาคธุรกิจยังคงต้องเผชิญ** ในการดำเนินกิจการ รวมถึงปัญหาการติดสินบน ที่แฝงตัวอยู่ในกระบวนการบริหารราชการและขั้นตอนการขออนุมัติอนุญาตต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและบรรยากาศการลงทุนของประเทศ

เพื่อเป็นการยกระดับคะแนน CPI ให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ภาครัฐจึงจำเป็นต้องนำ **"การประเมินความเสี่ยงการทุจริต" (Corruption Risk Assessment)** มาใช้เป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานจากการแก้ไขปัญหาเชิงรับสู่การป้องกันเชิงรุก โดยมุ่งเน้นการลดดุลพินิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และเสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อแสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำด้านคุณธรรมซึ่งเป็นกุญแจสำคัญที่จะทำให้ระดับความโปร่งใสของประเทศไทยกลับมามีทิศทางที่สูงขึ้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประเมินความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ โดยคัดเลือกกระบวนการงาน **"การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)"** มาเป็นเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากเป็นโครงการที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิรูประบบราชการและสร้างข้าราชการที่มีศักยภาพสูง ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจะได้รับการพัฒนาเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงในอนาคต กระบวนการได้มาซึ่งบุคลากรกลุ่มนี้จึงต้องมีความโปร่งใสและเป็นธรรมสูงสุด หากกระบวนการคัดเลือก นปร. ขาดกลไกควบคุมที่รัดกุม จนเกิดช่องโหว่ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบเพื่อแลกกับสินบน หรือใช้ดุลพินิจเอื้อประโยชน์แก่ผู้สมัครรายใดรายหนึ่ง จะก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงใน ๓ ด้าน ได้แก่ **ด้านประสิทธิภาพภาครัฐระยะยาว** ได้บุคลากรที่ขาดคุณธรรม บั่นทอนศักยภาพการบริหารงานระยะยาว **ด้านความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์** ภาพลักษณ์ของระบบบริหารราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ จะขาดความน่าเชื่อถือในเรื่องความโปร่งใส **ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม** อาจนำไปสู่การถูกฟ้องร้อง จนทำให้การคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งล่าช้าหรือเป็นโมฆะ

๒. นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>ทุจริตต่อหน้าที่ : กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ เพื่อแสวงหาประโยชน์</p>
การบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต	<p>การกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต ให้สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้</p> <p>ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาหรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการ และหามาตรการมาป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p>
สินบน (Bribery)	<p>สินบน Bribery ISO 37001 : การเสนอการสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์เท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงินทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น</p>
ของขวัญ	<p>ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ : เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัยาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับการบริการหรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง</p>

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๘ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด และผลกระทบ
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

ที่มา : เอกสารประกอบการบรรยาย “การประเมินความเสี่ยงการทุจริต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน ป.ป.ท.

๓. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้

- ๑) ด้านการอนุมัติอนุญาต : การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน
- ๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ : อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ
- ๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ : โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นงบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่ถ่ายทอดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ

๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๕ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินความเสี่ยงฯ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ โดยคัดเลือกกระบวนการ การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลง รุ่นใหม่ (นปร.)

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	กำหนดกลไกและหลักการในการดำเนินการ	กลไกและแนวทางการดำเนินงานในการสอบคัดเลือก นปร. รวมทั้งการพิจารณาผู้ผ่านการคัดเลือก อาจทำให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้เป็นช่องว่างในการเรียกรับสินบนกับผู้สมัคร
๒	การประกาศรับสมัครและประชาสัมพันธ์	การปิดบังหรือจำกัดการเข้าถึงข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ที่ได้รับมอบหมาย เช่น จงใจลงประกาศในช่องทางที่เข้าถึงยากหรือแจ้งล่วงหน้าในระยะเวลากระชั้นชิด จะส่งผลให้บุคคลที่ตนรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดทราบข้อมูลก่อน และมีเวลาเตรียมตัวมากกว่า ผู้สมัครคนอื่น
๓	การทดสอบความรู้พื้นฐานและข้อเขียน	ในการจัดสอบเจ้าหน้าที่ของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ที่เกี่ยวข้องอาจเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการเปิดเผยข้อสอบหรือเฉลยล่วงหน้า หรือดำเนินการแทรกแซงระบบการตรวจข้อสอบเพื่อแก้ไขคะแนนให้สูงขึ้นแก่ผู้สมัครที่ยอมจ่ายสินบน
๔	การประเมินความเหมาะสมทางบุคลิกภาพ พฤติกรรม เชาว์นอารมณ์ และทัศนคติของการเป็นข้าราชการ ด้วยวิธี Assessment Center	๑. ในการคัดเลือกสถาบันผู้จัดสอบการประเมินความเหมาะสมทางบุคลิกภาพ พฤติกรรม เชาว์นอารมณ์ และทัศนคติของการเป็นข้าราชการ อาจเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการรับสินบน จนส่งผลให้สถาบันผู้จัดสอบฯ ที่ไม่มีความน่าเชื่อถือได้รับการคัดเลือก และส่งผลกระทบต่อเนืองมายังกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๒. ในการประเมินความเหมาะสมทางบุคลิกภาพ พฤติกรรม เชาว์นอารมณ์ และทัศนคติของการเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
		ที่เกี่ยวข้อง อาจเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้เข้ารับการทดสอบ เพื่อแลกกับการเปิดเผยแนวทางการประเมินฯ ให้ผู้เข้ารับการทดสอบสามารถเตรียมตัวล่วงหน้าได้
๕	การสอบสัมภาษณ์	ในการสอบสัมภาษณ์ กรรมการสัมภาษณ์อาจเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ เพื่อแลกกับการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ โดยให้คะแนนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์บางรายสูงเกินจริงอย่างไม่มีเหตุผลสนับสนุน เพื่อให้ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ที่ให้ผลประโยชน์ได้คะแนนสูงสุด และได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนา นปร.
๖	การประกาศผลสอบคัดเลือก	ในการรวบรวมคะแนนอาจมีการปลอมแปลงข้อมูลคะแนนในระบบฐานข้อมูล โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ดูแลระบบเข้าไปแก้ไขตัวเลขคะแนนก่อนการประกาศผลอย่างเป็นทางการ เพื่อสลับลำดับที่ของผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อให้ผู้ที่ตนรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดได้รับสิทธิในการบรรจุเข้ารับราชการ

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood : L)	
๕	มีการใช้ดุลพินิจรายบุคคลสูง หรือไม่มีระบบจัดเก็บคะแนนที่เป็น Digital สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ในทุกขั้นตอน
๔	กระบวนการคัดเลือกบางขั้นตอนดำเนินการโดยบุคคลกลุ่มเดิม และขาดตัวแทนจากหน่วยงานภายนอกร่วมสังเกตการณ์หรือร่วมดำเนินการ
๓	มีมาตรการควบคุมแต่อาจมีการเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดกับบุคคลผู้เข้าร่วมโครงการ
๒	มีคณะกรรมการคัดเลือกที่แต่งตั้งจากหลายภาคส่วน และมีเกณฑ์คะแนนที่ชัดเจน
๑	ใช้ระบบสอบผ่านศูนย์ทดสอบมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ มีความโปร่งใส ยุติธรรม และเป็นกลางในทุกขั้นตอน

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)	
๕	ภาพลักษณ์ของระบบบริหารราชการขาดความโปร่งใส ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของสาธารณชน เนื่องจากโครงการ นปร. เป็นโครงการที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิรูประบบราชการและสร้างข้าราชการที่มีศักยภาพสูงเพื่อเข้าสู่ระบบราชการ
๔	หน่วยงานภาครัฐได้บุคลากรที่ขาดคุณธรรมและจริยธรรมเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานในหน่วยงานภาครัฐระยะยาว
๓	เกิดการร้องเรียนหรือการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครองทำให้กระบวนการคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการต้องระงับชั่วคราวหรือมีความล่าช้ากว่ากำหนด หรืออาจถูกพิจารณาให้กระบวนการเป็นโมฆะในบางขั้นตอน
๒	ภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือของสำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ในฐานะหน่วยงานหลักผู้กำกับดูแลและดำเนินโครงการติดตามเรื่องความโปร่งใส
๑	ส่งผลกระทบต่อกระบวนการทางธุรการหรือการดำเนินงานภายในเพียงเล็กน้อย สามารถดำเนินการแก้ไขหรือจัดลำดับคะแนนให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงได้ก่อนการประกาศผลอย่างเป็นทางการ

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	กำหนดกลไกและหลักการ ในการดำเนินการ	กลไกและแนวทางการดำเนินงานในการสอบคัดเลือก นปร. รวมทั้งการพิจารณาผู้ผ่านการคัดเลือกอาจทำให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ เป็นช่องว่างในการเรียกรับสินบนกับผู้สมัคร	๒	๕	๑๐	สูง
๒	การประกาศรับสมัครและ ประชาสัมพันธ์	การปิดบังหรือจำกัดการเข้าถึงข้อมูล โดยเจ้าหน้าที่ของสถาบันส่งเสริม การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ที่ได้รับมอบหมาย เช่น จงใจลงประกาศ ในช่องทางที่เข้าถึงยากหรือแจ้งล่วงหน้าในระยะเวลากระชั้นชิด จะส่งผลให้บุคคลที่ตนรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดทราบข้อมูลก่อน และมีเวลาเตรียมตัวมากกว่าผู้สมัครคนอื่น	๒	๕	๑๐	สูง
๓	การทดสอบความรู้พื้นฐานและ ข้อเขียน	ในการจัดสอบเจ้าหน้าที่ของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ที่เกี่ยวข้องอาจเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการ เปิดเผยข้อสอบหรือเฉลยล่วงหน้า หรือดำเนินการแทรกแซงระบบ การตรวจข้อสอบเพื่อแก้ไขคะแนนให้สูงขึ้นแก่ผู้สมัครที่ยอมจ่ายสินบน	๒	๕	๑๐	สูง
๔	การประเมินความเหมาะสมทาง บุคลิกภาพ พฤติกรรม เซวาน์ อารมณ์ และทัศนคติของการเป็น ข้าราชการ ด้วยวิธี Assessment Center	๑. ในการคัดเลือกสถาบันผู้จัดสอบการประเมินความเหมาะสมทาง บุคลิกภาพ พฤติกรรม เซวาน์อารมณ์ และทัศนคติของการเป็นข้าราชการ อาจเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการรับสินบน จนส่งผลให้สถาบันผู้จัดสอบฯ ที่ไม่มีความน่าเชื่อถือได้รับการคัดเลือก และส่งผลกระทบต่อเนื้องมา กระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๒. ในการประเมินความเหมาะสมทางบุคลิกภาพ พฤติกรรม เซวาน์ อารมณ์ และทัศนคติของการเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ	๔	๔	๑๖	สูงมาก

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
		ที่เกี่ยวข้อง อาจเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้เข้ารับการทดสอบ เพื่อแลกกับการเปิดเผยแนวทางการประเมินฯ ให้ผู้เข้ารับการทดสอบสามารถเตรียมตัวล่วงหน้าได้				
๕	การสอบสัมภาษณ์	ในการสอบสัมภาษณ์ กรรมการสัมภาษณ์อาจเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ เพื่อแลกกับการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ โดยให้คะแนนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์บางรายสูงเกินจริงอย่างไม่มีเหตุผลสนับสนุน เพื่อให้ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ที่ให้ผลประโยชน์ได้คะแนนสูงสุด และได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนา นปร.	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๖	การประกาศผลสอบคัดเลือก	ในการรวบรวมคะแนนอาจมีการปลอมแปลงข้อมูลคะแนนในระบบฐานข้อมูล โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ดูแลระบบเข้าไปแก้ไขตัวเลขคะแนนก่อนการประกาศผลอย่างเป็นทางการ เพื่อสลับลำดับที่ของผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อให้ผู้ที่ตนรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดได้รับสิทธิในการบรรจุเข้ารับราชการ	๓	๕	๑๕	สูงมาก

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนงาน : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	กำหนดกลไกและ หลักการในการ ดำเนินการ	กลไกและแนวทางการดำเนินงานในการสอบคัดเลือก นปร. รวมทั้งการพิจารณาผู้ผ่านการคัดเลือกอาจทำให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้เป็นช่องว่างในการเรียกรับสินบนกับผู้สมัคร	สูง	การกำหนดกลไกแนวทางการจัดสอบที่มีความชัดเจน และดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่กำหนดแนวทางการคัดเลือก แนวทางการพิจารณาสถาบันผู้จัดสอบ และให้มีคณะกรรมการคัดเลือก นปร. ทำหน้าที่พิจารณารายละเอียดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งสถาบันผู้จัดสอบ	ระยะเวลา การรับสมัคร (ระหว่าง เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๙)	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ถัวจ่าย ทุกขั้นตอน)	กองนวัตกรรมการ บริการภาครัฐ
๒	การประกาศ รับสมัครและ ประชาสัมพันธ์	การปิดบังหรือจำกัดการเข้าถึงข้อมูล โดยเจ้าหน้าที่ของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ที่ได้รับมอบหมาย เช่น จงใจลงประกาศในช่องทางที่เข้าถึงยากหรือแจ้งล่วงหน้าในระยะเวลากระชั้นชิด จะส่งผลให้บุคคลที่ตนรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดทราบข้อมูลก่อน และมี	สูง	การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของสำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ประกาศรับสมัครไม่น้อยกว่า ๑ เดือน และ	ระยะเวลา การรับสมัคร (ระหว่าง เดือน ธันวาคม - มกราคม ๒๕๖๙)		กองนวัตกรรมการ บริการภาครัฐ

ชื่อกระบวนงาน : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		เวลาเตรียมตัวมากกว่าผู้สมัคร คนอื่น			มีกลุ่มไลน์ในการแจ้งข่าวสาร และตอบข้อซักถาม			
๓	การทดสอบ ความรู้พื้นฐาน และ ข้อเขียน	ในการจัดสอบเจ้าหน้าที่ของ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีฯ ที่เกี่ยวข้องอาจ เรียกรับสินบนหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่อแลกกับการเปิดเผย ข้อสอบหรือเฉลยล่วงหน้า หรือ ดำเนินการแทรกแซงระบบ การตรวจข้อสอบเพื่อแก้ไข คะแนนให้สูงขึ้นแก่ผู้สมัคร ที่ยอมจ่ายสินบน	สูง	๑. การคัดเลือกสถาบัน ผู้จัดสอบที่มีความ เชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ในการ จัดสอบโดยตรง ๒. สถาบันผู้จัดสอบ การดำเนินการสอบ และออกคะแนน โดยเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และ สถาบันส่งเสริม การบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง	๑. คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘ ดำเนินการ คัดเลือกสถาบันจัดสอบที่ได้ มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ ๒. สถาบันผู้จัดสอบเป็นผู้ออก ข้อสอบโดยเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการออก ข้อสอบ ๓. สถาบันผู้จัดสอบกำหนด กรรมการคุมสอบ โดยเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.	ระยะ เตรียมการ ออกข้อสอบ (เดือนธันวาคม - มกราคม ๒๕๖๙) ระยะ เตรียมการ จัดสอบ (เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙)		กองนวัตกรรม บริการภาครัฐ

ชื่อกระบวนงาน : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)									
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
					<p>ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เข้ารับ การทดสอบ</p> <p>๔. สถาบันผู้จัดดำเนินการ จัดสอบ ตรวจสอบและ ออกผลคะแนน โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบ และออกผลคะแนน</p> <p>๓. การกำหนด แนวทางการพิจารณา ผู้ผ่านการทดสอบโดย คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘</p>	<p>๕. คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘ พิจารณา แนวทางการพิจารณาผู้ผ่านการ ทดสอบฯ</p>	<p>ระยะ ประมวลผล (เดือนมีนาคม ๒๕๖๙)</p> <p>ระยะเวลา การจัดการ ประชุม (เดือนมีนาคม ๒๕๖๙)</p>		
๔	การประเมิน ความเหมาะสม ทางบุคลิกภาพ พฤติกรรม เซาว์น อารมณ์ และ ทัศนคติของการ	๑. ในการคัดเลือกสถาบัน ผู้จัดสอบการประเมิน ความเหมาะสมทางบุคลิกภาพ พฤติกรรม เซาว์นอารมณ์ และ ทัศนคติของการเป็นข้าราชการ อาจเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการ	สูงมาก	๑. การคัดเลือกสถาบัน ผู้จัดสอบที่มีความ เชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ในการ จัดสอบโดย	๑. คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘ ดำเนินการคัดเลือก สถาบันจัดสอบที่ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ	ระยะการ คัดเลือก (เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙)		กองนวัตกรรม บริการภาครัฐ	

ชื่อกระบวนงาน : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	เป็นข้าราชการ ด้วยวิธี Assessment Center	รับสินบน จนส่งผลให้สถาบัน ผู้จัดสอบฯ ที่ไม่มีความ น่าเชื่อถือได้รับการคัดเลือก และส่งผลกระทบต่อเนื่องมายัง กระบวนกรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๒. ในการประเมิน ความเหมาะสมทางบุคลิกภาพ พฤติกรรม เชาวนอารมณ์ และ ทัศนคติของการเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ที่เกี่ยวข้อง อาจเรียกรับเงินหรือ ประโยชน์อื่นใด จากผู้เข้ารับ การทดสอบ เพื่อแลกกับการ เปิดเผยแนวทางการประเมินฯ ให้ผู้เข้ารับการทดสอบสามารถ เตรียมตัวล่วงหน้าได้		คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘ ๒. สถาบันผู้จัดสอบ ดำเนินการสอบและ ออกคะแนนโดย เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริม การบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง	๒. สถาบันผู้จัดสอบเป็นผู้ออก ข้อสอบโดยเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ ออกข้อสอบ ๓. สถาบันผู้จัดสอบกำหนด กรรมการคุมสอบ โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เข้ารับ การทดสอบ ๔. สถาบันผู้จัดดำเนินการ จัดสอบ ตรวจข้อสอบ และออกผลคะแนน โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันส่งเสริมการบริหาร	ระยะเวลา ประเมินฯ (เดือนมีนาคม ๒๕๖๙)		

ชื่อกระบวนงาน : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				๓. การกำหนด แนวทางการพิจารณา ผู้ผ่านการทดสอบ โดยคณะกรรมการ คัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘	กิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการตรวจข้อสอบ และออกผลคะแนน ๕. คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘ พิจารณา แนวทางการพิจารณา ผู้ผ่านการทดสอบ	ระยะ ดำเนินการ ประเมินฯ (เดือนมีนาคม ๒๕๖๙)		
๕	การสอบ สัมภาษณ์	ในการสอบสัมภาษณ์ กรรมการ สัมภาษณ์อาจเรียกรับเงินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้เข้ารับ การสัมภาษณ์ เพื่อแลกกับการ ใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ โดยให้ คะแนนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ บางรายสูงเกินจริงอย่างไม่มี เหตุผลสนับสนุน เพื่อให้ผู้เข้ารับ การสัมภาษณ์ที่ให้ผลประโยชน์ ได้คะแนนสูงสุด และได้รับการ คัดเลือกเข้าโครงการพัฒนา นปร.	สูงมาก	๑. คณะกรรมการ สัมภาษณ์มีองค์ประกอบ ที่หลากหลายตามที่ คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘ กำหนด	๑. คณะกรรมการสัมภาษณ์ นปร. รุ่นที่ ๑๘ ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ เกี่ยวกับ นปร. ผู้แทนสำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการ สถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ผู้ทรงคุณวุฒิด้านจิตวิทยาหรือ พฤติกรรมศาสตร์ และผู้บริหาร หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นมุ่งเน้นในการพัฒนา นปร. รุ่นที่ ๑๘	ระยะ เตรียมการ (เดือน มีนาคม ๒๕๖๙)		กองนวัตกรรมการ บริการภาครัฐ

ชื่อกระบวนการ : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>๒. การสัมภาษณ์ด้วย แนวทางที่เป็นมาตรฐาน และคำถามกลาง</p> <p>๓. การให้คะแนนตาม หลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการคัดเลือก นปร. รุ่นที่ ๑๘ กำหนด</p>	<p>๒. กำหนดแนวทางการสัมภาษณ์ ที่เป็นมาตรฐาน และคำถามกลาง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เข้าสอบทุกคน ได้รับโอกาสและเกณฑ์การวัดผล ที่เท่าเทียมกัน และมีแบบฟอร์ม การให้คะแนนของกรรมการ แต่ละคนเพื่อใช้เป็นหลักฐานเชิง ประจักษ์หากมีการอุทธรณ์หรือ ตรวจสอบย้อนหลัง ทั้งนี้ คำถามกลาง ดังกล่าวจะกำหนดในวันประชุม ไม่มีกรเตรียมคำถามกลางไว้ล่วงหน้า เพื่อป้องกันการรั่วไหลของคำถาม</p> <p>๓. คณะกรรมการสัมภาษณ์ บันทึกคะแนนลงแบบฟอร์ม การให้คะแนนและลงลายมือชื่อ ทันทีหลังเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ รายบุคคล โดยไม่สามารถแก้ไข คะแนนย้อนหลังได้โดยไม่มี เหตุผลอันควร</p> <p>๔. เจ้าหน้าที่แปลงเลขประจำตัวสอบ ให้เป็นรหัสประจำตัวสัมภาษณ์ เพื่อปกปิดตัวตนของผู้เข้ารับ การสัมภาษณ์</p>	ระยะเวลา การจัดการ สัมภาษณ์ (เดือน มีนาคม - เมษายน ๒๕๖๙)		

ชื่อกระบวนงาน : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๖	การประกาศ ผลสอบคัดเลือก	ในการรวบรวมคะแนนอาจมีการ ปลอมแปลงข้อมูลคะแนน ในระบบฐานข้อมูล โดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ดูแล ระบบเข้าไปแก้ไขตัวเลขคะแนน ก่อนการประกาศผลอย่างเป็นทางการ เพื่อสลับลำดับที่ของ ผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อให้ผู้ที่ ตนรับสินบนหรือประโยชน์อื่น ใดได้รับสิทธิในการบรรจุเข้ารับ ราชการ	สูงมาก	๑. การตรวจสอบ ความถูกต้องของ ผลคะแนน ๒. การพิจารณา แนวทางการพิจารณา ผลการคัดเลือก นปร. ๓. การเปิดเผยข้อมูล แบบสาธารณะและ เป็นทางการ	๑. ตรวจสอบความสอดคล้อง ของคะแนนในชุดข้อมูลเทียบกับ ใบคะแนนที่มีลายมือชื่อ คณะกรรมการทุกท่าน มากกว่า ๑ ครั้ง เพื่อความถูกต้องของ ข้อมูล และจำกัดสิทธิ์การเข้าถึง ข้อมูลให้สามารถเข้าถึงได้ เฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายเท่านั้น ๒. การประชุมคณะกรรมการ คัดเลือก นปร. เพื่อพิจารณา แนวทางการพิจารณาผลการ คัดเลือก นปร. ๓. ประกาศรายชื่อผ่านเว็บไซต์ หลักในวันและเวลาที่กำหนด เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส	ระยะ ประมวลผล (ภายใน เดือน เมษายน ๒๕๖๙) ระยะเวลา การจัดการ ประชุม (เดือน เมษายน ๒๕๖๙) ระยะ ประกาศผล (ภายใน เดือน เมษายน ๒๕๖๙)		กองนวัตกรรมการ บริการภาครัฐ

ชื่อกระบวนการ : การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				๔. การจัดชุดข้อมูลเพื่อ ตรวจสอบย้อนหลัง	๔. จัดเก็บชุดข้อมูลคะแนน ผลการสอบแต่ละขั้นตอน และ ประวัติการเข้าถึง (Access Log) กำหนดรหัสการเข้าถึง และในรูปแบบที่แก้ไขไม่ได้ (Read-only)	ระยะ หลังจาก ประกาศผล (ภายใน เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๙)		

อรวรรณ วัฒนวิภา

ชื่อ - สกุล...นางสาวดวงทอง...สังข์แก้ว.....(ผู้จัดทำ/ผู้ปฏิบัติ)
ตำแหน่งนักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ

Thon Dhan

ชื่อ - สกุล ...นางกาญจนา...มิ่งโรทัย....(หัวหน้าผู้จัดทำ)
ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ