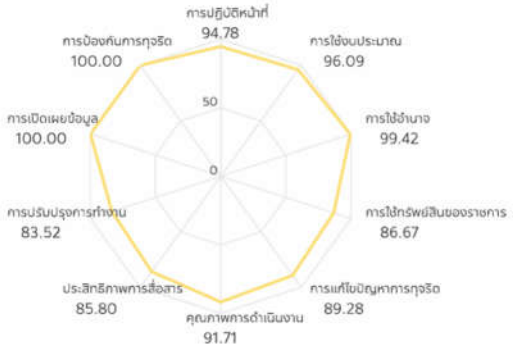
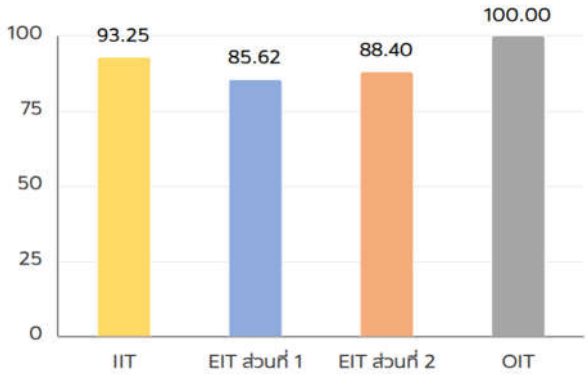
**การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

**๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ก.พ.ร.**

ภาพรวมผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนรวม ๙๔.๐๘ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่องมือ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้




| สรุปผลการประเมิน ITA แยกตามรายตัวชี้วัด ของสำนักงาน ก.พ.ร. | | | |
|---|---|---|---|
| **ตัวชี้วัด** | **คะแนน ปี ๒๕๖๗** | **คะแนน ปี ๒๕๖๘** | **เปรียบเทียบ ๒ ปี** |
| **แบบวัด IIT** | **๙๓.๕๘** | **๙๓.๒๕** | **-๐.๓๓** |
| ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๒.๔๖ | ๙๔.๗๘ | ๒.๓๒ ▲ |
| ๒. การใช้งบประมาณ | ๙๕.๒๖ | ๙๖.๐๙ | ๐.๘๓ ▲ |
| ๓. การใช้อำนาจ | ๙๘.๙๕ | ๙๙.๔๒ | ๐.๔๗ ▲ |
| ๔. การใช้ทรัพย์สินราชการ | ๘๘.๐๗ | ๘๖.๖๗ | ๑.๔๐ ▼ |
| ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๙๓.๑๖ | ๘๙.๒๘ | ๓.๘๘ ▼ |
| **แบบวัด EIT** | **๘๓.๔๘** แบ่งเป็น<br>EIT Public : ๘๕.๕๘<br>EIT Survey : ๘๑.๓๗ | **๘๗.๐๑** แบ่งเป็น<br>EIT Public : ๘๕.๖๒<br>EIT Survey : ๘๘.๔๐ | **๓.๕๓** |
| ๖. คุณภาพการดำเนินงาน | ๘๙.๘๘<br>EIT Public : ๙๑.๓๒<br>EIT Survey : ๘๘.๔๓ | ๙๑.๗๑<br>EIT Public : ๘๙.๑๗<br>EIT Survey : ๙๔.๒๖ | ๑.๘๓ ▲ |
| ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๘๓.๐๙<br>EIT Public : ๘๗.๓๖<br>EIT Survey : ๗๘.๘๒ | ๘๕.๘๐<br>EIT Public : ๘๔.๕๕<br>EIT Survey : ๘๗.๐๔ | ๒.๗๑ ▲ |
| ๘. การปรับปรุงการทำงาน | ๗๗.๔๖<br>EIT Public : ๗๘.๐๕<br>EIT Survey : ๗๖.๘๖ | ๘๓.๕๒<br>EIT Public : ๘๓.๑๔<br>EIT Survey : ๘๓.๘๙ | ๖.๐๖ ▲ |
| **แบบวัด OIT** | **๙๗.๖๒** | **๑๐๐** | **๒.๓๘** |
| ๙. การเปิดเผยข้อมูล | ๙๕.๒๔ | ๑๐๐ | ๔.๗๖ ▲ |
| ๑๐. การป้องกันการทุจริต | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๐ |
| **ผลการประเมินรวม** | **๙๒.๑๖** | **๙๔.๐๘** | **๑.๙๒** |

โดยแบ่งระดับผลการประเมิน ดังนี้

| ระดับ | เงื่อนไข | |
|---|---|---|
| | **คะแนน ITA** | **คะแนนรายเครื่องมือ** |
| ผ่านดีเยี่ยม | ๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐ | IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน |
| ผ่านดี | ๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐ | IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน |
| ผ่าน | ๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐ | - |
| ต้องปรับปรุง | ๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙ | - |
| ต้องปรับปรุงโดยด่วน | ๐.๐๐ – ๖๙.๙๙ | - |

สำนักงาน ก.พ.ร. นำผลคะแนนทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดวิเคราะห์รายละเอียดเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

**๑.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

ผลการประเมิน **๙๓.๒๕ คะแนน** ครอบคลุม ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (๙๔.๗๘ คะแนน):** มีจุดแข็งในประเด็นการไม่เรียกรับสินบนจากการปฏิบัติงาน (๑๐๐ คะแนนเต็ม) และการไม่เลือกปฏิบัติ (๙๖.๐๙) ในขณะที่การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา มีผลคะแนน ๘๘.๒๖ คะแนน ซึ่งต้องเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคู่มือมาตรฐานและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
- **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (๙๖.๐๙ คะแนน):** มีความโปร่งใสในประเด็นการเบิกจ่ายเงินไม่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ (๙๗.๘๓ คะแนน) และการใช้งบประมาณไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (๙๘.๒๖ คะแนน) โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผลคะแนน ๙๒.๑๗ คะแนน
- **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (๙๙.๔๒ คะแนน):** เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดในแบบวัด IIT โดยบุคลากรสะท้อนว่าผู้บังคับบัญชาไม่เคยสั่งการให้ทุจริต (๑๐๐ คะแนนเต็ม) และการบริหารงานบุคคลไม่มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแต่งตั้งโยกย้าย (๑๐๐ คะแนนเต็ม) สำหรับประเด็นการสั่งให้ทำธุระส่วนตัวมีผลคะแนน ๙๘.๒๖ คะแนน
- **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๘๖.๖๗ คะแนน):** เป็นตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมาและต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยเฉพาะประเด็น “การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว” ได้คะแนนต่ำสุด ๘๓.๔๘ คะแนน ซึ่งต้องเร่งทบทวนแนวปฏิบัติยกระดับมาตรฐานคู่มือการยืม-คืนพัสดุ และประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรไม่นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนี้ มีประเด็นการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ ๘๕.๖๕ คะแนน และการไม่ใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ๙๐.๘๗ คะแนน
- **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๘๙.๒๘ คะแนน):** ผลคะแนนภาพรวมและทุกตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์แต่เป็นตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา แต่มีประเด็นที่บุคลากรยังคงขาดความเชื่อมั่นคือ “กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน” ซึ่งได้คะแนน ๘๖.๐๙ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยสุดแม้ว่าผลคะแนนจะมากกว่า ๘๕ คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่เป็นประเด็นข้อคำถามที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตในหน่วยงาน จึงควรต้อง

เร่งทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนให้มีความปลอดภัย รัดกุม และสร้างความมั่นใจแก่บุคลากรในการปกปิดข้อมูลผู้ร้องเรียนเป็นความลับขั้นสูงสุด ในขณะที่ประเด็นผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๙๓.๐๔ คะแนน และการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ๘๘.๗๐ คะแนน

**๑.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

ผลการประเมินภาพรวม **๘๗.๐๑ คะแนน** (แบ่งเป็น EIT Public ๘๕.๖๒ คะแนน และ EIT Survey ๘๘.๔๐ คะแนน) ครอบคลุม ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๙๑.๗๑ คะแนน):** มีจุดแข็งสูงสุดในประเด็นความโปร่งใสปลอดจากการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือของขวัญเพื่อแลกกับการบริการ (๑๐๐ คะแนนเต็มในส่วน EIT Survey และ ๙๘.๐๘ คะแนนใน EIT Public) แต่ในมุมของผู้รับบริการภายนอก (EIT Public) สะท้อนว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (๘๓.๔๖ คะแนน) และประเด็นการให้บริการอย่างเท่าเทียมกันยังต้องพัฒนาเพิ่ม (EIT Public ได้ ๘๕.๙๖ คะแนน) ดังนั้น จึงควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดซึ่งเป็นการมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘๕.๘๐ คะแนน):** เป็นตัวชี้วัดที่ต้องเร่งพัฒนาเนื่องจากช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและการตอบข้อซักถามยังไม่ชัดเจน โดยในประเด็น “ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่าย” (EIT Public ได้ ๘๔.๘๑ คะแนน) และประเด็น “เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน” (EIT Public ได้ ๘๓.๐๘ คะแนน) ดังนั้น จึงควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารออนไลน์ให้เข้าถึงง่าย พร้อมทั้งยกระดับระบบคำถามที่พบบ่อย (FAQ) บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการภายนอกสามารถสืบค้นและได้รับคำอธิบายในประเด็นข้อซักถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และรวดเร็ว
- **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๘๓.๕๒ คะแนน):** เป็นตัวชี้วัดที่ได้**คะแนนต่ำที่สุดในภาพรวมของหน่วยงาน** ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและต้องเร่งแก้ไข คือ “การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ” (EIT Public ได้ ๘๐.๗๗ คะแนน และ EIT Survey ได้ ๘๑.๑๑ คะแนน) รวมถึงประเด็น “การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงการดำเนินงาน” (EIT Public ได้ ๘๓.๘๕ คะแนน และ EIT Survey ได้ ๘๓.๘๙ คะแนน) ดังนั้น จึงควรเร่งปรับปรุงระบบ e-SAR และระบบ PMQA ออนไลน์ให้มีความเสถียร พร้อมทั้งมีเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบราชการ

**๑.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)**

ผลการประเมิน **๑๐๐ คะแนนเต็ม** ในทุกหัวข้อการประเมิน โดยเฉพาะความสมบูรณ์ของข้อมูลซึ่งเกิดจากความร่วมมือและการบูรณาการข้อมูลร่วมกันของกองที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสำคัญส่งผลให้เกิดความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการ กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ กองนวัตกรรมบริการภาครัฐและกองขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งครอบคลุม ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่:

- **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๑๐๐ คะแนน):** ข้อมูลพื้นฐาน แผนงาน การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารทรัพยากรบุคคล มีความครบถ้วนและเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานอย่างสมบูรณ์
- **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๑๐๐ คะแนน):** มีการแสดงมาตรการ No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตทางหน้าเว็บไซต์อย่างครบถ้วน

**๒. ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับมาตรฐาน**

เพื่อให้ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (๙๕ คะแนนขึ้นไป) สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดมาตรการ โครงการ และกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ตามข้อ ๑ ดังนี้

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| ๑. การควบคุมและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ | ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ<br>๑.๑ ประเด็นการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำไปใช้ส่วนตัว (๘๓.๔๘ คะแนน)<br><br>๑.๒ ประเด็นการขอยืมหรือใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง (๘๕.๖๕ คะแนน) | ๑.๑.๑ ทบทวนและระบุแนวทางการใช้และการขอยืมทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ชัดเจนครอบคลุมทุกขั้นตอน<br>๑.๒.๑ จัดทำระบบและสื่อ Infographic อธิบายขั้นตอนการยืม - คืนพัสดุ/ครุภัณฑ์<br>๑.๒.๒ กำหนดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ<br>๑.๒.๓ ประชาสัมพันธ์ระเบียบและแนวปฏิบัติผ่านกลุ่มไลน์ภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง<br>๑.๒.๔ อบรมการใช้ทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้องตามกฎระเบียบ เพื่อสร้างจิตสำนึกแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม | ๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๖๙ | - สำนักงานเลขาธิการ<br>- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต |

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| ๒. การพัฒนาระบบ e-SAR และระบบ PMQA ออนไลน์ให้มีความเสถียร | ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน<br>๒.๑ ประเด็นการพัฒนาการให้บริการออนไลน์ (e-Service) ให้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ (EIT Public: ๘๐.๗๗ คะแนน/ EIT Survey: ๘๑.๑๑ คะแนน) | ๑. ปรับปรุงระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) และระบบผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA) ให้มีความเสถียร รองรับการใช้งานจำนวนมากได้อย่างต่อเนื่อง<br>๒. จัดทำคู่มือการใช้งานในรูปแบบเอกสาร คลิปวิดีโอ ระบบ e-SAR และระบบ PMQA | ๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๖๙ | - กองติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ<br>- กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ |
| ๓. การรับฟังความคิดเห็นเพื่อการมีส่วนร่วม (Public Hearing & Focus Group) | ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน<br>๓.๑ ประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาองค์กร (EIT Public: ๘๓.๘๕ คะแนน / EIT Survey: ๘๓.๘๙ คะแนน) | จัดเวที Focus Group ร่วมกับเครือข่ายกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ เพื่อรวบรวมปัญหาเชิงปฏิบัติและร่วมกันกำหนดแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาระบบราชการ | ๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๑ มี.ค. ๖๙ | - กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๔. การปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร | ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร<br>๔.๑ ประเด็นเจ้าหน้าที่สื่อสารตอบข้อซักถามชัดเจน (EIT Public: ๘๓.๐๘ คะแนน)<br>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน<br>๔.๒ ประเด็นปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา (IIT: ๘๘.๒๖ คะแนน / EIT Public: ๘๓.๔๖ คะแนน) | ๑. กำชับและกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด<br>๒. มอบหมายผู้รับผิดชอบของแต่ละภารกิจตอบข้อซักถามผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Facebook, LINE Official, YouTube เพื่อความรวดเร็วในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม | ๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๖๙ | - กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น<br>- กองติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ |

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| | | ๓. จัดทำระบบคำถามที่พบบ่อย (FAQ) บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้รับบริการสามารถสืบค้นได้ด้วยตนเองตลอด ๒๔ ชั่วโมง รวมทั้งทบทวนและปรับปรุงชุดข้อมูล FAQ ให้สอดคล้องกับระเบียบราชการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง | | - กองนวัตกรรมบริการภาครัฐ<br>- กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น<br>- กองพัฒนาระบบราชการ<br>- กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ<br>- กองส่งเสริมการอำนวยความสะดวกบริการภาครัฐ |
| ๕. การส่งเสริมจริยธรรมและสร้างความเชื่อมั่นระบบร้องเรียนทุจริต | ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต<br>- ประเด็นความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนภายใน (๘๖.๐๙ คะแนน) | ๑. ปรับปรุงแนวปฏิบัติและช่องทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ให้รัดกุมและมีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยจะเก็บชื่อผู้ร้องเรียนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้เป็นความลับ และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบในทางลับ หลังจากได้รับเรื่องและภายหลังการสืบสวน | ๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๖๙ | - ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต |

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| | | ๒. สื่อสารและสร้างความมั่นใจแก่บุคลากรว่าข้อมูลผู้ร้องเรียนจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับขั้นสูงสุดและไม่กระทบต่อผู้ร้องเรียน<br>๓. จัดกิจกรรมอบรม หัวข้อ “การกำกับจริยธรรมและการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม การใช้ทรัพย์สินราชการโดยมิชอบ การไม่รับของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ”<br>๔. จัดกิจกรรมธรรมเสวนา หัวข้อ “ธรรมะกับความซื่อสัตย์ในงานราชการเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดี” | | |
| ๖. รักษาระดับมาตรฐานข้อมูลเปิดและธรรมาภิบาลข้อมูล | ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๑๐๐ คะแนน)<br>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๑๐๐ คะแนน) | ๑. รักษาระดับความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) บนหน้าเว็บไซต์หลักของสำนักงาน ก.พ.ร. ในทุกหัวข้ออย่างต่อเนื่อง<br>๒. ยกระดับการจัดการข้อมูลตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาล | ๑ ต.ค. ๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๖๙ | - ทุกกอง/สำนักงาน/กลุ่ม |

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้องมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนา | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|
| | | ข้อมูลภาครัฐ เวอร์ชัน ๒.๐ โดยการจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) และนำชุดข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) เพื่อสร้างความโปร่งใสในองค์กร และขับเคลื่อนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างยั่งยืน | | |