

คู่มือการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570

พิมพ์ครั้งที่ 1

มกราคม 2569

จัดทำโดย

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

www.opdc.go.th

คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนกลไกการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว มีคุณภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน และพัฒนาระบบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารอันใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินฯ นี้แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.

มกราคม 2569

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ 01

1.1 ที่มา 02

1.2 วัตถุประสงค์ 03

บทที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 04

2.1 หลักการในการประเมิน 05

2.2 กรอบการประเมิน 05

2.3 องค์ประกอบการประเมิน 06

2.4 เกณฑ์การประเมิน 08

2.5 รอบการประเมิน 09

2.6 ผู้รับการประเมิน 09

2.7 กลไกการประเมิน 10

2.8 ขั้นตอนการประเมิน 18

2.9 ปฏิทินการประเมิน 21

2.10 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ 22

บทที่ 3 ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ 23

3.1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) 24

3.1.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) 24

3.1.2 ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) 27

3.1.3 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) 28

3.1.4 ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) 30

3.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) 31

3.2.1. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) 31

3.2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ
(DG Readiness Survey) 33

3.2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน 36

บทที่ 4 แนวทางการจัดทำตัวชี้วัดและการติดตามประเมินผล

37

4.1 การกำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)	38
4.1.1 การกำหนดตัวชี้วัด	38
4.1.2 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	39
4.1.3 รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)	47
4.2 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด	48
4.2.1 หลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด	48
4.2.2 ขั้นตอนการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด	50
4.3 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)	52
4.4 การรายงานผล	52

ภาคผนวก

53

ภาคผนวก ก มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	54
ภาคผนวก ข รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570	55
ภาคผนวก ค รายละเอียดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	61
ภาคผนวก ง การจัดกลุ่มส่วนราชการตามเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	62
ภาคผนวก จ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	70



บทที่ 1 บทนำ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570

1.1 ที่มา

1.2 วัตถุประสงค์

1.1 ที่มา



พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

- ❖ มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความเป็นประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน “ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”



พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

- ❖ มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด
- ❖ มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ
- ❖ มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด



มติคณะรัฐมนตรี 14 กันยายน 2564

- ❖ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ เพื่อเชื่อมโยงระบบการประเมินส่วนราชการกับระบบการประเมินผู้บริหารให้สอดคล้องกันและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน โดยให้ดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป และสำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ 1024/ว1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565)



มติคณะรัฐมนตรี 9 พฤษภาคม 2566

- ❖ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเห็นชอบแนวทางวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้หน่วยงานของรัฐนำงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal หรือ Citizen Portal) โดยให้หน่วยงานที่ยังไม่มีช่องทางการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์นำงานบริการมาพัฒนาบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และให้หน่วยงานที่มีงานบริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วนำงานบริการมาเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง



มติคณะรัฐมนตรี 2 กรกฎาคม 2567

- ❖ คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกระทรวงดิจิทัลฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งกำหนดแนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชน รวมทั้งกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (KPIs)



มติคณะรัฐมนตรี 9 ธันวาคม 2568

- ❖ คณะรัฐมนตรี มีมติ ดังนี้
 1. เห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 โดยมีองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพอใช้ โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม และรอบการประเมิน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน ทั้งนี้ จะมีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย
 2. เห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) 7 ประเด็น ได้แก่
 - ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ
 - ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
 - ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว
 - ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
 - ประเด็นที่ 5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
 - ประเด็นที่ 6 การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA)
 - ประเด็นที่ 7 การแก้ไขปัญหายาเสพติด

1.2 วัตถุประสงค์

- การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ตลอดจนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

บทที่ 2

กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570

- 2.1 หลักการในการประเมิน
- 2.2 กรอบการประเมิน
- 2.3 องค์ประกอบการประเมิน
- 2.4 เกณฑ์การประเมิน
- 2.5 รอบการประเมิน
- 2.6 ผู้รับการประเมิน
- 2.7 กลไกการประเมิน
- 2.8 ขั้นตอนการประเมิน
- 2.9 ปฏิทินการประเมิน
- 2.10 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการ
กับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ

2.1 หลักการในการประเมิน

มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รวมถึงตัวชี้วัดสากล ผ่านการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผลส่วนราชการและจังหวัด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้กระทรวงมีบทบาทหลักในการกำหนดตัวชี้วัดฯ ผ่านกลไก คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด

2.2 กรอบการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 ปรับระยะเวลาประเมินผลเป็น 2 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570) และจะมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยยังคงกรอบและแนวทางการประเมินฯ เช่นเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้ในการจัดทำตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่จะสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รวมทั้งเพื่อให้กระบวนการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสอดคล้องกับปฏิทินงบประมาณที่มีการดำเนินการล่วงหน้า ทำให้ส่วนราชการทราบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายล่วงหน้า และสามารถจัดทำคำขอรับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2.3 องค์ประกอบการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

น้ำหนักร้อยละ 70

1.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

- ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี
- ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมาย
- ตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดจากแผนระดับชาติต่าง ๆ เช่น แผนระดับ 2 แผนระดับ 3 แผนงานบูรณาการ
- ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน เช่น ตัวชี้วัดภารกิจที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดภารกิจใหม่ที่ได้จากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
- ตัวชี้วัดสำหรับการขับเคลื่อนตามแนวทางการผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service)

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามมติคณะรัฐมนตรี

1.3 ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

เป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

น้ำหนักร้อยละ 30

2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ร้อยละ 10

- (1) คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)

ร้อยละ 10

- (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
(2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน*

ร้อยละ 10

- (1) คะแนน EIT

หมายเหตุ: * การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

2.4 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 ประกอบด้วยการประเมิน 2 ระดับ ดังนี้

2.4.1 เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ระดับ	คะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	50

- หมายเหตุ :
1. หากส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะได้คะแนนศูนย์
 2. คิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ แล้วนำคะแนนที่ได้ถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัด ออกมาเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ
 3. การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

2.4.2 เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการคำนวณจากผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **ดีมาก** คะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- **ดี** คะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- **พอใช้** คะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

2.5 รอบการประเมิน

กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการกำหนดให้มีการดำเนินงาน ปีละ 2 รอบ ได้แก่

- **รอบการประเมิน 6 เดือน** ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)
- **รอบการประเมิน 12 เดือน** ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน (องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 2)

หมายเหตุ : สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ เฉพาะรอบ 12 เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวง รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

2.6 ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการ จำนวน 163 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง 19 กระทรวง (138 หน่วยงาน) ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี (18 หน่วยงาน) และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง (7 หน่วยงาน) (ภาคผนวก ข)



2.7 กลไกการประเมิน

การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ ดำเนินการผ่านกลไกคณะกรรมการใน 2 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ)

หน้าที่และอำนาจ

1. กำหนดมาตรการ หลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการและประโยชน์ในการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และนโยบายสำคัญของประเทศ รวมทั้งติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติราชการได้อย่างเป็นระบบ
2. กำหนดแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับจังหวัด (Joint KPIs) เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับชาติและนโยบายสำคัญ
3. ให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อเสนอแนะในการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด เพื่อให้มีการดำเนินงานตามแนวทาง มาตรการ และวิธีการที่กำหนด
4. เชิญผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือผู้แทนภาคส่วนอื่น มาชี้แจงข้อเท็จจริงตลอดจนให้ความเห็นหรือข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน หรือจัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา
5. แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
6. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย

ทั้งนี้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ จะตั้งคณะทำงานจัดทำตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ทำหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 โดยคณะทำงานฯ มีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

คณะกรรมการจัดทำตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570

องค์ประกอบ

1. ประธาน อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ	ประธานคณะกรรมการ
2. เลขาธิการ ก.พ.ร.	คณะกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	คณะกรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	คณะกรรมการ
5. อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย หรือผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะกรรมการ
6. อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย หรือผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะกรรมการ
7. อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย หรือผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะกรรมการ
8. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.	คณะกรรมการและเลขานุการ
9. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

- ศึกษานโยบายรัฐบาล แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และทบทวนตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570
- จัดทำตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามนโยบายรัฐบาล แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนระดับชาติอื่น ๆ
- ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

ระดับที่ 2

คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จำนวน 42 คณะ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

2.1 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง 19 กระทรวง แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

องค์ประกอบ

1. ปลัดกระทรวง	ประธาน
2. รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
3. ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	กรรมการ
4. หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวงหรือรองหัวหน้าส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย (ทุกกรม)	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง	กรรมการ
6. ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวงหรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป.	กรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
10. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

1. กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวง
2. ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. บูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยกเว้นองค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558
4. แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมาย ตามความจำเป็นและเหมาะสม
5. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย

ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการให้ดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งประธานต้องมาประชุมด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นใด มาประชุมแทนมิได้



ระดับที่ 2

2.2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง รวม 22 หน่วยงาน แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับส่วนราชการ

องค์ประกอบ

1. หัวหน้าส่วนราชการ	ประธาน
2. รองหัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
3. ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ	กรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
6. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
7. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

1. กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
2. ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
4. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับมอบหมาย

ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการให้ดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งประธานต้องมาประชุมด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นใดมาประชุมแทนมิได้

ระดับที่ 2

2.3 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี
(เฉพาะสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภค) แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับสำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี

องค์ประกอบ

1. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ประธาน
2. รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้นำการบริหาร การเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
3. ประธาน ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
4. อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือรองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ที่ได้รับมอบหมาย	กรรมการ
5. เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือรองอธิบดี หรือรองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รับมอบหมาย	กรรมการ
6. ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวงหรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. ของสำนักปลัดนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
7. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
10. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของสำนักปลัดนายกรัฐมนตรี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

1. กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
2. ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ทั้ง 3 แห่ง เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ที่ได้รับมอบหมายตาม ความจำเป็นและเหมาะสม
4. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการให้ดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งประธานต้องมาประชุมด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นใด มาประชุมแทนมิได้



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

	19 คณะ	22 คณะ	1 คณะ
	ส่วนราชการในกระทรวง	ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดฯ	ส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน. กปส. สคบ.)
ผู้แต่งตั้ง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง	รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ที่กำกับส่วนราชการ	รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ที่กำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประธาน*	ปลัดกระทรวง	หัวหน้าส่วนราชการ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
รองประธาน	รองปลัดกระทรวง หรือรองหัวหน้าส่วนราชการ หรือรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (CCO)		
กรรมการ	- ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง - หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (ทุกกรม) - ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้ การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง - ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง	ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ	- ประธาน ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี - อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ - เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค - ผู้นำกลุ่ม/ผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. ของสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี
ฝ่ายเลขานุการ	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		
	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง/ส่วนราชการ		

หน้าที่และอำนาจ

- กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทาง
ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- บูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยกเว้นองค์การมหาชน
ที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 (กรณีคณะกรรมการกำกับ
การประเมินผลฯ ของส่วนราชการในกระทรวง)
- แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็น
และเหมาะสม
- ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ภาพที่ 1 กลไกการประเมินคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จำนวน 42 คณะ

2.8 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 01

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 พร้อมทั้งร่างตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอ ก.พ.ร. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขั้นตอนที่ 02

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมหารือหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานหลัก และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวน (ร่าง) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของแต่ละ Agenda และเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบประเด็นสำคัญแต่ละ Agenda

ขั้นตอนที่ 03

สำนักงาน ก.พ.ร. ยกร่างตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 04

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ เพื่อสร้างความเข้าใจแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ พร้อมทั้งส่งรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เพื่อให้ส่วนราชการทบทวนเป้าหมาย และส่งกลับให้สำนักงาน ก.พ.ร.

ขั้นตอนที่ 05

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อพิจารณาการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง โดยกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามที่ ก.พ.ร. กำหนด และหากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการกำกับฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น เพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณา พร้อมทั้งจัดส่งตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด นิยาม คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) ค่าเป้าหมาย และน้ำหนักตัวชี้วัดที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกำกับฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อทราบ

ขั้นตอนที่
06

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อทราบ และเพื่อพิจารณาการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

ขั้นตอนที่
07

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสนอรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลส่วนราชการเพื่อใช้ในการกำกับกำกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ พร้อมแจ้งคณะกรรมการกำกับฯ และส่วนราชการทราบ

ขั้นตอนที่
08

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อพิจารณาจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน เฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (ถ้ามี) และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

ขั้นตอนที่
09

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน ของส่วนราชการเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาในกรณีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และรับทราบในกรณีตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) แล้วจึงแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังคณะกรรมการกำกับฯ และส่วนราชการที่มีคำขอฯ

ขั้นตอนที่
10

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน เปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานประกอบการรายงานผลผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน เปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน เพื่อใช้จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ภายในวันที่ 10 เมษายน 2569

ขั้นตอนที่
11

สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ รอบ 6 เดือน และจัดทำรายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อทราบ และแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รอบ 6 เดือน และ Early Warning ไปยังส่วนราชการ และคณะกรรมการกำกับฯ รวมทั้งแจ้งผลการประเมินฯ ให้สำนักงาน ก.พ. ใช้ในการประเมินหัวหน้าส่วนราชการ

ขั้นตอนที่
12

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อพิจารณาจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน เฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (ถ้ามี) และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

ขั้นตอนที่
13

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน ของส่วนราชการ เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาในกรณีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และรับทราบในกรณีตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) แล้วจึงแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังคณะกรรมการกำกับฯ และส่วนราชการที่มีคำขอฯ

ขั้นตอนที่
14

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานประกอบการรายงานผล ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ภายใน 16 ตุลาคม 2569

ขั้นตอนที่
15

สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ 12 เดือน และจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น แล้วจึงแจ้งผลการประเมินไปยังส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และสำนักงาน ก.พ.

ขั้นตอนที่
16

สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการ รอบ 12 เดือน และสรุปผลการประเมินของส่วนราชการ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

2.9 ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
กำหนด ดังนี้

22 กรกฎาคม 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งรายงานตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 ให้ส่วนราชการ
7 สิงหาคม 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ ครั้งที่ 1
30 กันยายน 2568	ส่วนราชการ จัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (องค์ประกอบที่ 1) ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และจัดส่งรายการตัวชี้วัดพร้อมรายละเอียด (KPI Template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร.
16 ธันวาคม 2568	อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณารายละเอียดตัวชี้วัด
18 ธันวาคม 2568	สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ ครั้งที่ 2
8 มกราคม 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งตัวชี้วัดการประเมินผลฯ ที่ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ให้ส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติราชการของส่วนราชการการดำเนินการของส่วนราชการ
31 มกราคม 2569	ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด Monitor KPIs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
1 มกราคม – 27 กุมภาพันธ์ 2569	คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดระดับกรม รอบ 6 เดือน (ถ้ามี) และแจ้งการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

มีนาคม 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
2 มีนาคม – 10 เมษายน 2569	ส่วนราชการรายงานผลรอบ 6 เดือน ผ่านระบบ e-SAR
พฤษภาคม 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลรอบ 6 เดือน และแจ้งส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และสำนักงาน ก.พ. และแจ้ง Early Warning รอบ 6 เดือน ไปยังส่วนราชการ และคณะกรรมการกำกับฯ (ถ้ามี)
1 เมษายน – 31 กรกฎาคม 2569	คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดระดับกรม รอบ 12 เดือน (ถ้ามี) และแจ้งการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2569
สิงหาคม 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
1 กันยายน – 16 ตุลาคม 2569	ส่วนราชการรายงานผลรอบ 12 เดือน ผ่านระบบ e-SAR
พฤศจิกายน 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลรอบ 12 เดือน และแจ้งส่วนราชการ คณะกรรมการกำกับฯ และสำนักงาน ก.พ.
ธันวาคม 2569	สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปผลการประเมิน ปี 2569 เสนอรัฐมนตรี/รองนายกฯ/นายกรัฐมนตรี

2.10 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ

ผลการประเมินส่วนราชการและจังหวัดในแต่ละรอบการประเมินจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

บทที่ 3

ตัวชี้วัดการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

3.1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน
(Performance Base)

3.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน
(Potential Base)

ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 เป็นตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม โดยกำหนดให้มีการประเมินใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 มีรายละเอียดตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

3.1.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประกอบด้วย

- 1) ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี
 - 2) ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมาย
 - 3) ตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
 - 4) ตัวชี้วัดจากแผนระดับชาติต่าง ๆ เช่น แผนระดับ 2 แผนระดับ 3 แผนงานบูรณาการ
 - 5) ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน เช่น ตัวชี้วัดภารกิจที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดภารกิจใหม่ที่ได้จากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
 - 6) ตัวชี้วัดสำหรับการขับเคลื่อนตามแนวทางการผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service) (ถ้ามี) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
 - ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนงานบริการที่หน่วยงานกลางสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาและเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
- รายละเอียด ดังนี้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ มุ่งเน้นให้มีการบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น โดยแนวทางการผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 พิจารณาจากงานบริการของส่วนราชการที่มีแผนเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง โดยส่วนราชการต้องดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ผ่านตัวชี้วัดสำหรับการขับเคลื่อนตามแนวทางการผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service) รายละเอียด ดังนี้

• **ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง**

หน่วยงานที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการงานบริการภาครัฐแก่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง ระบบ Citizen Portal (แอปพลิเคชัน “ทางรัฐ”) และ Biz Portal ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐ ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566

เกณฑ์การประเมิน :

รอบการประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 50	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 75	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 100
12 เดือน	- รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางแล้ว* - ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 50	- รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางแล้ว* - ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 75	- รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางแล้ว* - ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 100

ขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ :

ขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ	เอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบ	งานบริการที่เริ่มพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569		งานบริการที่เริ่มพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ยังไม่ดำเนินการไปแล้วเสร็จ	
		คะแนน (6 เดือน)	คะแนน (12 เดือน)	คะแนน (6 เดือน)	คะแนน (12 เดือน)
1) หน่วยงานทำหนังสือแจ้งความประสงค์ขออนำงานบริการมาเชื่อมโยงและให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางไปยังสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) พร้อมแนบหนังสือมอบหมายเจ้าหน้าที่ในการประสานงาน/ดำเนินการแทนหน่วยงาน ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568	- หนังสือแจ้งความประสงค์ฯ และหนังสือมอบหมายเจ้าหน้าที่ฯ โดยส่งอีเมลเข้า saraban@dga.or.th - อีเมลตอบกลับจากการบันทึกข้อมูลผ่านระบบแจ้งความประสงค์ (จะได้รับหลังจากกรอแบบฟอร์มและอัปโหลดหนังสือแจ้งความประสงค์ฯ และหนังสือมอบหมายเจ้าหน้าที่ฯ)	50	5		
2) หน่วยงานแจ้งขอ Credential จาก สพร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569	ผลการขอ Credential ของหน่วยงานจากระบบการติดตามสถานะการดำเนินงานของ สพร.	50	5	100	10
3) หน่วยงานทดสอบ แบบ End-to-End บน UAT Environment และส่งผลให้ สพร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 โดย สพร. จะทำการตรวจสอบซ้ำหากพบประเด็นหน่วยงานต้องปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2569	ผลการทดสอบระบบบน UAT Environment ที่ผ่านแล้วจาก สพร.		40		
4) หน่วยงานทดสอบแบบ End-to-End บน Pre Production Environment และส่งผลให้ สพร. ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2569 โดย สพร. จะทำการตรวจสอบซ้ำหากพบประเด็น หน่วยงานต้องปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2569	ผลการทดสอบระบบบน Pre-Production Environment ที่ผ่านแล้ว จาก สพร.		25		65
5) เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Production) ภายในวันที่ 30 กันยายน 2569	มีงานบริการที่เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง		25		25
รวม		100	100	100	100

- ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนงานบริการที่หน่วยงานกลางสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาและเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (สำหรับสำนักงาน ก.พ.ร. และ สพร.)

หน่วยงานกลางในการขับเคลื่อน หมายถึง หน่วยงานกลางที่สนับสนุนการดำเนินการพัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ สามารถพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางได้ ประกอบด้วย 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

จำนวนงานบริการ หมายถึง จำนวนงานบริการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องพัฒนาเพื่อให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยกระบวนการงาน (รายการ) ที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาเป็น e-Service และกระบวนการงาน (รายการ) ที่พัฒนาเป็น e-Service แล้วแต่ยังไม่ได้เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ซึ่งได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) หรือสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2568 ทั้งนี้ ไม่นับรวมหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการพัฒนาได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ

เกณฑ์การประเมิน :

รอบการประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ร้อยละ 60 ของจำนวนงานบริการเป้าหมายในปี 2568 ที่มีงานบริการผ่านขั้นตอนสำคัญที่ 1 และ 2	ร้อยละ 70 ของจำนวนงานบริการเป้าหมายในปี 2568 ที่มีงานบริการผ่านขั้นตอนสำคัญที่ 1 และ 2	ร้อยละ 80 ของจำนวนงานบริการเป้าหมายในปี 2568 ที่มีงานบริการผ่านขั้นตอนสำคัญที่ 1 และ 2
12 เดือน	ร้อยละ 60 ของจำนวนงานบริการเป้าหมายในปี 2569 ที่หน่วยงานกลางสนับสนุนฯ	ร้อยละ 80 ของจำนวนงานบริการเป้าหมายในปี 2569 ที่หน่วยงานกลางสนับสนุนฯ	ร้อยละ 100 ของจำนวนงานบริการเป้าหมายในปี 2569 ที่หน่วยงานกลางสนับสนุนฯ

นอกจากนี้ การกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ควรเป็นตัวชี้วัดที่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณ โดยกำหนดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้ส่วนราชการนำ Strategic KPIs ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกรม พร้อมนำค่าเป้าหมายไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน ทั้งนี้ ค่าเป้าหมายและน้ำหนักตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการกำกับฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณา

3.1.2 ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัด

จากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนระดับชาติอื่น ๆ รวมทั้งตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการที่ไม่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อใช้ในการติดตามผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม (ไม่ใช้ในการประเมิน)

3.1.3 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 จำนวน 7 ประเด็น สรุปได้ ดังนี้

ประเด็น (Agenda) (หน่วยงานเจ้าภาพหลัก)	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ Agenda	ค่าเป้าหมายปี 69	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ)	1.1 ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ	67.5 คะแนน	22 ส่วนราชการ 2 องค์กรมหาชน
	1.2 สัดส่วนของแหล่งน้ำ (65 แหล่งน้ำ) ที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์	ร้อยละ 90	4 รัฐวิสาหกิจ 63 จังหวัด กทม.
	1.3 ร้อยละของตำบลที่ประสบภัยแล้งและอุทกภัยลดลง	ร้อยละ 97.62 (ภัยแล้ง) ร้อยละ 63 (อุทกภัย)	
2. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม และ องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์กรมหาชน))	2.1 ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	68.91 MtCO ₂ eq	22 ส่วนราชการ 1 องค์กรมหาชน
	2.2 ปริมาณการซื้อขายคาร์บอนเครดิต	370,000 tCO ₂ eq	10 รัฐวิสาหกิจ กทม.

ประเด็น (Agenda) (หน่วยงานเจ้าภาพหลัก)	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ Agenda	ค่าเป้าหมายปี 69	หน่วยงานรับผิดชอบ
3. รายได้จากการท่องเที่ยว (สำนักงานปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา)	3.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของ ประเทศ 3.2 อัตราคดีเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สินที่เกิดขึ้นกับ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	2.8 ล้านล้านบาท ไม่เกิน 4.0 คดีต่อ ประชากรแสนคน	38 ส่วนราชการ 6 องค์การมหาชน 7 รัฐวิสาหกิจ 1 หน่วยงานอื่น ๆ 76 จังหวัด กทม.
4. รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม และกรมการพัฒนาชุมชน)	4.1 สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ 4.2 อัตราการเติบโตมูลค่าสินค้า OTOP	ร้อยละ 39 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8	31 ส่วนราชการ 14 องค์การมหาชน 3 รัฐวิสาหกิจ 2 หน่วยงานอื่น ๆ 76 จังหวัด
5. การลดปริมาณ ฝุ่นละออง PM2.5 (กรมควบคุมมลพิษ)	5.1 จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	166 วัน	33 ส่วนราชการ 1 องค์การมหาชน 1 รัฐวิสาหกิจ 74 จังหวัด กทม.

ประเด็น (Agenda) (หน่วยงานเจ้าภาพหลัก)	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ Agenda	ค่าเป้าหมายปี 69	หน่วยงานรับผิดชอบ
6. การยกระดับ ผลการประเมินสมรรถนะ นักเรียนตามมาตรฐาน สากล (PISA) (สำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา และสถาบัน ส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	6.1 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้น ม.3 ที่มี ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 3 วิชาหลักต่อ จำนวนนักเรียนระดับ ม.3 ที่เข้ารับ การทดสอบ	ภาษาไทย ร้อยละ 85 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 10 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10	6 ส่วนราชการ 5 องค์การมหาชน กทม.
	6.2 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้น ม.3 ที่เข้ารับ การทดสอบใน 3 วิชาหลัก	ภาษาไทย 57 คะแนน คณิตศาสตร์ 28 คะแนน วิทยาศาสตร์ 36 คะแนน	
7. การแก้ไขปัญหายาเสพติด (สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด)	7.1 สัดส่วนผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อ ประชากร 1,000 คน	ไม่เกิน 7 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน	28 ส่วนราชการ 1 องค์การมหาชน 76 จังหวัด กทม.
	7.2 ร้อยละการจับกุมคดีความผิดร้ายแรง เกี่ยวกับยาเสพติดเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 10	

3.1.4 ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดจากการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน/งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่นของหน่วยงาน

3.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 เป็นการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์กร น้ำหนัก ร้อยละ 30 ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

- 1) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) **ร้อยละ 10**
ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- 2) การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) **ร้อยละ 10**
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
- 3) การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน **ร้อยละ 10**
ตัวชี้วัดที่ 4 คะแนน EIT

มีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

3.2.1. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นเครื่องมือในการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน เช่น ความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



ภาพที่ 2 การประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ภาพรวมทั้ง 7 หมวด

คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

3.2.2. การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2568 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices

ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/> กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2569 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน

การนำผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินส่วนราชการ โดยแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย มีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

เกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย แบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในส่วนของระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม (ภาคผนวก ง) มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่ม	จำนวน ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0 Pillars)	4	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 2 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 2 Pillars และ มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 Pillar
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เป็นจำนวน 1-5 Pillars)	87	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับ ผลการดำเนินงาน ปี 68	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงาน ปี 68	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2 Pillars จากผลการดำเนินงาน ปี 68
กลุ่มที่ 3 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เป็นจำนวน 6-7 Pillars)	72	มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับ ผลการดำเนินงาน ปี 68	มีจำนวน Pillar ระดับ 5 ขึ้นไป อย่างน้อย 1 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 4	มีจำนวน Pillar ระดับ 5 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillars และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 4

2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

เกณฑ์การประเมินคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยแบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในส่วนของคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม (ภาคผนวก ง) ดังนี้

กลุ่ม	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	จำนวน ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	น้อยกว่า 65 คะแนน	15	60 คะแนน	70 คะแนน	80 คะแนน
2	65.00 – 79.99 คะแนน	65	65 คะแนน	75 คะแนน	85 คะแนน
3	80.00 – 89.99 คะแนน	58	80 คะแนน	85 คะแนน	90 คะแนน
4	90.00 – 100 คะแนน	25	90 คะแนน	95 คะแนน	มากกว่า 95 คะแนน



3.2.3. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เพื่อสะท้อนความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐอันจะส่งผลให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประกอบกับนโยบายรัฐบาล (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) นายกรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2569 ข้อ 23 แก้ปัญหาคอร์รัปชันเชิงโครงสร้างอย่างจริงจัง โดยกำหนดมาตรการทางจริยธรรมและประพฤตินิชอบเพื่อให้ปลอดจากการทุจริต ปฏิรูประบบกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ลดขั้นตอนและดุลพินิจที่ไม่จำเป็น รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้สอดคล้องกับหลักปฏิบัติของ OECD บูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ เชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ และใช้ AI เป็นเครื่องมือตรวจจับและประมวลผล เพื่อลดโอกาสและความเสี่ยงของการเกิดทุจริต ตลอดจนกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์

แบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความสุจริตในการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงข้อคำถามให้มีความครอบคลุมและจำเพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้จากคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามลิงก์ที่อยู่ด้านล่างนี้

<https://itas.nacc.go.th/file/detail/571112>

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ผลคะแนน EIT ของสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน เพื่อสะท้อนความเป็นจริงและสร้างความเชื่อมั่นในระบบราชการให้เป็นที่ยังและเชื่อถือไว้วางใจได้ของประชาชนในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันที่เป็นประเด็นสำคัญ โดยกำหนดค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย “คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน” และปรับค่าเป้าหมายให้ท้าทายมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยกำหนดเป็นค่าเป้าหมายของทุกส่วนราชการ มีหลักเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

จำนวน ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
163	89 คะแนน	94 คะแนน	99 คะแนน

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2569 ไปยังส่วนราชการ (ภาคผนวก จ)

บทที่ 4

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และการติดตามประเมินผล

- 4.1 การกำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
- 4.2 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด
- 4.3 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)
- 4.4 การรายงานผล

4.1 การกำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

การกำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 เพื่อใช้สำหรับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม มีรายละเอียด ดังนี้

4.1.1 การกำหนดตัวชี้วัด

การกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 มีขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด			
ขั้นตอนที่	Strategic KPIs และ Monitor KPIs	Joint KPIs	Function KPIs
1	สำนักงาน ก.พ.ร. ยกร่าง Strategic KPIs และ Monitor KPIs	สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมกับส่วนราชการเพื่อร่างประเด็น Joint KPIs	ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจสำคัญของหน่วยงาน
2	คณะทำงาน Strategic KPIs พิจารณา Strategic KPIs และ Monitor KPIs		
3	อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณา Strategic KPIs และ Monitor KPIs		
4	คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ - รับทราบ Strategic KPIs Monitor KPIs และประเด็น Joint KPIs - พิจารณาการจัดทำตัวชี้วัดระดับกรม (Strategic KPIs Joint KPIs และ Function KPIs)		
5	อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาตัวชี้วัดระดับกรม โดย - รับทราบ Function KPIs - พิจารณา Strategic KPIs - พิจารณา Joint KPIs		
6	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาตัวชี้วัดระดับกรมให้คณะกรรมการกำกับฯ		
7	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงใช้กำกับหน่วยงาน		

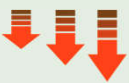
4.1.2 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด พิจารณาจากค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนระดับ 2 หรือแผนระดับ 3 แผนบูรณาการ และแผนงานตามภารกิจใหม่ที่ได้จากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ รวมถึงค่าเป้าหมายตามนโยบายรัฐบาล/ข้อสั่งการ มาใช้ในการกำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน แต่ในกรณีที่ตัวชี้วัดไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายจากแผนดังกล่าว สามารถพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายได้จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดแบบขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ พิจารณาจากค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 แผนอื่น ๆ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาย้อนหลัง 3 – 5 ปี โดยแบ่งการกำหนดค่าเป้าหมายออกเป็น 4 รูปแบบ ตามลักษณะของข้อมูลผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ดังนี้



รูปแบบ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)*	เป้าหมายขั้นสูง (100)*
1. ผลการดำเนินงาน ดีขึ้นเรื่อย ๆ 	ผลการดำเนินงาน <u>เฉลี่ย</u> (5 ปีย้อนหลัง**)	ผลการดำเนินงานที่ <u>ดีที่สุด</u> (5 ปีย้อนหลัง**)	ผลการดำเนินงานที่ <u>ดีที่สุด</u> (5 ปีย้อนหลัง**) + Interval
		ค่าเป้าหมายตามแผน ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมายตามแผน ปีงบประมาณ + Interval
		$\frac{\text{เป้าหมายขั้นต้น} + \text{เป้าหมายขั้นสูง}}{2}$	ค่าเป้าหมายตามแผน ปีงบประมาณ <u>ถัดไป</u>
2. ผลการดำเนินงาน ขึ้น ๆ ลง ๆ 	ผลการดำเนินงานที่ <u>ต่ำที่สุด</u> (5 ปีย้อนหลัง**)	ผลการดำเนินงาน <u>เฉลี่ย</u> (5 ปีย้อนหลัง**)	ผลการดำเนินงาน <u>เฉลี่ย</u> (5 ปีย้อนหลัง**) + Interval
		ค่าเป้าหมายตามแผน ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมายตามแผน ปีงบประมาณ + Interval
		$\frac{\text{เป้าหมายขั้นต้น} + \text{เป้าหมายขั้นสูง}}{2}$	ค่าเป้าหมายตามแผน ปีงบประมาณ <u>ถัดไป</u>
3. ผลการดำเนินงาน ลดลงเรื่อย ๆ 	ผลการดำเนินงาน <u>เฉลี่ย</u> (5 ปีย้อนหลัง**) - Interval	ผลการดำเนินงานที่ <u>ต่ำที่สุด</u> (5 ปีย้อนหลัง**)	ผลการดำเนินงานที่ <u>ดีที่สุด</u> (5 ปีย้อนหลัง**)
		ผลการดำเนินงาน <u>เฉลี่ย</u> (5 ปีย้อนหลัง**)	ผลการดำเนินงานที่ <u>ดีที่สุด</u> (5 ปีย้อนหลัง**)
4. ตัวชี้วัดการสำรวจ ความพึงพอใจ/ ความเชื่อมั่น***	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

หมายเหตุ * ต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด กรณีตัวชี้วัดที่มีค่าเป้าหมายตามแผนฯ ให้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานย้อนหลัง (Baseline Data) ดังนี้

- 1) ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69 > ผลการดำเนินงานย้อนหลัง ให้นำค่าเป้าหมายตามแผนปี 69 ไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมาย
- 2) ผลการดำเนินงานย้อนหลัง > ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69 ให้กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานย้อนหลัง โดยพิจารณาตามรูปแบบที่ 1-3

** ตัวชี้วัดที่ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 5 ปี ควรใช้ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ในการกำหนดค่าเป้าหมาย หากผลการดำเนินงานย้อนหลังปีใดมีค่าสูงหรือต่ำผิดปกติจะไม่นำมาใช้คำนวณค่าเป้าหมาย

*** หากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมายมาตรฐาน (ร้อยละ 85) ให้กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานย้อนหลัง โดยพิจารณาตามรูปแบบที่ 1-3

ตัวอย่าง

รูปแบบที่ 1 ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ



กรณี 1.1 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสูงกว่าค่าเป้าหมายตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 64	ร้อยละ 65	ร้อยละ 66	ร้อยละ 70	n/a	50	50	60	60

กำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 65 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง)	ร้อยละ 70 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปี 68))	ร้อยละ 75 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 5 ปีย้อนหลัง + interval (5))

- หมายเหตุ 1) การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงต้องพิจารณาค่าเป้าหมายตามแผนปี 69 เบื้องต้น ในกรณีนี้ ค่าเป้าหมายปี 69 (ร้อยละ 60) มีค่าน้อยกว่าผลการดำเนินงานของส่วนราชการจึงใช้รูปแบบที่ 1
- 2) interval คือ ผลต่างของค่าเป้าหมายมาตรฐานและค่าเป้าหมายขั้นต้น เท่ากับ 5

กรณี 1.2 ค่าเป้าหมายตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สูงกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	165 ล้านบาท	168 ล้านบาท	170 ล้านบาท	172 ล้านบาท	174 ล้านบาท	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3

กำหนดค่าเป้าหมายจะได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
169.80 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง)	179.22 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69 (ผลการดำเนินงานปี 68 x ร้อยละ 3))	188.64 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69 + Interval (9.42))

หมายเหตุ interval คือ ผลต่างของค่าเป้าหมายมาตรฐานและค่าเป้าหมายขั้นต้น เท่ากับ 9.42

ตัวอย่าง

รูปแบบที่ 2 ผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ



ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	107 เรื่อง	108 เรื่อง	100 เรื่อง	106 เรื่อง	104 เรื่อง	109 เรื่อง	109 เรื่อง	109 เรื่อง	109 เรื่อง	109 เรื่อง

กำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
100 เรื่อง (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปี 66))	109 เรื่อง (ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69)	118 เรื่อง (ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69 + Interval (9))

หมายเหตุ interval คือ ผลต่างของค่าเป้าหมายมาตรฐานและค่าเป้าหมายขั้นต้น เท่ากับ 9

รูปแบบที่ 3 ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ



ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)							ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 45	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78	ร้อยละ 75	-	-	-	-	-

กำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 75 (เป้าหมายมาตรฐาน – Interval (5))	ร้อยละ 80 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง (ปี 63,64,66,67,68))	ร้อยละ 85 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปี 64))

- หมายเหตุ 1) ผลการดำเนินงานย้อนหลังปี 2565 มีค่าต่ำผิดปกติ จึงไม่นำมาใช้คำนวณค่าเป้าหมาย
2) interval คือ ผลต่างของค่าเป้าหมายมาตรฐานและค่าเป้าหมายขั้นสูง เท่ากับ 5

ตัวอย่าง

รูปแบบที่ 4 ตัวชี้วัดการสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น

กรณี 1.1 การวัดผลการดำเนินงานในปีแรก

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 90	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85

กำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

กรณี 1.2 ค่าเป้าหมายตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สูงกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2569	2570
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 91	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ร้อยละ 89	ร้อยละ 93	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 90	ความพึงพอใจผู้รับบริการ ร้อยละ 85

จากผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568) พบว่า **มีผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ จึงจัดอยู่ในรูปแบบที่ 2** ประกอบกับค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีค่าน้อยกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การกำหนดค่าเป้าหมายจึงกำหนดได้ดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 89 (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปี 67))	ร้อยละ 91 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง)	ร้อยละ 93 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง + Interval (2))

หมายเหตุ interval คือ ผลต่างของค่าเป้าหมายมาตรฐานและค่าเป้าหมายขั้นต่ำ เท่ากับ 2

2 ตัวชี้วัดแบบขั้นตอน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดแบบขั้นตอน เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะของขั้นตอนหรือระดับความสำเร็จ โดยพิจารณาจากแผนการดำเนินงานและเป้าหมายในแต่ละปี ดังนี้

ตัวอย่างที่ 1 ระดับความสำเร็จในการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐรูปแบบใหม่

ลำดับที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ประชาสัมพันธ์ หรือจัดการอบรม สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ เพื่อขยายผล แนวทางการดำเนินงานร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	↔											
2	คทช. เห็นชอบร่างคู่มือสำหรับ การปฏิบัติงานในการตรวจพิสูจน์ เพื่อการอนุญาตให้ประชาชนเข้าถึง สาธารณูปโภคไฟฟ้าและประปา	↔											
3	ชุดปฏิบัติการ* ที่ได้รับการแต่งตั้ง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สํารวจ ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลข้อเท็จจริง		↔										
4	กำหนดพื้นที่เป้าหมายสำหรับ การดำเนินการตามที่ สคทช. กำหนด อย่างน้อย 1 พื้นที่ เสนอคณะทำงาน ขับเคลื่อนระดับจังหวัด							↔					
5	ดำเนินการส่งข้อมูลให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไฟฟ้าและประปา เข้าพื้นที่								↔				
6	รายงานผลสัมฤทธิ์ของการนำ ไฟฟ้าและประปาเข้าสู่พื้นที่ พร้อมข้อเสนอแนะต่อ คทช. และเสนอสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี										↔		

กำหนดเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายได้ ดังนี้

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ประชาสัมพันธ์ หรือ จัดการอบรมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจเพื่อขยายผล แนวทางการดำเนินงานร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คทช. เห็นชอบร่างคู่มือ สำหรับการปฏิบัติงาน ในการตรวจพิสูจน์ เพื่อการอนุญาตให้ประชาชน เข้าถึงสาธารณูปโภค ไฟฟ้าและประปา	ชุดปฏิบัติการ* ที่ได้รับการ แต่งตั้ง หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลข้อเท็จจริง
12 เดือน	กำหนดพื้นที่เป้าหมายสำหรับการ ดำเนินการตามที่ สคทช. กำหนด อย่างน้อย 1 พื้นที่ เสนอคณะทำงานขับเคลื่อน ระดับจังหวัด	ดำเนินการส่งข้อมูลให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไฟฟ้าและ ประปาเข้าพื้นที่	รายงานผลสัมฤทธิ์ของ การนำไฟฟ้าและประปา เข้าสู่พื้นที่ พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อ คทช. และเสนอเรื่อง ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

หมายเหตุ : * 1) คณะทำงานหรือชุดปฏิบัติการที่ได้รับการแต่งตั้ง หมายความว่า คณะกรรมการฯ ชุดปฏิบัติการฯ คณะกรรมการฯ หรือบุคคลอื่นใดที่จังหวัดแต่งตั้งหรือมอบหมาย เพื่อดำเนินการตามกรอบ แนวทางการดำเนินงานของ คทช. หรือ สคทช.
 2) พื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ คราวเรือนของราษฎรที่อยู่ในเขตที่ดินของรัฐที่ต้องการสาธารณูปโภคไฟฟ้า และประปา เช่น พื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.)

ตัวอย่างที่ 2 ระดับความสำเร็จของการจัดประชุมองค์กรเอกชนเกี่ยวกับการเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการสงวนรักษามรดกวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้

ลำดับที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	กำหนดขอบเขตของงาน	←→											
2	จัดทำเอกสารประกอบการประชุมฯ โดยแปลเอกสารของยูเนสโกเป็นภาษาไทย				←→								
3	ประชาสัมพันธ์เชิญชวนองค์กรเอกชนเข้าร่วมประชุมฯ ตามช่องทางสื่อต่าง ๆ จำนวนไม่น้อยกว่า 5 ช่องทาง					←→							
4	จัดนิทรรศการและการสาธิตทางวัฒนธรรมเกี่ยวกับมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม/บริเวณรอบสถานที่จัดประชุมฯ								←→				
5	จัดประชุมองค์กรเอกชนเกี่ยวกับการเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการสงวนรักษามรดกวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้								←→				
6	จัดทำเอกสารรายงานผลการจัดประชุม โดยแสดงรายชื่อองค์กรเอกชนที่เข้าร่วมประชุมฯ เพื่อเป็นเครือข่ายในการสงวนรักษามรดกวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ จำนวน 30 แห่ง และเสนออิบิต้าเพื่อให้เห็นชอบ ทั้งนี้หากสนใจสามารถสมัครขึ้นทะเบียนองค์กรภาคเอกชน เพื่อเป็นที่ปรึกษาต่อคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลต่อไป										←→		

กำหนดเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายได้ ดังนี้

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และได้ผลผลิตที่กำหนด	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 2 และได้ผลผลิตที่กำหนด	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 3 และได้ผลผลิตที่กำหนด
12 เดือน	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 4 และได้ผลผลิตที่กำหนด	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 5 และได้ผลผลิตที่กำหนด	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 6 และได้ผลผลิตที่กำหนด และเสนออิบิต้าให้เห็นชอบ

4.1.3 รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) คือ แบบฟอร์มระบุรายละเอียดตัวชี้วัดสำหรับติดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน โดย KPI Template มีองค์ประกอบสำคัญ 10 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ชื่อตัวชี้วัด 2) คำอธิบาย 3) ข้อมูลพื้นฐาน และค่าเป้าหมาย 4) เกณฑ์การประเมิน 5) เงื่อนไข (ถ้ามี) 6) ผู้รับผิดชอบการรายงานผล 7) แหล่งอ้างอิง 8) การเชื่อมโยง 9) ช่วงเวลาการรายงานผล และ 10) แผนการดำเนินงาน

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวอย่าง

1 ตัวชี้วัด 1 :

2 คำอธิบาย:

-
-

ขอบเขตการวัด:

สูตรการคำนวณ:

รหัส :

หน้าหลัก XX

8

3 เป้าหมาย ปี 2569 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)								ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2569*	2570
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	ไม่ต่ำกว่า อันดับที่ 40	ไม่ต่ำกว่า อันดับที่ 40	ไม่ต่ำกว่า อันดับที่ 42	ไม่ต่ำกว่า อันดับที่ 44	ไม่ต่ำกว่า อันดับที่ 40

หมายเหตุ : * ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ชาติ :

แผนแม่บท : ประเด็นที่ X

แผนแม่บทย่อย :

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
อันดับที่ 45	อันดับที่ 40	อันดับที่ 35	อันดับที่ 30

8

4 เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
.....		

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
.....		

9

5 เงื่อนไข : (ถ้ามี)

6 ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :

7 แหล่งอ้างอิง : ข้อมูลจาก เอกสารประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่ทำ <https://www.nesdc.go.th/download/document/NSCR/Masterplan2566-2580.pdf> และ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ที่ทำ https://www.nesdc.go.th/download/document/NSCR/7567_Book.pdf

ช่วงเวลาการรายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

9

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัด 1 :

10 แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													

10

ภาพที่ 3 แบบฟอร์มระบุรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

ทั้งนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ให้ยึดถือตามรายละเอียดและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน KPI Template เป็นหลัก ส่วนราชการควรกำหนดรายละเอียดและเงื่อนไขให้ชัดเจน และปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

4.2 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

4.2.1 หลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

หลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ส่วนราชการและจังหวัดนำไปใช้ในการเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด และเพื่อให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด นำไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1) ส่วนราชการและจังหวัดสามารถขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ได้แก่

1.1) สถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติ โรคระบาดรุนแรง โรคอุบัติใหม่ที่ไม่ได้มีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า

1.2) การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล

1.3) หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดสลายเลิกหรือปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

1.4) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับงบประมาณล่าช้าอย่างน้อย 6 เดือน

1.5) คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องมีมติให้ปรับเป้าหมาย แผนการดำเนินงานหรือรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด พิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ซึ่งต้องมีผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมด้วย

3) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ จัดทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ตามข้อ 2) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากพ้นเวลาดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

4) กรณีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เมื่อคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาแล้ว ต้องเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาต่อไป

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว คณะกรรมการกำกับฯ ต้องพิจารณาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ตามแนวทาง ดังต่อไปนี้

- 1) การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายต้องไม่เป็นการนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแล้วมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายใหม่เพื่อให้ผลการประเมินดีขึ้น
- 2) หากเห็นควรให้ยกเลิกตัวชี้วัด ให้นำน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้นไปกระจายลงตัวชี้วัดอื่นตามสัดส่วนความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด
- 3) ไม่กำหนดตัวชี้วัดทดแทนหรือตัวชี้วัดใหม่ระหว่างปี เนื่องจากไม่ได้มีการพิจารณาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
- 4) การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน/กิจกรรม ที่เกิดจากการปรับเปลี่ยนวิธีการหรือแนวทางการดำเนินงานที่เป็นการบริหารจัดการภายในของส่วนราชการ หรือเกิดจากความล่าช้าในการดำเนินงาน อันเนื่องมาจากการบริหารโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่ได้เป็นเหตุจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้
- 5) ส่วนราชการต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงและการบริหารจัดการเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคหรือได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

ทั้งนี้ การพิจารณาขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) ของส่วนราชการ ให้คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา และเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อทราบ

การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ แบ่งออกเป็น 2 รอบ ดังนี้

- 1) การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน ให้ส่วนราชการและจังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์
- 2) การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน ให้ส่วนราชการและจังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกรกฎาคม

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากพ้นเวลาดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

4.2.2 ขั้นตอนการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

การขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ให้ส่วนราชการ เสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาก่อนที่จะเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อทราบในตัวชี้วัด Function KPIs และพิจารณาในตัวชี้วัด Strategic KPIs และตัวชี้วัด Joint KPIs เป็นลำดับถัดไป โดยมีรายละเอียด ขั้นตอนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1**

ส่วนราชการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดระดับกรม (Strategic KPIs Joint KPIs และ Function KPIs) โดยเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา
- ขั้นตอนที่ 2**

คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

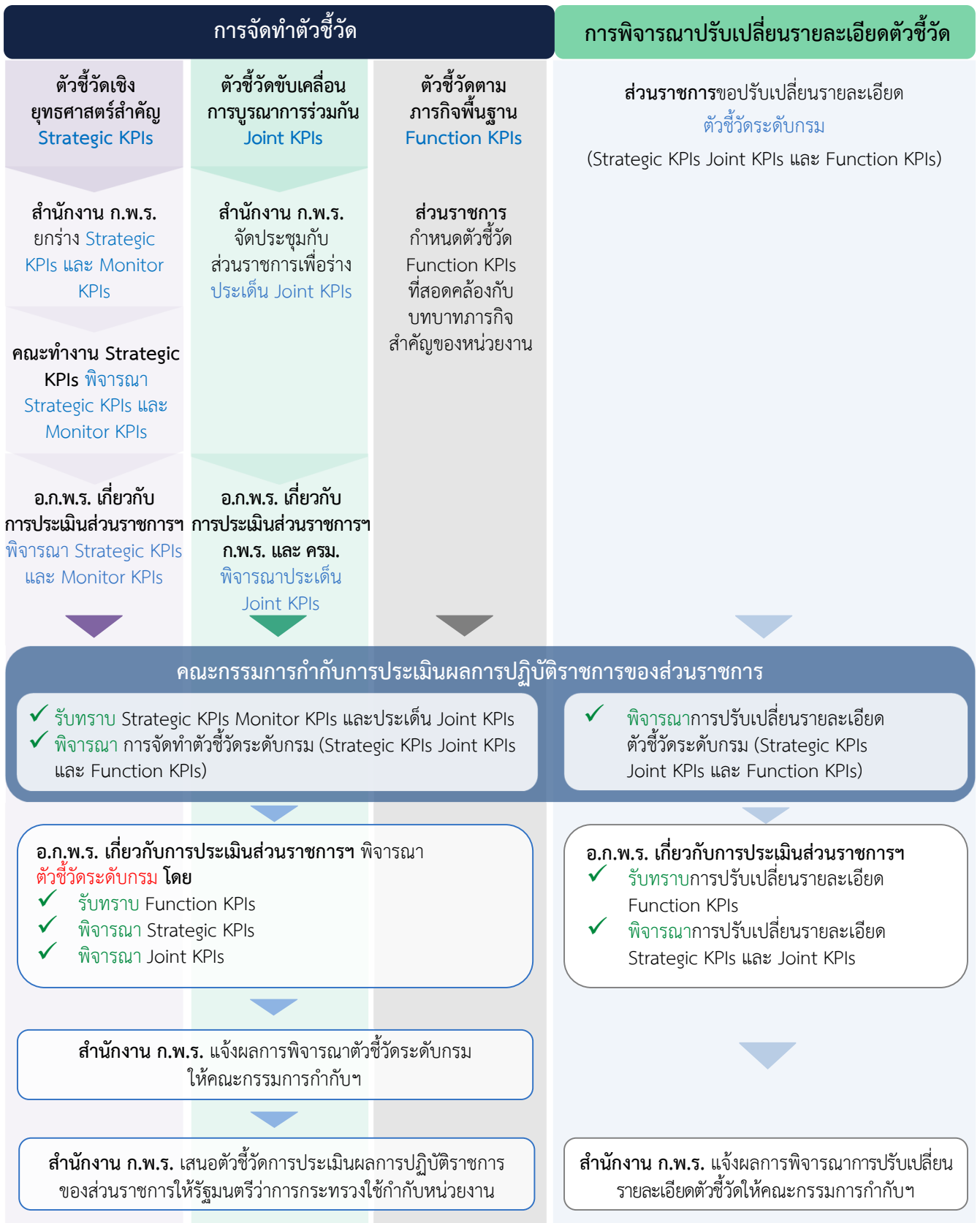
 - พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดระดับกรม (Strategic KPIs Joint KPIs และ Function KPIs)
- ขั้นตอนที่ 3**

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาตัวชี้วัดระดับกรม โดย

 - รับทราบการปรับเปลี่ยนรายละเอียด Function KPIs
 - พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียด Strategic KPIs และ Joint KPIs
- ขั้นตอนที่ 4**

สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ให้คณะกรรมการกำกับฯ





ภาพที่ 4 แผนภาพสรุปขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัดและพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

4.3 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning)

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ ในกรณีที่มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด มีแนวโน้มไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ อย่างมีนัยสำคัญ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งข้อมูลเพื่อส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ไปยังรัฐมนตรีว่าการ กระทรวง รองนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการกำกับและประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ (ถ้ามี)

ทั้งนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 สำนักงาน ก.พ.ร. อาจมีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลา หรือจำนวนรอบการแจ้ง Early Warning เพื่อให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ โดยการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้ง Early Warning จำนวน 1 รอบ คือ รอบ 6 เดือน

4.4 การรายงานผล

การรายงานผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570 ผ่านระบบ การรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) มีรอบการรายงานผลการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 2 รอบ ได้แก่

1) การรายงานผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รอบ 6 เดือน

- ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน เทียบกับเกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน
- ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน เทียบกับเกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

2) การรายงานผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รอบ 12 เดือน

- ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน เทียบกับเกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

ระบบ e-SAR



(<https://esar.opdc.go.th/>)

ส่วนราชการเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานเฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผล การดำเนินงาน (Performance Base) โดยตัวชี้วัดร่วมหลายหน่วยงาน เจ้าภาพตัวชี้วัดจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงาน และสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพ ในการดำเนินงาน (Potential Base)

ทั้งนี้ การรายงานผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ส่วนราชการจะต้องแนบเอกสารหลักฐาน ประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) หากไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้จะส่งผลให้มีการปรับลดคะแนน การประเมินตามที่ระบุในเงื่อนไขดังกล่าว

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 เรื่อง กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570



<https://eoffice.opdc.go.th/V/2a2ae4e8>

ภาคผนวก ข

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2570

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570

กระทรวง	กรม
1. สำนักงานรัฐมนตรี	1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
	2) กรมประชาสัมพันธ์
	3) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
	4) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
	5) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
	6) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
	7) สำนักงานปรมาณู
	8) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
	9) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
	10) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
	11) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	12) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
	13) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
	14) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
	15) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
	16) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
	17) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
	18) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
2. กระทรวงกลาโหม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
	2) กองบัญชาการกองทัพไทย
	3) กองทัพบก
	4) กองทัพเรือ
	5) กองทัพอากาศ
3. กระทรวงการคลัง	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
	2) กรมธนารักษ์
	3) กรมบัญชีกลาง
	4) กรมศุลกากร
	5) กรมสรรพสามิต
	6) กรมสรรพากร
	7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
	8) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
	9) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กระทรวง	กรม
4. กระทรวงการต่างประเทศ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
	2) กรมการกงสุล
	3) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
	4) กรมพิธีการทูต
	5) กรมยุโรป
	6) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
	7) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
	8) กรมสารนิเทศ
	9) กรมองค์การระหว่างประเทศ
	10) กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
	11) กรมอาเซียน
	12) กรมเอเชียตะวันออก
	13) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
5. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
	2) กรมพลศึกษา
	3) กรมการท่องเที่ยว
6. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	2) กรมกิจการเด็กและเยาวชน
	3) กรมกิจการผู้สูงอายุ
	4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
	5) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
	6) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	2) กรมการข้าว
	3) กรมชลประทาน
	4) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
	5) กรมประมง
	6) กรมปศุสัตว์
	7) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
	8) กรมพัฒนาที่ดิน
	9) กรมวิชาการเกษตร
	10) กรมส่งเสริมการเกษตร
	11) กรมส่งเสริมสหกรณ์
	12) กรมหม่อนไหม
	13) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
	14) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
	15) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กระทรวง	กรม
8. กระทรวงคมนาคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
	2) กรมเจ้าท่า
	3) กรมการขนส่งทางบก
	4) กรมการขนส่งทางราง
	5) กรมท่าอากาศยาน
	6) กรมทางหลวง
	7) กรมทางหลวงชนบท
	8) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	2) กรมควบคุมมลพิษ
	3) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	4) กรมทรัพยากรธรณี
	5) กรมทรัพยากรน้ำ
	6) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
	7) กรมป่าไม้
	8) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
	9) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
	10) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
10. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	2) กรมอุตุนิยมวิทยา
	3) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	4) สำนักงานสถิติแห่งชาติ
11. กระทรวงพลังงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
	2) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
	3) กรมธุรกิจพลังงาน
	4) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
	5) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
12. กระทรวงพาณิชย์	1) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
	2) กรมการค้าต่างประเทศ
	3) กรมการค้าภายใน
	4) กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
	5) กรมทรัพย์สินทางปัญญา
	6) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
	7) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
	8) สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า

กระทรวง	กรม
13. กระทรวงมหาดไทย	1) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
	2) กรมการปกครอง
	3) กรมการพัฒนาชุมชน
	4) กรมที่ดิน
	5) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
	6) กรมโยธาธิการและผังเมือง
	7) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
14. กระทรวงยุติธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
	2) กรมคุมประพฤติ
	3) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
	4) กรมบังคับคดี
	5) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
	6) กรมราชทัณฑ์
	7) กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	8) สำนักงานกิจการยุติธรรม
	9) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
	10) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
15. กระทรวงแรงงาน	1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
	2) กรมการจัดหางาน
	3) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
	4) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
	5) สำนักงานประกันสังคม
16. กระทรวงวัฒนธรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
	2) กรมการศาสนา
	3) กรมศิลปากร
	4) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
	5) สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
17. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	2) กรมวิทยาศาสตร์บริการ
	3) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	4) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
18. กระทรวงศึกษาธิการ	1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	2) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
	3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	4) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	5) กรมส่งเสริมการเรียนรู้

กระทรวง	กรม
19. กระทรวงสาธารณสุข	1) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
	2) กรมการแพทย์
	3) กรมควบคุมโรค
	4) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
	5) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
	6) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	7) กรมสุขภาพจิต
	8) กรมอนามัย
	9) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
20. กระทรวงอุตสาหกรรม	1) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
	2) กรมโรงงานอุตสาหกรรม
	3) กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
	4) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	5) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
	6) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
	7) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
21. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	1) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
	2) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
	3) สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
	4) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	5) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
	6) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
	7) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ภาคผนวก ค

รายละเอียดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



<https://eoffice.opdc.go.th/l/6cf2bc25>

ภาคผนวก ง

การจัดกลุ่มส่วนราชการตามเกณฑ์การประเมิน
ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และ
คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การจัดกลุ่มส่วนราชการตามเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล
หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มการประเมิน ระดับความพร้อมฯ	กลุ่มการประเมิน คะแนนความพร้อมฯ
1	กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
2		สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
3		กรมธนารักษ์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
4		กรมบัญชีกลาง	กลุ่ม 3	กลุ่ม 2
5		กรมศุลกากร	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
6		กรมสรรพสามิต	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
7		กรมสรรพากร	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
8		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
9		สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
10	กระทรวง การต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
11		กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
12		กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
13		กรมเอเชียตะวันออก	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
14		กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
15		กรมพิธีการทูต	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
16		กรมยุโรป	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
17		กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
18		กรมสารนิเทศ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
19		กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
20		กรมองค์การระหว่างประเทศ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
21		กรมอาเซียน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
22		กรมการกงสุล	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
23	กระทรวง การท่องเที่ยวและ กีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
24		กรมการท่องเที่ยว	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
25		กรมพลศึกษา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มการประเมิน ระดับความพร้อมฯ	กลุ่มการประเมิน คะแนนความพร้อมฯ
26	กระทรวง การพัฒนาสังคมและ ความมั่นคง ของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
27		กรมกิจการเด็กและเยาวชน	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
28		กรมกิจการผู้สูงอายุ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
29		กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
30		กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
31		กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
32	กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
33		กรมวิทยาศาสตร์บริการ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
34		สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
35		สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
36	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
37		กรมการข้าว	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
38		กรมชลประทาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
39		กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
40		กรมประมง	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
41		กรมปศุสัตว์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
42		กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
43		กรมพัฒนาที่ดิน	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
44		กรมวิชาการเกษตร	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
45		กรมส่งเสริมการเกษตร	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
46		กรมส่งเสริมสหกรณ์	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
47		กรมหม่อนไหม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
48		สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
49		สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
50		สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มการประเมิน ระดับความพร้อมฯ	กลุ่มการประเมิน คะแนนความพร้อมฯ
51	กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
52		กรมการขนส่งทางบก	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
53		กรมการขนส่งทางราง	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
54		กรมเจ้าท่า	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
55		กรมทางหลวง	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
56		กรมทางหลวงชนบท	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
57		กรมท่าอากาศยาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
58		สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
59	กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและ สังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
60		กรมอุตุนิยมวิทยา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
61		สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
62		สำนักงานสถิติแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
63	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
64		กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
65		กรมควบคุมมลพิษ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
66		กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
67		กรมทรัพยากรธรณี	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
68		กรมทรัพยากรน้ำ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
69		กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
70		กรมป่าไม้	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
71		กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
72		สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มการประเมิน ระดับความพร้อมฯ	กลุ่มการประเมิน คะแนนความพร้อมฯ
73	กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
74		กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
75		กรมธุรกิจพลังงาน	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
76		กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
77		สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
78	กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
79		กรมการค้าต่างประเทศ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
80		กรมการค้าภายใน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
81		กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
82		กรมทรัพย์สินทางปัญญา	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
83		กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
84		กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
85		สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	กลุ่ม 3	กลุ่ม 2
86	กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
87		กรมการปกครอง	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
88		กรมการพัฒนาชุมชน	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
89		กรมที่ดิน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
90		กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
91		กรมโยธาธิการและผังเมือง	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
92		กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
93	กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
94		กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
95		กรมคุมประพฤติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
96		กรมบังคับคดี	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
97		กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
98		กรมราชทัณฑ์	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
99		กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
100		สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
101		สำนักงานกิจการยุติธรรม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
102		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มการประเมิน ระดับความพร้อมฯ	กลุ่มการประเมิน คะแนนความพร้อมฯ
103	กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
104		กรมการจัดหางาน	กลุ่ม 1	กลุ่ม 1
105		กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
106		สำนักงานประกันสังคม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
107		กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
108	กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
109		กรมการศาสนา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
110		กรมศิลปากร	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
111		กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
112		สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
113	กระทรวง ศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
114		สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
115		สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
116		สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
117		กรมส่งเสริมการเรียนรู้	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
118	กระทรวง สาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
119		กรมการแพทย์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
120		กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ ทางเลือก	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
121		กรมควบคุมโรค	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
122		กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
123		กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
124		กรมสุขภาพจิต	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
125		กรมอนามัย	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
126		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มการประเมิน ระดับความพร้อมฯ	กลุ่มการประเมิน คะแนนความพร้อมฯ
127	กระทรวง อุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
128		กรมโรงงานอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 2
129		กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
130		กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
131		สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
132		สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
133		สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
134	ส่วนราชการ ไม่สังกัด	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
135		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
136		สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อ ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
137		สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
138		สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	กลุ่ม 1	กลุ่ม 1
139		สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	กลุ่ม 1	กลุ่ม 1
140		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
141	สำนักนายก รัฐมนตรี	กรมประชาสัมพันธ์	กลุ่ม 3	กลุ่ม 2
142		สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
143		สำนักงบประมาณ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
144		สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี ปรองดอง	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
145		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
146		สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
147		สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
148		สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
149		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
150		สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1

No.	กระทรวง	หน่วยงาน	กลุ่มการประเมิน ระดับความพร้อมฯ	กลุ่มการประเมิน คะแนนความพร้อมฯ
151	สำนักนายกรัฐมนตรี (ต่อ)	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
152		สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
153		สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
154		สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
155		สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
156		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กลุ่ม 2	กลุ่ม 1
157		กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
158		ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติ ทางทะเล	กลุ่ม 1	กลุ่ม 1
159	กระทรวงกลาโหม	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	กลุ่ม 2	กลุ่ม 2
160		กองบัญชาการกองทัพไทย	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
161		กองทัพบก	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3
162		กองทัพเรือ	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
163		กองทัพอากาศ	กลุ่ม 3	กลุ่ม 3

ภาคผนวก จ

รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



<https://eoffice.opdc.go.th/L/50db6897>

