

การต่อต้านทุจริต (Anti-Corruption)

INTEGRITY
TRANSPARENCY
ACCOUNTABILITY

OPEN
DATA

AUDIT

 พันธกรณี 1 : การปรับปรุงกระบวนการงานภาครัฐเพื่อป้องกันการทุจริต

1. โครงการ/กิจกรรมที่ 1 : การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ความเกี่ยวข้องกับคุณค่าของ OGP (Relevance to OGP Values) : ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Relevant Organization) :

- หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักงาน ก.พ.ร.
- หน่วยงานสนับสนุน : หน่วยงานราชการระดับกรม จังหวัด รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน รวมถึงภาคเอกชน ภาคประชาสังคม คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และเครือข่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ

3. ที่มาของพันธกรณี (How the Commitment Came to be):

- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ กรุงเทพมหานคร (15 ธันวาคม 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดเชียงใหม่ (13 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดขอนแก่น (20 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ในประเด็นนโยบายการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) และความยุติธรรม (Justice) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยันปริ้นเซสหลานหลวง กรุงเทพฯ
- งานประชุม Open Gov Week Thailand 2026 ภายใต้แนวคิดหลัก “OPEN THAILAND: Co-Creating the Future” เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 ผ่านระบบ Zoom และ YouTube Live
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ในฐานะการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องกมลทิพย์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ
- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิก OGP ประเด็นด้านการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 413 - 414 อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐและช่องทางออนไลน์

4. ที่มาและความสำคัญ (Background)

สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนและนักลงทุนจากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในปี 2568 ซึ่งประเทศไทยได้ 33 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 116 จาก 182 ประเทศ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั่วโลกที่มีคะแนนเฉลี่ยที่ 42 คะแนน ประกอบกับดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) ปี 2568 ประเทศไทยมีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 0.50 จากคะแนนเต็ม 1 อยู่ในอันดับที่ 77 จาก 143 ประเทศ โดยปัจจัยด้านการปราศจากคอร์รัปชันมีคะแนนอยู่ที่ 0.45 จากคะแนนเต็ม 1 และผลสำรวจ Global Corruption Barometer ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ พบว่า ประชาชนในประเทศไทยถึงร้อยละ 88 เชื่อว่าการทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาสำคัญซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของภูมิภาคเอเชียที่ร้อยละ 74 สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการทำงานของภาครัฐ ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจความเห็นของภาคเอกชนเกี่ยวกับความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของรัฐบาลโดยคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 แห่ง (กกร.) ที่ระบุว่าร้อยละ 89.1 เห็นว่าปัญหาคอร์รัปชันเป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจในระดับปานกลางถึงระย่มาก และร้อยละ 51.2 เห็นว่าสถานการณ์คอร์รัปชันมีแนวโน้มแย่ลงเมื่อเทียบกับช่วง 3 ปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ในรายงานผลการศึกษาพร้อมบทวิเคราะห์ผลการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า สถิติการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 - 2567 ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 21,358 เรื่อง และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1,394 เรื่อง รวม 22,752 เรื่อง มีมูลค่าความเสียหายรวม 48,283 ล้านบาท โดยรูปแบบการทุจริตที่พบมากที่สุด คือ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับสินบน การยกยอกทรัพย์สินของทางราชการ ประกอบกับองค์การภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเบื้องต้นในการมีสิทธิ์สมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP ซึ่งหลักการสำคัญของความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ได้แก่ การสร้างความโปร่งใส (Transparency) การมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ (Accountability) นอกจากนี้ ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2569 ซึ่งต้องจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) โดยมีเรื่องการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) เป็น 1 ใน 9 ประเด็นนโยบายที่สำคัญที่ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการด้วย จึงจำเป็นต้องดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (1 กรม 1 โปร่งใสไร้เทา) เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่โปร่งใสในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแก้ไขปัญหา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาโดยการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 อาทิ การลดระยะขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ การพัฒนางานบริการ e-Service การยกเลิกการเรียกเอกสารของราชการเปิดเผยข้อมูล การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม การให้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การจัดให้มีศูนย์รวมข้อมูล การติดต่อราชการเพื่อเปิดเผยข้อมูลการติดต่อราชการให้ประชาชน

5. ข้อมูลโครงการ (Details of the Commitment)

5.1 วัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ โดยให้แต่ละหน่วยงานคัดเลือกงานบริการหรือกระบวนการทำงานที่เสี่ยงต่อการทุจริตสูงมาพัฒนาเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

5.2 ขอบเขตการดำเนินการ หน่วยงานของรัฐเป้าหมายจะต้องคัดเลือกกระบวนการมาพัฒนา โดยพิจารณาจากปัจจัยความเสี่ยง 6 ประการ คือ

5.2.1 ผลกระทบสูง (High Impact) หมายถึง งานบริการที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม หรือสิทธิของประชาชนในวงกว้าง

5.2.2 มีผู้ใช้บริการหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก (High Volume) สำหรับหน่วยงานด้านบริการ หมายถึง งานบริการที่มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก และสำหรับหน่วยงานด้านนโยบาย หมายถึง งานบริการที่มีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก

5.2.3 ความเสี่ยงสูง (High Risk) หมายถึง งานบริการที่อาจมีช่องโหว่ทำให้เกิดความไม่โปร่งใส หรือเสี่ยงต่อการทุจริต

5.2.4 มีการใช้ดุลพินิจในการพิจารณา หมายถึง งานบริการที่เจ้าหน้าที่มีอำนาจในการพิจารณาหรือตัดสินใจ ซึ่งอาจนำไปสู่การเลือกปฏิบัติ

5.2.5 การได้รับเรื่องร้องเรียน หมายถึง งานบริการที่เป็นประเด็นปัญหาและได้รับการร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ

5.2.6 กระบวนการที่มีความเสี่ยงต่อการเรียนรับผลตอบแทนตามข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ได้แก่ งานออกใบอนุญาต งานที่มีการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ งานด้านภาษี งานจัดซื้อจัดจ้าง งานต่อใบอนุญาต

5.3 กิจกรรมหลัก

5.3.1 การคัดเลือกและเสนอโครงการ หน่วยงานคัดเลือกอย่างน้อย 1 งานมาดำเนินการ จัดทำข้อเสนอโครงการระบุวิธีการป้องกันความเสี่ยง เช่น การนำเทคโนโลยี/ระบบดิจิทัลมาใช้ การลดการใช้ดุลพินิจ การสร้างจิตสำนึก การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) หรือการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อเป็นกลไกตรวจสอบจากภายนอก

5.3.2 การพิจารณาข้อเสนอโครงการ หน่วยงานจัดทำข้อเสนอ และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งต้องมีการเปิดรับฟังความเห็นต่อข้อเสนอการดำเนินการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางออนไลน์ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการและการกำหนดแนวทางการวัดผลสำเร็จของการดำเนินการ

5.3.3 หน่วยงานดำเนินการตามแผนและข้อเสนอแผนงานที่ได้รับความเห็นชอบตามกรอบเวลา

5.3.4 สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามความก้าวหน้าประเมินผลสำเร็จ และพิจารณาผลงานเพื่อมอบรางวัล ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจและยกย่องหน่วยงานต้นแบบ

5.3.5 หน่วยงานแถลงผลต่อสาธารณะอย่างเป็นรูปธรรม และสำนักงาน ก.พ.ร. รายงานดำเนินการให้ ก.พ.ร. ทราบเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

5.4 กลุ่มเป้าหมาย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มหน่วยงานนำร่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือนนับตั้งแต่คณะรัฐมนตรีมีมติ 2) กลุ่มหน่วยงานทั่วไป หน่วยงานที่เหลือจากหน่วยงานนำร่อง โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี นับแต่คณะรัฐมนตรีมีมติ

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Potential for Result) การผลักดันข้อเสนอโครงการสร้างความโปร่งใสในการบริหารราชการ (1 กรม 1 โปร่งใสไร้เทา) ถือเป็นมาตรการที่ส่งเสริมความโปร่งใสในการบริหารราชการในหน่วยงานของรัฐ โดยคาดว่าจะมีผลที่ได้รับดังนี้

6.1 ผลผลิต

- 1) การยกระดับความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม หน่วยงานรัฐจะมีกลไกในการแก้ไขปัญหาในจุดที่เสี่ยงต่อการทุจริตสูงได้อย่างชัดเจน โดยมีการปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็น
- 2) การสร้างหน่วยงานต้นแบบ ผ่านกลไกการมอบรางวัลเลิศรัฐ สาขาเสริมสร้างความโปร่งใส เพื่อเชิดชูเกียรติหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นและใช้เป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นนำไปศึกษาและขยายผลต่อไป

6.2 ผลลัพธ์

- 1) การสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน มุ่งเน้นการสร้างผลกระทบเชิงบวกและความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับประชาชนอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในกระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม หรือสิทธิของประชาชนในวงกว้าง
- 2) การปรับปรุงภาพลักษณ์ในระดับสากล การดำเนินงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการยกระดับคะแนนดัชนีที่สำคัญของประเทศ ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และ ดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) ให้ดีขึ้นกว่าค่าเฉลี่ยทั่วโลก รวมถึงเตรียมความพร้อมให้ประเทศไทยเป็นสมาชิก Open Government Partnership (OGP)

7. แผนการดำเนินงาน (Action Plans)

กิจกรรมสำคัญตามหมวดหมู่ที่มีผลผลิต ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ (Milestone Activity with a Verifiable Deliverable)	ระยะเวลาดำเนินการ	
	เริ่ม (Start)	เสร็จสิ้น (End)
ระยะที่ 1 กลุ่มหน่วยงานนำร่อง		
กิจกรรมที่ 1 การคัดเลือกและเสนอโครงการ	ก.ย. 69	ต.ค. 69
กิจกรรมที่ 2 การพิจารณาข้อเสนอ	พ.ย. 69	ธ.ค. 69
กิจกรรมที่ 3 การติดตามและประเมินผล	ธ.ค. 69	ก.พ. 70
กิจกรรมที่ 4 รายงานผลและประชาสัมพันธ์	ก.พ. 70	มี.ค. 70
ระยะที่ 2 กลุ่มหน่วยงานทั่วไป		
กิจกรรมที่ 1 การคัดเลือกและเสนอโครงการ	พ.ย. 70	ธ.ค. 70
กิจกรรมที่ 2 การพิจารณาข้อเสนอ	ม.ค. 70	ก.พ. 70
กิจกรรมที่ 3 การติดตามและประเมินผล	ส.ค. 70	ก.ย. 70
กิจกรรมที่ 4 รายงานผลและประชาสัมพันธ์	ต.ค. 70	ธ.ค. 70
ระยะต่อไป		
กิจกรรมที่ 1 ขยายผลความสำเร็จของหน่วยงานต้นแบบให้กับหน่วยงานที่มีลักษณะงานบริการใกล้เคียงกัน	ม.ค. 71	ก.ย. 71
กิจกรรมที่ 2 วางระบบควบคุมความเสี่ยงของหน่วยงานที่ได้จากข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อป้องกันการทุจริต	ต.ค. 71	ก.ย. 72
กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริมให้หน่วยงานนำระบบควบคุมความเสี่ยงภายในหน่วยงานมาใช้จริง	ต.ค. 72	ก.ย. 73

8. ข้อมูลเพิ่มเติม (หากมี) ปัจจุบันโครงการสร้างความโปร่งใสในการบริหารราชการอยู่ระหว่างเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

 พันธกรณี 2 : การยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันการทุจริต

โครงการ/กิจกรรมที่ 2 : การเปิดเผยชุดข้อมูล 25 ชุดเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต (2570 – 2573) (Empowering People's Anti-Corruption via 25 Data Sets Opening)

ความเกี่ยวข้องกับคุณค่าของ OGP (Relevance to OGP Values) : ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Relevant Organization) :

- **หน่วยงานเจ้าภาพหลัก :** สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และหน่วยงานภาครัฐเจ้าของข้อมูลทั้ง 20 หน่วยงาน
- **หน่วยงานสนับสนุน :** สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตลอดจนภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน สถาบันวิชาการ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) และ World Justice Project (WJP)

2. ที่มาของพันธกรณี (How the Commitment Came to be):

- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ กรุงเทพมหานคร (15 ธันวาคม 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดเชียงใหม่ (13 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดขอนแก่น (20 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ในประเด็นนโยบายการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) และความยุติธรรม (Justice) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยันปริ้นเซสหลานหลวง กรุงเทพฯ
- งานประชุม Open Gov Week Thailand 2026 ภายใต้แนวคิดหลัก “OPEN THAILAND: Co-Creating the Future” เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 ผ่านระบบ Zoom และ YouTube Live
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ในฐานะการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องกมลทิพย์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ
- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิก OGP ประเด็นการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 413 - 414 อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ
- การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐและช่องทางออนไลน์

3. ที่มาและความสำคัญ (Background)

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ TIJ มีพันธกิจสำคัญในการส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนนวัตกรรมด้านความยุติธรรม เพื่อผลักดันให้หลักนิติธรรมเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยที่ผ่านมา TIJ ได้ร่วมมือกับ World Justice Project (WJP) องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ภาควิชาการ และภาคประชาสังคม เพื่อพัฒนาแนวทางการยกระดับหลักนิติธรรมของประเทศไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังเผชิญความท้าทายเชิงโครงสร้าง ทั้งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ความซับซ้อนของกฎหมายและกฎระเบียบ ประสิทธิภาพของกลไกภาครัฐ และการบังคับใช้กฎหมายที่ขาดความสม่ำเสมอ ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มต้นทุนในการดำเนินธุรกิจ และบั่นทอนความเชื่อมั่นต่อประเทศ สถาบันฯ เล็งเห็นความจำเป็นในการจัดทำ “Thailand Rule of Law Policy Framework” เพื่อเป็นเข็มทิศเชิงนโยบายสำหรับการปฏิรูปประเทศในระยะยาว ซึ่งเชื่อมโยงหลักการของ WJP เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแนวทางของ OECD เข้ากับบริบทของประเทศไทย พร้อมมุ่งยกระดับผลการประเมิน Rule of Law Index โดยเฉพาะด้านการปลอดคอร์รัปชัน รัฐบาลเปิด การบังคับใช้กฎหมาย และประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม ขณะเดียวกัน การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตถือเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้หลักนิติธรรมเกิดผลในทางปฏิบัติ TIJ จึงร่วมกับบริษัท แชนด์ วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด ศึกษาและกำหนดชุดข้อมูลสำคัญจำนวน 25 ชุด จาก 20 หน่วยงานเจ้าของข้อมูล ตามแนวทาง Open Data Charter โดยผลการศึกษาพบว่า ข้อมูลจำนวนมากยังเปิดเผยไม่ครบถ้วน เข้าถึงได้ยาก และยังไม่อยู่ในรูปแบบที่สามารถประมวลผลหรือเชื่อมโยงข้ามหน่วยงานได้อย่างสมบูรณ์ การขับเคลื่อนโครงการจึงมุ่งยกระดับข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ Machine-Readable และ Interoperable เพื่อให้ประชาชน สื่อ ภาควิชาการ และหน่วยงานตรวจสอบสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการป้องกัน ตรวจสอบ และสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันสอดคล้องกับหลัก Open Government ของ OECD ที่ให้ความสำคัญกับความโปร่งใส ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วมของประชาชน และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการกำหนดนโยบาย

นอกจากนี้ โครงการยังมุ่งผลักดันมาตรการ Quick Win เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ในระยะเริ่มต้น ควบคู่กับการพัฒนากฎหมาย มาตรฐานข้อมูล ระบบกลาง และศักยภาพของผู้ใช้ข้อมูล เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ลดความเสี่ยงด้านการทุจริต เพิ่มความรับผิดชอบต่อเจ้าหน้าที่รัฐ และเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าเป็นสมาชิก Open Government Partnership และ OECD อันจะนำไปสู่ระบบภาครัฐที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ คาดการณ์ได้ และช่วยยกระดับหลักนิติธรรมของประเทศอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

4. การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแก้ไขปัญหา

ที่ผ่านมา สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ TIJ ได้ร่วมกับบริษัท แชนด์ วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด ศึกษาสถานการณ์การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อการต่อต้านคอร์รัปชัน โดยกำหนดชุดข้อมูลสำคัญจำนวน 25 ชุด จากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล 20 หน่วยงาน ตามแนวทาง Open Data Charter และ Transparency International พร้อมประเมินความพร้อมของข้อมูลในด้านความครบถ้วน คุณภาพ การเข้าถึง การนำไปประมวลผล และการเชื่อมโยงข้ามหน่วยงาน ผลการศึกษาพบว่า ยังไม่มีชุดข้อมูลใดที่อยู่ในรูปแบบ Machines-Readable และ Interoperable อย่างสมบูรณ์ ขณะที่ข้อมูลบางส่วนเปิดเผยแล้วแต่ยังขาดสาระสำคัญ เข้าถึงได้ยาก หรือยังไม่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

TI ได้นำผลการศึกษาและข้อเสนอเชิงนโยบายเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ และแนวทางการขับเคลื่อนข้อมูลทั้ง 25 ชุด รวมถึงแนวทางดำเนินการในลักษณะ Quick Win และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามภารกิจของตน โดยแนวทางแก้ไขในระยะต่อไปให้เน้นการทำงานร่วมกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลเพื่อปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานข้อมูล การทบทวนกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรค การกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลที่ยังไม่มีเจ้าภาพ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้ข้อมูลให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ตรวจสอบและป้องกันการทุจริตได้จริง

5. ข้อมูลโครงการ (Details of the Commitment)

โครงการเปิดเผยข้อมูล 25 ชุด เพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่มีความสำคัญต่อการต่อต้านคอร์รัปชันให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้ง่าย และสามารถนำไปประมวลผลหรือเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้ รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน สื่อ ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ และหน่วยงานตรวจสอบสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการป้องกัน ตรวจจับ และตรวจสอบการทุจริต ตลอดจนสนับสนุนการยกระดับความเข้มแข็งของหลักนิติธรรม ตามหลักการและแนวทางในการจัดทำข้อมูลเปิดขององค์กร Open Data Charter และ Transparency International ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการปลดล็อกคอร์รัปชันและรัฐบาลเปิดตามกรอบ Rule of Law Index และการเสริมความพร้อมของประเทศไทยในการดำเนินงานตามมาตรฐานของ OECD และ Open Government Partnership (OGP)

ขอบเขตการดำเนินงานประกอบด้วย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ หน่วยงานเจ้าของข้อมูลจำนวน 20 หน่วยงาน หน่วยงานกำกับดูแลด้านข้อมูลภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต ส่วนกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ได้แก่ ประชาชน สื่อมวลชน นักข่าว องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน นักวิชาการ ภาคธุรกิจ

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Potential for Result)

ผลผลิต (Output)

1. แผน กลไกและกระบวนการความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการเปิดเผยข้อมูลสำคัญทั้ง 25 ชุด
2. แนวทางหรือมาตรฐานการจัดทำข้อมูลในรูปแบบ Machine-Readable และ Interoperable
3. หน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐานและความรับผิดชอบในการจัดเก็บและเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจน ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
4. ชุดข้อมูลที่ได้รับการปรับปรุงและเผยแพร่ตามลำดับความพร้อม โดยมีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงได้ง่ายขึ้น
5. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกรณีตัวอย่างการนำข้อมูลไปใช้ต่อต้านคอร์รัปชัน
6. ข้อเสนอด้านกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย และงบประมาณ เพื่อแก้ไขอุปสรรคต่อการเปิดเผยและเชื่อมโยงข้อมูล
7. เอกสารข้อเสนอเชิงนโยบายหรือสมุดปกขาวสำหรับการขยายผลการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐอย่างเป็นระบบ

ผลลัพธ์ (Outcome)

1. ประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงและนำข้อมูลภาครัฐไปใช้ในการป้องกัน ตรวจสอบ และตรวจสอบความเสี่ยงด้านการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. เกิดการตรวจสอบการใช้ทรัพยากรสาธารณะ การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้อำนาจรัฐ และผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง โดยภาคประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และแพร่หลายมากขึ้น ลดโอกาส และเพิ่มต้นทุนทางสังคมของการทุจริต และยกระดับประสิทธิภาพในการการแก้ไข และป้องปรามการคอร์รัปชัน
3. ประชาชน เจ้าหน้าที่รัฐ ภาคธุรกิจ และนักลงทุนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม เคารพกฎหมาย และมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่อต้านการคอร์รัปชัน (“ไม่ทำ ไม่ทน”) มากขึ้น
4. ประเทศไทยมีการคอร์รัปชันลดลงอย่างต่อเนื่อง (อันดับใน Rule of Law Index ดีขึ้น, เกิดความพร้อมของ ประเทศไทยในการเข้าเป็นสมาชิก OECD, ฯลฯ)

7. แผนการดำเนินงาน (Action Plans)

กิจกรรมสำคัญตามหมวดหมู่ที่มีผลผลิต ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ (Milestone Activity with a Verifiable Deliverable)	ระยะเวลาดำเนินการ	
	เริ่ม (Start)	เสร็จสิ้น (End)
กิจกรรมชุดที่ 1 ศึกษาและยกย่องกรอบแนวทางการดำเนินโครงการ และดำเนินการร่วมกับ กพร. DGA, 20 หน่วยงานเจ้าของข้อมูล และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ยกย่องแผนปฏิบัติการเปิดเผยชุดข้อมูล 25 ชุดเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต (2570 – 2573) สำหรับการขับเคลื่อนการเปิดเผยข้อมูลทั้ง 25 ชุด ในช่วงปี 2570 – 2573 ครอบคลุม ● การประเมินสถานะความพร้อมของชุดข้อมูลหลักและชุดข้อมูลย่อย ● การรับฟังความต้องการและอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มผู้ใช้งาน	กรกฎาคม 2569	ธันวาคม 2569 - มีนาคม 2570
กิจกรรมชุดที่ 2 ดำเนินการสำรวจความพร้อมของข้อมูล (การมีอยู่ นิยาม ความครอบคลุมครบถ้วน ความถูกต้องแม่นยำ กำหนดเวลาและรูปแบบการจัดเก็บและเผยแพร่ที่เหมาะสม ฯลฯ) แนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ตลอดจนศึกษาข้อจำกัดด้านกฎหมายและข้อมูลส่วนบุคคล และพัฒนามาตรฐานการจัดทำข้อมูลในรูปแบบ Machine-Readable และ Interoperable รวมทั้งดำเนินการพัฒนาและเปิดเผยข้อมูลเพื่อเป็นตัวอย่าง Quick Win	ตุลาคม 2569 - มกราคม 2570	ธันวาคม 2570
กิจกรรมชุดที่ 3 หน่วยงานเจ้าของข้อมูล 20 หน่วยงานดำเนินการพัฒนาและเปิดเผยข้อมูลของตนเอง (ตามมาตรฐานการจัดทำข้อมูลในรูปแบบ Machine-Readable และ Interoperable และหลักการและแนวทางในการจัดทำข้อมูลเปิดของ องค์กร Open Data Charter และ Transparency International) ตามลำดับหมวดหมู่ (milestone) ที่กำหนดไว้ใน “แผนปฏิบัติ	มกราคม 2571	ธันวาคม 2573

การเปิดเผยชุดข้อมูล 25 ชุดเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต (2570 – 2573)” ขยายผลการเปิดเผยข้อมูลและส่งเสริมการใช้ประโยชน์ โดยภาคประชาชน ขยายการดำเนินงานไปยังชุดข้อมูลที่มีความพร้อมเพิ่มเติม พร้อมจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่ประชาชน สื่อ ภาครัฐประชาสังคม นักวิชาการ และผู้พัฒนาเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการนำข้อมูลไปใช้ป้องกันและตรวจสอบการทุจริต		
กิจกรรมชุดที่ 4 พัฒนาระบบข้อมูล และขยายผลการเปิดเผยข้อมูลและส่งเสริมการใช้ประโยชน์ โดยภาคประชาชน (ต่อเนื่อง) พัฒนากลไกเชื่อมโยงข้อมูลและสร้างความต่อเนื่องเชิงสถาบัน ส่งเสริมการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบและรอบเวลาการปรับปรุงข้อมูล ตลอดจนบูรณาการการดำเนินงานกับนโยบายรัฐบาลเปิดแผนต่อต้านการทุจริต และพันธกรณีที่เกี่ยวข้องกับ OECD และ Open Government Partnership (OGP)	มกราคม 2572	ธันวาคม 2572
กิจกรรมชุดที่ 5 พัฒนาระบบข้อมูล และขยายผลการเปิดเผยข้อมูลและส่งเสริมการใช้ประโยชน์โดยภาคประชาชน (ต่อเนื่อง) เพื่อให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างเป็นอัตโนมัติต่อเนื่องขับเคลื่อนให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลเปิดเผยข้อมูลสำคัญทั้ง 25 ชุดอย่างครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้โดยสาธารณะ และอยู่ในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านและประมวลผลได้ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานตามมาตรฐานที่กำหนด พร้อมจัดให้มีกลไกกำกับคุณภาพ รอบระยะเวลาการปรับปรุง และการติดตามการใช้ประโยชน์จากข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	มกราคม 2573	ธันวาคม 2573
8. ข้อมูลเพิ่มเติม (หากมี) โครงการมี Guiding Principles สำหรับดำเนินการโครงการ โดยยึดตามหลักการและแนวทางในการจัดทำข้อมูลเปิดขององค์กร Open Data Charter และ Transparency International คือ “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น” (Open By Default) และมีการเก็บข้อมูล และข้อมูลมีคุณภาพ (Availability & Quality) นิยามมีความครอบคลุมครบถ้วน ถูกต้องแม่นยำ มีกำหนดเวลาและรูปแบบการจัดเก็บและเผยแพร่ที่เหมาะสม ฯลฯ, ข้อมูลอยู่ในรูปแบบที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (Machine-Readable) และสามารถใช้งานข้ามหน่วยงานได้อย่างสมบูรณ์ (Interoperable) รวมทั้งสามารถ Download ข้อมูลได้, ข้อมูลเปิดเผยให้สาธารณะชนเข้าถึงได้โดยสะดวก (Easy to Access at efficient Cost) ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน, ข้อมูลมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง (Consistently Up to date), และดำเนินการภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องและคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พร้อมกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ มาตรฐานข้อมูล รอบการปรับปรุง และกลไกตรวจสอบคุณภาพอย่างชัดเจน		

 พันธกรณี 2 : การยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันการทุจริต

1. โครงการ/กิจกรรมที่ 3 : **ความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative: CoST)**
 ความเกี่ยวข้องกับคุณค่าของ OGP (Relevance to OGP Values) : ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Relevant Organization) :

- หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : กรมบัญชีกลาง

- หน่วยงานสนับสนุน :

● หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

● หน่วยงานภาคเอกชน ได้แก่ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมนักบริหารพัสดุแห่งประเทศไทย

● หน่วยงานภาคประชาสังคม ได้แก่ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) มูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย มูลนิธิต่อต้านการทุจริต

3. ที่มาของพันธกรณี (How the Commitment Came to be):

- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ กรุงเทพมหานคร (15 ธันวาคม 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดเชียงใหม่ (13 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดขอนแก่น (20 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ในประเด็นนโยบายการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) และความยุติธรรม (Justice) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยันปริ้นเซสหลานหลวง กรุงเทพฯ
- งานประชุม Open Gov Week Thailand 2026 ภายใต้แนวคิดหลัก “OPEN THAILAND: Co-Creating the Future” เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 ผ่านระบบ Zoom และ YouTube Live
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ในฐานะการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องกมลทิพย์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ
- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิก OGP ประเด็นด้านการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 413 - 414 อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐและช่องทางออนไลน์

4. ที่มาและความสำคัญ (Background)

โครงการ CoST เป็นโครงการที่ริเริ่มโดย Department for International Development ของประเทศอังกฤษ ภายใต้การสนับสนุนจากธนาคารโลกในปี พ.ศ. 2550 โดยประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นสมาชิก CoST เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2557 และมีดำเนินการภายใต้มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2560 และต่อมาคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) ได้ประกาศให้โครงการ CoST เข้าดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ตามมาตรา 17 วรรคสอง และประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 ส่งผลให้โครงการก่อสร้างของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าเกณฑ์ตามประกาศฯ ทุกโครงการต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดโครงการตามแนวทางของ CoST และประกาศฯ ยังได้กำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (คณะกรรมการ CoST) ซึ่งมีอธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นประธาน ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนร่วมเป็นกรรมการ และกรมบัญชีกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่เป็น MSG กำกับกับการดำเนินงานโครงการ CoST ของประเทศไทย ได้แก่ การพิจารณาคัดเลือกโครงการ รูปแบบการเปิดเผยข้อมูล ช่องทางการเปิดเผยข้อมูล การดำเนินงานของคณะทำงานตรวจสอบข้อมูล และการประเมินผล

ปัจจุบัน CoST มีสมาชิก 21 สมาชิก ได้แก่ กัวเตมาลา เซกันตี - ตาโกราดิ (กานา) คอสตาริกา ซานเตียโกเดกาลิ (โคลอมเบีย) โบโกตา (โคลอมเบีย) แซมเบีย คาดูนา (ไนจีเรีย) ปานามา มาลาวี รัฐฮาลิสโก (เม็กซิโก) โมซัมบิก ยูกันดา ยูเครน สาธารณรัฐโดมินิกัน เขตปกครองลอมบอกตะวันตก (อินโดนีเซีย) นูซาเต็งการาตะวันตก (อินโดนีเซีย) หมู่เกาะบังกาเบลีตุง (อินโดนีเซีย) เอกวาดอร์ เอธิโอเปีย เอลซัลวาดอร์ และไทย

5. การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแก้ไขปัญหา

กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ ได้ดำเนินการตามหลักการของ CoST International เพื่อมุ่งสร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในโครงการก่อสร้างภาครัฐ โดยเฉพาะโครงการก่อสร้างระบบโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การทำงานร่วมกันของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วน (Multi-Stakeholders Group: MSG)

โดยโครงการ CoST ประเทศไทยได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ CoST ซึ่งอยู่ภายใต้คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทำหน้าที่เป็น MSG ขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ CoST และมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานภาคประชาสังคม โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 1. อธิบดีกรมบัญชีกลาง | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ที่ปรึกษา หรือรองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ที่กำกับดูแลกองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ | อนุกรรมการ |
| 3. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| 4. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | อนุกรรมการ |
| 5. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ | อนุกรรมการ |

8. ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
9. ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	อนุกรรมการ
11. ผู้แทนวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนสภาสถาปนิก	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย	อนุกรรมการ
15. ผู้แทนมูลนิธิต่อต้านการทุจริต	อนุกรรมการ
16. ผู้แทนสมาคมนักบริหารพัสดุแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
17. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและเลขานุการ
18. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 2 การเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างภาครัฐ (Disclosure)

โดย CoST International ได้กำหนดให้ประเทศสมาชิกมีระบบการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างสู่สาธารณชนในทุก ๆ ระยะของการดำเนินการ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลใน 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูลเชิงรุก (Proactive Disclosure) โดยจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างน้อย 40 รายการ ตาม CoST Infrastructure Data Standard (CoST IDS) ซึ่งจะเป็นการเปิดเผยข้อมูลแบบ Real time และมีการแสดงผลทั้งในรูปแบบของ Dashboard ตาราง นอกจากนี้ยังสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้หลากหลายรูปแบบด้วย ทั้งนี้ ประเทศไทยได้จัดให้มีช่องทางการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ เว็บไซต์ CoST Thailand และ 2) การเปิดเผยข้อมูลเชิงรับ (Reactive Disclosure) ซึ่งเป็นรายละเอียดของโครงการก่อสร้าง โดยหน่วยงานเจ้าของโครงการจะต้องเปิดเผยเมื่อมีการร้องขอ

องค์ประกอบที่ 3 ต้องมีการตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อมูลให้อยู่ในรูปของภาษาที่เข้าใจง่าย (Assurance)

โดยมีคณะทำงานตรวจสอบข้อมูล (Assurance Team) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เปิดเผย และนำข้อมูลมาจัดทำรายงานดังกล่าว เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเข้าใจและใช้ข้อมูลเหล่านี้ เพื่อเรียกร้องให้เกิดการมีส่วนร่วมตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ ได้ในกรณีที่มีความผิดปกติเกิดขึ้นกับโครงการก่อสร้างซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพลดข้อผิดพลาด และเพิ่มความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ

องค์ประกอบที่ 4 ต้องจัดให้มีส่วนร่วมจากภาคประชาชน (Social Accountability)

เพื่อสร้างการตระหนักรู้ให้กับประชาชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงจากโครงการก่อสร้างของภาครัฐ และสร้างกลไกการรับผิดชอบต่อสาธารณะของหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ เพื่อเป้าหมายการยกระดับโครงการก่อสร้างของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาประเทศและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เช่น การแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีภาคประชาชน การติดตามตรวจสอบข้อมูลโครงการ และการมีส่วนร่วมผ่าน Facebook CoST Thailand เป็นต้น

5. ข้อมูลโครงการ (Details of the Commitment)

โครงการ CoST เป็นโครงการที่มุ่งสร้างความโปร่งใสและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมในโครงการก่อสร้างภาครัฐ เพื่อยกระดับโครงการก่อสร้างของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาประเทศและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน กรมบัญชีกลางจึงได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ สรุปได้ดังนี้

1) การคัดเลือกโครงการก่อสร้างภาครัฐเพื่อเข้าร่วมมีโครงการ CoST โดยปัจจุบันมีโครงการเข้าร่วมโครงการ CoST แล้วทั้งสิ้น 9,309 โครงการ วงเงินงบประมาณรวม 498,106.95 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการของส่วนราชการ จำนวน 900 โครงการ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 138 โครงการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,992 โครงการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (กรุงเทพมหานครและพัทยา) จำนวน 192 โครงการ ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 8.13 และมีโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จทั้งสิ้น 6,706 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 72

2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะทำงานตรวจสอบข้อมูลและสำนักงานคลังจังหวัด (คณะทำงาน CoST จังหวัด) มีการสุ่มตรวจโครงการก่อสร้างที่เข้าร่วมโครงการ CoST ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งสิ้นจำนวน 180 โครงการ ซึ่งเป็นการลงพื้นที่สุ่มตรวจโครงการก่อสร้างพร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน แบ่งเป็นการลงพื้นที่โดยคณะทำงานตรวจสอบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 18 โครงการ และเป็นการดำเนินการโดยคณะทำงาน CoST จังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 162 โครงการ

3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ CoST หรือ MSG ของประเทศไทย ได้มอบหมายให้คณะทำงาน CoST จังหวัดทั่วประเทศดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการ CoST เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบโครงการก่อสร้างในพื้นที่ของตน รวมทั้งเพื่อให้การประชาสัมพันธ์โครงการ CoST ในส่วนภูมิภาคแพร่หลายมากขึ้น ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวได้เพิ่มการรับรู้และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับโครงการ CoST เป็นอย่างมาก ซึ่งจะเห็นได้จากการที่มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการ CoST จำนวน 15,715 คน ทำให้ปัจจุบัน Facebook CoST Thailand มีผู้ติดตามเป็นจำนวนกว่า 22,877 ผู้ติดตาม

4) กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ CoST หรือ MSG ของประเทศไทย ได้ร่วมมือกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ในการเชื่อมโยงข้อมูลจากโครงการ CoST มาเผยแพร่ยังระบบภาษีไปไหน (Thailand Government Spending) และศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ทำให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลโครงการก่อสร้างภาครัฐ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งที่จะสร้างมาตรฐานในการเปิดเผยข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าของโครงการสู่สาธารณะ อันเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างภาครัฐ และสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ ส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5) กรมบัญชีกลางได้พัฒนาสื่อการเรียนการสอนการใช้งานระบบ CoST Thailand แบบ Interactive จำนวน 3 บทเรียน ได้แก่ บทเรียนสำหรับเจ้าหน้าที่ CoST ของหน่วยงานเจ้าของโครงการ บทเรียนสำหรับเจ้าหน้าที่ CoST ของสำนักงานคลังจังหวัด และบทเรียนสำหรับเจ้าหน้าที่ CoST ของสำนักงานคลังเขต เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานระบบ CoST Thailand ได้อย่างถูกต้องและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการ CoST ให้ดียิ่งขึ้น โดยเปิดให้ใช้งานเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2568

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Potential for Result)

โครงการ CoST เป็นโครงการที่มุ่งสร้างความโปร่งใสและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมในโครงการก่อสร้างภาครัฐ เพื่อยกระดับโครงการก่อสร้างของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาประเทศและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่คาดหวังดังนี้

	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด
ผลผลิต (Output)	1. โครงการก่อสร้างภาครัฐมีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของภาคประชาชน 2. การเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างเป็นไปตามแนวทางของ CoST International	1. จำนวนโครงการก่อสร้างภาครัฐที่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของภาคประชาชน 2. ร้อยละการเปิดเผยข้อมูล
ผลลัพธ์ (Outcome)	1. ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของโครงการก่อสร้างที่เข้าร่วมโครงการ CoST สอดคล้องกับความต้องการของภาคประชาชน 2. โครงการก่อสร้างภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการ CoST มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นไปตามแนวทางของ CoST International ทุกโครงการ	1. จำนวนประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมการตรวจสอบข้อมูลโครงการผ่านเว็บไซต์ CoST Thailand 2. ร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเฉลี่ยของโครงการก่อสร้างที่เข้าร่วมโครงการ CoST มากกว่าร้อยละ 95

7. แผนการดำเนินงาน (Action Plans)

กิจกรรมสำคัญตามหมวดหมู่ที่มีผลผลิต ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ (Milestone Activity with a Verifiable Deliverable)	ระยะเวลาดำเนินการ	
	เริ่ม (Start)	เสร็จสิ้น (End)
กิจกรรมที่ 1 การคัดเลือกโครงการก่อสร้างเข้าร่วมโครงการ CoST	เป็นประจำทุกปีงบประมาณ	-
กิจกรรมที่ 2 การเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างที่เข้าร่วมโครงการ CoST	มกราคม/2560	-
กิจกรรมที่ 3 การลงพื้นที่สุ่มตรวจ (Site-visit) โครงการก่อสร้างที่เข้าร่วมโครงการ CoST	ทุกปี ช่วงกลางปีงบประมาณ	ก่อนสิ้นปีงบประมาณ
กิจกรรมที่ 4 การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อมูลประจำปี	ทุกปีช่วงต้นปีปฏิทิน	ก่อนสิ้นปีปฏิทิน

8. ข้อมูลเพิ่มเติม (หากมี) การดำเนินการโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative: CoST) เป็นการดำเนินการตามภารกิจของกองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง จึงได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และคาดว่าจะดำเนินการต่อไป จึงไม่มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในบางกิจกรรม

 พันธกรณี 2 : การยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันการทุจริต

โครงการ/กิจกรรมที่ 4 : การพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อยกระดับคุณภาพข้อมูลเปิดของประเทศ

ความเกี่ยวข้องกับคุณค่าของ OGP (Relevance to OGP Values) : ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Relevant Organization) :

- หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- หน่วยงานสนับสนุน : กรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ)

2. ที่มาของพันธกรณี (How the Commitment Came to be):

- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ กรุงเทพมหานคร (15 ธันวาคม 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดเชียงใหม่ (13 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดขอนแก่น (20 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ในประเด็นนโยบายการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) และความยุติธรรม (Justice) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยันปริ้นเซสหลานหลวง กรุงเทพฯ
- งานประชุม Open Gov Week Thailand 2026 ภายใต้แนวคิดหลัก “OPEN THAILAND: Co-Creating the Future” เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 ผ่านระบบ Zoom และ YouTube Live
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ในฐานะการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องกมลทิพย์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ
- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิก OGP ประเด็นด้านการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 413 - 414 อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐและช่องทางออนไลน์

3. ที่มาและความสำคัญ (Background)

3.1 ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ

โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อยกระดับคุณภาพข้อมูลเปิดของประเทศ มีความสอดคล้องกับแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566–2580)

โครงการสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมุ่งพัฒนาภาครัฐให้มีความทันสมัย โปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลเป็นฐานในการบริหารงานและให้บริการประชาชน

2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566–2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

โครงการสอดคล้องกับ ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

3) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

โครงการสอดคล้องกับหมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัยและตอบโจทย์ประชาชน

4) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566–2570

โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ

3.2 หลักการและเหตุผล

ในโลกปัจจุบันที่ข้อมูลถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาครัฐ อย่างมีประสิทธิภาพไม่ได้เป็นเพียงแค่การตอบสนองความโปร่งใส แต่ยังเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนนวัตกรรม การตัดสินใจเชิงนโยบาย และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือ สพร. ได้ดำเนินการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ซึ่งทำหน้าที่เป็นศูนย์รวมข้อมูลเปิด (Open Data) ที่สำคัญของประเทศ โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐมาให้บริการแก่ประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปี 2568 พบว่าศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐมีผู้เข้าใช้บริการสะสมมากกว่า 38 ล้านครั้ง (เพิ่มขึ้น 46%) และชุดข้อมูลเปิดสะสมรวม 33,552 ชุดข้อมูล (เพิ่มขึ้น 22% เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า) ตัวเลขเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงการเติบโตของปริมาณการใช้ข้อมูลเปิดในประเทศไทย และการตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลเปิดในกลุ่มผู้ใช้งานอย่างกว้างขวาง

แม้ว่าศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) จะประสบความสำเร็จอย่างมากในเชิงปริมาณ ทั้งด้านจำนวนผู้ใช้งานและจำนวนชุดข้อมูลที่เปิดเผยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ระบบในปัจจุบันยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการในเชิงคุณภาพได้อย่างครบถ้วน โดยเฉพาะด้านการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การวิเคราะห์เชิงลึก และการเข้าถึงข้อมูลที่มีความซับซ้อนของประชาชนและนักวิเคราะห์ข้อมูล อีกทั้งปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและหลากหลายจากหน่วยงานภาครัฐ จำเป็นต้องได้รับการบริหารจัดการและประมวลผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพ

เพื่อตอบโจทยดังกล่าว โครงการจึงมุ่งยกระดับการพัฒนา open data ของประเทศในเชิงระบบ ครอบคลุมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยในระดับต้นน้ำให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างกลไกการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐผ่าน

การพัฒนาเครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลภายใต้กรอบธรรมาภิบาลข้อมูล (D-Governance) สอดคล้องกับแนวนโยบายที่หน่วยงานภาครัฐได้จัดทำและเชื่อมโยงระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) มายังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) แล้วมากกว่า 327 หน่วยงาน ด้วยแนวทางการพัฒนาดังกล่าว สพร. จึงได้ดำเนินการส่งเสริมการบริหารจัดการข้อมูลภายใต้กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลแบบอัตโนมัติ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Data Governance Management System for Public Sector: D-Governance) เพื่อเป็นเครื่องมือกลางด้านการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ ที่หน่วยงานสามารถใช้งานร่วมกันได้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาส่วนต่อขยาย (Extension) ให้สามารถทำงานร่วมกับระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (CKAN Agency Data Catalog) ให้รองรับการตรวจสอบคุณภาพข้อมูล (D-Quality) ตามคุณลักษณะข้อมูลเปิดภาครัฐ และการบริหารจัดการข้อมูลตามวงจรชีวิตข้อมูล (D-Approval) บันทึกกิจกรรมร้องขอชุดข้อมูล ให้หน่วยงานภาครัฐนำไปติดตั้งและใช้งาน

ในระดับกลางน้ำ โครงการมุ่งพัฒนาและยกระดับศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาและยกระดับศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐให้ก้าวข้ามจาก “ศูนย์กลางการเผยแพร่ เพื่อให้บริการดาวน์โหลดชุดข้อมูล” สู่ “แพลตฟอร์มการพัฒนาและใช้ประโยชน์ข้อมูล (Data Innovation Platform)” ที่ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ นักพัฒนา และนักวิจัยสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีคุณค่าเชิงนโยบายมากขึ้น โดยมุ่งพัฒนาผ่าน 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การพัฒนา Insight-D ผู้ช่วยอัจฉริยะด้านข้อมูลภาครัฐที่ใช้เทคโนโลยี AI และ Knowledge Graph เพื่อเชื่อมโยง วิเคราะห์ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหลายแหล่งอย่างอัตโนมัติ และ ระบบบริหารจัดการคำร้องขอข้อมูล (Data Request Management System) เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดตามสถานะการขอใช้ข้อมูลภาครัฐอย่างโปร่งใส และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากข้อมูล พร้อมระบบวิเคราะห์สถิติคำร้องที่ช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐยังมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ข้อมูลในระดับปลายน้ำ โดยมุ่งส่งเสริมการนำข้อมูลเปิดไปใช้ในการกำหนดนโยบายระดับชาติ การวัดผลเชิงกลยุทธ์ และการกำหนดแนวทางพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในมิติของการพัฒนานวัตกรรมจากข้อมูล (Data-Driven Innovation) โครงการมุ่งยกระดับการให้บริการข้อมูลภาครัฐด้านการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ผ่านระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ (ภาษีไปไหน) ให้ประชาชนสามารถเข้าถึง วิเคราะห์ และติดตามได้อย่างโปร่งใส ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพข้อมูลเอกสารด้วยเทคโนโลยี OCR เพื่อแปลงเอกสารสำคัญให้เป็นข้อมูลดิจิทัลที่พร้อมใช้งาน นอกจากนี้ยังประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR ร่วมกับระบบแผนที่ เพื่อแสดงตำแหน่งโครงการบนพื้นที่จริง เชื่อมโยงข้อมูลโครงการและงบประมาณ และเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบข้อมูลและสะท้อนความคิดเห็นจากพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น การพัฒนาศักยภาพศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐจึงไม่ใช่เพียงแค่การปรับปรุงระบบ แต่เป็นการวางรากฐานสำคัญเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของภาครัฐ ยกระดับนวัตกรรมอย่างยั่งยืน และสร้างความเชื่อมั่นในระบบบริหารงานภาครัฐของประเทศไทย อีกทั้งยังเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลก พร้อมสร้างความมั่นคงและยั่งยืนในยุคดิจิทัลอย่างแท้จริง

4. การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแก้ไขปัญหา

ที่ผ่านมา สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ได้ดำเนินการพัฒนาและยกระดับการเปิดเผยและการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขข้อจำกัดสำคัญที่เกิดขึ้นทั้งในด้านคุณภาพข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยครอบคลุมการดำเนินงานใน 3 ระดับ ได้แก่ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ดังนี้

- **ด้านต้นน้ำ (Data Governance & Data Quality)**

เพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพข้อมูลภาครัฐ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ได้พัฒนาเครื่องมือกลางด้านการบริหารจัดการข้อมูลที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ โดยพัฒนาส่วนต่อขยายให้เชื่อมต่อกับระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (CKAN Agency Data Catalog) และรองรับการตรวจสอบคุณภาพข้อมูล (D-Quality) ตามมาตรฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ ส่งผลให้ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือมากขึ้น หน่วยงานสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลภายใต้มาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลเดียวกัน

- **ด้านกลางน้ำ (Data Platform)**

เพื่อแก้ไขข้อจำกัดด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและการเข้าถึงข้อมูล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) จึงได้พัฒนาระบบ INSIGHT-D เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการสืบค้น วิเคราะห์ และแสดงผลข้อมูลเชิงลึกอย่างชาญฉลาด รองรับการใช้วิเคราะห์เชิงบริบท (Contextual Analysis) และการสร้าง Insight แบบอัตโนมัติ ช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- **ด้านปลายน้ำ (Data Utilization)**

เพื่อแก้ไขข้อจำกัดด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ได้พัฒนาระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ (ภาษีไปไหน) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง วิเคราะห์ และติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงตรวจสอบตำแหน่งโครงการบนพื้นที่จริง พร้อมแสดงรายละเอียดโครงการในรูปแบบโต้ตอบ (Interactive) ได้อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน และยกระดับความโปร่งใสและความเชื่อมั่นต่อภาครัฐ

5. ข้อมูลโครงการ (Details of the Commitment)

5.1) วัตถุประสงค์โครงการ

วัตถุประสงค์โครงการ

1.	เพื่อยกระดับขีดความสามารถศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี รองรับปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูลที่เพิ่มขึ้น พร้อมตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานทั้งภาครัฐ และประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2.	เพื่อยกระดับการให้บริการด้านข้อมูลเปิดของภาครัฐทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างครบถ้วน
3.	เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Organization) ผ่านกิจกรรมและการพัฒนาทักษะ เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาครัฐและประชาชน และยกระดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) ของประเทศอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ
4.	เพื่อพัฒนาการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเปิด ผ่านการให้บริการระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ (ภาษีไปไหน) และเป็นเครื่องมือให้ประชาชนเข้าถึงและเข้าใจในเรื่องการใช้จ่ายภาครัฐ

5.2) กิจกรรมหลัก/กิจกรรมย่อย

กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาศักยภาพศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐอัจฉริยะ

กิจกรรมย่อยที่ 1.1 : พัฒนาและปรับปรุงศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ให้เป็นแพลตฟอร์มการพัฒนาและใช้ประโยชน์ข้อมูล (Data Innovation Platform) ที่รองรับการเชื่อมโยง วิเคราะห์

กิจกรรมย่อยที่ 1.2 : พัฒนาเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลแบบโต้ตอบอัจฉริยะ (Insight-D) และการแสดงผลข้อมูลเชิงภาพ (Dashboard / Visualization) เพื่อสนับสนุนการเข้าถึง เข้าใจ และการใช้ข้อมูลภาครัฐในการกำหนดนโยบายและการตรวจสอบภาครัฐ

กิจกรรมย่อยที่ 1.3 : พัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการคำร้องขอข้อมูล (Data Request Management System) เพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นคำขอ ติดตามสถานะ และสร้างความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

กิจกรรมที่ 2 : พัฒนาเครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติภายใต้กรอบ ธรรมาภิบาลข้อมูล (D-Governance)

กิจกรรมย่อยที่ 2.1 : พัฒนาระบบตรวจสอบและควบคุมคุณภาพข้อมูลอัตโนมัติ (D-Quality): เครื่องมือสามารถวิเคราะห์ ตรวจสอบข้อผิดพลาด แจ้งเตือนปัญหา และสร้างรายงานคุณภาพข้อมูลให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้การจัดการข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ พร้อมรองรับการเปิดเผยและเชื่อมโยงข้อมูลแบบคุณภาพสูง (High-Quality Data)

กิจกรรมย่อยที่ 2.2 : พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลตามวงจรชีวิตข้อมูล (D-Approval): เครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลตามนโยบายการจัดการข้อมูลของหน่วยงาน (Data Management Policy) รองรับการจัดการข้อมูลตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดวงจรชีวิตข้อมูล (Data Life Cycle) ผ่าน Workflow การอนุมัติที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ รองรับการกำหนดบทบาทผู้เกี่ยวข้อง การจัดระดับชั้นข้อมูลตามมาตรฐานภาครัฐ

กิจกรรมย่อยที่ 2.3 : ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำเครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลภายใต้กรอบ D-Governance ไปใช้งานจริง ผ่านการสื่อสาร การแนะนำแนวทางการใช้งาน และการสนับสนุนเชิงเทคนิค เพื่อขยายการใช้งานในระดับประเทศ

กิจกรรมที่ 3 : พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ

กิจกรรมย่อยที่ 3.1 : พัฒนาการแสดงผลข้อมูลโครงการด้วยเทคโนโลยี AR ร่วมกับระบบแผนที่ เพื่อให้ประชาชนสามารถเห็นตำแหน่งโครงการบนพื้นที่จริง ตรวจสอบรายละเอียดโครงการแบบโต้ตอบ และส่งข้อมูลสะท้อนจากพื้นที่จริงได้อย่างสะดวก

กิจกรรมย่อยที่ 3.2 : พัฒนาระบบนำเข้าข้อมูลด้วยเทคโนโลยี OCR เพื่อแปลงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น TOR และเอกสารสัญญา ให้เป็นข้อมูลดิจิทัลที่พร้อมใช้งาน เพิ่มความถูกต้อง และสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Potential for Result)

6.1) ผลผลิต (Output)/ผลลัพธ์ (Outcome)

	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด
ผลผลิต (Output)	พัฒนาและเปิดให้บริการแพลตฟอร์ม ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐในฐานะ โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลระดับประเทศ ที่รองรับการเปิดเผยข้อมูล การกำกับดูแล และควบคุมคุณภาพข้อมูล และการให้บริการเครื่องมือสำหรับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	จำนวนการเข้าใช้บริการแพลตฟอร์ม ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐในภาพรวมของ ประเทศ ไม่น้อยกว่า 15 ล้านครั้งต่อปี
ผลลัพธ์ (Outcome)	ระบบข้อมูลเปิดภาครัฐมีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และสนับสนุนการดำเนินงานของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้	ภาพรวมคุณภาพข้อมูลเปิดภาครัฐจาก ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ มีการยกระดับ โดยสัดส่วนชุดข้อมูลเปิดบนศูนย์กลางข้อมูล เปิดภาครัฐ ที่มีคุณภาพการเปิดเผย (Openness) ระดับ 3 ดาวขึ้นไป และอยู่ในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านและประมวลผลได้ (Machine Readable) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของชุดข้อมูลทั้งหมด

6.2) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการ

- 1) ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลาย
- 2) เกิดนวัตกรรมจากการใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐให้เกิดประโยชน์ และสามารถต่อยอดนวัตกรรมบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐและภาคประชาชนในการใช้งานบริการรัฐบาลดิจิทัล
- 3) หน่วยงานรัฐเกิดความเชื่อมั่นพร้อมผลักดันการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เพื่อต่อยอดให้เกิดการสร้างระบบนิเวศข้อมูลแบบเปิดอย่างเป็นรูปธรรม
- 4) สนับสนุนการยกระดับรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดยการให้บริการข้อมูลผ่านระบบดิจิทัล เพื่อเพิ่มความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และความสอดคล้องกับความต้องการในยุคดิจิทัล
- 5) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศผ่านการใช้ข้อมูล (Data-Driven Competitiveness) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ นวัตกรรม และความยั่งยืน
- 6) เสริมสร้างความโปร่งใสระหว่างประชาชนและภาครัฐ พร้อมทั้งลดโอกาสการทุจริตในกระบวนการดำเนินงานของภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) ผลักดันประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์กลางข้อมูลเปิดในภูมิภาค (Regional Data Hub) โดยส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวทีสากล ดังนั้น โครงการนี้

จะช่วยยกระดับประเทศไทยในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ไปจนถึงการสร้างนวัตกรรม ยกระดับความโปร่งใส และเสริมศักยภาพการแข่งขันในระดับสากล โดยส่งเสริมให้ข้อมูลเปิดเป็นทรัพยากรสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนประเทศไปสู่ความยั่งยืนและความก้าวหน้าทางดิจิทัลในยุคสมัยใหม่

7. แผนการดำเนินงาน (Action Plans)

7.1) ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ/ ปีงบประมาณ : ปีงบประมาณ 70

7.2) กิจกรรมสำคัญ

กิจกรรมสำคัญตามหมวดหมู่	ระยะเวลาดำเนินการ	
	เริ่ม (Start)	เสร็จสิ้น (End)
กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาศักยภาพศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐอัจฉริยะ กิจกรรมย่อยที่ 1.1 : พัฒนาและปรับปรุงศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ให้เป็นแพลตฟอร์มการพัฒนาและใช้ประโยชน์ข้อมูล (Data Innovation Platform) ที่รองรับการเชื่อมโยง วิเคราะห์ กิจกรรมย่อยที่ 1.2 : พัฒนาเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลแบบโต้ตอบอัจฉริยะ (Insight-D) และการแสดงผลข้อมูลเชิงภาพ (Dashboard / Visualization) เพื่อสนับสนุนการเข้าถึง เข้าใจ และการใช้ข้อมูลภาครัฐในการกำหนดนโยบายและการตรวจสอบภาครัฐ กิจกรรมย่อยที่ 1.3 : พัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการคำร้องขอข้อมูล (Data Request Management System) เพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นคำขอติดตามสถานะ และสร้างความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ	ตุลาคม / 2570	กันยายน / 2571
กิจกรรมที่ 2 : พัฒนาเครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติภายใต้กรอบ ธรรมาภิบาลข้อมูล (D-Governance) กิจกรรมย่อยที่ 2.1 : พัฒนาระบบตรวจสอบและควบคุมคุณภาพข้อมูลอัตโนมัติ (D-Quality): เครื่องมือสามารถวิเคราะห์ ตรวจจับข้อผิดพลาด แจ้งเตือนปัญหา และสร้างรายงานคุณภาพข้อมูลให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้การจัดการข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	ตุลาคม / 2570	กันยายน / 2571

พร้อมรองรับการเปิดเผยและเชื่อมโยงข้อมูลแบบคุณภาพสูง (High-Quality Data) <u>กิจกรรมย่อยที่ 2.2</u> : พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลตามวงจรชีวิตข้อมูล (D-Approval): เครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลตามนโยบายการจัดการข้อมูลของหน่วยงาน (Data Management Policy) รองรับการจัดการข้อมูลตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดวงจรชีวิตข้อมูล (Data Life Cycle) ผ่าน Workflow การอนุมัติที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ รองรับกำหนัดบทบาทผู้เกี่ยวข้อง การจัดระดับชั้นข้อมูลตามมาตรฐานภาครัฐ <u>กิจกรรมย่อยที่ 2.3</u> : ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำเครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลภายใต้กรอบ D-Governance ไปใช้งานจริง ผ่านการสื่อสารการแนะนำแนวทางการใช้งาน และการสนับสนุนเชิงเทคนิค เพื่อขยายการใช้งานในระดับประเทศ		
<u>กิจกรรมที่ 3 : พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ</u> <u>กิจกรรมย่อยที่ 3.1</u> : พัฒนาการแสดงผลข้อมูลโครงการด้วยเทคโนโลยี AR ร่วมกับระบบแผนที่ เพื่อให้ประชาชนสามารถเห็นตำแหน่งโครงการบนพื้นที่จริง ตรวจสอบรายละเอียดโครงการแบบโต้ตอบ และส่งข้อมูลสะท้อนจากพื้นที่จริงได้อย่างสะดวก <u>กิจกรรมย่อยที่ 3.2</u> : พัฒนาระบบนำเข้าข้อมูลด้วยเทคโนโลยี OCR เพื่อแปลงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น TOR และเอกสารสัญญา ให้เป็นข้อมูลดิจิทัลที่พร้อมใช้งาน เพิ่มความถูกต้อง และสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ตุลาคม / 2570	กันยายน / 2571
8. ข้อมูลเพิ่มเติม (หากมี) -		

 พันธกรณี 3 : การส่งเสริมการรวมพลังของพลเมืองในการต่อต้านการทุจริต

โครงการ/กิจกรรมที่ 5 : การยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ

ความเกี่ยวข้องกับคุณค่าของ OGP (Relevance to OGP Values) : ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Relevant Organization) :

- หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักงาน ป.ป.ช.
- หน่วยงานสนับสนุน : สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

2. ที่มาของพันธกรณี (How the Commitment Came to be):

- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ กรุงเทพมหานคร (15 ธันวาคม 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดเชียงใหม่ (13 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดขอนแก่น (20 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ในประเด็นนโยบายการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) และความยุติธรรม (Justice) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยันปริ้นเซสหลานหลวง กรุงเทพฯ
- งานประชุม Open Gov Week Thailand 2026 ภายใต้แนวคิดหลัก “OPEN THAILAND: Co-Creating the Future” เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 ผ่านระบบ Zoom และ YouTube Live
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ในฐานะการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องกมลทิพย์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะ สุกอสล กรุงเทพฯ
- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิก OGP ประเด็นด้านการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 413 - 414 อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐและช่องทางออนไลน์

3. ที่มาและความสำคัญ (Background)

การทุจริตและประพฤติมิชอบยังคงเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการใช้อำนาจโดยมิชอบ การแสวงหาผลประโยชน์ทับซ้อน และการทุจริตในเชิงนโยบายและเชิงพื้นที่ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรของรัฐ ลดทอนความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบราชการและสถาบันภาครัฐ ตลอดจนส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และดัชนีการรับรู้

การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยในระดับสากล ดังนั้น การป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงมิใช่ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐเพียงฝ่ายเดียว หากแต่จำเป็นต้องอาศัย “การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน” ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ สื่อมวลชน เยาวชน และภาคประชาชนในการร่วมกันเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 63 ได้บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า “ภาคประชาชนและเครือข่ายภาคี” ถือเป็นกลไกสำคัญของการสร้างสังคมสุจริตตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ขณะเดียวกัน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 33 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านการป้องกันการทุจริต โดยให้ดำเนินการเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการใช้ อำนาจรัฐ ตลอดจนพัฒนาองค์ความรู้ ระบบข้อมูล และกลไกการป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นฐานอำนาจสำคัญในการขับเคลื่อน “เครือข่ายต่อต้านการทุจริต” ให้เกิดการบูรณาการร่วมกันทั้งในระดับพื้นที่ ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

ที่ผ่านมา แม้ว่าประเทศไทยจะมีเครือข่ายหรือองค์กรภาคีด้านการต่อต้านการทุจริตเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ทั้งในรูปแบบชมรม เครือข่ายภาคประชาชน เครือข่ายเยาวชน องค์กรด้านธรรมาภิบาล และกลุ่มเฝ้าระวังทางสังคม แต่การดำเนินงานของเครือข่ายจำนวนมากยังมีลักษณะ “ต่างคนต่างทำ” ขาดกลไกการเชื่อมโยงข้อมูล การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการประสานความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างกัน ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานต่อต้านการทุจริตในหลายพื้นที่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงพลังทางสังคมให้เกิดผลลัพธ์เชิงระบบได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งยังขาดกลไกการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างเครือข่าย รวมถึงขาดฐานข้อมูลกลางด้านความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และติดตามสถานการณ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ภายใต้บริบทดังกล่าว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนิน “โครงการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ” เพื่อสร้างกลไกกลางในการเชื่อมโยงเครือข่ายต่อต้านการทุจริตจากทุกภาคส่วนให้สามารถทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยยังคงรักษาอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจเฉพาะของแต่ละเครือข่ายไว้ พร้อมทั้งพัฒนารูปแบบการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างเครือข่าย การยกระดับองค์ความรู้เฉพาะด้าน การสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลความเสี่ยงต่อการทุจริตผ่านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิด “ระบบเฝ้าระวังการทุจริตภาคประชาชน” ที่มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงข้อมูลได้แบบเครือข่าย และสามารถสนับสนุนการทำงานเชิงป้องกันการทุจริตของประเทศได้อย่างยั่งยืน

- นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวยังสอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตเชิงรุก การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน การขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูลและเทคโนโลยี ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับการต่อต้านการทุจริตของประเทศให้สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การสร้าง “สังคมสุจริต” และการพัฒนาระบบธรรมาภิบาลของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็ง โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนและนานาชาติอย่างยั่งยืนต่อไป

4. การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแก้ไขปัญหา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการต่อต้านการทุจริต ระหว่างวันที่ 16–17 กรกฎาคม 2569 ณ โรงแรมแกรนด์ ริชมอนด์ สไตลิส คอนเวนชัน โฮเทล จังหวัดนนทบุรี โดยมีนายสุรพงษ์ อินทรถาวร เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิด พร้อมด้วยนางวาธินี สุริยวรรณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าหน้าที่ และผู้แทนภาคประชาสังคมจากทั่วประเทศเข้าร่วม โดยกิจกรรมดังกล่าวถือเป็นก้าวสำคัญในการต่อยอดเครือข่าย STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต สู่การเชื่อมโยงองค์กรภาคประชาสังคมหลากหลายสาขาภายใต้ชื่อ “พลังสุจริต” โดยมีสมาชิกเครือข่าย STRONG และเครือข่ายสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนจาก 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร รวมประมาณ 320 คน ตลอดจนเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตจากสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1–9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั่วประเทศ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กำหนดทิศทาง และวางแผนการทำงานร่วมกัน

สืบเนื่องจากที่สำนักงาน ป.ป.ช. เล็งเห็นว่า สถานการณ์ทุจริตในปัจจุบันมีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกับหลายมิติ ทั้งการใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการภาครัฐ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การศึกษา สาธารณสุข การคุ้มครองผู้บริโภค และคุณภาพชีวิตของประชาชน การแก้ไขปัญหาจึงไม่อาจอาศัยเพียงการบังคับใช้กฎหมายภายหลังเกิดความเสียหาย หรือฝากไว้กับหน่วยงานรัฐเพียงฝ่ายเดียว แต่จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนและภาคประชาสังคม ซึ่งมีความใกล้ชิดกับปัญหาและเข้าใจบริบทของพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การสร้างความตื่นรู้ การปลูกฝังค่านิยมสุจริต การเฝ้าระวังโครงการและพื้นที่เสี่ยง ไปจนถึงการแจ้งข้อมูลและเบาะแส ทั้งนี้ แนวคิด “พลังสุจริต” ไม่ใช่การยกเลิกหรือเข้ามาทดแทนเครือข่าย STRONG แต่เป็นการต่อยอดจากรากฐานเดิมให้เชื่อมโยงกับเครือข่ายด้านเด็กและเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ชุมชน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ การศึกษา แรงงาน เกษตรกรรม สื่อมวลชน ธุรกิจ เพื่อสังคม และองค์กรสาธารณประโยชน์ โดยแต่ละองค์กรยังคงรักษาอัตลักษณ์ ความเชี่ยวชาญ บทบาท และความเป็นอิสระของตนเอง

สำหรับแนวนโยบายการขับเคลื่อน “พลังสุจริต” ให้ความสำคัญกับ 5 ประเด็นหลัก ได้แก่

- 1) การเปิดพื้นที่เชื่อมโยงเครือข่ายภาคประชาสังคมอย่างกว้างขวาง โดยนำความแตกต่างมาเสริมพลังซึ่งกันและกัน
- 2) การจัดทำแผนงานจากปัญหาและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละจังหวัดและภูมิภาค
- 3) การเปลี่ยนจากการมุ่งเน้นจำนวนกิจกรรมและผู้เข้าร่วมไปสู่การวัดผลลัพธ์และความเปลี่ยนแปลงที่ประชาชนสัมผัสได้
- 4) การพัฒนากลไกสนับสนุนทั้งด้านองค์ความรู้ เครื่องมือ วิทยากร การประสานงาน และงบประมาณจาก

กองทุน ป.ป.ช. อย่างโปร่งใส คุ่มค่า และตรวจสอบได้

5) การสร้างความร่วมมืออย่างต่อเนื่องในระยะยาว โดยย้ำว่าการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพไม่ได้หมายถึงการลงโทษอย่างเข้มงวดเพียงอย่างเดียว แต่ต้องดำเนินการอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และสามารถอธิบายต่อประชาชนได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่ากฎหมายถูกใช้เพื่อคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมอย่างแท้จริง

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการถ่ายทอดนโยบายความสำคัญของ “พลังความร่วมมือ สู่การบังคับใช้กฎหมายที่โปร่งใส เป็นธรรม และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชน” ผ่านกระบวนการชี้แจงแนวทางยกระดับภาคีเครือข่าย ตลอดจนแนวทางการจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. และมี

การประชุมในระดับพื้นที่ 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง โดยมีเครือข่ายต่าง ๆ เข้าร่วมจากทุกจังหวัดทั่วประเทศรวมมากกว่า 1,000 คน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและบริบทของพื้นที่ จัดทำแผนปฏิบัติการ พร้อมนำเสนอและรับฟังข้อวิพากษ์จากผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิ

เป้าหมายสำคัญคือทำให้แผนที่เกิดขึ้นไม่จบลงเพียงเอกสารประกอบการประชุม แต่สามารถนำไปดำเนินการได้จริง โดยมีผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา เป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ชัดเจน นำเสนอในรูปแบบโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ทั้งการเพิ่มความตื่นตัวของประชาชน การเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยง การพัฒนาคุณภาพข้อมูลและเบาะแส ตลอดจนการผลักดันให้หน่วยงานรัฐเปิดเผยข้อมูลและรับฟังเสียงประชาชนมากขึ้น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. คาดหวังว่า เมื่อเครือข่ายภาคประชาชน เจ้าหน้าที่รัฐ และองค์กรภาคประชาสังคมร่วมมือกันอย่างจริงจัง “พลังสุจริต” จะไม่เป็นเพียงชื่อของเครือข่าย แต่จะกลายเป็นพลังทางสังคมที่ช่วยปกป้องประโยชน์ส่วนรวม สร้างการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค และเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาครัฐอย่างยั่งยืน

5. ข้อมูลโครงการ (Details of the Commitment)

1. เพื่อสร้างกลไกการสร้างความเชื่อมโยงและยกระดับเครือข่ายเพื่อร่วมกันทำงานในการสร้างสังคมสุจริตและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจากภาคส่วนต่างๆ โดยยังคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์เอกลักษณ์ และพันธกิจของเครือข่าย
2. เพื่อสร้างกลไกการร่วมกันตรวจสอบการทำงานของเครือข่าย ในรูปแบบการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานซึ่งกันและกัน ระหว่างเครือข่ายต่างๆ ซึ่งมีการดำเนินการในพื้นที่
3. เพื่อเชื่อมโยงความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กร เครือข่าย หรือชมรมอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ทั้งนี้ โดยไม่ดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเมือง
4. เพื่อยกระดับการทำงานในประเด็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในประเด็นที่มีนัยสำคัญกับการสร้างสังคมสุจริตและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
5. เพื่อให้เกิดกลไกเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ในส่วนภูมิภาค คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด 76 จังหวัด คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ประจำปีภาค 1-9 และพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนระดับพื้นที่ และเสนอผลการดำเนินงานของชมรมในภาพรวมทั่วประเทศต่อคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ สปท.)

กลุ่มเป้าหมาย

1. ระดับองค์กร ได้แก่ หน่วยงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต ซึ่งมีเครือข่ายในระดับพื้นที่
2. ระดับบุคคล ได้แก่ เครือข่าย STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ภาคีเครือข่ายภาคประชาชน และเครือข่ายภาคประชาสังคม ในพื้นที่ใน 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร
3. ระดับนโยบาย ได้แก่ คณะกรรมการ สปท. คณะอนุกรรมการ สปท.ประจำปีภาค 1-9 และพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ช. (ส่วนกลาง) สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สถานที่ดำเนินการ

สถานที่ราชการและสถานที่เอกชนในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และต่างจังหวัด

แผนงานและกิจกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการต่อต้านการทุจริต

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9

และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด เครือข่าย STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ในพื้นที่ 76 จังหวัด และ กรุงเทพมหานคร และ เครือข่ายสภาองค์กรชุมชน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วิธีดำเนินการ : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับทราบนโยบายจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และเปิดตัว เครือข่าย “พลังสุจริต” ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน และแนวทางการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริต ระดับประเทศ และการจัดทำแผนการขยายเครือข่ายในแต่ละพื้นที่

2. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ เพื่อการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านการทุจริต ระดับประเทศ และการจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570”

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด และเครือข่าย STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ภาคีเครือข่ายภาคประชาชน และเครือข่ายอื่น ในพื้นที่ 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 76 จังหวัด จังหวัดละ 10 คน กรุงเทพมหานคร 6 กลุ่มโซน กลุ่มโซนละ 10 คน รวมจำนวน 4 ครั้ง แบ่งตามพื้นที่ ดังนี้

ครั้งที่ 1 25 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร โดยสำนักพัฒนาวิชาการด้านการศึกษาและกระบวนการมีส่วนร่วมต้านทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 (นนทบุรี): ดูแลพื้นที่ภาคกลาง (นนทบุรี, ปทุมธานี, พระนครศรีอยุธยา, สระบุรี, อ่างทอง, สิงห์บุรี, ชัยนาท, ลพบุรี, สมุทรปราการ)

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2 (ชลบุรี): ดูแลพื้นที่ภาคตะวันออก (ชลบุรี, ระยอง, จันทบุรี, ตราด, ฉะเชิงเทรา, ปราจีนบุรี, สระแก้ว, นครนายก)

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7 (นครปฐม): ดูแลพื้นที่ภาคตะวันตก (นครปฐม, สมุทรสาคร, สมุทรสงคราม, ราชบุรี, กาญจนบุรี, สุพรรณบุรี, เพชรบุรี, ประจวบคีรีขันธ์)

ครั้งที่ 2 17 จังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 (เชียงใหม่): ดูแลพื้นที่ภาคเหนือตอนบน (เชียงใหม่, เชียงราย, แม่ฮ่องสอน, ลำพูน, ลำปาง, พะเยา, น่าน, แพร่)

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6 (พิษณุโลก): ดูแลพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง (พิษณุโลก, สุโขทัย, ตาก, กำแพงเพชร, พิจิตร, นครสวรรค์, อุทัยธานี, เพชรบูรณ์, อุตรดิตถ์)

ครั้งที่ 3 20 จังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 (นครราชสีมา): ดูแลพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (นครราชสีมา, บุรีรัมย์, สุรินทร์, ศรีสะเกษ, อุบลราชธานี, ยโสธร, ชัยภูมิ, อ่างทอง)

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 (ขอนแก่น): ดูแลพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (ขอนแก่น, อุดรธานี, เลย, หนองคาย, มหาสารคาม, ร้อยเอ็ด, กาฬสินธุ์, สกลนคร, นครพนม, มุกดาหาร, หนองบัวลำภู, บึงกาฬ)

ครั้งที่ 4 14 จังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8 (สุราษฎร์ธานี): ดูแลพื้นที่ภาคใต้ตอนบน (สุราษฎร์ธานี, นครศรีธรรมราช, ภูเก็ต, พังงา, กระบี่, ระนอง, ชุมพร)

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 (สงขลา): ดูแลพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง (สงขลา, สตูล, ตรัง, พัทลุง, ปัตตานี, ยะลา, นราธิวาส)

วิธีดำเนินการ : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับทราบนโยบายจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช.และชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน และแนวทางการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ และการจัดทำแผนการขยายเครือข่ายในแต่ละพื้นที่ และการจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570”

3. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยบูรณาการต้นสังกัดภาคีเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเครือข่าย

วิธีดำเนินการ : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับทราบนโยบายจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช.และเปิดตัวเครือข่าย “พลังสุจริต” ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน และแนวทางการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ และการจัดทำแผนการขยายเครือข่ายในแต่ละพื้นที่กับหน่วยงานต้นสังกัดภาคีเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ

4. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์และตรวจสอบ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570” ผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด และเครือข่าย STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ภาคีเครือข่ายภาคประชาชน และเครือข่ายอื่นในพื้นที่ 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร และผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเครือข่าย หน่วยละ 5 คน

วิธีดำเนินการ : การประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์และตรวจสอบ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570”ในแต่ละพื้นที่ ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดภาคีเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ “ผู้สอบโครงการ” ภาควิชาเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการสนับสนุนการตรวจสอบโครงการภาคประชาสังคม

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และเครือข่ายพลังสุจริต ในพื้นที่ใน 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการ : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับมอบนโยบายจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และพัฒนาศักยภาพ “ผู้สอบโครงการ” ภาควิชาเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการสนับสนุนการตรวจสอบโครงการภาคประชาสังคม

2. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการสมัชชาภาควิชาเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการต่อต้านการทุจริตระดับชาติ

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และเครือข่ายพลังสุจริต ในพื้นที่ใน 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการ : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับมอบนโยบายจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน และแนวทางการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ เพื่อการจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570”

3. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยบูรณาการต้นสังกัดภาควิชาเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเครือข่าย

วิธีดำเนินการ : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับมอบนโยบายจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และเปิดตัวเครือข่าย “พลังสุจริต” ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน และแนวทางการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ และการจัดทำแผนการขยายเครือข่ายในแต่ละพื้นที่ กับหน่วยงานต้นสังกัดภาควิชาเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ

4. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์และตรวจสอบ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571” ผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และเครือข่ายพลังสุจริต และผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเครือข่าย

วิธีดำเนินการ : การประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์และตรวจสอบ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571” ในแต่ละพื้นที่ ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดภาควิชาเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ

5. กิจกรรมการกำกับติดตามการขับเคลื่อนการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ ตามแผน “พลังสุจริต” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และการจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์กรมหาชน) และเครือข่ายพลังสุจริต และผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเครือข่าย

วิธีดำเนินการ : เป็นการให้คำปรึกษาและการกำกับติดตามการขับเคลื่อนการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ และการจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”

6. กิจกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”

เป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์กรมหาชน) และเครือข่ายพลังสุจริต และผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดเครือข่าย

วิธีดำเนินการ : จัดจ้างและเรียบเรียงแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Potential for Result)

เป้าหมายของโครงการ

โครงการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนากลไกความร่วมมือและการเชื่อมโยงเครือข่ายด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตจากทุกภาคส่วนทั่วประเทศให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างเป็นระบบ มีเอกภาพ และเกิดประสิทธิภาพเชิงบูรณาการ ภายใต้การคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์และบทบาทเฉพาะของแต่ละเครือข่าย พร้อมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และถ่วงดุลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่ ตลอดจนยกระดับศักยภาพและองค์ความรู้เฉพาะด้านของเครือข่ายให้สามารถรับมือกับปัญหาการทุจริตที่มีความซับซ้อนในยุคปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ โครงการยังมุ่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลและนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ อันจะนำไปสู่การสร้าง “สังคมสุจริต” ที่ประชาชนทุกภาคส่วนมีความตื่นตัว ไม่ทนต่อการทุจริต และร่วมกันขับเคลื่อนประเทศไทยให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และมีธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ในส่วนภูมิภาค คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด 76 จังหวัด คณะอนุกรรมการ สปท. ประจำภาค 1-9 และพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนระดับพื้นที่ และเสนอผลการดำเนินงานของชมรมในภาพรวมทั่วประเทศต่อคณะกรรมการ สปท.

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดกลไกการเชื่อมโยงและบูรณาการความร่วมมือระหว่างเครือข่าย องค์กร และภาคส่วนต่าง ๆ ในการร่วมกันขับเคลื่อนการสร้างสังคมสุจริตและต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยแต่ละเครือข่ายยังคงสามารถดำรงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจเฉพาะของตนเองได้อย่างเหมาะสม
2. เกิดระบบการตรวจสอบ ถ่วงดุล และติดตามการดำเนินงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในพื้นที่ ซึ่งช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของเครือข่ายต่อต้านการทุจริต
3. เกิดความร่วมมือและการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน องค์กร เครือข่าย และชมรมต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการต่อต้านการทุจริต อันนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมและการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง
4. เครือข่ายต่อต้านการทุจริตได้รับการยกระดับองค์ความรู้ ศักยภาพ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ส่งผลให้สามารถดำเนินงานเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงลึกได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ในส่วนภูมิภาค คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด 76 จังหวัด คณะอนุกรรมการ สปท. ประจําภาค 1-9 และพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนระดับพื้นที่ และเสนอผลการดำเนินงานของชมรมในภาพรวมทั่วประเทศต่อคณะกรรมการ สปท.

ตัวชี้วัดของผลผลิต /ผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

ผลผลิต (Output)/ผลลัพธ์ (Outcome)	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569			
ผลผลิต : การประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับ ภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการต่อต้านการทุจริต	จำนวนเครือข่าย ที่เข้าร่วม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จากจำนวนทั้งสิ้น 77 หน่วย	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมในการ ขับเคลื่อนในระดับพื้นที่เพื่อการ ยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้าน ทุจริตระดับประเทศ	เครือข่ายที่เข้าร่วมในการขับเคลื่อน ในระดับพื้นที่เพื่อการยกระดับและ บูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริต ระดับประเทศ	ไม่น้อยกว่า 1 เครือข่าย/ สปจ.,สปว. โครงสร้างการบริหาร เครือข่ายฯ	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
การประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยบูรณาการ ต้นสังกัดภาคีเครือข่ายต่อต้านทุจริต ระดับประเทศ	จำนวนหน่วยบูรณาการต้นสังกัด ภาคีเครือข่ายต่อต้านทุจริต ระดับประเทศ	ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผลลัพธ์ : เครือข่าย “พลังสุจริต” ที่เข้าร่วมสามารถ จัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำขอ งบประมาณของงบประมาณ กองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570”	“ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลัง สุจริต” และจัดทำคำขอ งบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570”	จำนวน 1 ฉบับ	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

โครงการ/กิจกรรมภายใต้ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของงบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570” ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เมื่อเทียบกับคำของงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570			
ผลผลิต : การพัฒนาศักยภาพ “ผู้สอบโครงการ” ภาควิชาเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการสนับสนุนการตรวจสอบโครงการภาคประชาสังคม	จำนวน “ผู้สอบโครงการ” ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	ไม่น้อยกว่า 200 คน จาก 76 จังหวัด และ กทม. 6 โซน	ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
การประชุมเชิงปฏิบัติการสมัชชาภาควิชาเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการต่อต้านการทุจริต ระดับชาติ	จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วม	ไม่น้อยกว่า 231 เครือข่าย	ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ภาควิชาเครือข่ายที่เข้าร่วมในการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ เพื่อการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ	เครือข่ายที่เข้าร่วมในการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ เพื่อการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ	ไม่น้อยกว่า 1 เครือข่าย/ สปจ.,สพว. โครงสร้างการบริหารเครือข่ายฯ	ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
การประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยบูรณาการต้นสังกัดภาควิชาเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ	จำนวนหน่วยบูรณาการต้นสังกัดภาควิชาเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ	ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน	ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผลลัพธ์ : เครือข่าย “พลังสุจริต” ที่เข้าร่วมสามารถจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของงบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”	“ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของงบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”	จำนวน 1 ฉบับ	ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
โครงการ/กิจกรรมภายใต้ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของงบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571” ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571	ร้อยละของงบประมาณที่ขอรับการ จัดสรร เมื่อเทียบกับคำของงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571 ในส่วนของเครือข่าย “พลังสุจริต”	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

7. แผนการดำเนินงาน (Action Plans)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. 2568			พ.ศ. 2569								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569												
กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการต่อต้านการทุจริต										✓		
กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ เพื่อการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ และการจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570”											✓	
กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยบูรณาการต้นสังกัดภาคีเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ												✓
กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์และตรวจสอบ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2570” ผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์												✓

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. 2569			พ.ศ. 2570								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570												
กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ “ผู้สอบโครงการ” ภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการสนับสนุนการตรวจสอบโครงการภาคประชาสังคม	✓	✓	✓									
กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการสมัชชาภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม “พลังสุจริต” เพื่อการต่อต้านการทุจริต ระดับชาติ						✓	✓					
กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยบูรณาการต้นสังกัดภาคีเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ									✓	✓		
กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์และตรวจสอบ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571” ผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์										✓	✓	
กิจกรรมการกำกับติดตามการขับเคลื่อนการยกระดับและบูรณาการเครือข่ายต่อต้านทุจริตระดับประเทศ ตามแผน “พลังสุจริต” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และการจัดทำ “ร่างแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และจัดทำคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
กิจกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการเครือข่าย “พลังสุจริต” และคำของบประมาณกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2571”										✓	✓	✓

8. ข้อมูลเพิ่มเติม (หากมี) หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักพัฒนาวิชาการด้านการศึกษาระบบการมีส่วนร่วมด้านทุจริต (สพว.)

 พันธกรณี 3 : การส่งเสริมการรวมพลังของพลเมืองในการต่อต้านการทุจริต

โครงการ/กิจกรรมที่ 6 : การปฏิรูประบบตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินสู่ระบบดิจิทัล

ความเกี่ยวข้องกับคุณค่าของ OGP (Relevance to OGP Values) : ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Relevant Organization) :

- หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
- หน่วยงานสนับสนุน : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ในฐานะโครงสร้างพื้นฐาน

Government Data Exchange (GDX), กรมการปกครอง, กรมสรรพากร, กรมที่ดิน, กรมการขนส่งทางบก, กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, สถาบันการเงิน/ธนาคารพาณิชย์, สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ตลอดจนหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ได้แก่ ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เจ้าหน้าที่ตรวจสอบของสำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานภาครัฐเจ้าของข้อมูล ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน และประชาชนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสาธารณะ

2. ที่มาของพันธกรณี (How the Commitment Came to be):

- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ กรุงเทพมหานคร (15 ธันวาคม 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดเชียงใหม่ (13 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดขอนแก่น (20 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ในประเด็นนโยบายการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) และความยุติธรรม (Justice) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยันปริ้นเซสหลานหลวง กรุงเทพฯ
- งานประชุม Open Gov Week Thailand 2026 ภายใต้แนวคิดหลัก “OPEN THAILAND: Co-Creating the Future” เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 ผ่านระบบ Zoom และ YouTube Live
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ในฐานะการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องกมลทิพย์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ
- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิก OGP ประเด็นด้านการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 413 - 414 อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐและช่องทางออนไลน์

3. ที่มาและความสำคัญ (Background)

การยืนยันบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ตรวจสอบความร้ายวผิดปกติ และสร้างความโปร่งใสในการใช้อำนาจรัฐ โดยประเทศไทยกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมากระบวนการยืนยันบัญชีและระบบการตรวจสอบเดิมยังมีข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ กระบวนการล่าช้า พึ่งพางานเอกสาร และการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ การทำงานเชิงรับ การทำงานแบบแยกส่วน ข้อมูลไม่เชื่อมโยงกัน มีข้อจำกัดในการมองเห็นความสัมพันธ์ที่ซ่อนเร้น เช่น การถือครองทรัพย์สินผ่านบุคคลอื่น บริษัทอำพราง หรือโครงสร้างธุรกรรมที่ซับซ้อน ส่งผลให้การตรวจจับความผิดปกติและการติดตามทรัพย์สินทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

การปฏิรูประบบตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงมุ่งเปลี่ยนสู่การเป็น Data-Driven Agency โดยเปลี่ยนเอกสารเป็นข้อมูลที่ประมวลผลได้ เชื่อมโยงฐานข้อมูลภาครัฐผ่าน GDX และ API ใช้ AI/OCR สร้าง Clean Data Pipeline ใช้ Risk Scoring, Anomaly Detection, Automated Cross-Check และ Social/Network Analysis เพื่อคัดกรองบัญชีความเสี่ยงสูงและตรวจจับ Red Flag อย่างเป็นระบบ ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับหลักความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และมาตรฐานสากลด้านการเปิดเผยและตรวจสอบทรัพย์สิน และเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกับการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นต่อการตรวจสอบสาธารณะ

4. การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแก้ไขปัญหา

- 1) เพื่อยกระดับระบบการยืนยันบัญชีและการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจากงานเอกสารและการตรวจสอบเชิงรับ สู่ระบบดิจิทัลที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data Intelligence) และการตรวจจับเชิงรุก
- 2) เพื่อบูรณาการและเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการตรวจสอบผ่าน GDX/API ให้สามารถตรวจสอบข้อมูลด้านบุคคล รายได้ ทรัพย์สิน ยานพาหนะ นิติบุคคล และเส้นทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) เพื่อพัฒนา NACC Intelligence Platform และประยุกต์ใช้ AI/ACAS, Risk Scoring, Anomaly Detection, Automated Cross-Check และ Network Analysis ในการคัดกรองบัญชีความเสี่ยงสูงและตรวจจับ Red Flag
- 4) เพื่อเพิ่มความรวดเร็ว ความแม่นยำ และความเป็นมาตรฐานของกระบวนการตรวจสอบ ลดภาระงานซ้ำซ้อน และสนับสนุนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ด้วยข้อมูลเชิงลึก
- 5) เพื่อยกระดับความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะในรูปแบบที่เหมาะสมและตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงสมดุลระหว่างประโยชน์สาธารณะกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ขอบเขตการดำเนินงานและกิจกรรมหลัก

- 1) ปรับกฎหมาย ระเบียบ แบบรายการยืนยันบัญชี และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับกระบวนการงานดิจิทัล การใช้ข้อมูล และการตรวจสอบตามระดับความเสี่ยง
- 2) สะสมและจัดโครงสร้างข้อมูลบัญชีเดิม พร้อมแปลงข้อมูลเอกสารเป็นข้อมูลดิจิทัลที่มีโครงสร้างผ่าน AI/OCR และ Clean Data Pipeline

- 3) พัฒนา/ยกระดับแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการยื่นบัญชีและการตรวจสอบ โดยให้ข้อมูลรองรับการประมวลผลแบบ Machine-Readable และลดการพึ่งพาไฟล์ PDF ที่ค้นหรือวิเคราะห์ได้ยาก
- 4) เชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลภายนอกผ่าน GDX/API เช่น ข้อมูลบุคคล รายได้ อสังหาริมทรัพย์ ยานพาหนะ นิติบุคคล และข้อมูลทางการเงินที่กฎหมายอนุญาต
- 5) พัฒนาระบบ AI เพื่อจัดอันดับความเสี่ยง ตรวจจับความผิดปกติ ตรวจสอบข้ามฐานข้อมูล และวิเคราะห์เครือข่ายความสัมพันธ์ รวมถึงการตรวจหา Ultimate Beneficial Owner ในกรณีที่มีโครงสร้างการถือครองซับซ้อน
- 6) พัฒนา Risk Dashboard และระบบแจ้งเตือน Red Flag เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบเชิงลึกในบัญชีหรือกรณีที่มีความเสี่ยงสูง
- 7) พัฒนากลไกการเปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลสาธารณะที่เหมาะสม โดยมุ่งสู่ข้อมูลที่ค้นหา ดาวน์โหลด และนำไปใช้ตรวจสอบได้สะดวกขึ้น ภายใต้ข้อจำกัดทางกฎหมายและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- 8) พัฒนาศักยภาพบุคลากรจากบทบาทผู้ตรวจเอกสารสู่บทบาทนักวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก และปรับ Mindset ไปสู่ Proactive Detection, Data Intelligence และ Network Analysis

กลุ่มเป้าหมาย

- 1) ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมาย
- 2) เจ้าหน้าที่และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ปฏิบัติงานด้านการรับ การตรวจสอบ การวิเคราะห์ และการติดตามทรัพย์สิน
- 3) หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลที่ร่วมเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล
- 4) ประชาชน ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน และผู้ใช้ข้อมูลสาธารณะเพื่อการตรวจสอบ

5. ข้อมูลโครงการ (Details of the Commitment)

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อยกระดับระบบการยื่นบัญชีและการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจากงานเอกสารและการตรวจสอบเชิงรับ สู่ระบบดิจิทัลที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data Intelligence) และการตรวจจับเชิงรุก
- 2) เพื่อบูรณาการและเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการตรวจสอบผ่าน GDX/API ให้สามารถตรวจสอบข้อมูลด้านบุคคล รายได้ ทรัพย์สิน ยานพาหนะ นิติบุคคล และเส้นทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) เพื่อพัฒนา NACC Intelligence Platform และประยุกต์ใช้ AI/ACAS, Risk Scoring, Anomaly Detection, Automated Cross-Check และ Network Analysis ในการคัดกรองบัญชีความเสี่ยงสูงและตรวจจับ Red Flag
- 4) เพื่อเพิ่มความรวดเร็ว ความแม่นยำ และความเป็นมาตรฐานของกระบวนการตรวจสอบ ลดภาระงานซ้ำซ้อน และสนับสนุนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ด้วยข้อมูลเชิงลึก
- 5) เพื่อยกระดับความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะในรูปแบบที่เหมาะสมและตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงสมดุลระหว่างประโยชน์สาธารณะกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ขอบเขตการดำเนินงานและกิจกรรมหลัก

- 1) ปรับกฎหมาย ระเบียบ แบบรายการยื่นบัญชี และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับกระบวนการงานดิจิทัล การใช้ข้อมูล และการตรวจสอบตามระดับความเสี่ยง
- 2) สะสมและจัดโครงสร้างข้อมูลบัญชีเดิม พร้อมแปลงข้อมูลเอกสารเป็นข้อมูลดิจิทัลที่มีโครงสร้างผ่าน AI/OCR และ Clean Data Pipeline
- 3) พัฒนา/ยกระดับแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการยื่นบัญชีและการตรวจสอบ โดยให้ข้อมูลรองรับการประมวลผลแบบ Machine-Readable และลดการพึ่งพาไฟล์ PDF ที่ค้นหรือวิเคราะห์ได้ยาก
- 4) เชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลภายนอกผ่าน GDX/API เช่น ข้อมูลบุคคล รายได้ อสังหาริมทรัพย์ ยานพาหนะ นิติบุคคล และข้อมูลทางการเงินที่กฎหมายอนุญาต
- 5) พัฒนาระบบ AI เพื่อจัดอันดับความเสี่ยง ตรวจจับความผิดปกติ ตรวจสอบข้ามฐานข้อมูล และวิเคราะห์เครือข่ายความสัมพันธ์ รวมถึงการตรวจหา Ultimate Beneficial Owner ในกรณีที่มีโครงสร้างการถือครองซับซ้อน
- 6) พัฒนา Risk Dashboard และระบบแจ้งเตือน Red Flag เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบเชิงลึกในบัญชีหรือกรณีที่มีความเสี่ยงสูง
- 7) พัฒนากลไกการเปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลสาธารณะที่เหมาะสม โดยมุ่งสู่ข้อมูลที่ค้นหา ดาวน์โหลด และนำไปใช้ตรวจสอบได้สะดวกขึ้น ภายใต้ข้อจำกัดทางกฎหมายและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- 8) พัฒนาศักยภาพบุคลากรจากบทบาทผู้ตรวจเอกสารสู่บทบาทนักวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก และปรับ Mindset ไปสู่ Proactive Detection, Data Intelligence และ Network Analysis

กลุ่มเป้าหมาย

- 1) ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมาย
- 2) เจ้าหน้าที่และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ปฏิบัติงานด้านการรับ การตรวจสอบ การวิเคราะห์ และการติดตามทรัพย์สิน
- 3) หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลที่ร่วมเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล
- 4) ประชาชน ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน และผู้ใช้ข้อมูลสาธารณะเพื่อการตรวจสอบ

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Potential for Result)

ผลผลิต (Output)

- 1) ระบบ/แพลตฟอร์มข้อมูลการยื่นและตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่รองรับข้อมูลดิจิทัลแบบมีโครงสร้างและเชื่อมโยงฐานข้อมูลภายนอกได้
- 2) ฐานข้อมูลทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้รับการจัดระเบียบ และพร้อมใช้ในการวิเคราะห์ (Clean Data Pipeline)
- 3) เครื่องมือ Risk Scoring, Anomaly Detection, Automated Cross-Check, Network Analysis และ Risk Dashboard สำหรับสนับสนุนการตรวจสอบ
- 4) แนวทาง/ระเบียบและกระบวนการใหม่ที่รองรับการตรวจสอบตามความเสี่ยงและการใช้เทคโนโลยี
- 5) บุคลากรด้านตรวจสอบที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้าน Data Intelligence และการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ผลลัพธ์ (Outcome)

- 1) การตรวจสอบบัญชีมีความรวดเร็ว แม่นยำ และมุ่งทรัพยากรไปยังบัญชีความเสี่ยงสูงได้มากขึ้น ลดข้อผิดพลาดและภาระจากงานเอกสาร
- 2) สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถตรวจจับความผิดปกติ ความร้ายแรงผิดปกติ ความเชื่อมโยงของบุคคล/นิติบุคคล และทรัพย์สินที่อาจถูกซ่อนหรือถือแทนได้เชิงรุกมากขึ้น
- 3) เกิดระบบนิเวศข้อมูลที่เชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐและแหล่งข้อมูลสำคัญ ช่วยให้การยืนยันข้อเท็จจริงและการติดตามทรัพย์สินมีประสิทธิภาพ
- 4) ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เปิดเผยได้สะดวกและนำไปใช้ตรวจสอบได้ดีขึ้น ส่งเสริมความโปร่งใสและความเชื่อมั่นต่อระบบตรวจสอบทรัพย์สิน
- 5) ในระยะยาว ระบบสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแบบรู้ล่วงหน้า (Predictive) และมุ่งสร้างระบบนิเวศที่ทำให้การซ่อนทรัพย์สินและการทุจริตทำได้ยากขึ้น

7. แผนการดำเนินงาน (Action Plans)

กิจกรรมสำคัญตามหมวดหมู่ที่มีผลผลิต ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ (Milestone Activity with a Verifiable Deliverable)	เริ่ม (Start)	เสร็จสิ้น (End)
ระยะที่ 1 - ปรับกฎหมาย/ระเบียบ และสะสางบัญชีเก่า - วาง Data Architecture และฐานข้อมูลกลาง - บูรณาการฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ (ThailID) เลิกใช้สำเนาเอกสาร - เชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อการตรวจสอบผ่าน GDX/API	พ.ศ.2569	พ.ศ.2570
ระยะที่ 2 - พัฒนา Digital Platform/ODS ให้รองรับข้อมูลแบบ Machine-Readable - ประยุกต์ใช้ AI/ACAS ตรวจสอบเชิงรุก - ติดตั้งโมเดล AI คัดกรองและวิเคราะห์ความเสี่ยง Anomaly Detection และ Network Analysis - พัฒนาระบบแสดงผล Red Flag พร้อม Risk Dashboard	พ.ศ.2570	พ.ศ.2571
ระยะที่ 3 - ก้าวสู่ระบบการยืนยันบัญชีและการเปิดเผยบัญชีที่โปร่งใส - ระบบ Pre-filled กรอกข้อมูลล่วงหน้าลดภาระผู้ยื่นบัญชี - การเปิดเผยข้อมูล Open Data เต็มรูปแบบ	พ.ศ.2571	พ.ศ.2572

8. ข้อมูลเพิ่มเติม (หากมี) -



THAILAND

Open Government Partnership
National Action Plan