

(Justice)

 พันธกรณี 4 : การเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาลภาครัฐผ่านรัฐบาลเปิด

โครงการ/กิจกรรมที่ 7 : การขับเคลื่อนระบบยุติธรรมที่ตอบโจทย์ประชาชนด้วยข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ (Justice Needs to Justice Solutions)

ความเกี่ยวข้องกับคุณค่าของ OGP (Relevance to OGP Values) : ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Relevant Organization) :

- **หน่วยงานเจ้าภาพหลัก** : สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- **หน่วยงานสนับสนุน** : สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานสถิติแห่งชาติ ตลอดจนภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สถาบันวิชาการ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) และ World Justice Project (WJP)

2. ที่มาของพันธกรณี (How the Commitment Came to be):

- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ กรุงเทพมหานคร (15 ธันวาคม 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดเชียงใหม่ (13 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมระดมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ณ จังหวัดขอนแก่น (20 กุมภาพันธ์ 2569)
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ในประเด็นนโยบายการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) และความยุติธรรม (Justice) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องราชดำเนิน โรงแรมรอยันปริ้นเซสหลานหลวง กรุงเทพฯ
- งานประชุม Open Gov Week Thailand 2026 ภายใต้แนวคิดหลัก “OPEN THAILAND: Co-Creating the Future” เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2569 ผ่านระบบ Zoom และ YouTube Live
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ (National Action Plan : NAP) ในฐานะการเป็นสมาชิกภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย วันที่ 29 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องกมลทิพย์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ
- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผน NAP ภายใต้กรอบการเป็นสมาชิก OGP เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 201 ชั้น 2 อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ
- การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มบอกเราถึงรัฐและช่องทางออนไลน์

3. ที่มาและความสำคัญ (Background)

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ TIJ มีพันธกิจในการส่งเสริมความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยมุ่งพัฒนาองค์ความรู้และข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย การออกแบบบริการ และการจัดสรรทรัพยากรด้านความยุติธรรมให้ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ใช้ในการบริหารระบบยุติธรรมของประเทศไทยในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นข้อมูลจากคดีที่เข้าสู่กระบวนการอย่างเป็นทางการ ซึ่งเป็นข้อมูลการบริหารจัดการ (Administrative Data) หรือข้อมูลฝั่งอุปทาน ทำให้ระบบยุติธรรมไทยกำลังเผชิญภาวะ “ข้อมูลมากแต่สารสนเทศน้อย” (Data rich, but information poor) จึงยังไม่ครอบคลุมปัญหาที่ประชาชนไม่ได้แจ้งต่อหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงความช่วยเหลือ หรือยุติการดำเนินการเนื่องจากข้อจำกัดด้านข้อมูล เวลา ค่าใช้จ่าย และความเชื่อมั่นต่อระบบ

ผลการศึกษาของ TIJ ร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า ประชาชนแต่ละกลุ่มและแต่ละพื้นที่ประสบปัญหาความยุติธรรมแตกต่างกันตามเพศ อายุ สถานะทางเศรษฐกิจ และถิ่นที่อยู่อาศัย ขณะที่อุปสรรคสำคัญในการเข้าถึงบริการ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายสูง ขั้นตอนซับซ้อน และการขาดข้อมูลที่เพียงพอ สะท้อนว่าการจัดบริการรูปแบบเดียวกันทั่วประเทศยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กลุ่มเปราะบางยังเผชิญข้อจำกัดด้านความรู้เกี่ยวกับสิทธิ การเตรียมหลักฐาน เวลา และทรัพยากร ส่งผลให้กระบวนการยุติธรรมยังมีลักษณะ “ยุ่ง ยาก และแพง” และเพิ่มความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงความยุติธรรม

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาต้นแบบระบบฐานข้อมูล Justice Needs Survey ของประเทศไทย พ.ศ. 2570–2573 เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลเชิงนโยบายสำหรับสำรวจปัญหาความยุติธรรม เส้นทางการแก้ไขปัญหาลดอุปสรรค ต้นทุน ผลลัพธ์ และความเชื่อมั่นของประชาชนอย่างเป็นระบบ โดยประยุกต์ใช้กรอบการวัดผลระบบยุติธรรมของ OECD มาเป็นแกนหลัก ซึ่งสามารถจำแนกตามกลุ่มประชากรและพื้นที่ ฐานข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถจัดลำดับปัญหา กำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ออกแบบบริการ และจัดสรรงบประมาณบนฐานความต้องการที่แท้จริง (Demand-side) ตลอดจนติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบยุติธรรมได้อย่างต่อเนื่อง

โครงการนี้จึงเป็นกลไกสำคัญในการเปลี่ยนผ่านจากการบริหารระบบยุติธรรมที่เน้นข้อมูลของหน่วยงาน ไปสู่การกำหนดนโยบายที่ยึดประสบการณ์และผลลัพธ์ของประชาชนเป็นศูนย์กลาง สอดคล้องกับแนวทาง People-Centred Justice ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) และสนับสนุนการลดช่องว่างในการเข้าถึงความยุติธรรม การยกระดับหลักนิติธรรม และการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบยุติธรรมอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

4. การดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแก้ไขปัญหา

ที่ผ่านมา สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ TIJ ได้ร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการศึกษาความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางอย่างต่อเนื่อง โดยในระยะแรกได้สำรวจปัญหา ประสบการณ์ อุปสรรค ต้นทุน และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ผลการศึกษพบว่า ความต้องการด้านความยุติธรรมแตกต่างกันตามเพศ อายุ และภูมิภาค ขณะที่อุปสรรคสำคัญ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายสูง ขั้นตอนซับซ้อน และการขาดข้อมูลหรือความช่วยเหลือที่เพียงพอ ต่อมาได้ศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับเส้นทางการเข้าถึงความยุติธรรม

ของกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะคนจนเมืองและคนจนในชนบท ในประเด็นข้อพิพาทที่ดิน ความรุนแรง และการฉ้อโกง ผ่านการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มกับประชาชน หน่วยงานรัฐ และภาคประชาสังคม เพื่อระบุจุดวิกฤตและแนวทางลดปัญหากระบวนการยุติธรรมที่ “ยุ่ง ยาก และแพง”

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานที่ผ่านมายังเป็นการศึกษาเฉพาะช่วงเวลาและกลุ่มเป้าหมาย จึงยังไม่สามารถสะท้อนสถานการณ์ความต้องการด้านความยุติธรรมของประชาชนในระดับประเทศได้อย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไขในระยะต่อไปจึงมุ่งพัฒนาต้นแบบ Justice Needs Survey ที่มีกรอบคำถาม ระเบียบวิธีสำรวจ มาตรฐานข้อมูล และระบบฐานข้อมูลกลางที่ชัดเจน ทดลองเก็บข้อมูลในพื้นที่และกลุ่มประชากรที่หลากหลาย ก่อนขยายเป็นการสำรวจระดับประเทศ โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านยุติธรรม หน่วยงานด้านสถิติ สถาบันวิชาการ และภาคประชาสังคม เพื่อให้ผลสำรวจสามารถนำไปใช้กำหนดนโยบาย ออกแบบบริการ จัดสรรทรัพยากร และติดตามผลการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนได้อย่างเป็นระบบ

5. ข้อมูลโครงการ (Details of the Commitment)

โครงการขับเคลื่อนระบบยุติธรรมที่ตอบโจทย์ประชาชนด้วยข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการจัดเก็บข้อมูลและระบบข้อมูลระดับประเทศสำหรับสำรวจปัญหาและความต้องการด้านความยุติธรรมจากประสบการณ์ของประชาชน ตามกรอบการวัดผลระบบยุติธรรมของ OECD (Measurement Framework for People-Centred Justice Systems) โดยบูรณาการร่วมกับกรอบแนวคิดของ Hiil (Justice Needs, Journey, Supply และ Gap) โดยครอบคลุมทั้งผู้ที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นทางการและผู้ที่ไม่ได้เข้าสู่ระบบ เพื่อให้รัฐสามารถมองเห็นปัญหาที่ซ่อนอยู่ ช่องว่างในการเข้าถึงบริการ เส้นทางการแก้ไขปัญหา ต้นทุนด้านเวลาและค่าใช้จ่าย ผลลัพธ์ที่ประชาชนได้รับ ตลอดจนระดับความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม

กิจกรรมหลัก

กิจกรรมที่ 1: ศึกษาและพัฒนากรอบแนวคิด ตัวชี้วัด และระเบียบวิธีวิจัยในการจัดทำแบบสำรวจ JNS ให้เป็นมาตรฐานกลางระดับประเทศ โดยพัฒนาแบบสำรวจครอบคลุมปัญหาที่มีมิติทางกฎหมายและความยุติธรรมในชีวิตประจำวัน โดยใช้ taxonomy 11 กลุ่มปัญหา พร้อมรหัสเทียบกับ taxonomy ของ Hiil และ World Justice Project เพื่อให้เปรียบเทียบระหว่างประเทศได้

กิจกรรมที่ 2: ดำเนินการสำรavnาร่องและเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรทั่วไปทั่วประเทศ จำนวน 4,200 ตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์เส้นทางการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม การแก้ไขปัญหา อุปสรรค ต้นทุน และผลลัพธ์ รวมถึงประเมินความแม่นยำของแบบสำรวจ โดยกำหนดเป้าหมายความคลาดเคลื่อนไม่เกิน ± 12 จุดร้อยละ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

กิจกรรมที่ 3: พัฒนารูปแบบระบบฐานข้อมูลและเครื่องมือแสดงผลข้อมูล (JNS Map) ที่สามารถจำแนกตามพื้นที่และกลุ่มเปราะบาง เพื่อใช้ระบุช่องว่างในการเข้าถึงบริการ โดยยกระดับเป็นชั้นข้อมูล 5 มิติ ได้แก่ ชั้นข้อมูลปัญหา (Needs Map) ชั้นข้อมูลบริการ (Service Map) ชั้นข้อมูลเส้นทาง (Journey Map) ชั้นข้อมูลช่องว่าง (Gap Map) และชั้นข้อมูลการเข้าถึงเชิงพื้นที่ (Accessibility Map)

กิจกรรมที่ 4: จัดทำรายงานสถานการณ์ความต้องการด้านความยุติธรรม พร้อมจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายตามแนวทาง People-Centred Justice เพื่อสนับสนุนการปรับแผนงานและจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน

กิจกรรมที่ 5: กำหนดแนวทางด้านธรรมาภิบาลข้อมูล การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และกลไกเชิงระบบสำหรับการดำเนินการสำรวจและดูแลระบบ JNS อย่างต่อเนื่องในระยะยาว

กิจกรรมที่ 6: จัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานผู้ผลิตและผู้ใช้ข้อมูล เพื่อหารือ กำหนดมาตรฐาน วิเคราะห์ปัญหา และเชื่อมโยงข้อมูลสู่การตัดสินใจระดับนโยบาย

ขอบเขตการดำเนินงาน

ดำเนินการสำรวจครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ โดยกำหนดพื้นที่นำร่องอย่างน้อยภาคละ 2 จังหวัด กระจายทั้งในเขตเมืองและชนบท โดยมีการกำหนดน้ำหนักตัวอย่างให้สะท้อนโครงสร้างประชากรไทยใน 5 มิติ ได้แก่ เพศ กลุ่มอายุ เขตการปกครอง ระดับการศึกษา และสถานภาพการทำงาน

กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วประเทศอายุ 18 ปีขึ้นไป ทั้งผู้ที่เคยและไม่เคยเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ครอบคลุมกลุ่มประชาชนที่มักจะเผชิญข้อจำกัดในการเข้าถึงความยุติธรรม เช่น ผู้มีรายได้น้อย คนจนเมืองและชนบท ผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน ผู้พิการ ผู้หญิง ผู้เสียหายจากความรุนแรง และประชาชนในพื้นที่ห่างไกล รวมถึงหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ผู้กำหนดนโยบาย หน่วยงานด้านสถิติ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันวิชาการ และภาคประชาสังคม ซึ่งจะเป็นผู้ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการออกแบบนโยบายและบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (Potential for Result)

ผลผลิต (Output)

1. กรอบแนวคิด ตัวชี้วัด แบบสำรวจ และระเบียบวิธีการจัดทำ Justice Needs Survey ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย เป็นมาตรฐานกลางในการวัดปัญหาและความต้องการด้านความยุติธรรมของประชาชนอย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือ ช่วยให้ข้อมูลจากพื้นที่ กลุ่มประชากร และช่วงเวลาต่าง ๆ สามารถเปรียบเทียบและนำไปใช้ร่วมกันได้ พร้อมจัดทำตารางเทียบกับข้อกำหนดการจัดแบ่งประเภทปัญหา (Taxonomy) ของ Hiil และ World Justice Project เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลในระดับสากลได้

2. ผลการสำรวจนำร่องและชุดข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ เส้นทางในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค ต้นทุน และผลลัพธ์ด้านความยุติธรรมของประชาชน ที่ทำให้เห็นปัญหาที่ประชาชนประสบจริง รวมถึงปัญหาที่ไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นทางการ และช่วยตรวจสอบว่าแบบสำรวจสามารถสะท้อนเส้นทาง อุปสรรค และต้นทุนในการเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างถูกต้องเพียงใด โดยจะจัดทำเป็นชุดข้อมูลที่ผ่านการทำให้ไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้ (Anonymized Open Dataset) พร้อมคู่มือรหัสข้อมูล (Codebook) เอกสารระเบียบวิธี และไฟล์น้ำหนักตัวอย่าง เพื่อเป็นข้อมูลเปิดสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอด

3. ต้นแบบระบบฐานข้อมูลและเครื่องมือแสดงผลที่สามารถจำแนกข้อมูลตามพื้นที่ เพศ อายุ รายได้ และกลุ่มเปราะบาง ที่ช่วยเปลี่ยนข้อมูลจำนวนมากให้เป็นภาพที่เข้าใจและนำไปใช้ได้ง่าย สามารถระบุพื้นที่หรือกลุ่มประชากรที่มีปัญหารุนแรงหรือมีช่องว่างในการเข้าถึงบริการ เพื่อสนับสนุนการกำหนดเป้าหมายเชิงนโยบายได้แม่นยำขึ้น ผ่านการนำเสนอในรูปแบบชั้นข้อมูล 5 มิติ ได้แก่ แผนที่ปัญหา (Needs Map) แผนที่บริการ (Service Map) แผนที่เส้นทาง (Journey Map) แผนที่ช่องว่าง (Gap Map) และแผนที่การเข้าถึงเชิงพื้นที่ (Accessibility Map)

4. รายงานสถานการณ์ความต้องการด้านความยุติธรรมของประเทศไทย พร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมปัญหาเร่งด่วน กลุ่มเป้าหมาย และประเด็นที่ควรได้รับการแก้ไขบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ พร้อมเสนอแนวทางที่หน่วยงานสามารถนำไปใช้ปรับแผนงาน บริการ และการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเป็นรูปธรรม

5. แนวทางด้านธรรมาภิบาลข้อมูล การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และกลไกการจัดทำสำรวจและดูแลระบบอย่างต่อเนื่องในระดับประเทศ ที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการเก็บ ใช้ เชื่อมโยง และเปิดเผยข้อมูลอย่างปลอดภัยและรับผิดชอบ รวมทั้งวางบทบาทของหน่วยงานและรอบการสำรวจที่ชัดเจน เพื่อให้ระบบสามารถดำเนินการต่อเนื่องและเปรียบเทียบแนวโน้มได้ในระยะยาว

6. เครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานด้านสถิติ สถาบันวิชาการ และภาคประชาสังคม ที่เป็นกลไกให้ผู้ผลิตข้อมูล ผู้ใช้ข้อมูล และผู้แทนประชาชนร่วมกันกำหนดมาตรฐาน วิเคราะห์ปัญหา และนำผลไปใช้จริงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยลดการทำงานแยกส่วนและเพิ่มโอกาสที่ข้อมูลจะเชื่อมโยงกับการตัดสินใจในระดับนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์ (Outcome)

1. ประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศข้อมูลด้านความยุติธรรมที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง เกิดการบูรณาการระบบข้อมูลกลางที่สะท้อนปัญหาและความต้องการด้านความยุติธรรม ผ่านเครื่องมือสำรวจระดับชาติ (National Justice Needs Survey) ที่ได้มาตรฐานและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งปัญหาที่เข้าสู่และไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางการ สามารถจำแนกเชิงลึกตามพื้นที่ ลักษณะประชากร และกลุ่มเปราะบางได้ ซึ่งช่วยยกระดับกระบวนการตัดสินใจของภาครัฐ จากการพึ่งพาเพียงข้อมูลสถิติการดำเนินงานของหน่วยงาน ไปสู่การกำหนดนโยบายบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อนประสบการณ์จริงของประชาชน และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานด้านนโยบาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ผ่านการนำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ มาใช้กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ออกแบบบริการ และจัดสรรงบประมาณได้อย่างแม่นยำตรงตามสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ และกลุ่มประชากร ส่งผลให้ประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง สามารถเข้าถึงกลไกการยุติธรรมที่เหมาะสม ทันเวลา โดยมีอุปสรรคด้านต้นทุนและขั้นตอนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

3. ประเทศไทยสามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล Justice Needs Survey ในการติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบยุติธรรม ทำให้สามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงของปัญหา ความต้องการ ช่องว่างในการเข้าถึงความยุติธรรม และผลลัพธ์ที่ประชาชนได้รับในแต่ละช่วงเวลา อันเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนานโยบายและบริการด้านความยุติธรรมที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบยุติธรรมและหลักนิติธรรมของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

7. แผนการดำเนินงาน (Action Plans)

กิจกรรมสำคัญตามหมวดหมู่ที่มีผลผลิตซึ่งสามารถตรวจสอบได้ (Milestone Activity with a Verifiable Deliverable)	ระยะเวลาดำเนินการ	
	เริ่ม (Start)	เสร็จสิ้น (End)
กิจกรรมที่ 1 การจัดทำสำรวจฐานข้อมูลหลักระดับชาติ (National Core Baseline Survey) และพัฒนาระบบ - ศึกษาและพัฒนารอบแนวคิด ตัวชี้วัด และระเบียบวิธีวิจัยในการจัดทำแบบสำรวจ JNS ให้เป็นมาตรฐานกลางระดับประเทศ - ดำเนินการสำรวจนำร่องและเก็บข้อมูลระดับประเทศ (National Baseline) เชิงปริมาณและคุณภาพ จากกลุ่มตัวอย่างประชากร ไม่น้อยกว่า 4,000 คน เพื่อวิเคราะห์เส้นทางการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม การแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ต้นทุน และผลลัพธ์ - พัฒนาต้นแบบระบบข้อมูลเชิงพื้นที่ (Justice Needs Map) ที่สามารถจำแนกตามพื้นที่และกลุ่มเปราะบาง เพื่อใช้ระบุช่องว่างในการเข้าถึงบริการ - จัดทำรายงานผลการสำรวจระดับประเทศฉบับสมบูรณ์ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) พร้อมจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายตามแนวทาง People-Centred Justice	มกราคม 2570	ธันวาคม 2570
กิจกรรมที่ 2 การจัดทำสำรวจส่วนขยาย (Booster Survey) ระยะที่ 1 และการขับเคลื่อนนโยบาย - ดำเนินการเก็บข้อมูลเจาะลึก โดยคัดเลือกเป้าหมายจาก กลุ่มเปราะบาง พื้นที่ที่มีปัญหาสูง หรือประเภทปัญหาเฉพาะ (ประเด็นจะถูกกำหนดภายหลังจากผลวิเคราะห์ National Baseline) - จัดทำรายงานสถานการณ์ความต้องการด้านความยุติธรรม พร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อสนับสนุนการปรับแผนและงบประมาณ - จัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานผู้ผลิตและผู้ใช้ข้อมูล เพื่อหารือ วิเคราะห์ปัญหา และเชื่อมโยงข้อมูลสู่การพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	มกราคม 2571	ธันวาคม 2571
กิจกรรมที่ 3 การจัดทำสำรวจส่วนขยาย (Booster Survey) ระยะที่ 2 และการขยายผลเครือข่าย - ดำเนินการเก็บข้อมูลเจาะลึก เพิ่มเติมในประเด็นปัญหาเฉพาะลำดับถัดไป - จัดทำรายงานสถานการณ์และข้อเสนอเชิงนโยบายระยะที่ 2 บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ - จัดกิจกรรมเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่องเพื่อร่วมกันกำหนดมาตรฐานและนำผลไปใช้ในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน	มกราคม 2572	ธันวาคม 2572

กิจกรรมที่ 4 การกำหนดธรรมาภิบาลข้อมูล การเสริมสร้างขีดความสามารถ และการถ่ายโอนระบบ ● กำหนดแนวทางด้านธรรมาภิบาลข้อมูล การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และวางกลไกเชิงระบบสำหรับการดำเนินการสำรวจและดูแลระบบ JNS อย่างต่อเนื่องในระยะยาว ● จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Training) เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย การจัดเก็บข้อมูล และการบริหารจัดการคลังข้อมูล ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานรับผิดชอบหลักและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ● ถ่ายโอนระบบนิเวศข้อมูลและเครื่องมือจัดเก็บข้อมูล ให้หน่วยงานที่ผ่านการเตรียมความพร้อม รับผิดชอบดำเนินการต่อไป	มกราคม 2573	ธันวาคม 2573
8. ข้อมูลเพิ่มเติม (หากมี) โครงการจะดำเนินการโดยยึดหลักความสมัครใจ การรักษาความลับ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยนำเสนอผลในภาพรวมและไม่เปิดเผยข้อมูลที่สามารถระบุตัวบุคคลได้ ทั้งนี้ จะมีการกำหนดมาตรฐานข้อมูล หน่วยงานรับผิดชอบ และรอบการสำรวจที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบแนวโน้มความต้องการด้านความยุติธรรมได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงเชื่อมโยงผลสำรวจกับการกำหนดนโยบาย แผนงาน และงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคประชาสังคมอย่างเป็นระบบ		



THAILAND

Open Government Partnership
National Action Plan